Sociedad

La situación socieconómica de las familias, de su nivel cultural y de la tasa de paro influye en el rendimiento del alumnado.

BRECHAS

● **Resultados según el origen del alumnado.** En la competencia matemática la diferencia entre el alumnado nativo y el de origen extranjero es de 68 puntos, muy superior a los 40 puntos de la media estatal y los 39 de la Unión Europea y la media de la OCDE. En la competencia científica, la distancia es de 40 puntos, similar a la de la UE (43) y la de la OCDE (41) y algo superior a la de la media estatal (34).

● **Resultados según la titularidad del centro.** En la competencia matemática, la media de puntuación de los centros públicos es de 486 frente a los 526 puntos de la red concertada. La brecha ha crecido de los 32 puntos de diferencia que había en 2015 a los 40 de 2018. En el caso de la competencia científica la distancia no ha variado con respecto a la edición anterior pero sigue siendo enorme. Así, los centros públicos tienen una puntuación media de 478 (en 2015 tenían 498) y los concertados de 512 (hace tres años era de 535).

EDUCACIÓN QUIERE REDUCIR LA BRECHA QUE DETECTA PISA ENTRE NATIVOS E INMIGRANTES

● El informe constata notables diferencias según el origen del escolar y la red educativa
● Navarra aplicará en 2021-22 la norma de distribución equilibrada del alumnado

María Olazarán
Iban Aguinaga

PAMPLONA – Los resultados del informe PISA ha confirmado una realidad conocida por el departamento de Educación y en la que ya trabaja para aminorar. Se trata de la brecha de resultados entre el alumnado nativo y el de origen inmigrante, en su mayoría en situación de desventaja sociocultural, así como la distancia, cada vez mayor, entre centros públicos y concertados, que se explica por el tipo de escolar que acogen unos y otros. Para evitar un sistema educativo dual en Navarra, Educación aprobará en los próximos meses un decreto foral de distribución equilibrada del alumnado en todos los centros escolares financiados con fondos públicos. "Vamos a trabajar en un sistema de reserva de plazas en cada unidad educativa, no solo en el periodo ordinario del proceso de admisión del alumnado, sino también en el extraordinario y en el llamado *fuera de plazo*", afirmó el consejero de Educación, Carlos Gimeno. La nueva norma se aplicará en el curso 2021-22.

La equidad es una de las "mayores preocupaciones" del actual equipo de Educación cuyo objetivo es que "el rendimiento del alumnado sea en base a su capacidad y esfuerzo y no en base al nivel socioeconómico que le rodea". Sin embargo, el último informe PISA (la prueba de la OCDE que mide las competencias de los alumnos nacido en 2002 en ciencias, matemáticas y comprensión lectora), constata que el rendimiento del alumnado "está muy influenciados por las circunstancias externas como son la situación socioeconómica de las familias, el nivel cultural de los progenitores o la tasa de paro de los hogares".

La diferencia de resultados entre los escolares nativos y los de origen inmigrante es "preocupante" en las dos competencias de las que se han conocido resultados: matemática y científica. "En Matemáticas la diferencia es de 68 puntos, sólo superada por el País Vasco y La Rioja, y es muy superior a la media de España (40) y la UE (39). En Ciencias la distancia es de 40 puntos similar a la media europea pero superior a la española", explicó Gimeno, que considera necesaria "una actuación política para que estas tendencias se aminoren".

Tras destacar que Navarra es la tercera comunidad con mayor porcentaje de alumnado de origen inmigrante (17,6%), superior a la media estatal (12%) y europea y de la OCDE (13%), el consejero aseguró que el departamento están analizando todos los datos para conocer las causas. "Una de las cuestiones que estamos viendo son las puntuaciones de los países de origen del alumnado. Por poner un ejemplo, Colombia, país de procedencia de muchos escolares, las puntuaciones son menores", señaló.

PÚBLICO-CONCERTADO Otra de las cuestiones en las que incidió fue la brecha existente entre centros públicos y concertados. En la competencia matemática, donde Navarra ha obtenido 503 puntos, el mejor resultado del Estado, la puntuación media en la red pública es de 486 frente a los 526 de la concertada. Una brecha que crece de 32 a 40 puntos con respecto a 2015. En Ciencias, con una puntuación media de 492 puntos, el descenso es más homogéneo si bien la diferencia sigue siendo llamativa: 478 puntos los públicos y 512, los concertada.

Estas diferencias se explican por el tipo de alumnado escolarizado que puntúa diferente según su Índice Social, Económico (ISEC) . "El ISEC de la red pública es de -0,29 y el de la concertada de 0,41. El ISEC del alumnado nativo es de 0,21, el del alumnado inmigrante de 2ª generación de -0,82 y el de 1ª generación, de -1", expuso el consejero para añadir que "el efecto de un entorno socioeconómico favorable genera diferencias entre la red pública y la concertada".

Tras mostrar su preocupación por la diferencia de los resultados obtenidos por alumnado nativa en relación al de origen inmigrante y, a su vez, por la desequilibrada presencia de escolares desfavorecidos en la red pública, Gimeno recordó que Educación trabaja ya en un decreto para distribuir al alumnado desfavorecido de forma más equilibrada. "Todos los centros sostenidos con fondos públicos deben ser reflejo de la sociedad, no puede ser que los centros de una titularidad tengan un alumnado de índice socioeconómico bajo y los de otra titularidad, con ISEC alto", afirmó.

La normativa, que se aplicará en 2021-22, prevé un sistema de reserva de plazas en cada unidad educativa durante todo el proceso de admisión, no solo en el periodo ordinario. ●

El Post-it

● **Se reduce la distancia entre chicos y chicas.** Gimenó se congratuló de que la brecha de género se haya reducido y que las mujeres se acerquen cada vez más a los hombres. En Mates los alumnos logran 505 puntos y ellas 500 (5 puntos de diferencia frente a los 12 de 2015) y en Ciencias ha bajado de 8 a 1 punto a favor de ellos. Ahora bien no se ha dado el caso de la OCDE, donde el dato se ha invertido, y las alumnas ya superan a los estudiantes.

La digitalización de las pruebas y el hastío de centros escolares, causas del bajón de resultados

El boicot del alumnado de 4 institutos de modelo D repercute en la puntuación

PAMPLONA – Los distintos informes PISA siempre han situado al alumnado de Navarra al frente de la clasificación en competencia matemática. El estudio de 2018 no ha sido una excepción y de nuevo se han situado líder, con 503 puntos. Sin embargo, la caída con respecto a la edición anterior es notable: 15 puntos menos. También han empeorado los resultados obtenidos en competencia científica, al pasar de 512 a 492 puntos, unos números que aún así la sitúan como la sexta mejor autonomía del Estado.

¿Cuáles son las causas de este desplome? El consejero de Educación, Carlos Gimeno, evitó echar la culpa a sus predecesores. "No vamos a hacer un análisis político cada tres años. Lo que tenemos que hacer es asumir la responsabilidad de la gestión y de los rendimientos del alumnado", remarcó Gimeno, antes de enumerar algunas de las causas que, en su opinión, han podido influir en este empeoramiento de los resultados.

La digitalización de las pruebas es uno de los motivos al que se refirió el consejero. "Se ha sustituido la técnica de evaluación de lápiz y papel por una totalmente digital. El sistema educativo navarro no lo había trabajado y pensamos que es una variable que ha podido influir", expuso Gimeno, quien recordó que está en marcha un Plan de Modernización y Digitalización de la práctica docente y se han repartido *chromebooks* a todos los escolares de 1º de ESO.

Por otra parte, el consejero explicó que se ha detectado cierto "hastío" en el sistema educativo con una pérdida de interés en las pruebas de evaluación. "El sistema educativo navarro ha padecido muchas pruebas de evaluación, a las de la LOE se sumaron las de la LOMCE, otras específicas de inglés..., que acarrean un exceso de tareas", expuso Gimeno. En este sentido, el consejero recordó que cuatro centros escolares hicieron boicot a las pruebas PISA, y en un quinto sólo se presentó un alumno. "Son cuatro institutos de modelo D (Iturrama, Eunate, Biurdana y Alsasua) en los que no compareció ningún estudiante. No aportaron valor a la muestra, son centros de modelo D supuestamente con ISEC no bajo que podrían haber incrementado los rendimientos", afirmó.

Por útimo, el consejero recordó que PISA "libera" pruebas que no va a utilizar y que, por tanto, se pueden aprovechar en el proceso de enseñanza-aprendizaje habitual para familiarizar al alumnado con este tipo de sistemas. Navarra no lo hizo y podría haber mejorado los resultados. – *M.O.J.*

Gimeno junto a Carlos Ukar, responsable de Evaluación. *Foto: P. Cascante*

LAS CIFRAS

503

PUNTOS EN MATEMÁTICAS. Navarra es líder y supera la media de la UE (494) y estatal (481).

492

PUNTOS EN CIENCIAS. Navarra supera al Estado (483) y UE (490).

El 82% de escolares navarros alcanza el nivel necesario en 'Mates' y Ciencias

Navarra publicará en enero el resultado "muy positivo" que logra en la competencia global sobre inclusión y sostenibilidad

PAMPLONA – Ocho de cada diez escolares de Navarra alcanza al menos el nivel 2 de rendimiento tanto en competencia matemática como en la científica. "Se trata de un nivel aceptable, que permite al alumno poder seguir aprendiendo en la programación del profesorado", explicó el consejero de Educación Carlos Gimeno.

Durante su comparecencia para analizar los datos del informe PISA, el consejero se refirió a los niveles de rendimiento del alumnado navarro en las dos competencias.

En Matemáticas, el 82,11% está en el nivel 2, mínimo para seguir aprendiendo, un porcentaje superior al 75% de la media estatal, el 78% de la UE y el 66% de la OCDE. "Un 32% está en un nivel igual o superior al nivel 4, un 9,3% en el nivel 5 y el 2,1% en el nivel 6, el mayor porcentaje junto con Castilla y León", afirmó Gimeno, que destacó que Navarra el 17% (el menor del Estado) no llega al nivel mínimo.

En Ciencias, un 82,2% se encuentra en el nivel 2 frente al 78% y 79% del Estado, la UE y OCDE. Además, un 23% está en un nivel igual o superior al 4, el 4,6% en el nivel 5 "uno de los porcentajes más altos" y el 0,29 en el nivel 6. De nuevo un 17% no llega al nivel mínimo.

Por otra parte, el consejero recordó que el dato de comprensión lectora se ha embargado en España y no se facilitará, dado que se ha detectado un "patrón de respuesta anómalo". Asimismo añadió que Navarra publicará en enero el resultado de la competencia global que en esta edición analiza la inclusión y sostenibilidad. "Solo puedo avanzar de que los resultados son muy positivos", afirmó. – *M.O.J.*

¿Sirve de algo repetir curso? PISA dice no

NAVARRA TIENE LA 3ª TASA DE REPETICIÓN MÁS BAJA (24%) Y EL INFORME CREE QUE ESA MEDIDA NO AYUDA A MEJORAR RESULTADOS

Un reportaje de ***Efe/M. Olazarán***

La tasa de repetidores en la ESO ha descendido entre 2015 y 2018, las cifras en España siguen siendo "alarmantes" y superiores a las de la Unión Europea y la OCDE. El 28, 7% del alumnado repitió curso frente al 11% de la media de la OCDE. Así lo constata el último informe PISA, que concluye que repetir curso no mejora el rendimiento de los alumnos. "Está claro que la repetición de curso no mejora las competencias que se miden en PISA", reconoce el secretario de Estado de Educación y FP, Alejandro Tiana.

Durante la presentación del estudio PISA 2018, el *número dos* de Educación explicó que al alumnado de 15 años que hace estas pruebas se les pregunta si han repetido curso alguna vez. Con sus respuestas la OCDE hace su análisis para PISA, es decir, no se utilizan otras estadísticas, dice Tiana, que lamenta que en España haya "dos veces y media largas más de promedio de repetición que en la UE". Un tema sobre el que ya se "ha llamado la atención", se está "tomando conciencia" y "se va a seguir insistiendo".

Para la OCDE, reducir la tasa de repetidores es una "asignatura pendiente" del sistema educativo español pues, según PISA, presenta una media de repetidores del 28,7% frente al 11,4% de la OCDE. Y es que un alumno que repite no suele obtener resultados positivos en los años posteriores y está en riesgo de abandono escolar temprano, además de sufrir una pérdida de posibilidades de empleo de calidad, sin descartar el riesgo de exclusión social.

En el último PISA, en el que participaron 35.943 estudiantes de 1.089 centros, se indica que Catalunya (15,1%), CAV (20%) y Navarra (23,9%) son las autonomías con menos repetidores. En el resto se supera el 25% de estudiantes que ha repetido al menos un curso de la educación obligatoria. En Ceuta y Melilla la proporción de repetidores al final de la etapa obligatoria está muy cerca del 50% del alumnado.

MEDIDA "INEFICAZ E INEFICIENTE" Por otra parte, PISA constata que tener una elevada tasa de repetidores también supone sufrir un alto coste social y económico para un país. Entre 2015 y 2018, la tasa de repetidores en bajó alrededor de dos puntos porcentuales y los mayores descensos fueron en Baleares (8 puntos) y Cantabria, Catalunya y Galicia (6 puntos). Solo en Navarra ha aumentado la proporción con respecto a 2015, de 23 a 23,9%, y en La Rioja pasa del 34 al 34,1%.

En Matemáticas y Ciencias, los estudiantes repetidores obtienen peores resultados que sus compañeros. Las diferencias son a favor de los no repetidores, llegando a superar a los repetidores en 100 puntos en la mayoría de las comunidades.

En Matemáticas, la diferencia de rendimiento entre repetidores y no repetidores supera los 102 puntos en España, y es más alta que la de la media de países OCDE (91) y del total de UE (88). En Ciencias, la diferencia alcanza los 94 puntos en el conjunto del Estado y es más alta que la media de la OCDE (89) y la UE (86).

No obstante, la puntuación media de los estudiantes de 15 años que han repetido al menos un curso es de 410 puntos en Matemáticas, similar a la media de la OCDE (409); y de 417 en Ciencias similar a la OCDE (411 puntos).

La repetición de curso, en opinión de Save The Children, es "una medida particularmente ineficaz e ineficiente" y "socialmente muy injusta". "A igual rendimiento, el alumnado pobre repite cuatro veces más que el de más recursos, la segunda brecha más alta de toda la OCDE", afirma en un análisis del estudio PISA 2018. En concreto, Asturias, Aragón y Comunidad Valenciana son las autonomías con mayor inequidad en ese sentido, pues los estudiantes repiten hasta seis veces más.

Los estudiantes de origen migrante tienen 1,3 veces más probabilidad de repetir que los nativo, según esta ONG, que recuerda que la segregación escolar socioeconómica sigue aumentando en Madrid (9% más que en 2015) y en la Comunidad Autónoma Vasca (4% más). Para evitar esta inequidad, desde Save The Children proponen reducir la concentración del alumnado desfavorecido, migrante y gitano o tutorías de apoyo y refuerzo en grupos reducidos. ●