



Bertaratuak:

Santiago Álvarez Folgueras Jn.

Representante de las Federaciones de Asociaciones de Padres y Madres/Ikasleen Gurasoen Elkarteen Federazioen ordezkaria HERRIKO

Iñaki Berasategi Zurutuza Jn.

Representante del profesorado de centros públicos/Ikastetxe Publikoetako Irakasleen ordezkaria LAB

Carmela Muñoz Ventura And.

Representante del profesorado de centros privados/Ikastetxe Pribatuetako Ikarasleen ordezkaria FETE-UGT

Francisco José Flores Pérez Jn.

Representante de las asociaciones Empresariales/Enpresari elkarteen ordezkaria

Estebe Petrizan Iriarte Jn.

Representante de la Administración Educativa/Hezkuntza Administrazioaren ordezkaria

Esther Monterrubio Ariznabarreta And.

Representante de la Administración Educativa/Hezkuntza Administrazioaren ordezkaria

Pilar Elcarte Elcarte And.

Representante de la Administración Educativa/Hezkuntza Administrazioaren ordezkaria

Alfredo Hoyuelos Planillo Jn.

Personalidad de reconocido prestigio/Aitortutako ospea duen pertsonalitatea

Aurora Bernal Martínez de Soria And.

Representante de las Universidades /Unibertsitateen ordezkaria. Universidad de Navarra/Nafarroako Unibertsitatea

Francisco Javier Pérez Cueva Jn.

Representante de las entidades locales/Toki entitateen ordezkaria

Fernando Barainca Lagos Jn.

Representante del profesorado de centros privados/Ikastetxe Pribatuetako Irakasleen ordezkaria FSIE-SEPNA

Jesús M^a Ezponda Iradier Jn.

Representante de Directores y Directoras de centros docentes privados

Iruñean, 2016ko apirilaren 27aren 17:10 direlarik, Eskola Kontseiluko egoitzan (Kale Nagusia, 56 – Ezpeleta Jauregia) Nafarroako Eskola Kontseilua edo Hezkuntzako Batzorde Nagusiko Osoko Bilkura biltzen da, Aitor Etxarte Berezibar Jaunaren lehendakaritzapean, ondoan agertzen diren kideen presentziarekin, eta Fermin Casado Leoz Jn. Idazkari bezala, hurrengo gai-zerrendarekin:

1. Aurreko saioko aktaren berrikustea, eta badagokio, onespena.
2. Lehendakariaren informazio orokorrak.
3. Eztatbaida eta, badagokio, 3/2016 Irizpenaren onespena: Eratsun I.P.aren ezabatzearen Gobernu Akordioa.
4. Eztatbaida eta, badagokio, 4/2016 Irizpenaren onespena: L.H. zikloetan onartzeko prozedimentuaren gaineko F.D.aren proiektua.
5. Eztatbaida eta, badagokio, 5/2016 Irizpenaren onespena: Haur hezkuntzako 1. zikloa arautzen duen F. D. proiektua.
6. NHST batzordea.
7. Galde-eskeak.



concertados/ikastetxe pribatu itunduetako zuzendarien ordezkaria

Javier Albizu Sanz Jn.

Representante de las entidades locales/Toki entitateen ordezkaria

Lourdes Larunbe Arretxe And.

Representante del Personal de Administración y Servicios de los centros Docentes/Ikastetxeetako Administrazio eta Zerbitzuetako langileen ordezkaria

Ignacio M^a Iraizoz Zubeldía Jn.

Representante de las entidades titulares de centros privados de Navarra/Nafarroako Ikastetxe pribatuetako entitate titularren ordezkaria/ANEG-FERE

Juan Ramón Elorz Domezáin Jn.

Representante de la Administración Educativa/Hezkuntza Administrazioaren ordezkaria

M^a Soledad Garjón López And.

Representante del profesorado de centros públicos/Ikastetxe Publikoetako Irakasleen ordezkaria AFAPNA

Ignacio Toni Echeverría Jn.

Representante de las Personas con discapacidad de Navarra/Nafarroan desgaitasuna duten pertsonen ordezkaria/ CORMIN

Camino Bueno Zamarbide And.

Representante de Directores y Directoras de centros docentes públicos/Ikastetxe publikoetako zuzendarien ordezkaria

José María Carrillo Álvarez Jn.

Representante de las Federaciones de Asociaciones de Padres y Madres/Ikasleen Gurasoen Elkarten Federazioen ordezkaria HERRIKOA

Sergio Gómez Salvador Jn.

Representante de las Federaciones de Asociaciones de Padres y Madres/Ikasleen Gurasoen Elkarten Federazioen ordezkaria CONCAPA

Mikel Fernández de Quincoces

Martínez de Birgala Jn.

Representante de la Administración Educativa/Hezkuntza Administrazioaren ordezkaria

Jorge Lanchas Rivero Jn.



Representante de las entidades titulares de centros privados de Navarra/Nafarroako Ikastetxe pribatuetako entitate titularren ordezkaria/ANEG-FERE

Josu Millán Bargodá Jn.

Representante del alumnado de los niveles no universitarios de los centros públicos de Navarra/ Unibertsitate aurreko hezkuntza publikoaren ikasleen ordezkaria

Juan Larraza Pérez-Salazar Jn.

Representante del alumnado de los niveles no universitarios de los centros privados de Navarra/ Unibertsitate aurreko hezkuntza pribatuaren ikasleen ordezkaria

Bere absentzia desenkusutzen dute:

Sonia Cabrero del Amo And.

Representante de las Asociaciones que trabajan por la igualdad/Berdintasunaren alde lan egiten duten elkarteen ordezkaria

Amaia Zubieta Garciandia And.

Representante del profesorado de centros públicos/Ikastetxe Publikoetako Irakasleen ordezkaria STEE-EILAS

Miren Aranoa Astigarraga And.

Representante del Parlamento de Navarra/Nafarroako Parlamentuaren ordezkaria (EH BILDU)

M^a Luisa de Simón Caballero And.

Representante del Parlamento de Navarra/Nafarroako Parlamentuaren ordezkaria (I-E)

Pedro María Baile Torrea Jn.

Representantes de las Federaciones de Asociaciones de Padres y Madres/ Ikasleen Gurasoen Elkarteen Federazioen ordezkaria CONCAPA

Cristina Bayona Saez And.

Representante de las Universidades/Unibertsitateen ordezkaria UPNA

Ez ziren bertaratu:

M^a José Anaut Couso And.



Representante de las organizaciones
sindicales/Sindikatu en ordezkaria/UGT

Josu Repáraz Leiza Jn.

Representante de las entidades titulares
de centros privados de Navarra-

Federación de Ikastolas de
Navarra/Nafarroako ikastetxe
pribatuetako entitate titularren ordezkaria-

Nafarroako Ikastolen Elkarte

Ernesto Delas Villanueva Jn.

Representante de las Federaciones de
Asociaciones de Padres y

Madres/ Ikasleen Gurasoen Elkarte en
Federazio en ordezkaria SORTZEN

1. Aurreko saioko aktaren berrikusp en eta, badagokio, onesp ena.

Ea 2016ko martxoaren 2an burututako saioko aktetan jasotakoari eragozpenen bat ba al duten galdetzen die Lehendakariak bertaratuei.

Javier Albizuk dio 9 eta 10 orrietan, berak egin ez zituen parte-hartze batzuk agertzen direla, Javier Pérezek egindakoak.

Zuzenketa honekin onesten da akta.

2. Lehendakariaren informazio orokorrak.

Lehenik eta behin, Lehendakariak Eskola Kontseilukide berriak aurkezten ditu. Hauek ikastetxe publiko eta pribatuen ikasleak ordezkutzen dituzte, Josu Millán eta Juan Larraza dira. Zorte ona opatzen die.

Ondoren, Iruñean burutako 0-6 jardunaldien zikloa bukatu dela informatzen die bertaratutakoei, hala nola Parlamentuko jardunaldia. Honela, orain Tuterako jardunaldiak prestatzen ari dira, Tuterako NUPeko campusean burutuko direnak maiatzaren 24, 25 eta 26an.



Iruñean burututako jardunaldien arrakasta azpimarratzen du, Nafarroako Museoko aforo abete izan zen. Bere esker ona aurkezten die Alfredo Hoyuelosi, Mercedes Jover, Museoko zuzendariari, Juan Ardaizi, Mikel Arreguiri, Iruñeko Arte Eskolako hizlari, ikasle eta irakasleei, beraiekin batera lan egin dutenen artean.

Beste alde batetik, NHST Batzordeko lanak ere bukatzen ari direla adierazten du, eta “Familien parte-hartzea hezkuntza sisteman” monografia laister argitaratuko dela ere. Azken hau Nafarroako ikastetxeetan eta Kontseiluaren webean banatuak izango dira. Orokorrean, aurreko Osoko bilkuratik gertatutako ekitaldi eta gertaera garrantzitsuena azaltzen ditu.

3. Eztabaida eta, badagokio, 3/2016 Irizpenaren onespina: Eratsun I.P.aren ezabatzearen Gobernu Akordioa.

Juan Ramón Elorzek ikastetxearen egoera aurkezten du. Orain dela urte batzuk ez dira ikasle berririk eskolatzen. Hurrengo urteetan ez dira matrikula berririk aurreikusten, eta Eratsungo Udalak berak esaktu du bere itxiera.

Ondoren, 3/2016 Irizpena bozkatzen da, aldeko 25 botoz eta abstentzio 1ekin onetsi egiten da.

4. Eztabaida eta, badagoikio, 4/2016 Irizpenaren onespina: L.H. zikloetan onartzeko prozedimentuaren gaineko F.D.aren proiektua.

Lanbide Heziketako erdi mailako eta goi mailako zikloetan onarpenaren araudia nola moldatzea den beharrezkoa azaltzen du Esther Monterrubio, LOMCEk sartutako berrikuntzekin, 2016-2017 ikasturtera begira eta finkatutako inplantazio egutegia kontutan izanda. Zentzu honetan, unibertsitatean sartzeko sistemaren antzera egiten da, eta Oinarrizko LHko ikasleak zuzenean erdi mailako LH zikloetara sartzeko aukera gehitzen da.



Camino Buenok bere zuzenketa azaltzen du, testuaren hizkera hobetzea helburu duena. Bertaratuak bat datoz honekin. Behin bozkatuta, aldeko 26 boto jasotzen ditu, aurkako ezta abstentzio botorik gabe.

Eranskinaren 7. orrian, 26. lerroan akats bat dagoela azaltzen du ere Camino Buenok, “serán” dioen tokian “será” esan beharko luke.

Ondoren, 4/2016 Irizpen multzoa bozkatzen da, proposatutako zuzenketekin batera, aldeko 26 botoz onetsia izan zen, abstentziorik edo aurkako botorik gabe.

5. Eztabaida eta, badagokio, 5/2016 Irizpenaren onespena: Haur hezkuntzako 1. zikloa arautzen duen F. D. proiektua.

Pilar Elcartek proiektua azaltzen du, bere helburu bakarra Haur Hezkuntzako lehen zikloa eskaintzen duten ikastetxe batzuei,

Pilar Elcarte expone el proyecto, señalando que su único objetivo es prorrogar un curso más los requisitos físicos que se exige transitoriamente a algunos centros que imparten el primer ciclo de Educación Infantil. Se ha contactado con los Ayuntamientos titulares de éstos y en un mes, de las 9 escuelas, 5 van a cumplir. A las otras 4 se les va a dar un curso más. A medio plazo, el año que viene, se piensa dar un importante cambio a la normativa reguladora de 0-3, de modo que va a ser revisado en profundidad el Decreto Foral 28/2007, e incluso es posible la elaboración de un nuevo Decreto Foral.

Alfredo Hoyuelos expone que desde 2007 los Ayuntamientos han tenido tiempo para adaptarse a la normativa. Comienza exponiendo la enmienda nº 5, y para justificarla lee el testimonio de una educadora que trabaja en una guardería, que muestra la deficiente atención que en este tipo de establecimientos se realiza a los menores. Señala que para la apertura de estos centros sólo se pide una licencia municipal, y piensa que es necesario aprobar una única regulación para todos los centros y establecimientos que atienden a niños y niñas menores de 3 años, de modo que todos cumplan los mismos requisitos.



Javier Pérez responde que hay algunas experiencias, como los “espacios familiares”, que funcionan muy bien, de modo que no puede meterse en el mismo saco a todos los establecimientos que atienden a menores de 3 años.

Ignacio M^a Iraizoz señala que los Ayuntamientos contemplan y exigen ciertos requisitos que difieren según el tipo de negocio, y añade que el Consejo no puede tomar decisiones con base únicamente a un escrito de una educadora que ni siquiera ha denunciado lo que aparece en su escrito. Finaliza diciendo que hay muchos tipos o formas de cuidar niños, y no es posible exigir a todos los mismos requisitos de funcionamiento.

Pilar Elcarte comparte la preocupación de Alfredo Hoyuelos con respecto a la protección a los menores. Señala que el ciclo 0-3 es educativo, pero no obligatorio, y estos otros centros no prestan un servicio educativo. Es cierto que esto hay que regularlo, pero será un trabajo interdepartamental, y probablemente corresponda al Departamento de Asuntos Sociales, con la participación de los Ayuntamientos.

Javier Albizu expone que la mayoría de los Ayuntamientos no regula este tema, de modo que en la FNMC se ha creado una comisión para intentar homogeneizar esta parcela del 0-3, y clarificar quién va a ser el competente, hacia dónde hay que dirigirse...etc. Sería deseable, en cualquier caso, que para el año que viene este ámbito tuviera una regulación. Añade Javier Pérez que la FNMC está abierta a sugerencias para diseñar unas ordenanzas que sirvan a todos los Ayuntamientos.

Camino Bueno señala que este debate ya se abrió en 2012. Dice que la enmienda propuesta no tiene por objeto modificar o mejorar el proyecto de D.F. sometido a Dictamen del Consejo, sino que pretende modificar el Decreto Foral 28/2007.

Alfredo Hoyuelos considera que al tratarse de un proyecto de Decreto Foral que modifica el D.F. 28/2007, nada impide que vía enmienda se modifiquen otros artículos de éste. Añade que lo que busca es que el Consejo recoja en el Dictamen su opinión al respecto de la necesaria modificación del citado Decreto Foral. Finaliza



diciendo que sólo le consta una ordenanza en Pamplona que regule la apertura o los requisitos de este tipo de establecimientos que acogen menores de 3 años, y que no ha sido aplicada puesto que no hay inspecciones.

Jesús M^a Ezponda responde que no sabe si se refiere a la misma, pero él conoce una Ordenanza del Área de Sanidad del Ayuntamiento de Pamplona, y que sí se hacen inspecciones en las guarderías para verificar su cumplimiento.

Ignacio M^a Iraizoz considera, al igual que Camino Bueno, que no debe aprovecharse este proyecto de D.F., que modifica un aspecto puntual del D.F. 28/2007, para cambiar otros contenidos de éste, y añade que si los Ayuntamientos no han regulado este sector es porque no han querido, pues nada impide que lo hagan.

Santiago Álvarez coincide con el impulsor de la enmienda en que la Administración debería regular todo tipo de centros.

Pilar Elcarte reitera que este año se van a crear 5 centros públicos de primer ciclo de Educación Infantil que actualmente no cumplen, y en un año más espera que se creen los restantes. Admite que se plantee la enmienda como sugerencia a tener en cuenta para cuando se revise en profundidad la normativa 0-3.

Juan Ramón Elorz señala que si no se aprueba el proyecto, en unos meses habría que cerrar varios centros 0-3 del Ayuntamiento de Pamplona. Además, si se plantea modificaciones de calado en el D.F. 28/2007 ajenas al proyecto que se somete a dictamen, se estaría sustrayendo del debate importantes modificaciones, pues todos los vocales podrían plantear (y querrían probablemente) otras modificaciones al D.F. 28/2007, afirmación que suscribe Sergio Gómez. Considera éste que ahora no es el momento de tocar el Decreto Foral 28/2007 más allá del proyecto que se somete a dictamen.

Alfredo Hoyuelos dice que, según entendió por una consulta realizada a la Administración, podía vía enmienda tocarse todo el D.F. 28/2007, pero si no es así, retiraría las enmiendas para tratarlas en un futuro proyecto normativo que revisase



tosa esta materia. Mantiene, en consecuencia, únicamente las enmiendas 1 y 4, y pasa a exponer la primera de ellas.

Señala que los centros 0-3 no deben ser asistenciales sino educativos. Son centros educativos con un componente social, pero no asistenciales, afirmación que respalda Santiago Álvarez.

Pilar Elcarte dice estar de acuerdo, pero recalca que la frase que se pretende enmendar es una cita a una Ley Orgánica, de modo que sólo se trata de una referencia normativa, sin connotaciones valorativas.

Javier Pérez responde que no está de acuerdo con suprimir el carácter asistencial de la atención a los menores de 3 años, puesto que este ámbito tiene ambas vertientes.

Francisco José Flores dice que, en contra de lo que aparece en la motivación de la enmienda, lo asistencial no es peyorativo, y que además no es cierto que lo asistencial no respete el desarrollo educativo de las capacidades de los niños y niñas.

Estebe Petrizan señala que el aspecto asistencial sí existe en el ciclo 0-3, sin perder de vista su carácter predominantemente educativo. Eliminar los centros y establecimientos que atienden a menores de 3 años por tener sólo carácter asistencial, constituiría una muestra de hiperregulación.

Camino Bueno añade que la enmienda se dirige contra una frase que figura en los antecedentes normativos del proyecto, donde se hace referencia a una Ley Orgánica de hace 14 años. Plantea que, en último término, lo que procedería sería instar a la Administración educativa a que se haga una nueva regulación de las Escuelas infantiles.

Sometidas a votación las enmienda nº1, obtiene el siguiente resultado:

Votos a favor: 3.



Votos en contra: 20.

Abstenciones: 3.

A continuación, se somete a votación la enmienda nº4, que propone corregir una errata en el texto, y resulta aprobada por unanimidad de los asistentes

Por último, y ante la inasistencia de Amaia Zubieta, Alfredo Hoyuelos expone la enmienda nº 8. A continuación, se procede a su votación, con el siguiente resultado:

Votos a favor: 5.

Votos en contra: 14.

Abstenciones: 5.

En consecuencia, resulta finalmente rechazada la enmienda.

Por último, se procede a la votación del dictamen 5/2016 en su conjunto, que resulta aprobado con el siguiente resultado:

Votos a favor: 19.

Votos en contra: 5.

Abstenciones: ninguna.

6. Comisión INSE

El Presidente expone cómo la comisión INSE se reunirá próximamente para aprobar un texto definitivo de propuestas para mejorar el informe del próximo año, y que el texto se someterá a la aprobación en el próximo pleno que celebre el Consejo. Agradece la colaboración de todas las personas que han colaborado para su elaboración.

7. Ruegos y preguntas.

No se presentan.



Y no habiendo más asuntos que tratar, el Presidente agradece la participación de los vocales asistentes a la reunión del Pleno y pone fin a la sesión a las 18:45 horas.