

1

2 **5. RESULTADOS DEL SISTEMA ESCOLAR**3 **5.1. Acceso al sistema educativo**

4 La escolarización es el primer indicador de la calidad en cualquier sistema educativo. La
 5 inclusión educativa es una condición necesaria para la inclusión social y los resultados del
 6 proceso de escolarización son el referente inicial para comprobar la adecuación de los recursos
 7 y las decisiones educativas que se han aplicado al propio sistema. En resumen, un adecuado
 8 proceso de escolarización permite mejorar los sistemas educativos.

9

10 **5.1.1. Resultados del proceso de escolarización**11 **• Evolución general**

12 En el conjunto de las CCAA la proporción total de alumnado que se escolariza en enseñanzas
 13 de régimen general en la red pública es del 67,2%, con mayores niveles en Bachillerato y
 14 Formación Profesional que en las demás etapas educativas y con menor nivel en el 1^{er} Ciclo de
 15 E. Infantil.

16

17 En cualquier caso, las diferencias entre CCAA son destacadas. Algunas tienen tasas de
 18 escolarización pública cercanas o superiores al 70% (Andalucía, Asturias, Canarias, Cantabria,
 19 Castilla La Mancha, Ceuta, Extremadura, Galicia, Melilla, Murcia) mientras que otras tienen
 20 porcentajes cercanos o menores al 65% (Baleares, Cataluña, La Rioja, Navarra, Madrid, País
 21 Vasco).

22

23 **Tabla nº 192: Porcentaje de alumnado matriculado en enseñanzas de régimen general en centros públicos por**
 24 **tipo de enseñanza. España y Navarra. 2019-2020**

25

	Total	E. Infantil 1º Ciclo	E. Infantil 2º Ciclo	E. Primaria	ESO	Bach.	CF FP Básica	CF FP Grado Medio	FP Grado Superior	Otros programas formativos
Total	67,2	51,9	67,6	67,7	66,2	73,3	75,5	71,4	69,5	70,3
Navarra	65,5	83,0	64,1	65,6	60,3	63,2	62,5	77,6	75,0	49,7

26

27 * En Educación Infantil de primer ciclo se recoge el alumnado en centros autorizados por la Administración Educativa.

28

28 En Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio y Superior se incluyen los regímenes presencial y a distancia

29

29 Fuente: Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional

30

31

Anexo
1

32 **• Regulación del proceso**

33 El acceso del alumnado al sistema educativo, proceso de admisión o escolarización, tiene una
 34 enorme importancia para las familias y también para la Administración educativa. El proceso
 35 está regulado por un conjunto de normas que establecen el procedimiento, condiciones y
 36 plazos para la admisión del alumnado de todos los niveles educativos: Infantil y Primaria y
 37 Secundaria.

38

1 Asimismo, en previsión de que existan en algunos centros más solicitudes que plazas
2 ofertadas, están regulados los criterios prioritarios de escolarización (baremación) que han de
3 aplicarse y la composición y funciones de las Comisiones de Escolarización.

4
5 Los criterios prioritarios en vigor para regular la oferta y la demanda de plazas están
6 presentados en la siguiente Tabla.

7
8 **Tabla nº 193: Regulación del proceso de escolarización**

Criterios	
Existencia de hermanos o hermanas matriculados en el centro o progenitores o tutores legales que trabajen en el mismo	Primer hermano o hermana en el centro: 4 puntos. Por cada uno de los hermanos o hermanas siguientes: 1 punto. Progenitores o tutores legales 4 puntos (opción a aplicar este criterio en sustitución de hermanos y hermanas en el centro).
Proximidad del domicilio o del lugar de trabajo de alguno de sus progenitores o tutores legales	Alumnado cuyo domicilio se encuentre en el área de influencia del centro: 4 puntos. Alumnado cuyo domicilio sea limítrofe al área de influencia del centro: 2 puntos. Alumnado de otras zonas: 0 puntos. Lugar de trabajo en el área de influencia del centro: 4 puntos (opción a aplicar este criterio en lugar del domicilio).
Rentas anuales de la unidad familiar: Base(s) liquidable(s) de la Declaración del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas	Iguales o inferiores al salario mínimo interprofesional: 1,5 puntos. Superiores al salario mínimo interprofesional e iguales o inferiores al doble de dicho salario: 0,5 puntos. Superiores al doble del salario mínimo interprofesional: 0 puntos.
Concurrencia de discapacidad en la persona matriculada o en progenitores o hermanos y hermanas	Discapacidad en estudiante para quien se solicita la plaza: 2 puntos. Discapacidad de progenitores o hermanos y hermanas: 0.5 puntos.
La condición legal de familia numerosa	La condición legal de familia numerosa: 1 punto.
Expediente académico del estudiante (Bachillerato y Ciclos Formativos de GM y GS de Formación Profesional)	Bachillerato y Grado Medio: media aritmética de las calificaciones obtenidas entre todas las áreas y materias cursadas en la Educación Secundaria Obligatoria. Acceso a los Ciclos Formativos de Grado Superior: calificaciones de Bachillerato o calificaciones del ciclo formativo de grado medio. Acceso a GM y GS mediante prueba: calificación obtenida en la prueba de acceso.
Criterio Complementario	El órgano competente de cada centro otorgará 0,5 puntos al solicitante cuyo domicilio se encuentre a una distancia del centro elegido en primer lugar, igual o inferior a la fijada en la Resolución como proximidad lineal, teniendo en cuenta que la proximidad del domicilio del solicitante deberá haberse producido con anterioridad al 1 de enero de 2018.

10
11 Fuente: Servicio de Inspección Educativa
12
13

1

2 **5.1.2. Alumnado escolarizado en enseñanzas de régimen general**3 • **Cifras globales**

4

5

6

Tabla nº 194: Alumnado de ERG por niveles educativos en Navarra

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
E. Infantil	20.702	21.614	22.541	22.426	25.151	24.634	24.628	24.439	24.493	24.241
E. Primaria	38.055	38.826	39.221	39.592	39.762	40.468	40.908	41.369	42.235	42.916
E Especial	461	468	495	514	569	599	618	631	643	674
ESO	23.603	24.001	24.454	24.780	25.227	25.538	26.108	26.561	26.898	27.606
Bachillerato	7.869	8.301	8.500	8.858	9.024	9.098	9.359	9.285	9.254	9.308
FPGM	3.380	3.310	3.421	3.643	3.673	3.644	3.695	3.682	3.939	4.049
FPGS	3.035	3.188	3.353	3.483	3.755	3.555	3.445	3.560	3.791	4.053
Otros programas formativos						152	119	319	309	290
PCPI	767	1.071	1.071	1.084	1.158	518	201	20		
TOTAL	97.872	100.785	103.056	104.380	108.319	108.206	109.081	109.866	111.562	115.421

7

8

9

10

11

12

13

14

15

* excluido el alumnado de BUP experimental y BUP y COU a distancia, los de FP Básica y Garantía Social. Los datos del último curso son provisionales

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

Tabla nº 195: Porcentaje del alumnado de ERG por niveles educativos en Navarra sobre el total del alumnado navarro

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
E. Infantil	21,15	21,45	21,87	21,48	23,22	22,77	22,58	22,24	21,95	21,00
E. Primaria	38,88	38,52	38,06	37,93	36,71	37,40	37,50	37,65	37,86	37,18
E Especial	0,47	0,46	0,48	0,49	0,53	0,55	0,57	0,57	0,58	0,58
ESO	24,12	23,81	23,73	23,74	23,29	23,60	23,93	24,18	24,11	23,92
Bachillerato	8,04	8,24	8,25	8,49	8,33	8,41	8,58	8,45	8,29	8,06
FPGM	3,45	3,28	3,32	3,49	3,39	3,37	3,39	3,35	3,53	3,51
FPGS	3,10	3,16	3,25	3,34	3,47	3,29	3,16	3,24	3,40	3,51
Otros programas formativos						0,14	0,11	0,29	0,28	0,25
PCPI	0,78	1,06	1,04	1,04	1,07	0,48	0,18	0,02		

16

17

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

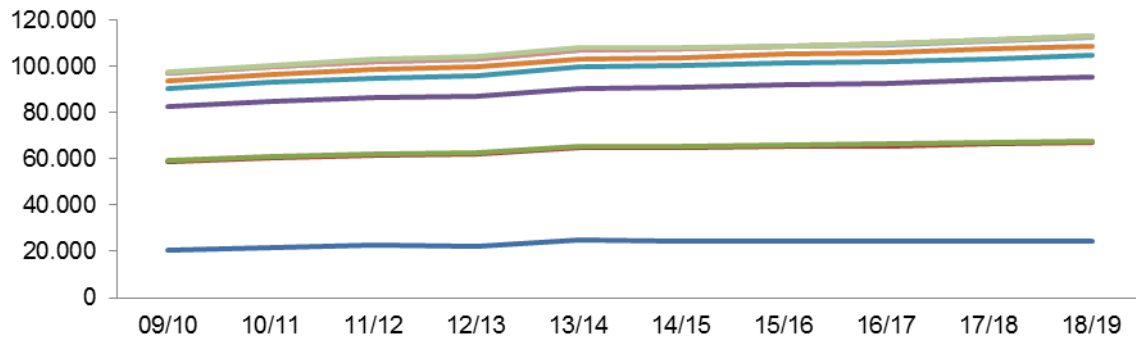
18

19

20

1 Gráfico nº 160: Evolución del porcentaje del alumnado de ERG por niveles educativos en Navarra sobre el total
2 del alumnado navarro

3



4

5 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

6

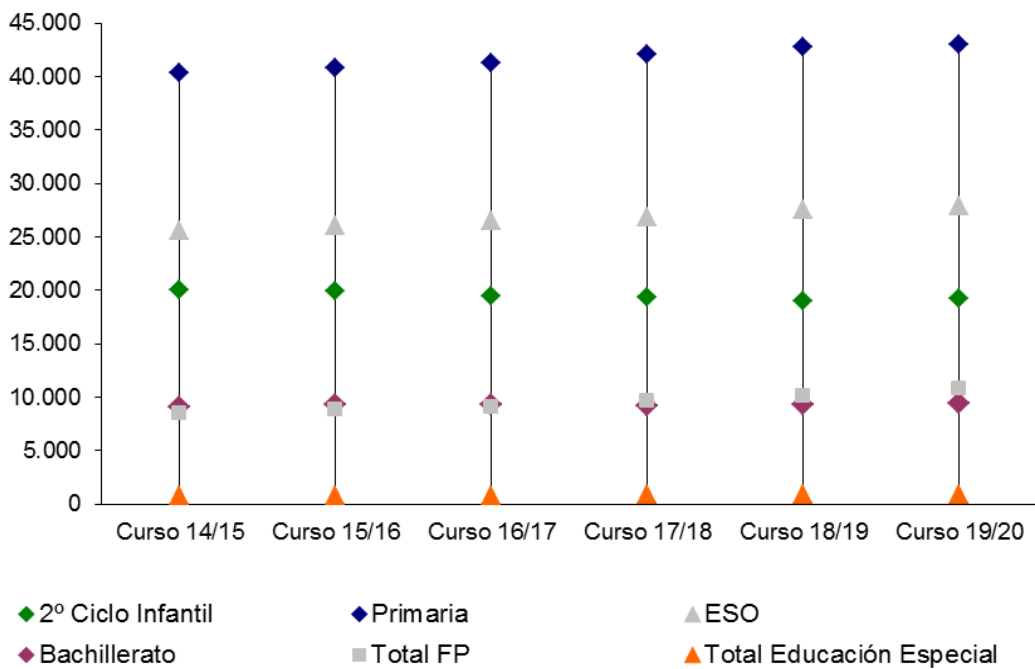
7

8 En el período comprendido entre los cursos 2014-2015 y 2019-2020 el número de estudiantes
9 de enseñanzas de régimen general en el sistema educativo navarro ha aumentado ligeramente
10 en todos los cursos escolares. En el 2019-2020 el número ha aumentado ligeramente hasta un
11 total de 111.459 estudiantes (1.725 más que el curso anterior).

12

13

Gráfico nº 161: Evolución general de la matrícula escolar en Navarra



14

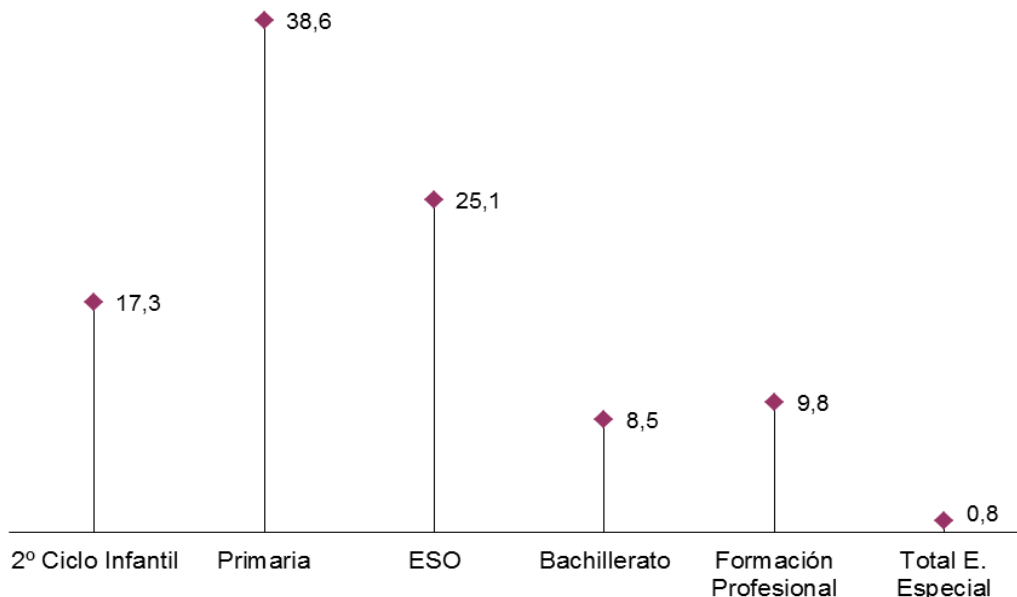
15

16 Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

17

1 La distribución por etapas del alumnado navarro ha seguido pautas estables en los últimos
 2 cursos. Así, la etapa de E. Primaria escolariza a casi el 39% del total y la E. Secundaria
 3 Obligatoria al 25%.

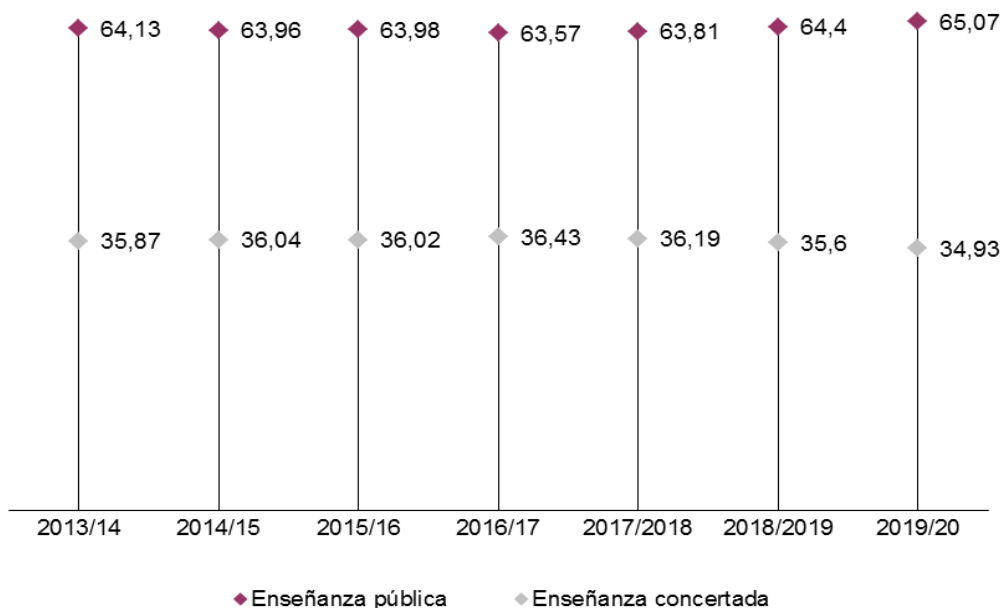
4
 5 **Gráfico nº 162: Distribución del porcentaje de alumnado por etapas educativas. 2019-2020**



6
 7 Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

8
 9 La distribución de estudiantes en el curso 2019-2020 en la red pública (20.528 personas) y
 10 privada concertada (38.931 personas) es estable durante los últimos años. El porcentaje de
 11 escolarización en los últimos cinco años oscila alrededor del 54% en la red pública y el 35% en
 12 la privada concertada.

13
 14 **Gráfico nº 163: Evolución general de la matrícula escolar en Navarra por tipo de centro**

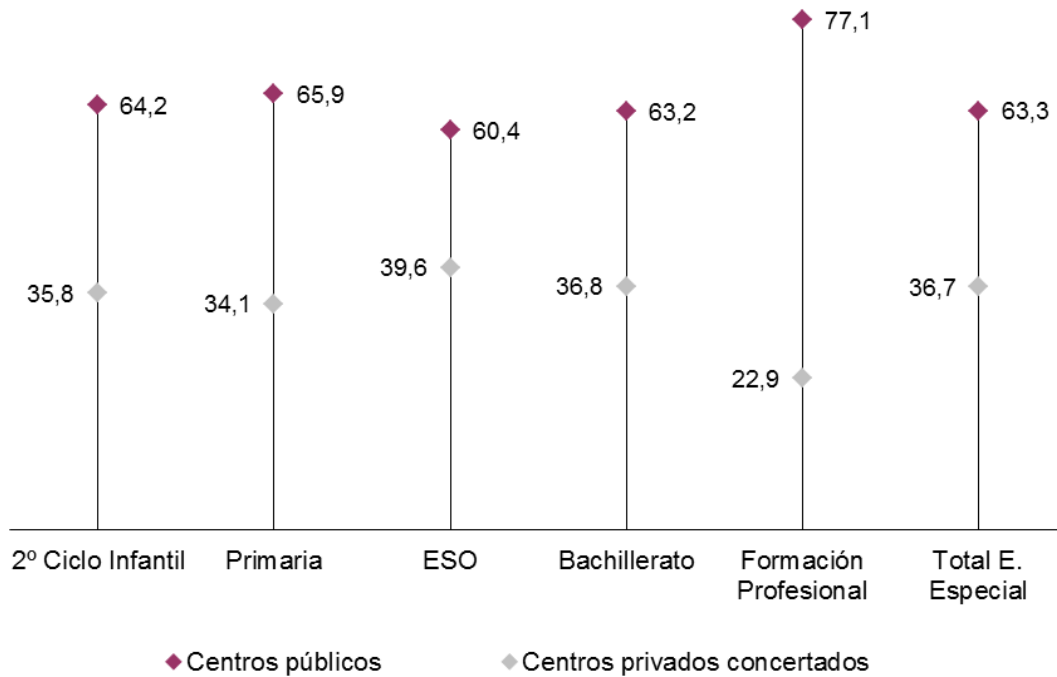


15
 16 Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

17
 18
 19

La distribución porcentual del alumnado por redes y etapas educativas muestra la misma tendencia en la distribución a excepción de la Formación Profesional, que se escolariza de manera destacada en centros del sistema público.

Gráfico nº 164: Distribución del porcentaje de alumnado por redes educativas y titularidad de los centros. 2019-2020



Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

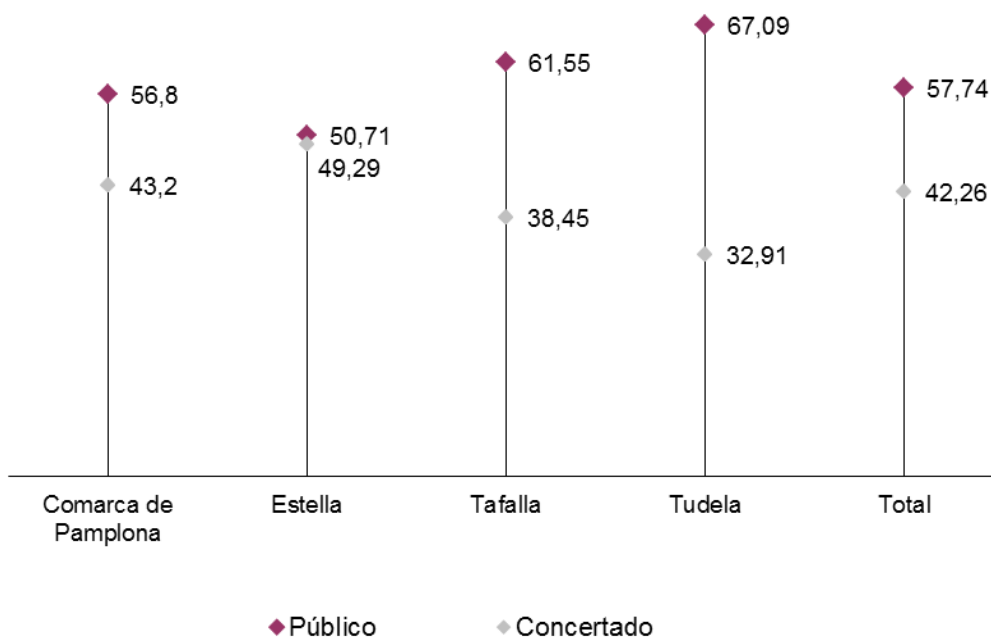


La distribución del alumnado es distinta si consideramos como variable el medio urbano (localidades con más de 9.000 habitantes). En este caso, la proporción escolarizada en la red pública baja y, paralelamente, aumenta la que acude a los centros privados concertados.

En el medio urbano Tudela (67,09%) y Tafalla (61,55%) escolarizan proporcionalmente más alumnado en la red pública que la Comarca de Pamplona (56,8%) o Estella-Lizarra (50,71%).

1
2
3
4

Gráfico nº 165: Porcentaje de alumnado matriculado en centros públicos y concertados del medio urbano (>9.000 habitantes). 2019-2020



5
6
7
8

* La Comarca de Pamplona comprende: Pamplona, Burlada, Villava, Huarte, Barañáin, Zizur, Ansoáin, Berriozar, Aranguren, Orkoien, Noáin y Egüés
Fuente: Servicio de Inspección Educativa



9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

• **Modelos lingüísticos**

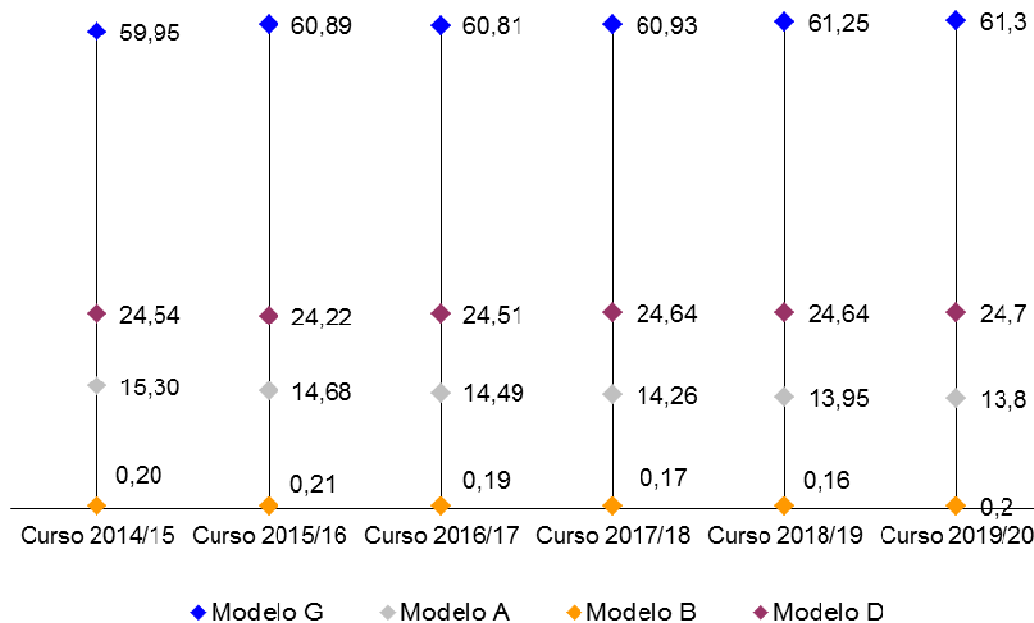
En este Informe, como ya es habitual, se han incluido los Programas de Aprendizaje en Lenguas Extranjeras (PAI) dentro de los modelos lingüísticos específicos.

Es conveniente precisar que en el modelo D se imparte Lengua Española como asignatura y que todos los modelos (A, B, D, G) pueden a su vez participar de Programas Plurilingües en los que los idiomas extranjeros tienen mayor o menor presencia como lenguas vehiculares.

La proporción de estudiantes que cursan estudios en los diferentes modelos lingüísticos es estable en los últimos cursos. Así, el modelo G (enseñanza en castellano) agrupa, el 61,3%; el modelo D (enseñanza en euskera) el 24,7%; el modelo A (enseñanza en castellano con euskera como asignatura) el 13,8% y el modelo B (enseñanza en similar proporción en euskera y castellano) el 0,2%.

1
2

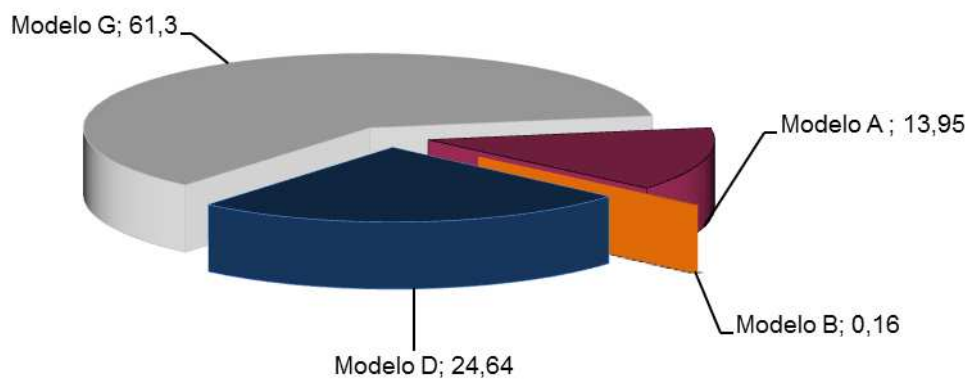
Gráfico nº 166: Evolución del alumnado por modelos lingüísticos



3
4
5
6
7

Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

Gráfico nº 167: Distribución del alumnado por modelos lingüísticos. 2019-2020



8
9

Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar



10 ○ Cambios de modelo lingüístico

11 El Decreto Foral 159/1988, de 19 de mayo, por el que se regula la incorporación y uso del
 12 euskera en la enseñanza no universitaria de Navarra establece que el alumnado que inicie la
 13 enseñanza en euskera, o del euskera como asignatura, deberá continuarla a través de toda su
 14 escolaridad y que los posibles cambios posteriores serán solicitados y, en su caso, concedidos
 15 o denegados, de conformidad con lo que reglamentariamente se disponga.
 16

1 La Orden Foral 89/2010, de 1 de junio, del Consejero de Educación, regula los cambios de
2 modelo lingüístico de enseñanza. La Orden Foral 25/2013, de 27 de febrero, complementa la
3 anterior. Hay que señalar que sería conveniente la actualización de dicha normativa y su
4 adecuación a la realidad.

6 Los cambios autorizados correspondientes al curso escolar 2019/2020 han sido un total de
7 1.658. Las razones que subyacen a los cambios son muy variadas y se relacionan con la
8 incorporación de programas plurilingües al sistema educativo, cambios de etapa, de domicilio y
9 de centro, dificultades de aprendizaje, o bien lo contrario, capacidad para el aprendizaje de
10 idiomas, buen expediente académico y otras.

12 Hay que añadir que durante el último curso se han concedido desde la Sección de Euskera del
13 Servicio de Plurilingüismo y Enseñanzas Artísticas 20 exenciones al estudio del euskera en la
14 zona vascofona según el Decreto Foral 299/1988, de 27 de diciembre, por el que se dictan las
15 normas reglamentarias al respecto.

17 **Tabla nº 196: Evolución del alumnado que cambia de modelo lingüístico**

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Zona vascofona	69	65	56	82	65	70
Zona mixta	1009	960	999	1049	1.052	1.159
Zona no-vascofona	595	530	553	397	440	429
Totales	1.673	1.555	1.608	1.528	1.557	1.658
Modelo A al G	1.357	1.267	1.206	1.107	1.175	1.227
Modelo G al A	135	137	225	252	218	252
Modelo A/G al D	19	14	59	37	37	38
Modelo D/B al G	63	48	47	37	36	47
Modelo D/B al A	92	75	64	78	67	66
Modelo D al B o Modelo B al D	5	11	7	13	18	15
Modelo A al B	2	3	0	4	6	13

19 Fuente: Sección de Euskera-EDUCA

21 **Tabla nº 197: Evolución del alumnado que cambia de modelo lingüístico de incorporación tardía**

	2017/18	2018/19	2019/20
Modelo A al D	2	3	4
Modelo A al A PAI	6	9	10
Modelo A al G	4	7	7
Modelo A al G PAI	6	6	6
Modelo A al G Br	1	2	2
Modelo G al A	1	6	1
Modelo G al G PAI	25	54	27
Modelo G al G Br	3	4	7
Modelo D al A PAI	4	4	6
Modelo D al D PAI	1	5	2
Modelo A PAI al A	3	5	6
Modelo A PAI al G	1	2	1
Modelo A PAI al G PAI	4	22	31
Modelo A PAI al D	1	1	1
Modelo A PAI al A-S.Bil.In.	1	1	3

Modelo G PAI al G	14	25	36
Modelo G PAI al G Br	3	3	7
Modelo G PAI al A	4	5	5
Modelo G PAI al A PAI	1	14	21
Modelo D PAI al D	3	4	5

Fuente: Sección de Inspección Educativa

• Primer Ciclo de Educación Infantil

Uno de los temas de mayor actualidad y relevancia en el ámbito educativo es el de la escolarización en el 1^{er} ciclo de Educación Infantil. La demanda creciente de servicios educativos de calidad para el alumnado del tramo 0-3 años es una evidencia.

Las tasas netas de escolarización en 0-3 presentan perfiles muy distintos en las CCAA. El País Vasco y Madrid presentan las tasas más elevadas y Canarias, Ceuta y Murcia las más bajas. En Navarra el porcentaje de escolarización en 0-2 años es del 29,4%; estos niños y niñas acuden en la gran mayoría a centros de titularidad pública (81,2%).

Tabla nº 198: Tasas netas de escolaridad en 0-2, 2 y 3 años y distribución porcentual del alumnado de estas edades por titularidad del centro*. 2018-2019

	Tasa neta de escolaridad			% Alumnado de 1 ^{er} Ciclo	
	0-2 años	2 años	3 años	Centros Públicos	Centros Privados
España	39,6	61,4	96,0	51,2	48,8
Navarra	29,4	46,0	98,1	81,2	18,8

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Anexo
5

La Educación Infantil merece una consideración especial por la diferente naturaleza de sus ciclos. Tras varios años de elevado ascenso en ambos ciclos, 0-3 y 3-6, el alumnado desciende significativamente desde el curso 2013/14. Este fenómeno se produce en proporciones similares en el total de la población de esta edad por lo que el origen fundamental de este descenso puede ser la disminución de la población. Por ciclos, en 0-3 se ha producido un fuerte incremento de la escolarización, pasando del 5,1% en 2009-2010 al 28,5% del 2018-2019. Actualmente está escolarizado solo el 28,5% de la población, y en 3-6 el 97,1% en el curso 2018/19, manteniéndose estable este porcentaje respecto al año 2009-2010.

Tabla nº 199: Rango de número de escolarizados en 0-3, 3-6 años y porcentajes. Navarra

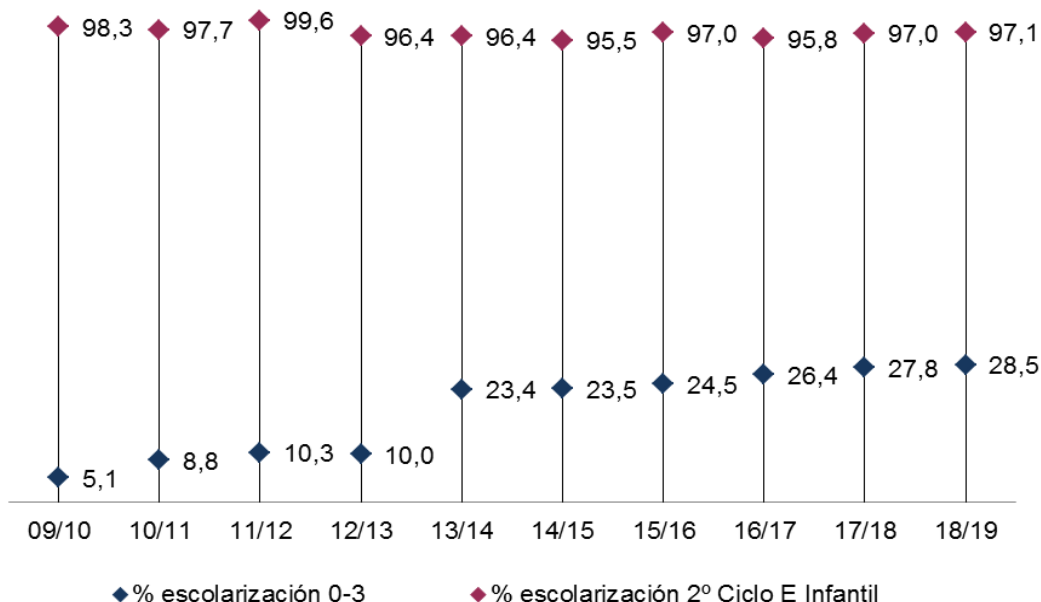
	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Alumnado 0-3	1.058	1.835	2.171	2.065	4.756	4.593	4.660	4.861	5.115	5.152
Población 0-3	20699	20.940	21.004	20.741	20.355	19.582	19.030	18.442	18.393	18.074
% escolarización	5,1	8,8	10,3	10,0	23,4	23,5	24,5	26,4	27,8	28,5
Alumnado 2 ^o Ciclo E Infantil	19.644	19.779	20.370	20.361	20.395	20.041	19.968	19.578	19.378	19.089

Población 3-6	19.988	20.243	20.461	21.130	21.166	20.987	20.581	20.440	19.986	19.652
% escolarización	98,3	97,7	99,6	96,4	96,4	95,5	97,0	95,8	97,0	97,1

1
2
3
4

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

Gráfico nº 168: Porcentaje de escolarizados en 0-3 y 3-6 años



5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

En Navarra el número de centros públicos de 1^{er} ciclo de Educación Infantil y la distribución de los mismos presenta características específicas. Destaca, siguiendo la realidad demográfica, la relevancia de Pamplona y su Comarca con un total de 41 centros y la Ribera con 31 centros.

Tabla nº 200: Centros públicos de 0-3 años, por zonas, curso 2019-2020

Zona	Número de centros	Número de unidades ocupadas	Número de plazas		Plazas ocupadas/P plazas ofertadas %	Unidades de NEE	Cobertura* %
			Ofertadas	Ocupadas			
Pirineo	6	13	213	114	53,52	0	73,20
Barranca-Bidasoa	13	36	586	376	63,86	6	59,29
Pamplona	18	139	1.327	1.250	94,20	18	26,75
Comarca de Pamplona	23	143	1.868	1.492	79,87	13	37,71
Zona de Estella	5	14	204	149	73,04	2	32,08
Zona de Tafalla	6	22	326	217	66,56	5	48,88
Ribera Alta	15	46	837	523	62,49	7	60,65
Ribera Baja	16	80	1117	849	76,01	13	44,33
Total	101	493	6.478	4.970	76,72	64	39,64

17
18
19

* En relación a la población existente de 0-3 años
Fuente: Sección 0 a 3 años y Escuelas Rurales

Respecto a los centros privados concertados de 1^{er} ciclo de Educación Infantil con autorización educativa también destaca el número de los ubicados en Pamplona y Comarca, con 15 sobre un total de 20, y su inexistencia en zonas amplias de Navarra.

Tabla nº 201: Centros privados concertados de 0-3 años, por zonas. 2019-2020

Zona	Número de centros	Número de plazas autorizadas	Número de plazas ocupadas
Pirineo	2	40	15
Barranca-Bidasoa	4	184	91
Pamplona	27	1.258	920
Comarca de Pamplona	14	1.303	890
Estella	4	289	196
Tafalla	2	52	45
Ribera Alta	1	39	33
Ribera Baja	2	160	129
Total	56	3.225	2.319

Fuente: Sección 0 a 3 años y Escuelas Rurales

El número de centros 0-3 sostenidos con fondos públicos en el período 2010-2019 es estable. En cuanto al volumen de plazas ofertadas se mantiene en torno a 6.500.

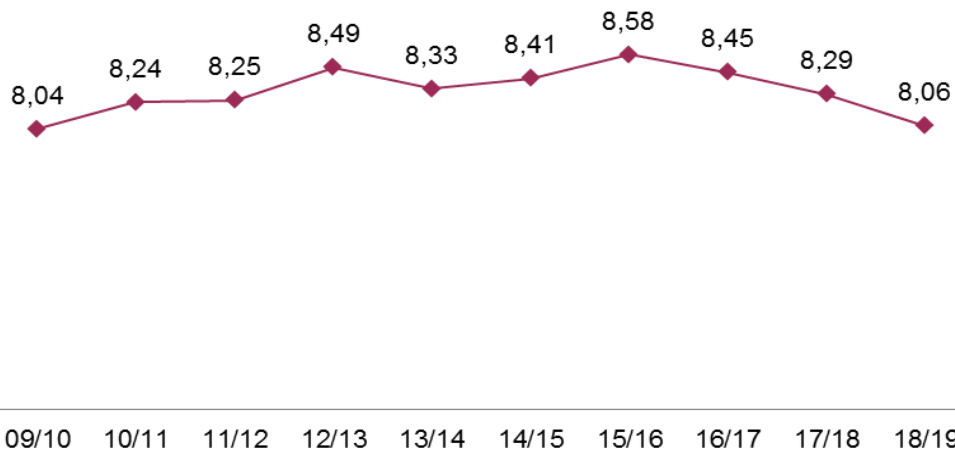
Tabla nº 202: Evolución de centros y plazas en la etapa 0-3 años

	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Centros sostenidos con fondos públicos	102	102	101	100	99	99	101	101	101
Localidades con centro sostenido con fondos públicos	73	74	74	74	75	76	78	76	77
Nº de plazas totales ofertadas	6.399	6.571	6.600	6.519	6.521	6.502	6.546	6.541	6.478

Fuente: Sección 0 a 3 años y Escuelas Rurales

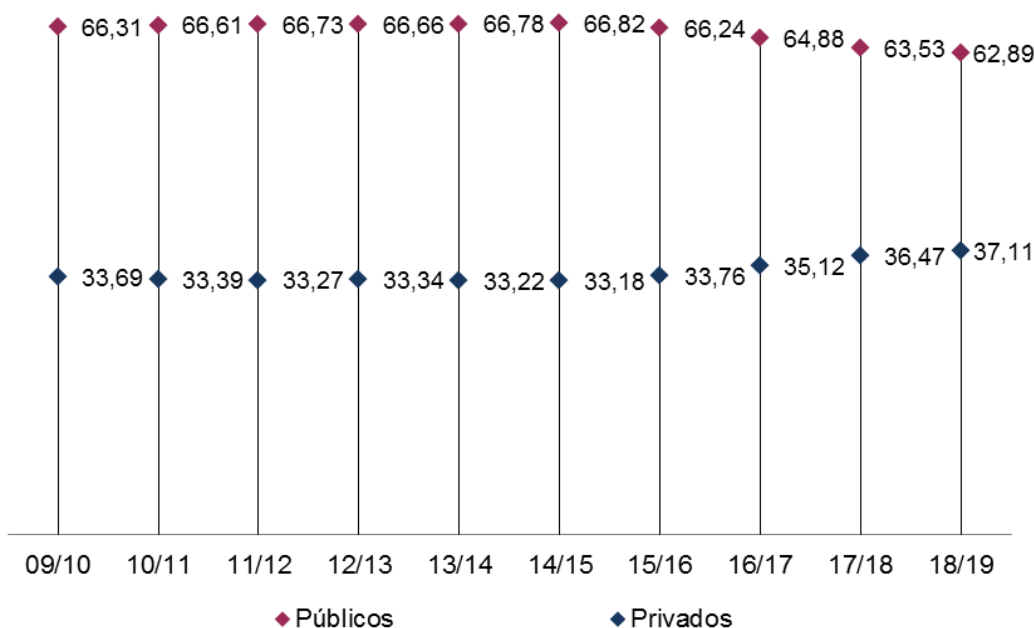
1 • **Bachillerato**

2 Gráfico nº 169: Evolución del alumnado de Bachillerato del total de alumnado navarro



3 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

6 Gráfico nº 170: Evolución del alumnado de Bachillerato navarro por titularidad

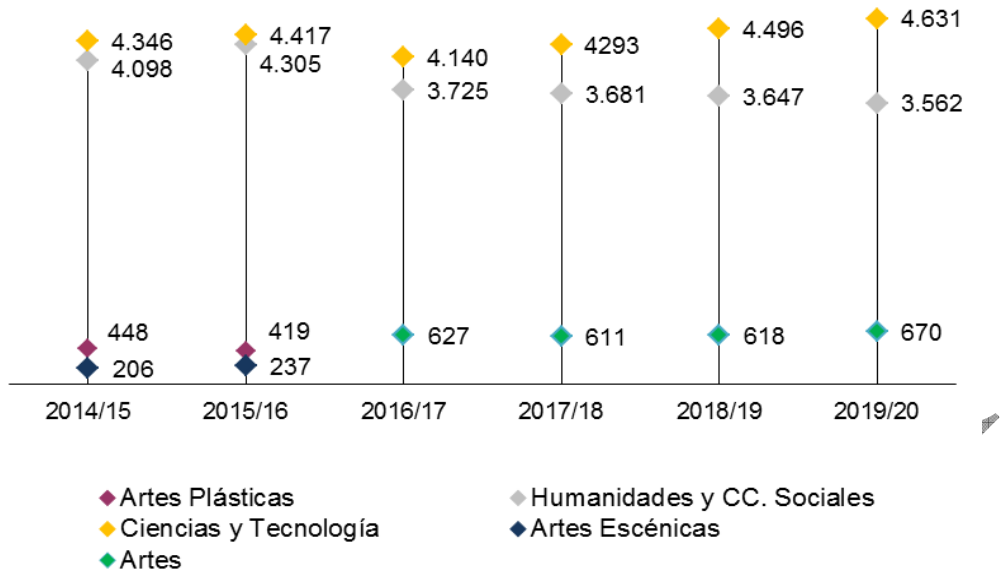


8 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

10 El volumen del alumnado de Bachillerato en su conjunto con 8.863 estudiantes aumenta
 11 ligeramente respecto al curso anterior (8.761 estudiantes). La modalidad de Humanidades
 12 desciende ligeramente (85 menos), Ciencias y Tecnología aumenta en 135 personas y Artes en
 13 52.

1
2
3

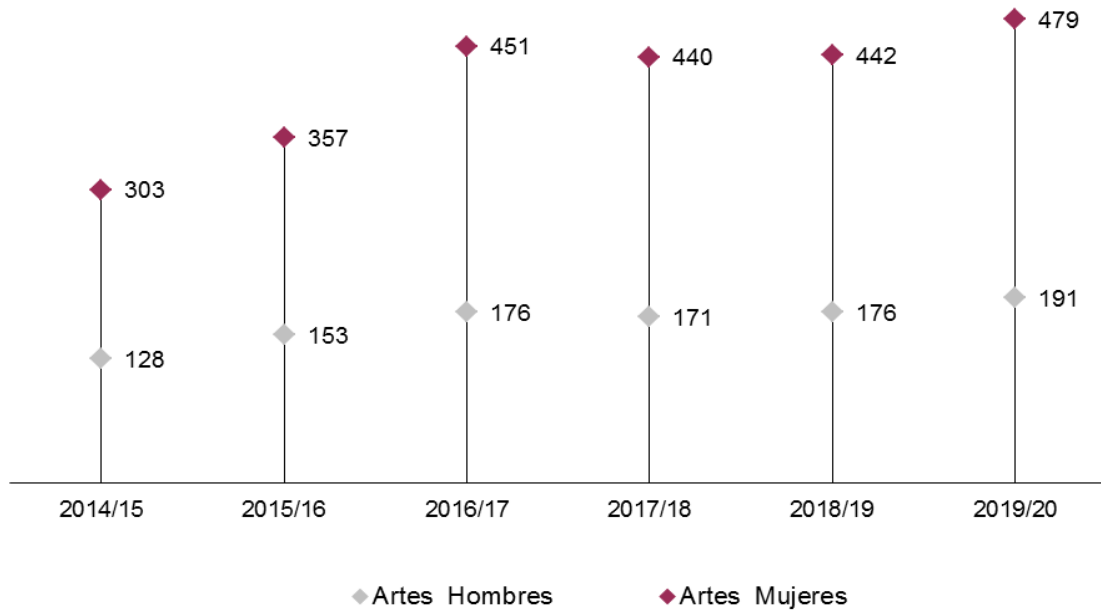
Gráfico nº 171: Evolución del alumnado de Bachillerato por modalidades*



*A partir del curso 2016/17 Los Bachillerato de Artes Plásticas y Artes Escénicas pasan a ser Bachillerato de Artes
Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

4
5
6
7
8
9
10
11

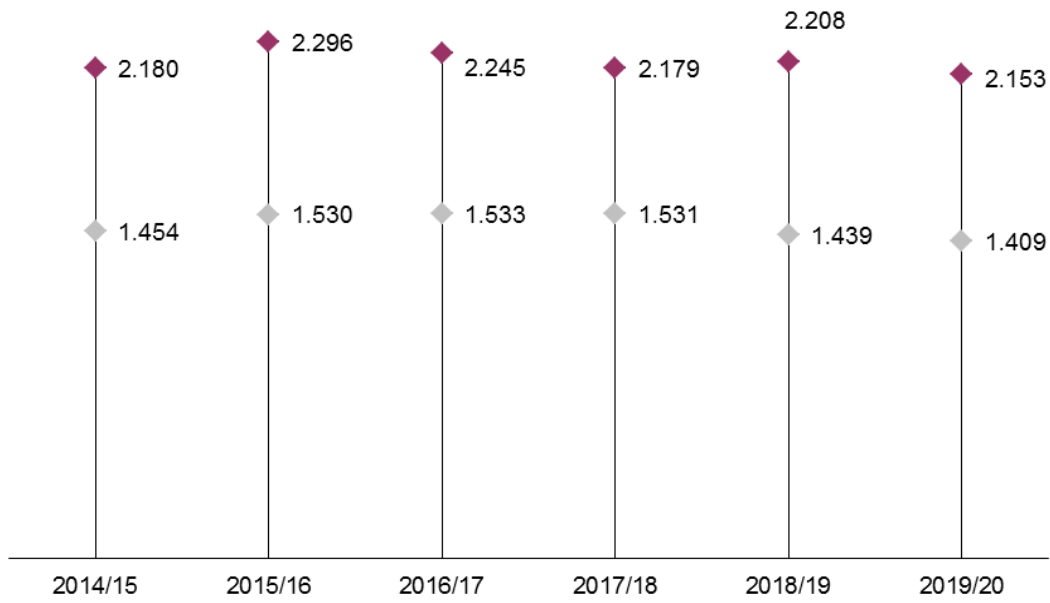
Gráfico nº 172: Evolución del alumnado de Bachillerato de Artes



Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

1 Gráfico nº 173: Evolución del alumnado de Bachillerato de Humanidades y CC Sociales

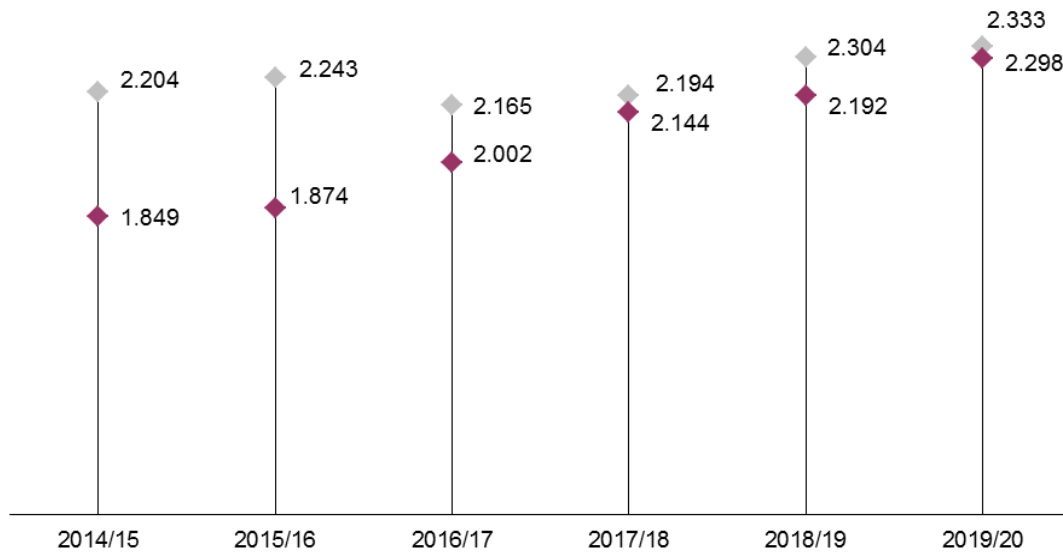


2
3
4
5
6
7

◆ Hombres ◆ Mujeres

Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

Gráfico nº 174: Evolución del alumnado de Bachillerato de Ciencias y Tecnología



◆ Hombres ◆ Mujeres

Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

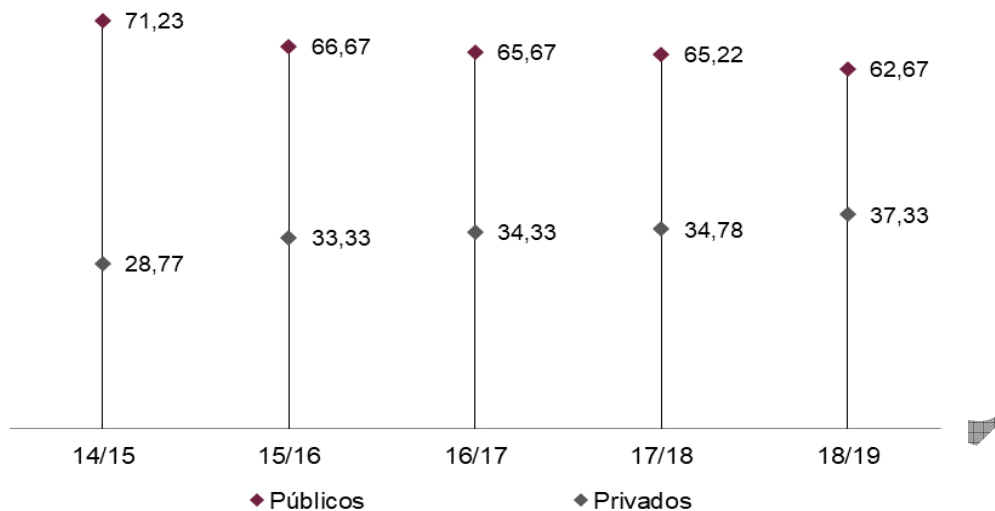
8
9
10



1
2
3

• **Formación Profesional**

Gráfico nº 175: Evolución del alumnado de Ciclos Formativos de Grado Medio en Navarra por titularidad



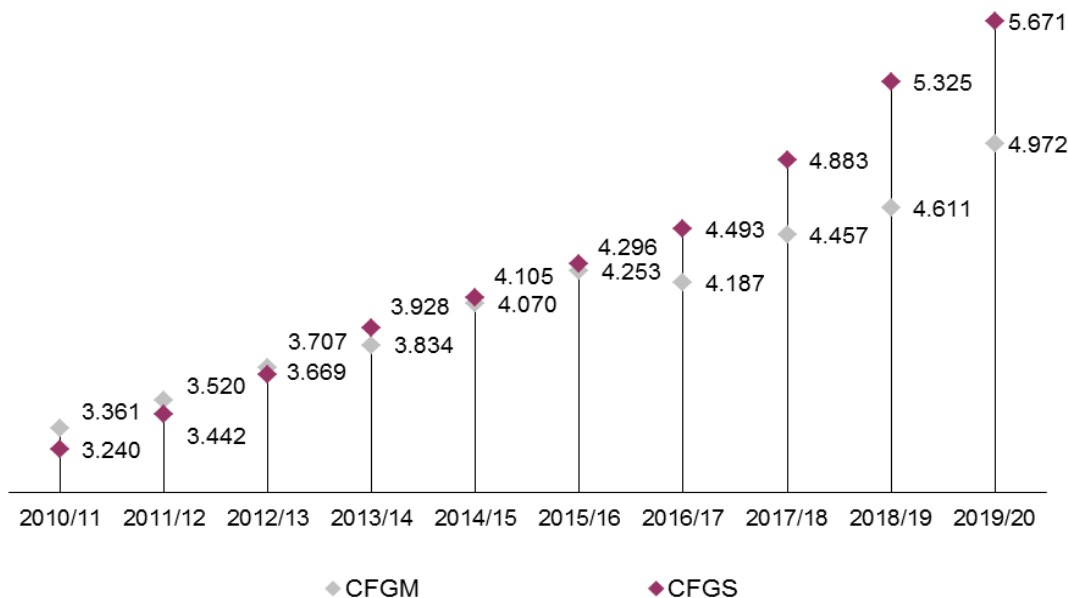
4
5
6

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

7
8
9
10
11
12
13
14

El alumnado total de ciclos de Grado Medio y Superior aumenta de manera constante desde el año 2010 con un registro máximo de 10.643 el último curso 2019-2020, destacando el crecimiento en los ciclos de Grado Superior, que ha incrementado el alumnado un 75% (de 3.240 alumnas y alumnos en el curso 2010-2011 a 5.671 alumnas y alumnos en el curso 2019-2020), frente al incremento del 47,9% de los ciclos de Grado Medio (de 3.361 alumnas y alumnos en el curso 2010-2011 a 4.972 alumnas y alumnos en el curso 2019-2020).

Gráfico nº 176: Evolución de la matrícula en Formación Profesional: Grado Medio y Superior



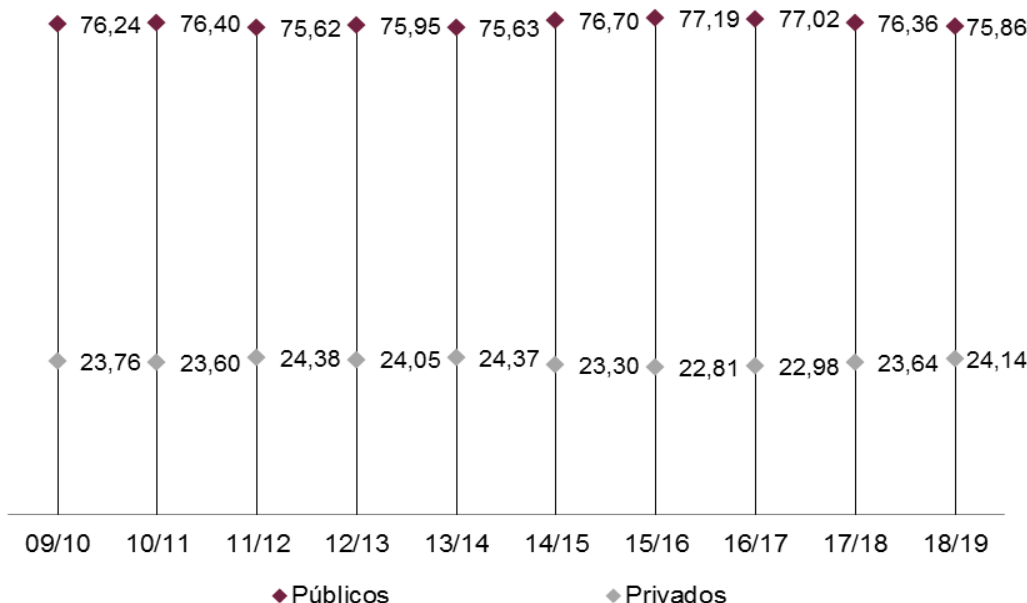
15
16
17
18

* Las cifras de matrícula se refieren al alumnado que cursa ciclos formativos de enseñanzas de Formación Profesional, de enseñanzas profesionales de Artes plásticas y diseño y de enseñanzas Deportivas
Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional



1
2

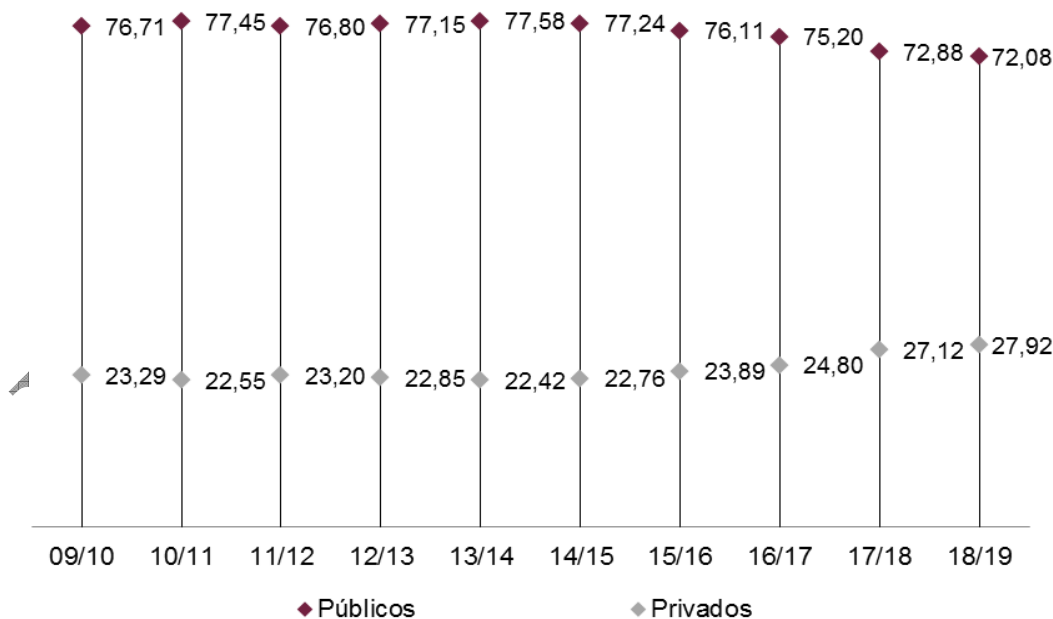
Gráfico nº 177: Evolución del alumnado de Ciclos Formativos de Grado Medio en Navarra por titularidad



3
4
5
6
7
8

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

Gráfico nº 178: Evolución del alumnado de Ciclos Formativos de Grado Superior en Navarra por titularidad



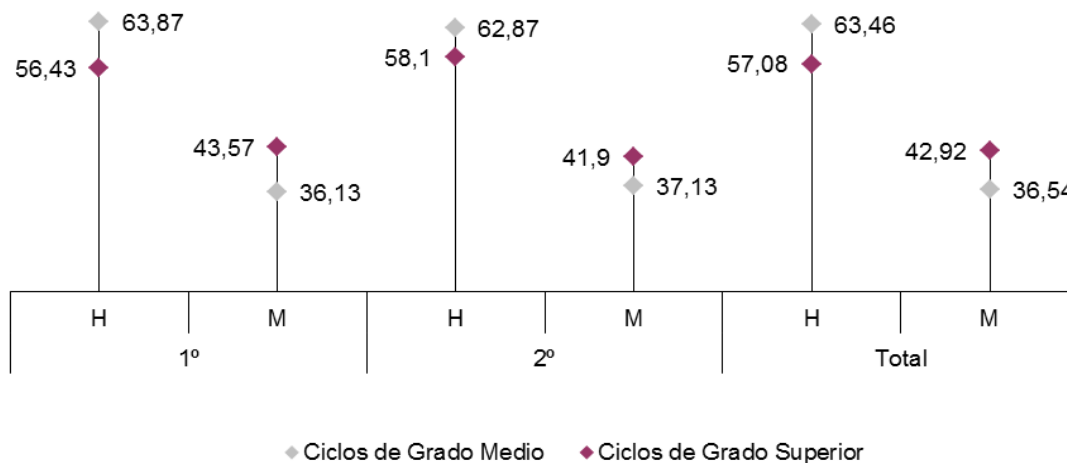
Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

La distribución del alumnado de Grado Medio y Grado Superior por sexo muestra un desequilibrio en función de las familias profesionales. Ciclos de determinadas familias profesionales como 'Imagen Personal', 'Servicios socioculturales y a la comunidad' o 'Sanidad' son cursados predominantemente por mujeres. Por otro lado, con una presencia predominante de hombres, se encuentran ciclos de las familias profesionales de 'Electricidad y Electrónica', 'Energía y Agua', 'Fabricación Mecánica', 'Industrias extractivas', 'Informática y comunicaciones', 'Instalación y Mantenimiento', 'Madera, Mueble y Corcho', 'Transporte y

1 mantenimiento de vehículos' o 'Enseñanzas deportivas'. Las familias profesionales que se
 2 cursan de una manera más equilibrada por mujeres y hombres son 'Artes Gráficas', 'Comercio
 3 y marketing', 'Hostelería y Turismo', 'Química', 'Seguridad y Medio ambiente' y 'Artes plásticas
 4 y diseño'.

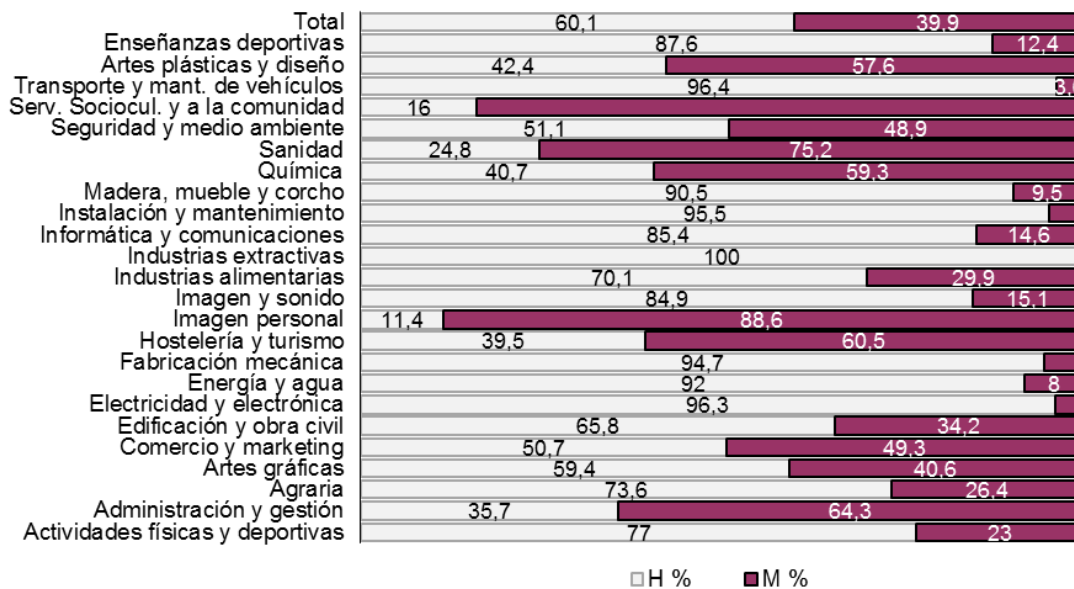
5
 6 **Gráfico nº 179: Datos de matrícula desagregados por sexo. 2019-2020**



7
 8 Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional



9 **Gráfico nº 180: Porcentaje alumnado distribuido por ciclos y desagregado por sexo. Subtotales. 2019-2020**



10
 11 Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional



Tabla nº 203: Distribución de la matrícula de Grado Medio y Grado Superior según la tipología de la red. 2019-2020

		Centros Públicos			Centros Concertados			Centros Privados No concertados		
		H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Ciclos de Grado Medio	Alumnado	2.500	1.357	3.857	529	416	945	126	44	170
	Porcentaje	64,8	35,2	77,6	56,0	44,0	19,0	74,1	25,9	3,4
Ciclos de Grado Superior	Alumnado	2.448	1.895	4.343	555	434	989	234	105	339
	Porcentaje	56,4	43,6	76,6	56,1	43,9	17,4	69,0	31,0	6,0
Totales	Alumnado	4.948	3.252	8.200	1.084	850	1.934	360	149	509
	Porcentaje	60,3	39,7	77,0	56,0	44,0	18,2	70,7	29,3	4,8

Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional

Los centros públicos acogen casi el 77% de la matrícula del alumnado de Grado Medio y Grado Superior de Navarra; el 23% restante se distribuye principalmente en los centros concertados, un 18,2%, y en menor porcentaje, un 4,8%, en los centros privados.

Tabla nº 204: Distribución de la matrícula de Grado Medio y Grado Superior según la modalidad de la oferta. 2019-2020

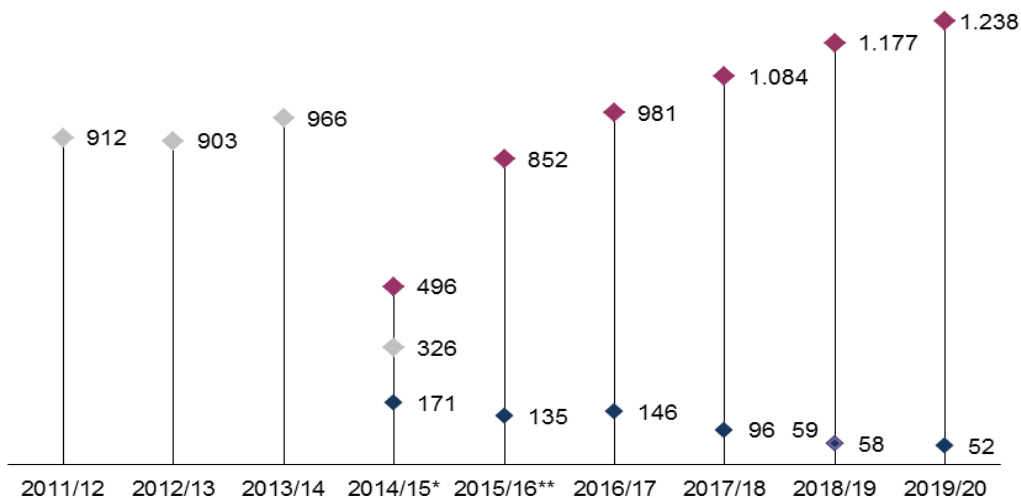
		Grado Medio			Grado Superior			Total		
		H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Modalidad Presencial	Alumnado	2.951	1.660	4.611	2.758	1.852	4.610	5.709	3.512	9.221
	Porcentaje	64,0	36,0	92,7	59,8	40,2	81,3	61,9	38,1	86,6
Modalidad On line	Alumnado	196	72	268	476	536	1.012	672	608	1.280
	Porcentaje	73,1	26,9	5,4	47,0	53,0	17,8	52,5	47,5	12,0
Modalidad Semipresencial	Alumnado	8	85	93	3	46	49	11	131	142
	Porcentaje	8,6	91,4	1,9	6,1	93,9	0,9	7,7	92,3	1,3
Total	Alumnado	3.155	1.817	4.972	3.237	2.434	5.671	6.392	4.251	10.643
	Porcentaje	63,5	36,5		57,1	42,9		60,1	39,9	

Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional

La modalidad presencial acoge la mayor parte de la matrícula del alumnado de Grado Medio y Grado Superior de Navarra, con un 86,6%, seguida de la modalidad On line, con un 12%. El peso de la modalidad on line, que se ha incrementado en los últimos cursos de manera importante, difiere en los niveles de grado medio y superior; alcanza un 17,8% de la matrícula de Grado Superior, mientras que en Grado Medio supone un 5,4% de la matrícula.

El alumnado de Formación Profesional Básica y Talleres Profesionales ha aumentado desde el año 2010 en 378 alumnas y alumnos, lo que supone un incremento del 41,4%, con un registro máximo de 1.290 el último curso 2019-2020.

1 Gráfico nº 181: Evolución de la matrícula en Formación Profesional: Programas de Cualificación Profesional
2 Inicial (PCPI), Formación Profesional Básica (FPB) y Talleres Profesionales (TP)



◆ PCPI ◆ FPB ◆ TP ◆ PISEP

* En el curso 2014/15 los PCPI son sustituidos por los ciclos de Formación Profesional Básica y por los Talleres Profesionales. El alumnado de PCPI del curso 2014/15 se corresponde con alumnado de 2º curso de los PCPI de 2 cursos de duración

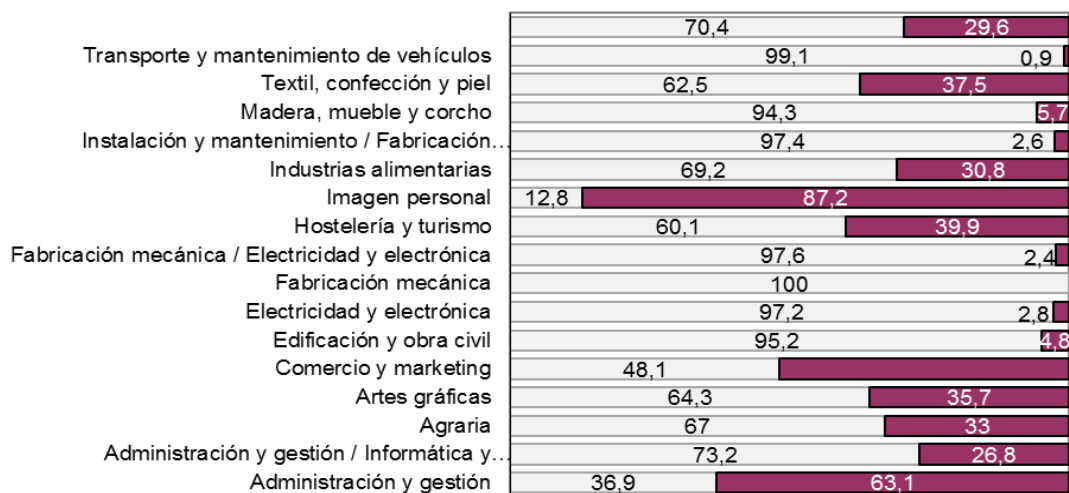
** A partir del curso 2015/16 únicamente existe alumnado de ciclos de Formación Profesional Básica y de Talleres Profesionales

*** En el curso 2018-2019 se incorpora un nuevo Programa de Formación Profesional, los Programas de Inserción Socioeducativa y Profesional (PISEP)

Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional

Anexo 11

12 Gráfico nº 182: Porcentaje de alumnado de FP Básica, Taller Profesional y PISEP distribuido por familia
13 profesional desagregado por sexo. 2019-2020



□ H % ■ M %

Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional

Anexo 12

La distribución del alumnado de Formación Profesional Básica y Taller Profesional por sexo muestra un desequilibrio en función de las familias profesionales. La familia profesional de 'Imagen personal' es la única cursada predominantemente por mujeres, mientras que las familias profesionales de 'Administración y gestión / Informática y comunicaciones', 'Edificación y obra civil', 'Electricidad y electrónica', 'Fabricación mecánica', 'Instalación y mantenimiento', 'Madera, mueble y corcho' y 'Transporte y mantenimiento de vehículos' están cursados predominantemente por hombres. Las familias profesionales que se cursan de una manera más equilibrada por mujeres y hombres son 'Comercio y marketing' y 'Hostelería y turismo'.

Tabla nº 205. Evolución de la matrícula en Formación Profesional: Programas de Cualificación Profesional Inicial Especial (PCPIE) y Ciclos de Formación Profesional Especial (FPE). 2012-2020

	12/13	13/14	14/15	15/16*	16/17	17/18	18/19	19/20
PCPIE	197	199	205					
FPE				200	217	234	247	245
Total	197	199	205	200	217	234	247	245

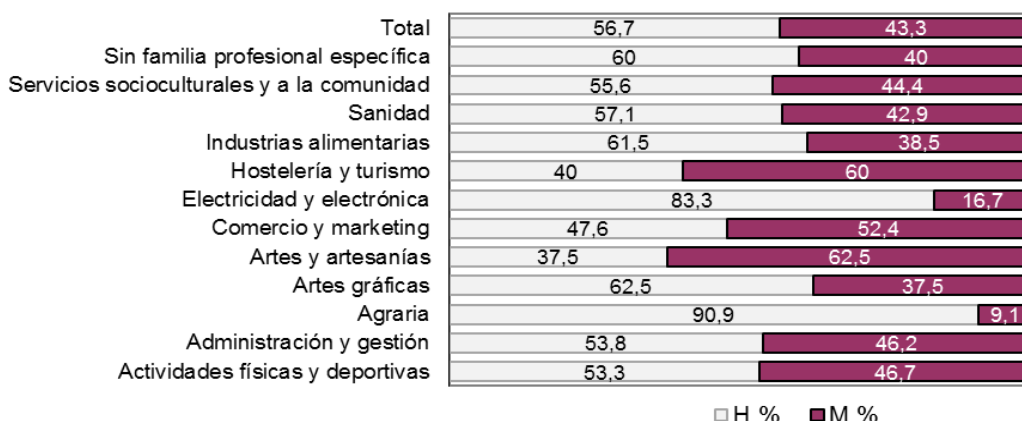
* A partir del curso 2015/16 los PCPI Especial son sustituidos por los ciclos de Formación Profesional Especial. El alumnado de FP Especial de los cursos 2015/16 y 2016/2017 incluye alumnado residual que sigue cursando PCPI Especial

Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional

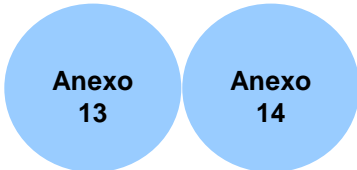
El alumnado de Formación Profesional Especial ha aumentado desde el año 2012 en 48 alumnas y alumnos, lo que supone un incremento del 24,3%, con un registro máximo de 245 el último curso 2019-2020.

La distribución del alumnado de Formación Profesional Especial por sexo, según las diversas familias profesionales de FP es muy variada. Las familias profesionales de 'Agraria' y 'Electricidad y electrónica' están cursadas predominantemente por hombres y las familias profesionales de 'Hostelería y turismo' y 'Artes y artesanías' son las que mayor porcentaje de mujeres presentan. Las familias profesionales que se cursan de una manera más equilibrada por mujeres y hombres son 'Actividades físicas y deportivas', 'Administración y gestión', 'Comercio y marketing', 'Industrias alimentarias', 'Sanidad' y 'Servicios socioculturales y a la comunidad'.

Gráfico nº 183: Porcentaje de alumnado FP Especial distribuido por familia profesional desagregado por sexo. 2019-2020



Fuente: Sección de Planificación, Ordenación y Desarrollo de Formación Profesional



1 • **Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo**

2
3 En este alumnado se encuentra el que requiere una atención educativa diferente a la ordinaria
4 por presentar alguna de estas características:

- 5 • Alumnado que presenta necesidades educativas especiales derivadas de discapacidad
6 o trastornos graves de conducta
- 7 • Alumnado con altas capacidades intelectuales
- 8 • Alumnado con integración tardía, o condiciones personales, o de historia escolar
- 9 • Alumnado con dificultades específicas de aprendizaje (discalculia, dislexia, TDAH...)

10
11 Los datos generales se expresan siguiendo la clasificación legal vigente desde el curso
12 2019/2020, por lo que no resulta viable realizar comparaciones yuxtaponiéndolos con los de
13 cursos anteriores.

14
15 **Tabla nº 206: Alumnado con necesidades educativas especiales por nivel de enseñanza y discapacidad. 2019-**
16 **20**

	Auditiva	Motora	Intelectual	Visual	TGD	TDC/P	Pluri-Deficiencia	Total
Educación Especial Específica								
Total	3	9	329	1	63	0	320	725
Alumnado integrado en centros ordinarios								
Educación Infantil 2º ciclo	35	42	50	9	36	70	27	269
Educación Primaria	74	106	397	31	118	1.113	312	2.151
ESO	57	63	74	24	51	1.460	267	1.996
Bachillerato	10	19		2	9	341	30	411
Formación Profesional Básica	2	4	30	1	1	185	33	256
FP Grado Medio	8	18	13	3	13	462	60	577
FP Grado Superior	5	6	6	1	5	233	30	286
Talleres Profesionales			3			3	1	7
FPE	2		112		4		121	239
Total	193	258	685	71	227	3.867	881	6.182
Total ambas modalidades	196	267	1.014	72	290	3.867	1.201	6.907

18 Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

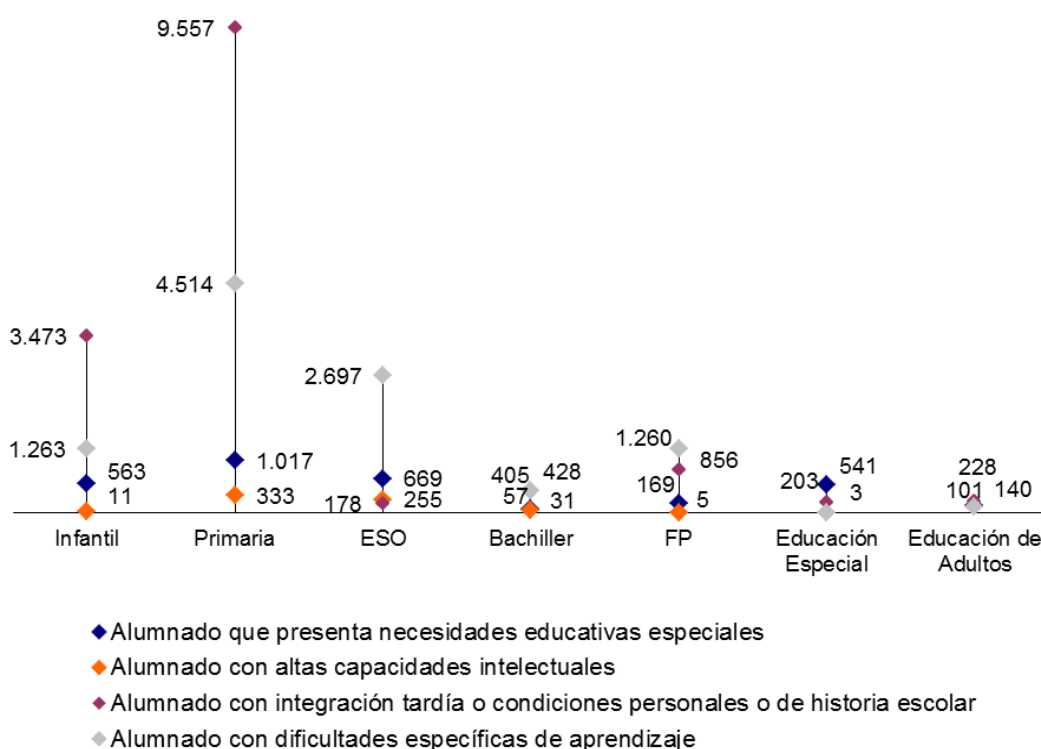
19
20
21 **Tabla nº 207: Alumnado con necesidades educativas especiales integrado* por tipo de discapacidad. 2019-20**
22
23

	Hombres		Mujeres	
	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total
Auditiva	61,7	119	38,3	74
Motora	58,1	150	41,9	108
Intelectual	54,6	374	45,4	311

Visual	50,7	36	49,3	35
Trastorno Generalizados del desarrollo	86,8	197	13,2	30
Trastornos graves de conducta/personalidad	72,8	2.815	27,2	1.052
Plurideficiencia	69,7	614	30,3	267
Total	69,6	4.305	30,4	1.877

*Alumnado integrado: alumnado con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad o trastornos graves matriculado en centros ordinarios y compartiendo aula con otro alumnado
 Fuente: Negociado de Gestión de la Información Escolar

Gráfico nº 184: Datos generales del alumnado con Necesidad Específica de Apoyo Educativo, según etapa educativa. 2019-2020



Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia



Respecto al alumnado escolarizado en centros específicos, centros de integración preferente y aulas TGD en centros ordinarios las variaciones interanuales se presentan en las tablas siguientes.

Tabla nº 208: Evolución de la escolarización del alumnado con Necesidades Educativas Especiales por etapa en centros específicos. 2011-2020

Curso	Etapa	Centros Públicos	Centros Concertados	Total
2011/2012	Infantil	72	89	161
	FP	44	9	53

	Total	116	98	214
2012/2013	Infantil	89	81	170
	FP	99	96	195
	Total	188	177	365
2013/2014	Infantil	92	98	179
	FP	120	95	204
	Total	212	171	383
2014/2015	Infantil	101	98	199
	FP	120	91	211
	Total	221	189	410
2015/2016	Infantil	4	17	21
	EBO	88	93	181
	FP	47	17	64
	TVA	10	18	28
	Total	149	145	294
2016/2017	Infantil	16	2	18
	EBO	87	94	181
	FP	18	45	63
	TVA	16	12	28
	Total	137	153	290
2017/2018	Infantil	10	2	12
	EBO	100	96	196
	FP	22	46	68
	TVA	12	13	25
	Total	144	157	301
2018/2019	Infantil	5	1	6
	EBO	101	100	201
	FP	29	47	76
	TVA	18	15	33
	Total	153	163	316
2019/20	Infantil	11	0	11
	EBO	114	90	204
	FP	24	50	74
	TVA	16	20	36
	Total	165	160	325

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

Tabla nº 209: Datos de la escolarización del alumnado con Necesidades Educativas Especiales en centros de integración preferente y aulas de Trastornos Generalizados del Desarrollo (TGD) y Aulas Alternativas en centros ordinarios. 2019-2020

		Inf.		E P		ESO		Total
		H	M	H	M	H	M	
Públicos	Aulas TGD en centros ordinarios	9	2	28	6			45
	Centros de integración preferente							
Concertados	Aulas TGD en centros ordinarios	2	1	33	9			45
Subtotal trastornos auditivos		0	0	5	0	6	4	15

1
2
3
4
5
6
7

Subtotal trastornos motóricos	0	0	2	2	1	0	5
Total	11	3	68	17	7	4	110

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

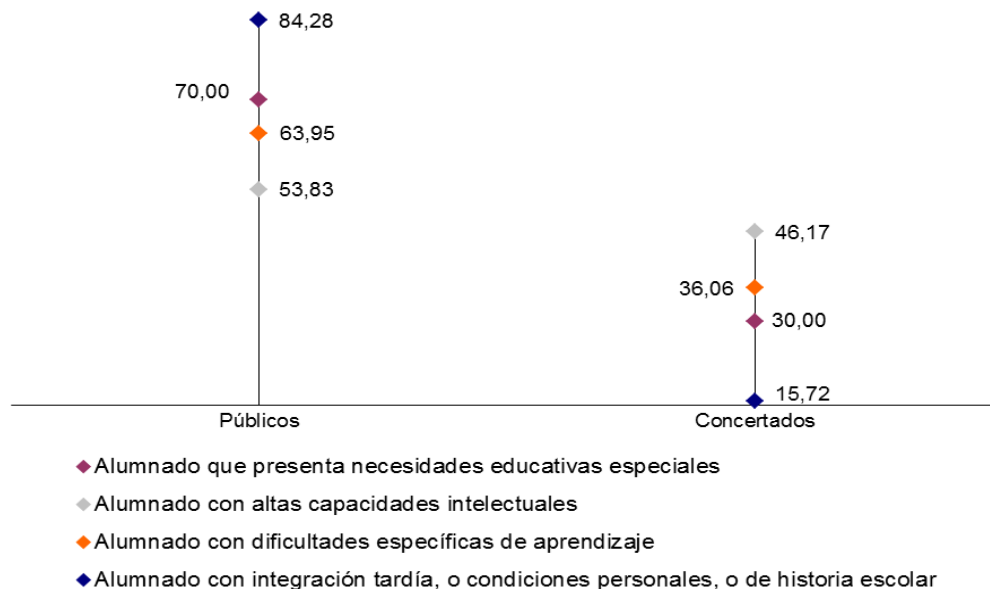
Tabla nº 210: Evolución de la escolarización del alumnado con Necesidades Educativas Especiales en Aulas Alternativas en centros ordinarios. 2015-2020

			2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Centros públicos	Infantil	H	2	1		3	3
		M	2			2	
	EBO 1	H	11	10	9	9	18
		M	7	8	4	4	16
	EBO 2	H	5	8	8	11	7
		M	5	6	7	9	4
Centros concertados	Infantil	H					
		M					
	EBO 1	H					
		M					
	EBO 2	H			2	2	4
		M					1
Total			32	33	30	38	52

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

Según la titularidad de los centros educativos en el curso 2019-2020 la escolarización del alumnado con Necesidad Específica de Apoyo Educativo en centros ordinarios se ha distribuido de una manera preferente en la red pública.

Gráfico nº 185: Escolarización del alumnado con Necesidad Específica de Apoyo Educativo en centros ordinarios según la titularidad de los centros. 2019-2020



Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

1 Por otra parte, se pueden realizar otras aproximaciones para mejorar el conocimiento de la
2 escolarización del alumnado de Necesidad Específica de Apoyo Educativo como puede ser su
3 incidencia en los diversos modelos lingüísticos, la variable sexo, la incorporación tardía al
4 sistema o su realidad en diversas zonas de Navarra tal y como se presenta a continuación.

5
6 La proporción de alumnado que se considera de necesidades educativas especiales, altas
7 capacidades o con dificultades específicas de aprendizaje es destacadamente masculina.

8
9
10 **Tabla nº 211: Escolarización del alumnado con Necesidad Específica de Apoyo Educativo en centros**
11 **ordinarios, según modalidad lingüística, titularidad y sexo. 2019-2020**

	Titularidad	Sexo	Alumnado que presenta necesidades educativas especiales	Alumnado con altas capacidades intelectuales	Alumnado con integración tardía, o condiciones personales, o de historia escolar	Alumnado con dificultades específicas de aprendizaje
Modelo A	Público	H	155	56	1.050	509
		M	106	19	1.108	304
	Concertado	H	43	46	194	183
		M	21	18	226	139
Modelo B	Público	H	0	0	0	0
		M	0	0	0	0
	Concertado	H	11	0	19	7
		M	7	0	17	7
Modelo D	Público	H	248	81	658	1.200
		M	120	44	612	699
	Concertado	H	46	26	34	318
		M	22	7	24	181
Modelo G	Público	H	854	116	6.583	2.553
		M	500	42	5.916	1.257
	Concertado	H	455	145	1.281	1.829
		M	245	65	1.176	1.014
Programas de Lengua Extranjera	Público	H				
		M				
	Concertado	H				
		M				
Total			2.833	665	18.898	10.200

12
13 Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

14 La distribución en las distintas zonas de Navarra del alumnado considerado con Necesidad
15 Específica de Apoyo Educativo escolarizado en centros ordinarios sigue las pautas
16 presentadas en la siguiente Tabla.

17
18 **Tabla nº 212: Escolarización del alumnado con Necesidad Específica de Apoyo Educativo escolarizado en**
19 **centro ordinario según zona. 2019-2020**

Zona	Alumnado que presenta necesidades educativas especiales		Alumnado con altas capacidades intelectuales		Alumnado con integración tardía, o condiciones personales, o de historia escolar		Alumnado con dificultades específicas de aprendizaje	
	Pública	Concer.	Pública	Concer.	Pública	Concer.	Pública	Concer.
Barranca-Burunda	51	47	10	3	309	49	228	72

Baztan-Bidasoa	31	0	9	0	89	6	140	15
Burlada-Villava-	123	92	29	29	1.041	330	536	494
Estella-Lizarra-San Adrián	208	63	28	12	1.765	173	630	191
Tafalla-Marcilla	198	7	21	5	1.741	102	674	138
Pamplona ciudad	801	510	108	188	4.945	1.329	2.022	1.670
Pamplona comarca	1.141	568	195	215	7.369	1.475	3.322	2.034
Sangüesa-Lumbier	27	4	3	1	131	8	97	21
Tudela	309	55	42	31	3.326	584	679	218
Total	2.681	1.346	445	484	20.716	4.056	8.328	4.853

1
2

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

3

4 Para concluir este apartado se presenta la matrícula en centros públicos y concertados del
5 alumnado en Programa de Currículo Adaptado (PCA), Programa de mejora de aprendizaje y
6 rendimiento (PMAR) y Unidad de Currículo Específico (UCE).

7
8
9

Tabla nº 213: Matrícula en PCA, PMAR y UCE en centros públicos y privados. 2019-2020

Tipo de centros	PCA		2º PMAR		3º PMAR		UCE	
	Al.	Grup.	Al.	Grup.	Al.	Grup.	Al.	Grup.
Total públicos	127	6	224	30	362	37	193	37
Total privados	30	2	39	5	63	5	75	10

10
11

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

Anexo
17Anexo
1812
13
14

Tabla nº 214: Matrícula de alumnado en PCA en entidades sin ánimo de lucro. 2019-2020

	PCA	
	Alumnado	Grupos
Total	94	11

15
16

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

Anexo
1917
18
19
20

1 Tabla nº 215: Evolución de las unidades y alumnado de UCE. 2010-2020

2

	Nº unidades de UCE		Alumnado		Total Unidades UCE	Total Alumnado de UCE
	Público	Concertado	Público	Concertado		
2010/11	27	7	142	41	34	183
2011/12	27	8	140	52	32	192
2012/13	28	9	145	59	37	204
2013/14	30	9	158	57	39	215
2014/15	30	10	170	61	40	231
2015/16	31	10	169	69	41	238
2016/17	36	10	175	72	46	247
2017/18	32	9	183	70	41	253
2018/19	29	10	182	76	39	258
2019/20	37	10	193	75	47	268

3

(No incluye las entidades sin ánimo de lucro)

4

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

5

6

7

8

• **Alumnado de origen extranjero**

9

La categoría “alumnado extranjero” no es realmente significativa, ya que no es tanto el origen como las necesidades específicas de apoyo educativo lo relevante en cuanto a la atención a la diversidad.

10

11

12

13

Por otra parte, la caracterización de este alumnado es diversa según consideremos una u otra forma de agruparlo. Si adoptamos el término “extranjero o extranjera” según su significado literal, como persona que no posee la nacionalidad española, los datos serán más precisos pero su utilidad en el ámbito educativo es más restringida al no considerar el entorno social o cultural de origen o incluso la lengua familiar, en aquellos casos, crecientes, de niños y niñas nacidos en España de familias extranjeras o recientemente nacionalizadas.

14

15

16

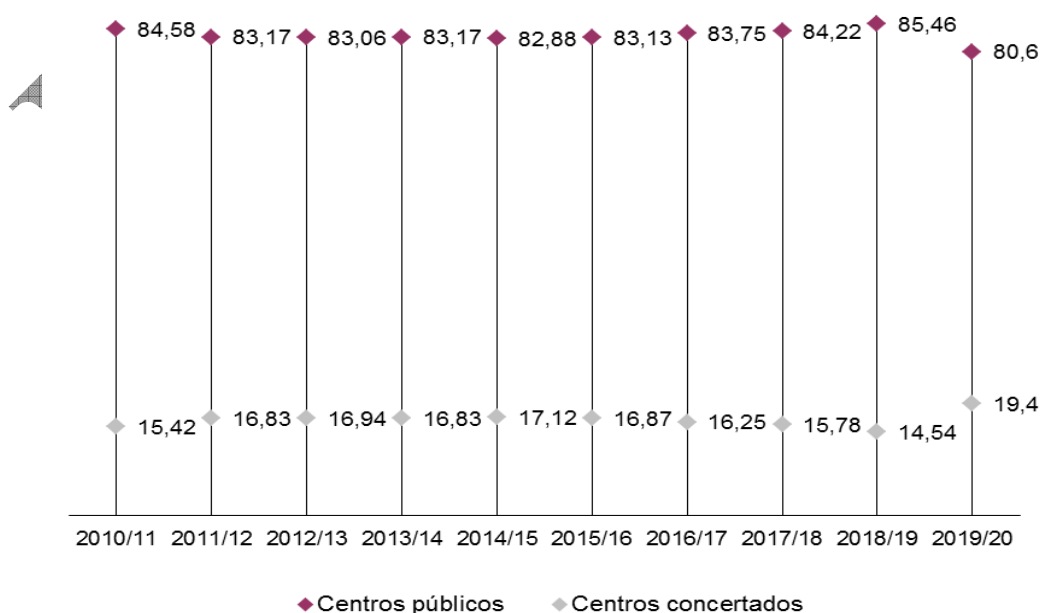
17

18

19

20

Gráfico nº 186: Porcentaje de alumnado de origen extranjero, datos por titularidad



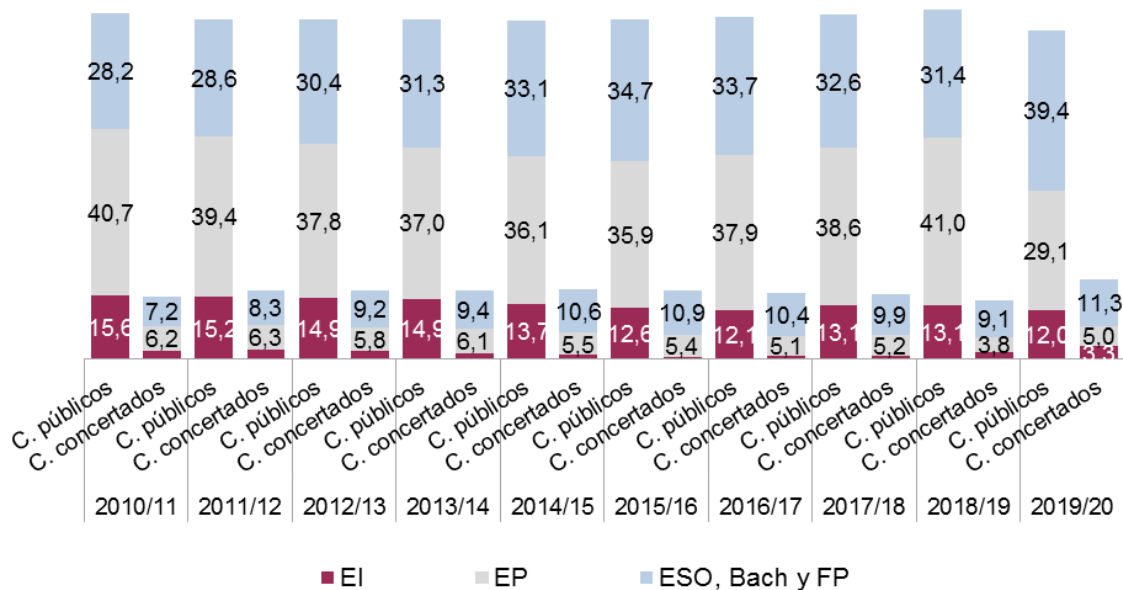
21

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

22

1
2
3

Gráfico nº 187: Porcentaje de alumnado de origen extranjero, datos por titularidad y etapa educativa



4
5
6
7

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional



8
9
10
11
12
13
14
15

Para tener en consideración el origen y entorno familiar y cultural del alumnado podemos contemplar aquel cuya familia (padre y madre) sea de origen extranjero. No obstante debe tenerse en cuenta que no todos los centros educativos reflejan esta información. Los datos resultantes son los reflejados en la Tabla siguiente.

Tabla nº 216: Alumnado cuya familia es de origen extranjero. Datos por etapas

Curso	Centros públicos					Centros concertados					Total
	EI	EP	ESO, Bach. FP	Total C. Púb.	% Pública s/ total	EI	EP	ESO, Bach. FP	Total Conc.	% Conc. s/ total	
2019/20	1.088	2.631	4.436	8.155	80,16	295	448	1.335	2.078	19,83	10.233

16
17
18
19
20

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

Tabla nº 217: Evolución de la distribución por zonas de origen familiar del alumnado

Continente	2019/2020
Europa Comunitaria	1.518
Europa no Comunitaria	369
Total Europa	1.887
América	5.202
África	2.585

Asia	546
Oceanía	9
Total	12.116

Fuente: Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia

• Enseñanzas de Personas Adultas

Las actuaciones de educación de personas adultas deben contemplarse en el marco de la educación a lo largo de la vida. La importancia de las enseñanzas de personas adultas en sus distintas modalidades queda constatada con los datos de matriculación, tanto en los estudios reglados como no reglados, que reflejan estabilidad en los últimos cinco años.

En el período 2013-2014/2019-2020 la matrícula ha experimentado las variaciones reflejadas en la Tabla inferior.

Tabla nº 218: Evolución de la matrícula en Educación Básica de las Personas Adultas (EBPA), español para extranjeros, Formación Personal y de Bachillerato a Distancia y Nocturno. 2013-2020

Curso		13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Educación Básica	Enseñanzas Iniciales	438	590	530	355	382	404	381
	Enseñanzas Iniciales	445	424	276	385	315	398	233
	Preparación PL	260	244	226	202	177	149	188
	ESPA ** Presencial	520	493	530	543	550	500	448
	ESPA Distancia	453	503	433	315	259	220	235
Total Formación Básica		2.086	2.254	1.995	1.800	1.683	1.671	1.485
Español para extranjeros		774	1.038	998	1.095	1.164	2.119	2.080
Alumnado en estudios no reglados***		1.824	1.765	1.720	1.604	1.445	1.411	1.243
Total alumnado		4.684	5.057	4.713	4.499	4.292	5.201	4.808
Bachillerato a Distancia		405	383	375	321	264	269	258
Bachillerato Nocturno		383	396	433	398	397	373	382
Total Bachillerato		788	779	808	719	661	642	640
Total Matrícula		5.472	5.836	5.521	5.218	4.953	5.843	5.448

* Preparación Prueba libre para la obtención del título de Graduado en ESO, Cursos Competencias Clave Nivel 2

** ESPA: Educación Secundaria para las Personas Adultas

*** Cursos no reglados de formación personal: informática, idiomas, técnicas de comunicación

Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

Tabla nº 219: Distribución del alumnado de Educación Básica de Personas Adultas por zonas * y tipo de enseñanzas. 2019-2020

	Sakana	Estella	Pamplona	Sangüesa	Tafalla	Tudela	Total
Enseñanzas Iniciales I y II	34	11	421	14	10	124	614
Competencias Clave N 2	21	16	57		40	19	172
Español para personas extranjeras	74	269	1.075	9	164	489	2.080
Enseñanzas no regladas		50	515	15		663	1.243
Total	129	346	2.068	38	214	1.295	4.109

* En aulas y centros de EBPA en los que no se imparten enseñanzas de ESPA ni de Bachillerato

Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

Tabla nº 220: Distribución del alumnado de EBPA por sexo, zona y tipo de ofertas. 2019-2020

Centro / Zona	Enseñanzas Iniciales			Competencias Clave N 2			Español personas extranjeras			Formación personal			Total
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
J. Ma Iribarren	214	207	421	14	43	57	430	645	1.075	204	311	515	2.068
CPEBPA Tudela	20	104	124	16	3	19	181	308	489	212	451	663	1.295
Zona Alsasua	18	16	34	7	14	21	21	53	74				129
Zona Estella	10	1	11	5	11	16	58	211	269	32	18	50	346
Zona Sangüesa	8	6	14				5	4	9	15		15	38
Zona Tafalla	7	3	10	16	24	40	23	141	164				214
Totales	277	337	614	52	120	172	718	1.362	2.080	463	780	1243	4.109
(%)	45,1	54,9	100	30,2	69,8	100	34,4	65,6	100,0	37,2	62,8	100,0	

M= Mujeres H= Hombres

Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

Tabla nº 221: Alumnado de Educación Secundaria para las Personas Adultas (ESPA). 2019-2020

Centro	Nivel I			Nivel II			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
IESNAPA Félix Urabayen (Presencial)	31	44	75	47	69	116	78	113	191
IESNAPA Félix Urabayen (Distancia)	32	48	80	75	80	155	107	128	235
IES Benjamín de Tudela	7	9	16	65	57	122	72	66	138
IES Marqués de Villena				11	11	22	11	11	22
IES Ega	1	3	4	12	17	29	13	20	33
IES Lekarotz									
IES Tierra Estella	7	5	12	16	6	22	23	12	34
IESO del Camino	3	1	4	4	4	8	7	5	12
IES Sancho III el Mayor				4	6	10	4	6	10
IES Pablo Sarasate	1	3	4	2	2	4	3	5	8
Total	82	113	195	236	252	488	318	365	683
%	42,1	57,9	100	48,4	51,6	100	46,6	53,4	100

Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

1 Tabla nº 222: Evolución de la matrícula en Educación Secundaria para Personas Adultas. 2011-2019

	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Nivel I	302	263	296	281	290	215	239	205	195
Nivel II	553	654	677	715	673	643	570	515	488
Total	855	917	973	996	963	858	809	720	683

3 Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

4 Tabla nº 223: Prueba Libre Graduado en Educación Secundaria Obligatoria. 2019-2020

	Febrero 2019			Junio 2019		
	H	M	T	H	M	T
Inscripción	15	12	27	14	7	21
Presentad.	8	4	12	6	4	10
Obtienen título						
Aprob. 1 ámbito		1	1		1	1
Aprob. 2 ámbitos				2	1	3

5 Fuente: Servicio de Ordenación, Formación y Calidad

6 En cuanto a la Formación Profesional para el empleo, dirigida prioritariamente a personas
7 desempleadas o a aquellas con ocupación laboral en el curso 2019-2020, se han realizado los
8 cursos descritos a continuación.

9 Tabla nº 224: Cursos terminados y alumnado (prioritariamente desempleados). 2019-2020

Familia	Cursos	Alumnado
ADG - Administración y gestión	4	53
AFD - Act. Físicas y deportivas	12	177
AGA - Agraria	2	26
ARG - Artes gráficas		
COM - Comercio y marketing	17	232
ELE - Electricidad y electrónica	8	96
ENA - Energía y agua		
FCO - Formación complementaria		
EOC - Edificación y obra civil	3	30
FME - Fabricación mecánica	7	104
HOT - Hostelería y turismo	11	147
IFC - Informática y comunicación	10	114
INA - Industrias alimentarias	7	113
IMA - Frío y climatización	3	37
IMP - Imagen personal	2	34
IMS - Imagen y sonido	2	33
MAM - Madera y mueble		
QUI - Química		
SAN - Sanidad		
SSC - Serv. Socio. Comunidad	37	580

SEA – Seguridad y Medioambiente	4	52
TMV – Transporte y mantenimiento de vehículos	2	25
Total	131	1.853

Fuente: Servicio Navarro de Empleo- Nafar Lansare

Tabla nº 225: Formación Profesional para el empleo dirigida prioritariamente a personas con ocupación laboral. 2019-2020

	Nº Curso	Alumnado	Subvención
Programas de Formación externa a la empresa			
Programas intersectoriales	608	8.366	2.492.252
Programas de Formación en la empresa			
Planes empresa PYMES	13	116	10.132
Total	621	8.482	2.502.384

Fuente: Servicio Navarro de Empleo- Nafar Lansare

El curso de Formación para el empleo del Departamento ha sido impartido en un centro para un total de 17 estudiantes con una inversión de 260 horas. Debido a la COVID-19 se han suspendido el resto de cursos.

Tabla nº 226: Cursos de Formación para el empleo del Departamento de Educación. 2019-2020

Centro	Horas	Alumnado
IES EGA	260	17

Fuente: Sección de Innovación, Internacionalización y Calidad de la Formación Profesional

Anexo
21

5.1.3. Alumnado escolarizado en enseñanzas de régimen especial

- **Enseñanzas de Idiomas**

El alumnado de enseñanza de idiomas en las escuelas presenciales y de idiomas opta, de forma preferente, por el aprendizaje de inglés, euskera, alemán, francés e italiano. Se observa un descenso de matrícula a partir del curso 2014-2015.

Tabla nº 227: Escuelas Oficiales de Idiomas, alumnado por idiomas. 2019-2020

	Alemán	Euskara	Francés	Inglés	Italiano	Total
EOI Pamplona						
Alumnado oficial	369	731	587	1.964	158	3.809
Alumnado libre	8	470	47	328	11	864
EOI Tudela						

Alumnado oficial	40	33	140	562		775
Alumnado libre	0	94	13	61		168
Total escuelas presenciales						
Alumnado oficial	409	764	727	2.526	158	4.584
Total alumnado libres	8	564	60	389	11	1.032
EOIDNA (Escuela Oficial de Idiomas a Distancia de Navarra)						
Alumnado a distancia	0	1	2	965		968
Alumnado en centros de Secundaria	139	1.988	591	2.442		5.160

Fuente: Servicio de Plurilingüismo y Enseñanzas Artísticas

Tabla nº 228: Evolución de la matrícula en las Escuelas Oficiales de Idiomas presenciales. 2014-2019

	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Alumnado (oficial)	5.331	5.297	4.982	4.306	4.638	4.584
Alemán	685	614	547	450	427	409
Euskera	845	879	829	917	774	764
Francés	974	982	929	708	792	727
Inglés	2.603	2.610	2.453	2.014	2.485	2.526
Italiano	224	212	224	217	160	158

Fuente: Servicio de Plurilingüismo y Enseñanzas Artísticas

Tabla nº 229: Evolución de la matrícula en la Escuela Oficial de Idiomas a Distancia de Navarra. 2014-2019

	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Alumnado	7.128	5.396	6.969	5.977	6.241	6.105
Alemán	166	158	186	122	140	125
Euskera	1.400	1.629	1.857	1.787	1.998	2.119
Francés	850	916	826	715	596	585
That's English	1.967	1.667	1.303	1.058	968	855
Inglés	2.183	2.693	2.797	2.315	2.539	2.247

Fuente: Servicio de Plurilingüismo y Enseñanzas Artísticas

Tabla nº 230: Centros colaboradores con la Escuela Oficial de Idiomas a Distancia de Navarra. Secundaria. 2019-2020

	Alemán	Euskara	Francés	Inglés	Total
Nº centros	13	53	52	73	84
Nº estudiantes	139	1.988	591	2.442	5.160

Fuente: Servicio de Plurilingüismo y Enseñanzas Artísticas

La evolución de certificados expedidos por la Escuela Oficial de Idiomas a Distancia de Navarra en período 2014-2020 se presenta en el siguiente Anexo.

Anexo
22

1
2 De la misma manera, se presenta la evolución de los certificados expedidos por la Escuela
3 Oficial de Idiomas presenciales para el mismo período 2015-2020 en el siguiente Anexo.
4

Anexo
23

5 • **Título de aptitud EGA**

6 El Gobierno de Navarra, mediante Acuerdo de 11 de septiembre de 1985, tomó a su cargo la
7 expedición del Título de Aptitud de Conocimiento de Euskara (EGA) y mediante Orden Foral
8 1535/1985 se creó el Título de Aptitud de Conocimiento del Euskara (EGA). La Sección de
9 Euskera del Departamento de Educación organiza las pruebas para la obtención de dicho
10 título. No se requiere ningún título de nivel previo para presentarse al examen.

11
12 En el curso 2013-2014 se finalizó con éxito la auditoría de la Asociación de Examinadores de
13 Lenguas en Europa (ALTE). La organización está formada por 33 miembros, entre ellos las
14 Universidades de Cambridge y Salamanca o los Institutos Goethe y Cervantes, más de 40
15 instituciones afiliadas y cientos de personas a título individual. Al superar la auditoría se pasó a
16 ser miembro de pleno derecho y se obtuvo la Q236 de calidad de ALTE. Vista la evolución del
17 número de candidatos a la prueba para la obtención del título, se ha decidido no renovar el
18 sello de calidad de ALTE y dejar de pertenecer a dicha asociación.

19
20 **Tabla nº 231: Evolución de los títulos de EGA expedidos**

Año	Matriculación	Personas presentadas	Personas aprobadas	%
2010	1.706	1.479	290	19,61
2011	2.006	1.746	278	15,92
2012	1.764	1.539	272	17,67
2013	1.607	1.377	295	21,42
2014	1.701	1.481	362	24,44
2015	1.638	1.417	310	21,87
2016	1.240	1.007	264	26,21
2017	956	774	219	28,29
2018	662	572	116	20,27
2019	614	535	129	21

27 Fuente: Negociado de EGA- Sección de Euskera
28

29 ○ **Zubiarte Euskaltegia**

30
31 La Orden Foral 365/2002, de 5 de julio, del Consejero de Educación y Cultura, aprobó el
32 Reglamento de organización y funcionamiento del Centro Público de enseñanza de vascuence
33 a personas adultas "Zubiarte Euskaltegia", dependiente del Departamento de Educación y
34 Cultura del Gobierno de Navarra.
35

Las acreditaciones están reguladas conforme a la Orden Foral 30/2011, de 28 de febrero, del Consejero de Educación, por la que se establecen las titulaciones y certificaciones que, con referencia a los niveles que establece el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, acreditan el conocimiento de idiomas en el ámbito de competencia del Departamento de Educación del Gobierno de Navarra (BON N.º 64 de 1 de abril de 2011) y la Orden Foral 184/2011, de 28 de septiembre, del Consejero de Educación, por la que se modifica la Orden Foral 30/2011, de 28 de febrero (BON N.º 209 de 20 de octubre de 2011).

Tabla nº 232: Datos matrícula Centro de Enseñanza de Euskera a Personas Adultas Zubiarte Euskaltegia. 2019-2020

	Mujeres	Hombres	Total
Total	661	584	1.245

Fuente: Euskaltegi Zubiarte. Sección de Euskera

Tabla nº 233: Datos de acreditaciones de Zubiarte Euskaltegia. 2019-2020

Nivel	Matriculación	Personas presentadas	Personas aprobadas	%
A1:	31	27	9	33,33
A2:	13	8	4	50,00
B1	38	27	14	51,85
B2	92	82	33	40,24
Total	174	144	60	41,67

Fuente: Sección de Euskera- Zubiarte Euskaltegia

5.1.4. Alumnado en Enseñanzas Artísticas

Se presentan a continuación los datos referidos a las distintas modalidades de Enseñanzas Artísticas, desagregados según sexo, referidos a los distintos centros que imparten estos estudios y su evolución temporal.

- **Música**

Tabla nº 234: Evolución de la escolarización del alumnado de Enseñanzas Musicales

	2017/18				2018/19				2019/20			
	Pública		Privada		Pública		Privada		Pública		Privada	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Conservatorio Profesional "Pablo Sarasate"	261	326			270	317			271	298		
	587				587				569			
Conservatorio Superior de Música de Navarra	202	134			203	129			211	124		
	336				332				335			
Conservatorio "Fernando Remacha"	24	32			24	35			26	37		
	56				59				63			

Escuelas de Música	5.683	6.222	704	710	5.569	6.287	697	814	5.509	6.288	754	810
	11.905		1.414		11.856		1.511		11.797		1.564	

Fuente: Sección de Enseñanzas Artísticas

Es conveniente precisar que el Conservatorio "Fernando Remacha" imparte enseñanzas profesionales y es de titularidad municipal, por lo que no pertenece a la red del Gobierno de Navarra. Por otra parte, las escuelas de música de la columna "Pública" son de titularidad municipal y, por tanto, no pertenecen a la red del Gobierno de Navarra, a la que sí pertenecen los Conservatorios.

- Danza**

Tabla nº 235: Evolución de la escolarización del alumnado de Enseñanzas de Danza

	2017/18				2018/19				2019/20			
	Pública		Privada		Pública		Privada		Pública		Privada	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Escuela de Danza de Navarra (Gobierno de Navarra)	21	270			37	371			34	361		
	291				408				395			
Escuelas de Danza	13	94	5	125	6	135			9	163		
	107		130		141				172			

Fuente: Sección de Enseñanzas Artísticas

La escuela de música-danza de la columna "Pública" es de titularidad municipal y, por tanto, no pertenece a la red del Gobierno de Navarra, a la que sí pertenece la Escuela de Danza de Navarra.

- Artes Plásticas y Diseño**

Tabla nº 236: Evolución de la escolarización del alumnado de Enseñanzas Artísticas Plásticas

Escuelas de Arte	14/15		15/16		16/17		17/18		18/19		19/20	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
CF Grado Medio	24	29	27	25	105	93	45	28	55	28	53	37
	48		52		198		73		83		90	
CF Grado Superior	116	76	59	107	54	90	57	98	58	111	53	107
	195		166		144		155		169		160	

Fuente: Sección de Enseñanzas Artísticas

- Enseñanzas Artísticas Superiores de Diseño**

Tabla nº 237: Evolución de la escolarización del alumnado de Enseñanzas Artísticas Superiores de Diseño

	2016/2017				2017/2018				2018/2019				2019/20			
	Pública		Privada		Pública		Privada		Pública		Privada		Pública		Privada	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Escuela de Artes y Diseño de Corella	12	11			15	14			16	15			18	21		
	23				29				31				39			

Escuela de Artes y Diseño de Pamplona									2	11		
									13			
Creanavarra		30	72			32	89		31	89	26	77
		102				121			120		103	
Centro extranjero		105	93			116	88		134	77	137	81
		198				204			211		218	

Fuente: Sección de Enseñanzas Artísticas

5.2. Progresión en el sistema reglado

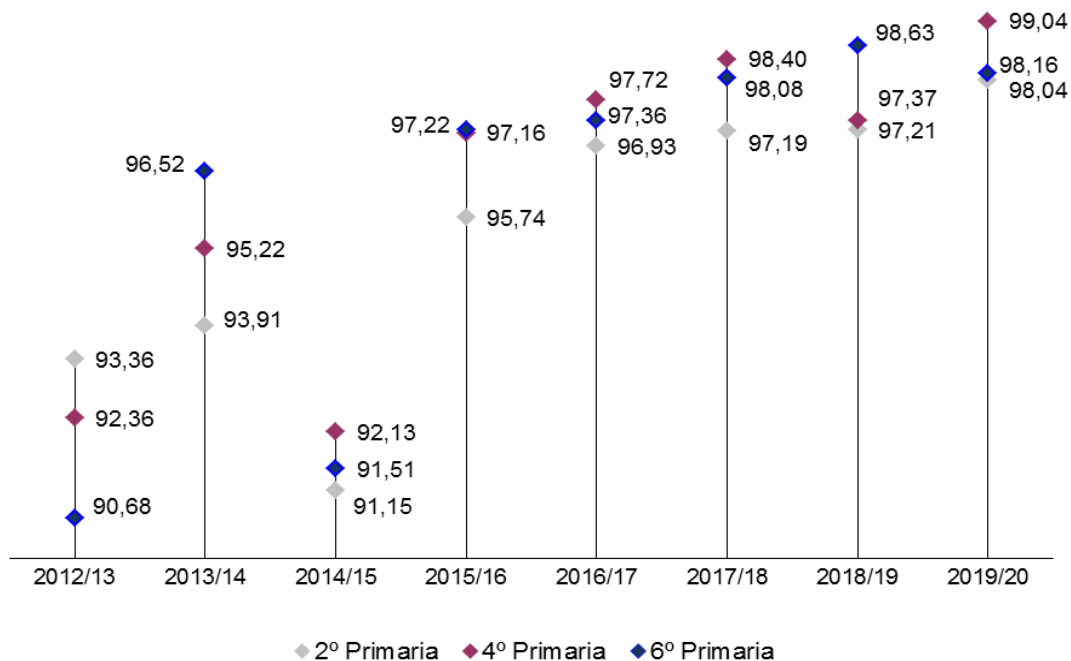
5.2.1. Educación Primaria

En este apartado se aporta información sobre los porcentajes de progresión del alumnado en las enseñanzas de régimen general, intentando facilitar datos de series amplias que permitan evidenciar la evolución. Así, el siguiente gráfico refleja los datos globales de promoción en diferentes cursos de la Educación Primaria desde el curso 2011-2012 hasta el 2019-2020.

Con el fin de proporcionar datos significativos, sin incurrir en exceso de los mismos, se aportan en general los de los cursos 2º, 4º y 6º de Educación Primaria.

El porcentaje de promoción del alumnado de Primaria en los cursos 2º, 4º y 6º se encuentra en torno al 98% del total, superando medias de cursos anteriores excepto en el caso de 6º de Primaria.

Gráfico nº 188: Porcentaje del alumnado que promociona en Primaria. 2012-2019



Fuente: Sección de Evaluación

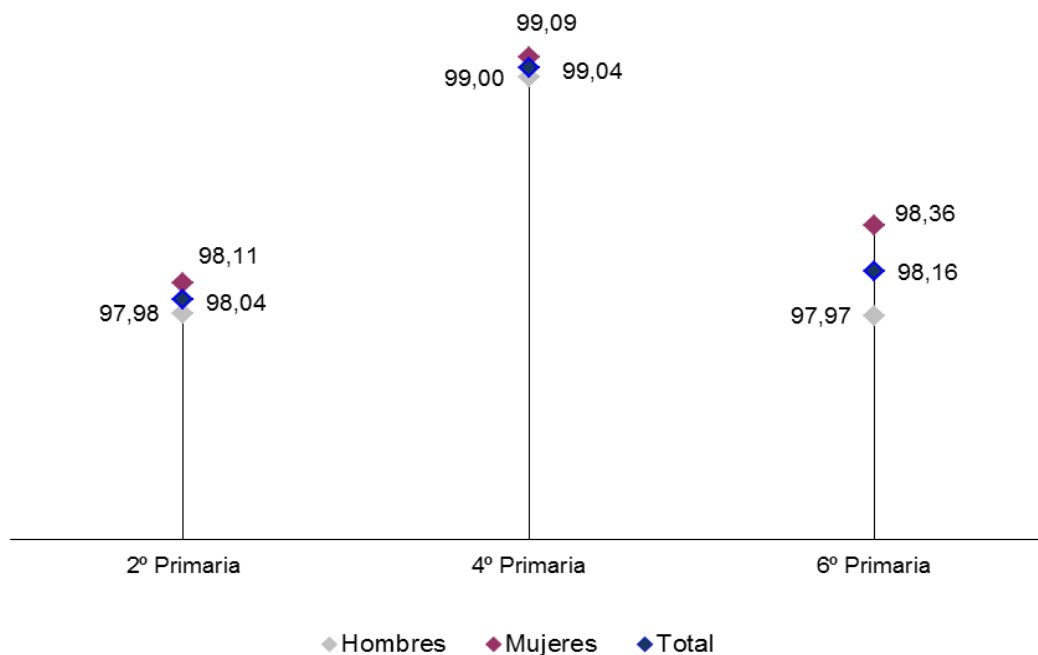


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

En el siguiente gráfico se muestra la evolución del porcentaje de alumnado que promociona en Educación Primaria dividido por sexo y presentando su evolución durante tres cursos académicos (2º, 4º y 6º de Primaria).

Se observa que los porcentajes de hombres y mujeres que promocionan en Educación Primaria se mantienen en niveles parecidos a cursos anteriores. Aunque el porcentaje de promociones supera en todos los casos el 95%, hay un mayor porcentaje de no promociones en el curso más bajo (2º de Primaria).

Gráfico nº 189: Porcentaje de alumnado que promociona en Primaria, por curso y por sexo. 2019-2020



11
12
13
14
15
16

Fuente: Sección de Evaluación



Tabla nº 238: Porcentaje de alumnado de Primaria que promociona al curso siguiente. Según titularidad y modalidad lingüística 2019-2020 (sobre el nº total de estudiantes calificados en cada uno de los cursos)

	2º Primaria	4º Primaria	6º Primaria
Públicos G+A	96,79	98,68	98,46
Concertados G+A	99,44	99,75	96,85
Públicos B+D	98,67	98,72	99,79
Concertados B+D	99,35	99,55	96,83

Fuente: Sección de Evaluación

17
18
19
20
21
22
23
24
25

Un factor importante para valorar los resultados anteriores son las condiciones en las que se han producido estas promociones. En el cuadro siguiente se indica el porcentaje de alumnado promocionado, respecto al total de matrícula, con todo aprobado, con una, dos o más de dos asignaturas suspendidas, de forma automática y sin decisión (alumnado del que no se dispone de información).

Tabla n° 239: Condiciones de promoción en Educación Primaria. 2016-2019

Curso	2016/2017			2017/2018			2018/2019			2019/2020		
	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.
0 INS	87,72	83,85	80,80	87,68	84,68	81,45	87,37	81,70	81,30	89,44	83,05	82,23
1 INS	4,36	5,41	6,08	4,40	5,74	5,87	4,59	6,10	6,08	2,82	5,54	5,30
2 INS	1,60	2,95	3,13	1,80	2,83	2,73	1,79	2,84	2,96	1,72	2,71	2,19
> 2 INS	0,62	0,90	1,10	0,81	0,86	0,85	0,76	1,25	1,15	1,20	1,94	1,36
AUT*	2,62	4,61	6,25	2,50	4,30	7,18	2,70	5,47	7,13	2,87	5,80	7,07
Sin decisión	0,69	0,45	0,72	0,33	0,34	0,23	0,50	0,89	0,22	0,29	0,25	0,73
Total	96,93	97,72	97,36	97,19	98,40	98,08	97,21	97,37	98,63	98,04	99,04	98,16
No promociona	2,38	1,82	1,92	2,48	1,26	1,69	2,29	1,75	1,15	1,67	0,71	1,11

*La normativa no les permite repetir el curso

Fuente: Sección de Evaluación

Los datos de promoción de EP a la ESO, revelan que alrededor de un 16% del alumnado promociona a Secundaria con algún suspenso. En cuanto a la promoción en función del sexo, sigue manifestándose una ligera diferencia positiva a favor de las mujeres (98,36% en mujeres frente a 97,97% en el caso de los hombres).

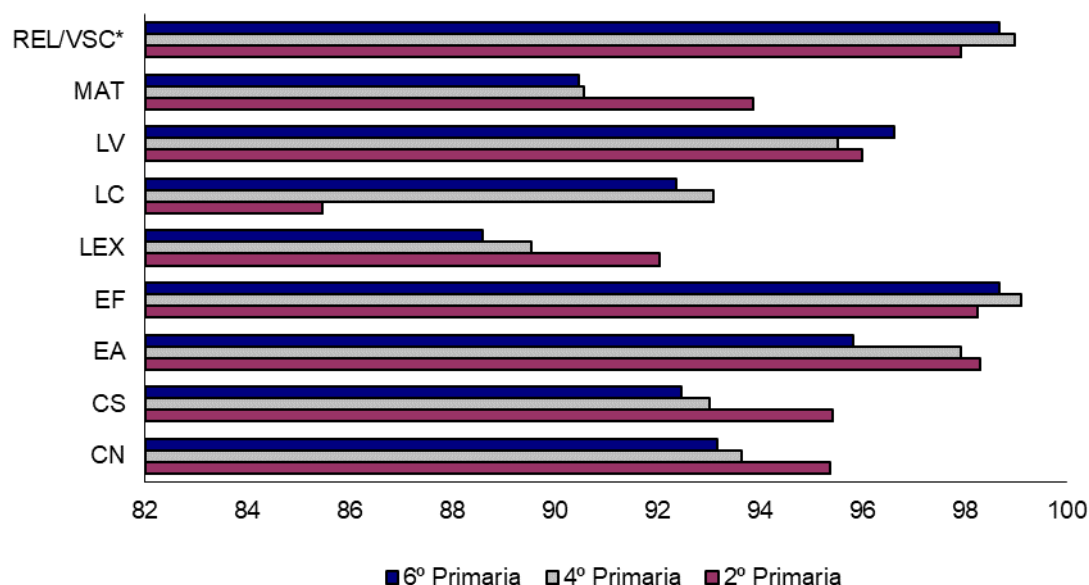
Tabla n° 240: Condiciones de promoción a 1º de ESO según titularidad de Centro y modelo lingüístico. 2019-2020

	0 INS.	1 INS.	2 INS.	> 2 INS.	AUT	Total promoción	Promoción con INS.
Públicos G+A	72,21	8,16	3,48	2,22	12,40	98,46	26,26
Concertados G+A	88,52	2,28	1,31	1,07	3,68	96,85	8,34
Públicos B+D	92,54	4,01	1,10	0,14	2,00	99,79	7,25
Concertados B+D	91,49	2,97	0,59	0,59	1,19	96,83	5,34
Global	82,23	5,30	2,19	1,36	7,07	98,16	15,92

Fuente: Sección de Evaluación

Los resultados académicos por áreas en Educación Primaria muestran que en 2º de Primaria Lengua castellana es el área que presenta el menor porcentaje de calificaciones positivas y en 4º y 6º de Primaria lo son Lengua extranjera y Matemáticas.

1 Gráfico 190: Porcentaje de calificaciones positivas por cursos y áreas. Primaria. 2019-2020



2 ■ 6º Primaria ■ 4º Primaria ■ 2º Primaria
 3 *La asignatura de REL/VSC: Religión/Valores Sociales y Cívicos
 4 Fuente: Sección de Evaluación



5
 6
 7 Tabla nº 241: Porcentaje de calificaciones positivas en 6º curso, por titularidad del centro y modalidad
 8 lingüística. 2019-2020
 9

	CN	CS	EA	EF	LC	LV	LEX	MAT	REL/VSC*
C. Públicos Mod G+A	88,00	86,37	93,77	98,13	86,65	96,88	80,74	84,17	98,70
C. Concertados Mod G+A	95,98	95,74	95,21	98,35	95,49	96,54	93,51	94,04	98,40
C. Públicos Mod B+D	98,69	98,96	99,93	99,86	98,55	96,62	96,48	97,03	100,00
C. Concertados Mod B+D	99,40	99,80	99,80	100,00	98,81	96,24	96,83	97,62	100,00

10
 11 *La asignatura de REL/VSC: Religión/Valores Sociales y Cívicos
 12 Fuente: Sección de Evaluación
 13
 14

15 En todas las áreas las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres. Las áreas en las
 16 que las diferencias son mayores son: Lengua Extranjera, Lengua Castellana, Ciencias Sociales
 17 y Ciencias Naturales.
 18

19
 20 Tabla nº 242: Calificaciones positivas en 6º curso desagregadas según sexo. 2019-2020
 21

	CN	CS	EA	EF	LC	LV	LEX	MAT	REL/VSC*
Hombres	91,62	90,80	94,90	98,52	90,48	95,08	85,85	89,62	98,35

Mujeres	94,87	94,27	96,83	98,82	94,41	98,19	91,60	91,37	99,04
Diferencia M-H	3,25	3,47	1,93	0,30	3,93	3,11	5,75	1,75	0,69

*La asignatura de REL/VSC : Religión/Valores Sociales y Cívicos
Fuente: Sección de Evaluación

Tabla nº 243: Asignaturas de mayor dificultad en Educación Primaria (según porcentaje de aprobados). 2015-2019

	2015/2016			2016/2017			2017/2018			2018/2019			2019/2020		
Nº de orden / cursos	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.
Primer lugar	LC	LEX	LEX	LC	MAT	MAT	LV	LC	LC	LC	MAT	LEX	LC	LEX	LEX
Segundo lugar	MAT	MAT	MAT	LEX	LEX	LEX	LC	MAT	MAT	LEX	LEX	MAT	LEX	MAT	MAT
Tercer lugar	LEX	CS	CS	MAT	CS	CS	MAT	LV	CS	MAT	LC	CS	MAT	CS	LC

* La asignatura CS corresponde a Ciencias Sociales, nueva asignatura LOMCE
Fuente: Sección de Evaluación

Tabla nº 244: Asignaturas de menor dificultad en Educación Primaria (según porcentaje de aprobados). 2015-2019

	2015/2016			2016/2017			2017/2018			2018/2019			2019/2020		
Nº de orden / cursos	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.	2º P.	4º P.	6º P.
Primer lugar	EF	EF	EF	EF	REL	EF	REL	REL	EF	EF	EF	EF	EA	EF	REL
Segundo lugar	REL	REL	REL	EA	EF	REL	EF	EF	REL	EA	EA	REL	EF	REL	EF
Tercer lugar	EA	EA	EA	REL	EA	EA	EA	EA	EA	REL	REL	LV	REL	EA	LV

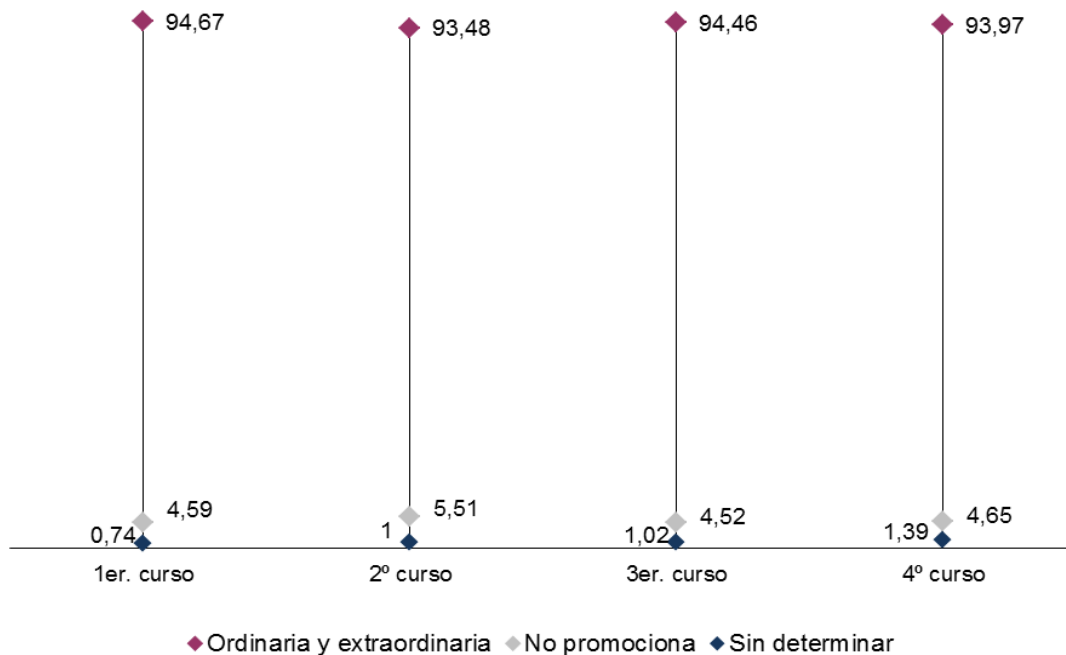
Fuente: Sección de Evaluación

5.2.2. Educación Secundaria Obligatoria

Teniendo en cuenta la complejidad de la estructura y currículo de la ESO los datos referidos a las calificaciones finales del alumnado se presentan de forma desagregada: Grupos Ordinarios, Programas de Currículo Adaptado (PCA) y Programas de Mejora del Aprendizaje y el Rendimiento (PMAR).

• **Grupos ordinarios**

Gráfico 191: Promoción/titulación en los grupos ordinarios de la ESO 2019-2020



Fuente: Sección de Evaluación



Los porcentajes de promoción en los cuatro niveles de la ESO son muy similares en el curso 2019-2020, entre el 93% y el 95%, siendo el más elevado el dato correspondiente a 1º ESO. Por lo que se refiere a la promoción por red y modelo lingüístico, los resultados de los centros públicos modelo G/A son inferiores en todos los niveles. Las mujeres obtienen unos resultados mejores que los hombres en todos los niveles de la etapa.

Tabla nº 245: Porcentajes de la promoción de alumnado de ESO según titularidad/modalidad lingüística. 2019-2020 (sobre el nº total de alumnado en grupos ordinarios)

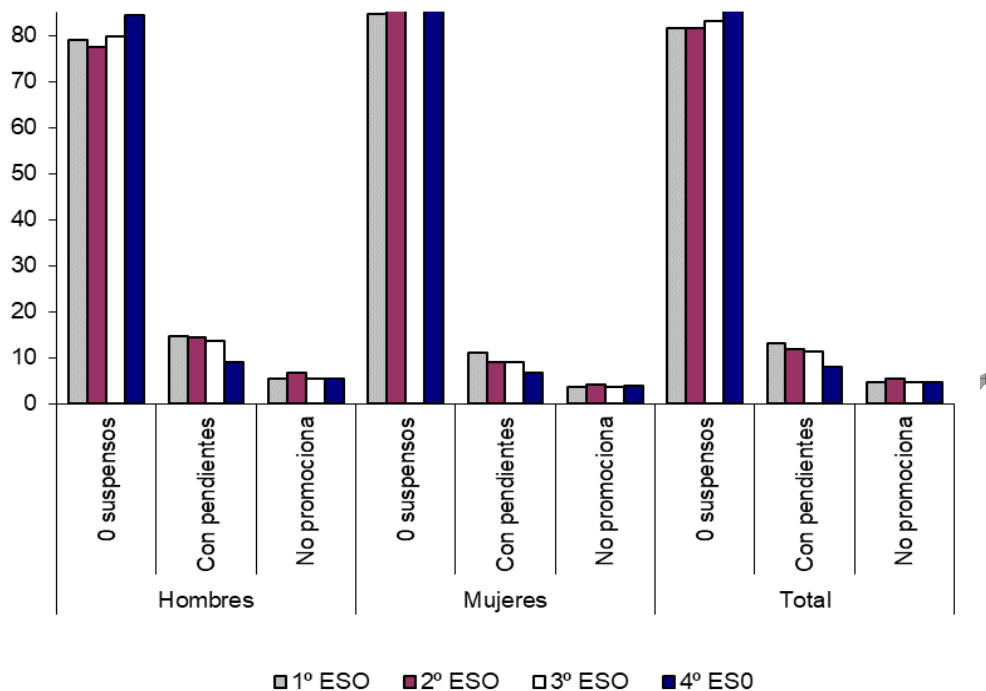
	C. Públicos Mod. G+A	C. Concertados Mod. G+A	C. Públicos Mod. B+D	C. Concertados Mod. B+D	Global
1º ESO	90,65	97,82	97,73	99,32	94,67
2º ESO	88,04	97,03	96,86	98,90	93,48
3º ESO	90,33	96,22	98,09	97,70	94,46
4º ESO	90,57	94,98	97,63	97,94	93,97

Fuente: Sección de Evaluación

En todos los cursos son las mujeres las que muestran un mayor porcentaje de promoción sin ningún suspenso. Las diferencias van desde los casi 9 puntos porcentuales en 2º de ESO y los casi 7 puntos en 3º de ESO, hasta los poco más de 5 puntos porcentuales en 1º de ESO. En el caso de 4º de ESO la diferencia es de poco más de 3 puntos porcentuales. En el alumnado que promociona con asignaturas pendientes o el alumnado que no promociona, hay, en todos los casos, una mayor cantidad de hombres que de mujeres.

1 En el siguiente gráfico se muestra el porcentaje del alumnado que no promociona, promociona
 2 con suspensos y sin suspensos, diferenciándose por sexos, en Educación Secundaria
 3 Obligatoria.

4 **Gráfico 192: Porcentajes de promoción/titulación del alumnado de ESO totales y por sexo. 2019-2020**



5
6
7

Fuente: Sección de Evaluación

Anexo 28

8 Matemáticas es la asignatura que ha presentado mayor dificultad para el alumnado en todos
 9 los niveles de la ESO. El resto de materias que presentan mayor dificultad son: Lengua
 10 extranjera, Lengua castellana y Física y Química.

11 Con mayor detalle, las asignaturas que más dificultades ofrecen al alumnado son las que se
 12 indican en la Tabla siguiente.

13 **Tabla nº 246: Asignaturas que ofrecen más dificultades al alumnado de ESO. 2017-2019**

Nº de orden	2017/2018				2018/2019				2019/2020			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
Primer lugar	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT	MAT
Segundo lugar	LEX	LEX	LEX	CAAP*	LEX	LEX	LCL	TEC	LEX	LEX	FQ	TEC
Tercer lugar	BIGE	FQ	LCAS	LCAS	LCL	FQ	LEX	LCL	LCL	LCL	LCL	LEX
Cuarto lugar	LCAS	LCAS	FQ	TEC	BIGE	LCL	FQ	GEHI	GEHI	FQ	LEX	LCL

17
18
19
20
21
22
23

*La asignatura CAAP corresponde a Ciencias Aplicadas a la Actividad Profesional, nueva asignatura LOMCE de Enseñanzas Aplicadas. La asignatura TEC corresponde a Tecnología
 Fuente: Sección de Evaluación

Atendiendo a las asignaturas con porcentajes de alumnado calificado negativamente por encima del 20% en cualquiera de los cursos de la ESO, es de destacar que en los cuatro

1 últimos cursos escolares no hay ninguna que cumpla esa condición, a diferencia del histórico
2 que se presenta.
3

4 **Tabla nº 247: Asignaturas con porcentajes de alumnado calificado negativamente por encima del 20%. 2007-
5 2019**
6

	1º ESO	2º ESO	3º ESO	4º ESO
2007/2008	MAT L. EX	MAT L. EX	MAT L. EX	MAT
2008/2009		MAT L. EX	MAT	MAT
2009/2010	L. EX	MAT		
2010/2011	L. EX	L. EX MAT	MAT	MAT
2011/2012			MAT	MAT A
2012/2013	L. EX	MAT	MAT	MAT A
2013/2014		MAT	MAT	
2014/2015			MAT	
2015/2016		MAT		
2016/2017				
2017/2018				
2018/2019				
2019/2020				

7 Fuente: Sección de Evaluación

8 Las asignaturas que menos dificultades ofrecen al alumnado son las que se indican en la Tabla
9 siguiente.
10

11 **Tabla nº 248: Asignaturas que ofrecen menos dificultades al alumnado de ESO (según el porcentaje de
12 calificaciones positivas). 2017-2019**
13
14
15

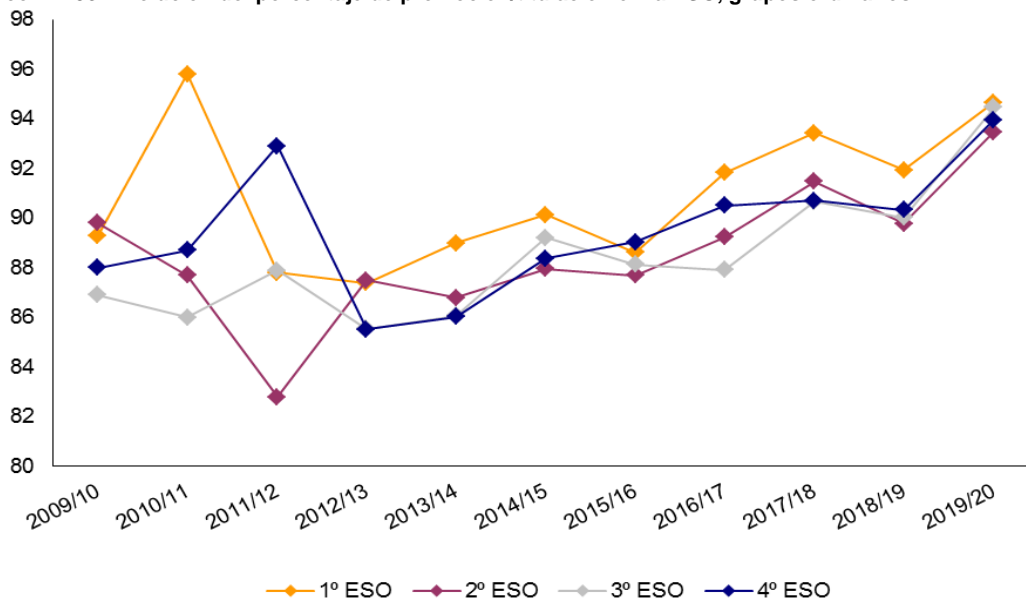
Nº de orden	2017/2018				2018/2019				2019/2020			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
Primer lugar	REL	REL	REL	REL/ VE	LEX II	REL/ VE	REL/ VE	AEDa	LVL	LEX II	LEX II	AEDa
Segundo lugar	L. EXT II	E. FIS	E. FIS	E. FIS	EF	EF	EF	Filo	LEX II	REL/ VE	LVL	LVL
Tercer lugar	E. FIS	L. EXT II	L. EXT II	L. EXT II	REL/ VE	LEX II	LEX II	LEX II	REL/ VE	LVL	REL/ VE	LEX II
Cuarto lugar	LVL	PLAST	PLAS T	LVL	LVL	EPV	EPV	REL/ VE	EF	EF	EF	EF

16 *La de REL/VE: Religión/Valores Éticos. La asignatura AEDa corresponde a Artes Escénicas y Danza. La asignatura
17 EPV corresponde a Educación Plástica y Visual

18 Fuente: Sección de Evaluación
19
20

21 La evolución de la promoción/titulación del alumnado en la ESO se presenta en el gráfico
22 inferior con los resultados académicos registrados desde 2009-2010 en los cursos 1º, 2º, 3º y
23 4º de grupos ordinarios. Se expresa el porcentaje de estudiantes que ha promocionado de un
24 curso al siguiente sobre el total del alumnado matriculado en cada curso.

1 Gráfico nº 193: Evolución del porcentaje de promoción/titulación en la ESO, grupos ordinarios

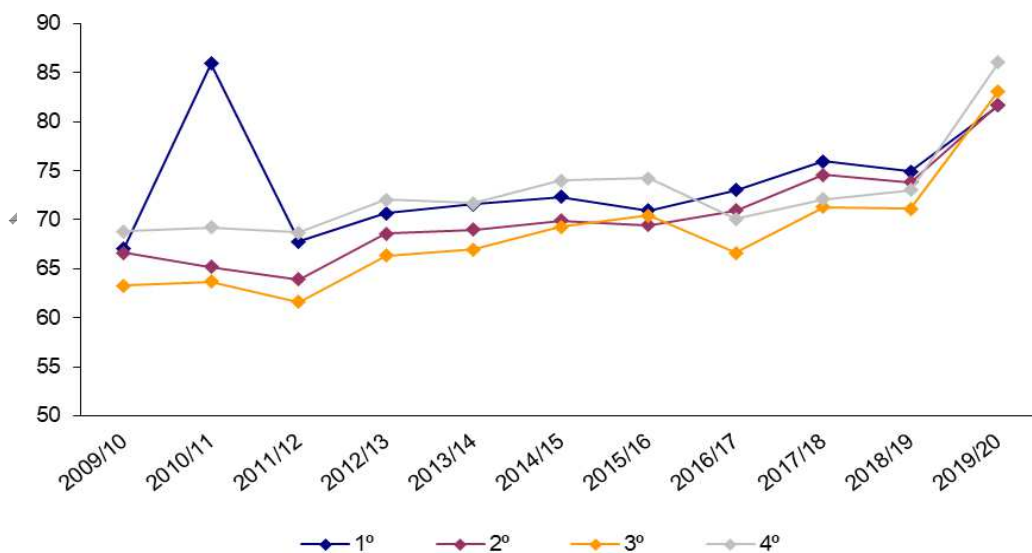


2 Fuente: Sección de Evaluación

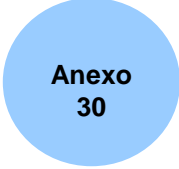


4 Desde el curso 2005-2006 el porcentaje de alumnado que promociona de curso en la ESO, así
 5 como el de quienes obtienen la titulación, ha presentado cierta variación. Así, los porcentajes
 6 han evolucionado desde el rango 83/89% de tasa de promoción y titulación hacia el rango
 7 comprendido entre el 93/95% del último curso, 2019-2020.

8 Gráfico nº 194: Evolución de los porcentajes de promoción/titulación sin pendientes en los grupos ordinarios
 9 de la ESO



11 Fuente: Sección de Evaluación

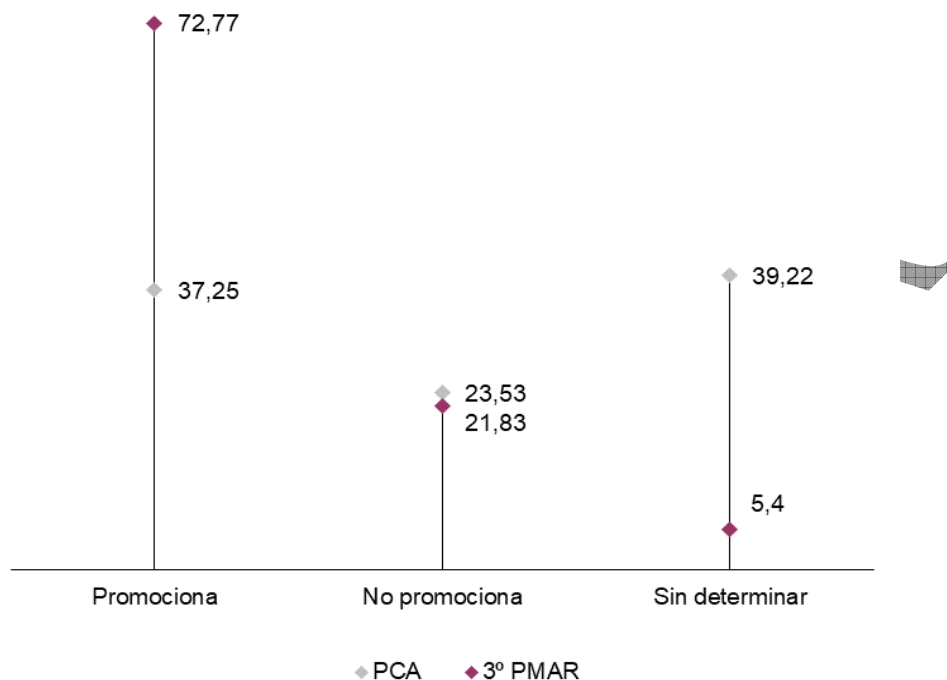


1
2
3
4
5
6
7

• **Programas de Currículo Adaptado – PMAR**

La promoción-titulación en los Programas de Currículo Adaptado (PCA) y en los Programas de Mejora del Aprendizaje y el Rendimiento (PMAR) presenta para este último curso los datos que siguen.

Gráfico nº 195: Promoción/titulación en la PCA y PMAR. 2019-2020



8
9
10

Fuente: Sección de Evaluación



11
12
13
14

Tabla nº 249: Porcentaje de calificaciones positivas en la PCA y PMAR. 2019-2020*

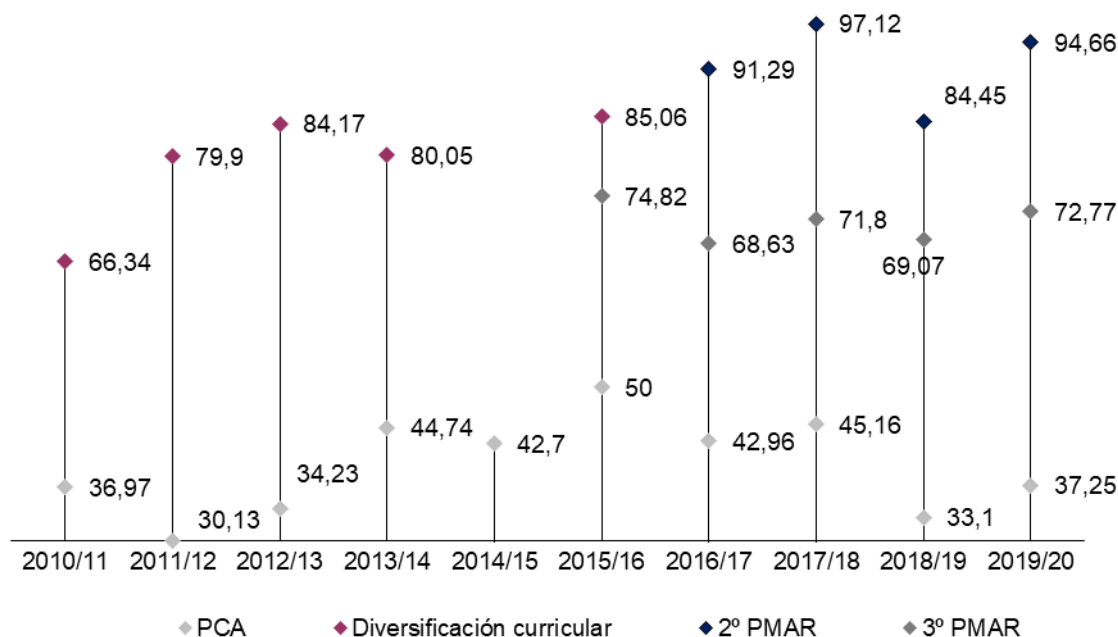
PCA		3º PMAR		4º Diversificación Curricular	
Ámbito Práctico	68,07	Ámbito Científico Matemático	75,57	Ámbito Científico Matemático	71,83
Ámbito Científico Matemático	63,79	Ámbito Lingüístico y Social	75,57	Ámbito Lingüístico y Social	72,30
Ámbito Lingüístico y Social	64,10	Proyectos	86,07	Proyectos	85,21
Ed. Física	69,83	Educación Física	90,42	Educación Física	86,15
Religión	85,71	Lengua Extranjera	73,28	Lengua Extranjera	71,29
Valores Éticos	69,41	Religión	93,14	Religión	89,94
		Valores Éticos	85,00	Valores Éticos	84,44

15
16
17

*Educación Ética Cívica no se cursa en 3º PMAR. En 3º PMAR Se cursa REL/VE
Fuente: Sección de Evaluación

1
2
3

Gráfico nº 196: Evolución de la promoción/titulación en PCA, Diversificación Curricular y PMAR



4
5
6
7
8

*Es conveniente advertir que el alumnado que cursa PCA es poco numeroso, lo que explica que se produzcan grandes oscilaciones en los porcentajes de promoción
Fuente: Sección de Evaluación



9

10 **5.2.3. Bachillerato**

11 A continuación se presentan datos de evaluación del Bachillerato en la convocatoria ordinaria
12 más la extraordinaria, así como resultados académicos comparativos en 1º y 2º cursos
13 desagregados por titularidad de los centros y modalidad lingüística del alumnado.

14 El porcentaje de alumnado que obtiene la titulación de Bachillerato es decreciente siguiendo el
15 orden: centros concertados de modelo B+D, centros concertados G+A, centros públicos de
16 modelo B+D y centros públicos G+A.
17

18
19
20

Tabla nº 250: Porcentaje de alumnado que promociona en 1º de Bachillerato y que titula en 2º. 2019-2020

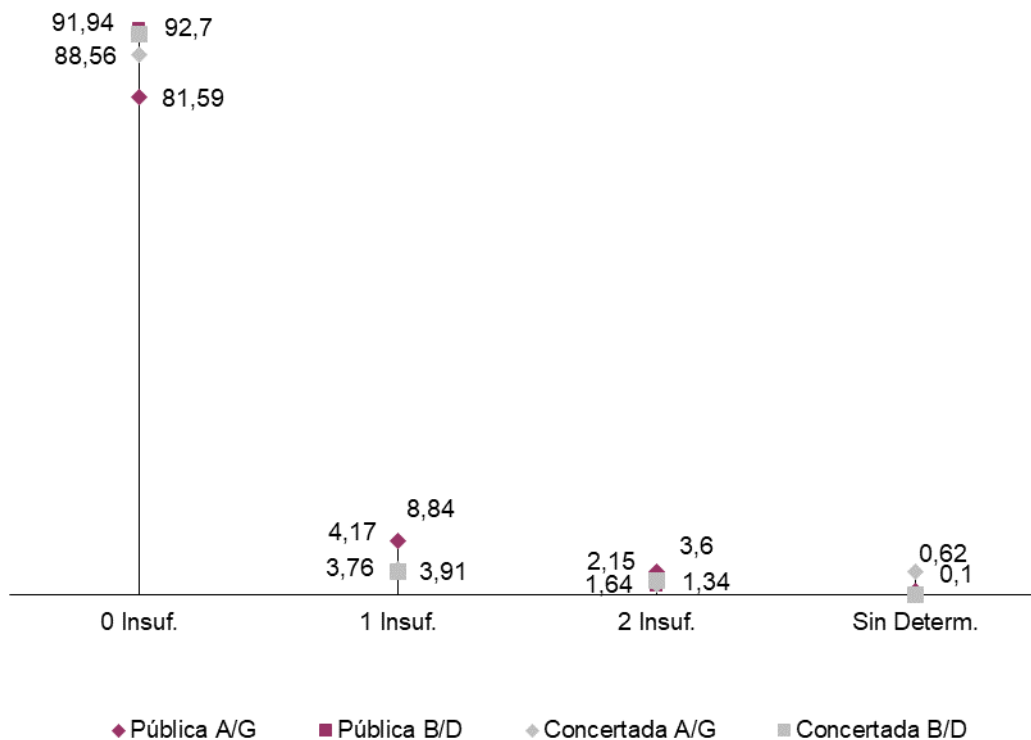
	C. Públicos Mod. G+A	C. Concertados Mod. G+A	C. Públicos Mod. B+D	C. Concertados Mod. B+D	Global
1º Bach	94,03	94,37	97,94	97,85	95,15
2º Bach	90,84	97,50	95,70	97,58	94,50

21
22
23
24

Fuente: Sección de Evaluación

1
2
3
4

Gráfico nº 197: Condiciones de promoción en 1º Bachillerato según titularidad de centro y modalidad lingüística. 2019-2020



5
6
7

Fuente: Sección de Evaluación



8
9
10
11

Tabla nº 251: Evolución del alumnado de Bachillerato. 2015-2019

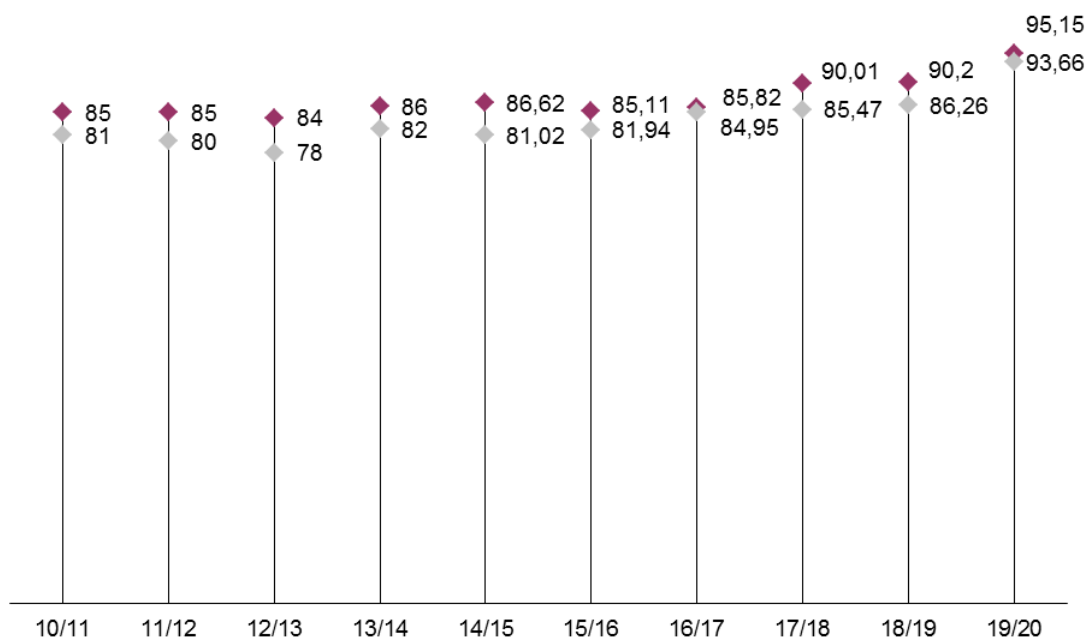
Curso	Nº de suspensos	2015/16		2016/17		2017/18		2018/19		2019/20	
1º	Todo aprobado		65,68		66,79		71,23		71,55		86,85
	1 suspenso	85,11	11,52	85,82	10,80	90,01	11,17	90,20	10,44	95,15	5,93
	2 suspensos		7,9		8,23				8,21		2,37
	> 2 sus. (No promociona)		12,94		12,19		9,79		9,28		3,30
2º	Todo aprobado		80,42		84,95		85,47		86,26		93,66
	1 susp. (No título)										
	2 sus. (No título)	15,23		14,28		13,83		10,67		4,57	

> 2 sus. (No título)											
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Sección de Evaluación

La evolución de los resultados académicos globales en 1º y 2º de Bachillerato en las convocatorias ordinaria y extraordinaria se refleja en el siguiente gráfico y presenta un notable aumento en los porcentajes de aprobado de este curso 2019-2020. Como es tónica en otros rangos, las mujeres superan a los hombres en el nivel porcentual de titulación.

Gráfico nº 198: Evolución del porcentaje de alumnado que consigue la promoción/titulación en Bachillerato



Fuente: Sección de Evaluación

Tabla nº 252: Promoción/titulación en Bachillerato, por sexo. 2019-2020

	Mujeres	Hombres	Total
1º Bachillerato	95,86	94,28	95,15
2º Bachillerato	94,73	92,29	93,66

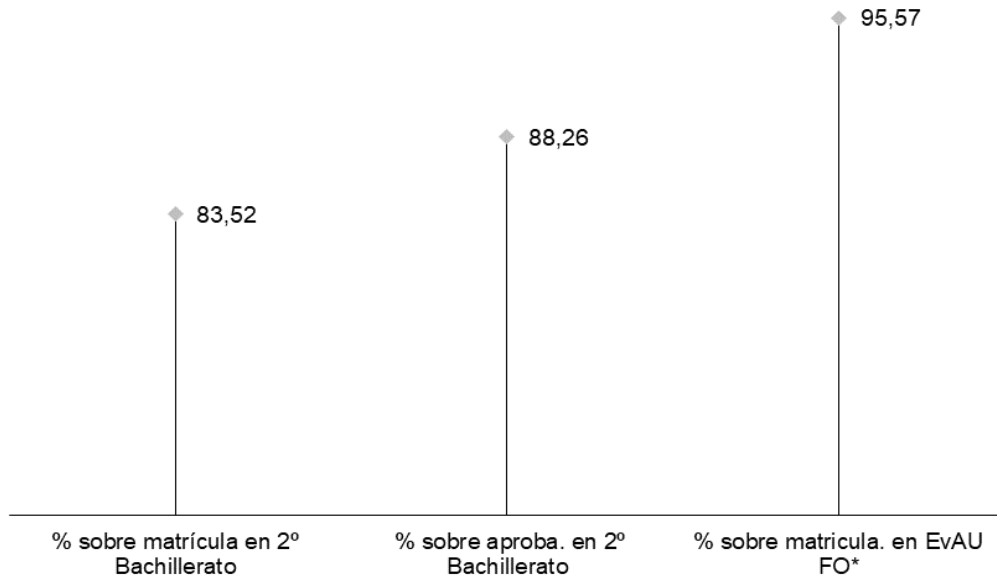
Fuente: Sección de Evaluación



1 **5.2.4. Pruebas de acceso a la universidad**

2 Se presentan a continuación datos sobre las pruebas de acceso a la universidad desagregados
3 según criterios diversos.

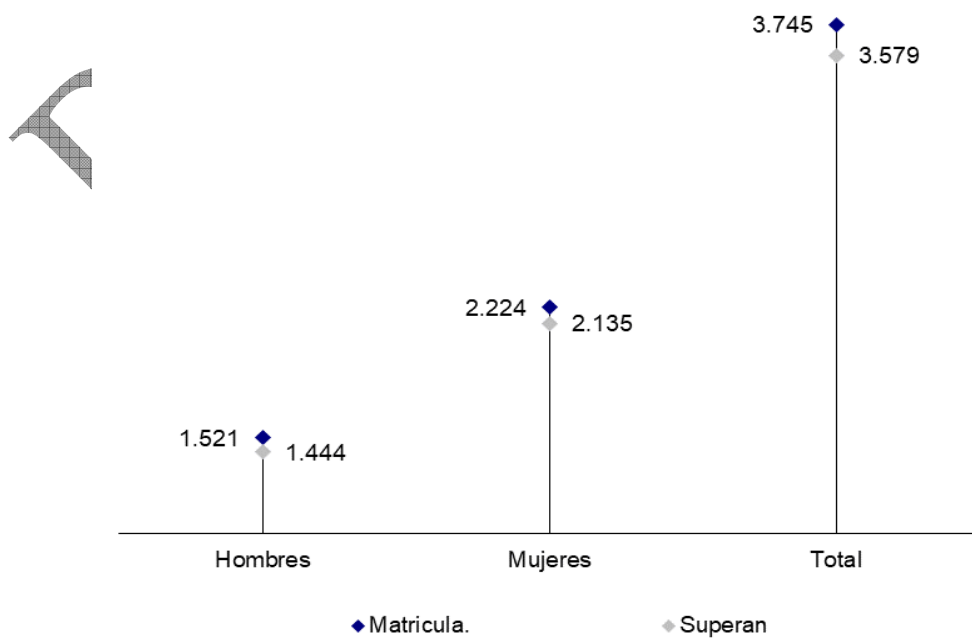
4 **Gráfico nº 199: Porcentaje de estudiantes que superan la EvAU. 2019-2020**



6 * Matrícula en FO, en convocatoria ordinaria y extraordinaria. Se admite que quienes se presentaron y no aprobaron en
7 la convocatoria ordinaria se matriculan en la extraordinaria.
8 ** Superan en FO, en convocatoria ordinaria y extraordinaria
9 Fuente: Servicio de Inspección Educativa
10



11 **Gráfico nº 200: Relación entre el alumnado matriculado en EvAU y aprobado, desagregado por sexo. 2019-2020**



12 Fuente: Servicio de Inspección Educativa
13

1 En el siguiente anexo se presentan los datos ampliados.

Anexo
36

2
3

Tabla nº 253: Resultados pruebas de acceso a la universidad, fase general. 2019-2020

23	Matrícula			Presenta.			Superan				No superan	
	M	H	Total	M	H	Total	M	%	H	%	Total	%
ORDINARIA												
Artes	153	43	196	150	41	191	143	95,3	38	92,7	10	0,03
Ciencias y Tecnología	1.008	894	1.902	1.007	890	1.897	980	97,3	862	96,7	55	0,16
Humanidades y CCSS	935	471	1.406	932	467	1.399	910	97,6	457	97,9	32	0,09
Totales	2.096	1.408	3.504	2.089	1.398	3.487	2.033	97,2	1.357	97,1	97	2,78
CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA												
Artes	12	1	13	12	1	13	8	66,7	0	0	5	38,5
Ciencias y Tecnología	37	67	104	36	64	100	26	72,2	51	77,9	23	23,0
Humanidades y CCSS	46	32	78	44	30	74	38	86,4	24	80,0	12	16,2
Totales	95	100	195	92	95	187	72	78,3	75	79,0	40	21,3
Mayores 25	9	9	18	8	6	14	3	37,5	5	83,3	6	42,9
Mayores 45	0	2	2	0	2	2	0	0	2	100,0	0	0

Fuente: Universidad Pública de Navarra

4
5
6
7
8
9

Tabla nº 254: Resultados pruebas de acceso a la universidad, fase general. 2019-2020, por número de materias

Núm. materias	Matricula.		Presenta.		% Presenta.		Superan		% Superan	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
ORDINARIA										
1 materia	303	239	259	220	85,5	92,1	182	143	70,2	65,0
2 materias	1.299	824	1.014	606	78,1	73,6	707	369	69,8	60,1
3 materias	420	258	156	98	37,0	38,0	93	50	60,0	51,0
4 materias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totales	2.022	1.321	1.428	924	70,6	70,0	982	562	68,8	60,9

Fuente: Universidad Pública de Navarra

10
11
12
13
14
15

Tabla nº 255: Resultados pruebas de acceso a la Universidad, para alumnado de Ciclos Formativos. 2019-2020

Núm. materias	Matricula.		Presenta.		% Presenta.		Superan		% Superan	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
ORDINARIA										
1 materia	18	10	18	10	100,0	100,0	13	9	72,2	90,0

2 materias	64	34	55	28	86,0	82,3	29	19	52,8	67,7
3 materias	20	14	9	8	45,0	57,1	4	1	44,4	12,5
4 materias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totales	102	58	82	46	80,4	79,3	46	29	56,1	63,0

Fuente: Universidad Pública de Navarra

En el anexo siguiente se puede consultar un resumen de las calificaciones por asignaturas en las pruebas de EvAU correspondientes al curso 2019-2020 realizadas en la UPNA.

Anexo
37

Tabla nº 256: Porcentajes de alumnado de segundo curso de Bachillerato ordinario que termina por sexo, titularidad del centro y modalidad, datos del curso 2017/18. Navarra

Titularidad	Sexo	Artes	Ciencias	Humanidades y Ciencias Sociales	Humanidades	Ciencias Sociales	Total
Centros públicos	Total	70,7	87,4	80,6	79,5	81,1	82,6
	H	67,6	83,7	77,3	78,1	77,0	80,1
	M	71,8	91,2	82,7	80,3	84,0	84,5
Centros privados concertados	Total		92,1	88,5	84,4	89,3	90,5
	H		91,3	85,5	87,9	85,3	88,8
	M		92,9	91,0	82,9	92,8	92,0

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

5.3. Resultados de rendimiento

Durante el curso 2019-2020, y debido a la COVID-19, no se han realizado en Navarra evaluaciones como en los años anteriores.

5.3.1. PISA 2018

PISA es el Programa para la Evaluación Internacional del Estudiante (originalmente, Programme for International Student Assessment) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Las características que definen a PISA son:

- Orientación de las políticas educativas, una vez relacionados los resultados de los estudiantes con su origen y entorno socio-económico y cultural, sus actitudes y los factores asociados a su aprendizaje.
- Concepto de competencias, que se refiere a la capacidad de los estudiantes de aplicar su conocimiento y destrezas a áreas determinadas, y cómo analizan, razonan y se comunican con propiedad al identificar, interpretar y resolver problemas en situaciones diversas.

1 • Relevancia del aprendizaje autónomo, a lo largo de la vida, y de las percepciones de
2 los estudiantes sobre su motivación para aprender, su autoconcepto, sus disposiciones
3 y estrategias.

4 • Regularidad que permite a los países gestionar su evolución en la consecución de los
5 objetivos clave de cada sistema educativo.

6 • Amplia participación de países.

7 Desde el año 2000, PISA, de forma trienal, mide la competencia lectora, matemática y científica
8 en jóvenes de 15 años, y sus habilidades para enfrentarse a retos reales del día a día. PISA
9 2018 tuvo la comprensión lectora como competencia principal de evaluación.

10 La definición de las competencias en PISA es la siguiente:

11 La competencia lectora es la capacidad del alumnado de comprender, emplear, valorar,
12 reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar unos objetivos, desarrollar el
13 conocimiento y potencial propios y participar en la sociedad.

14 La competencia matemática es la capacidad del alumnado de formular, aplicar e interpretar las
15 matemáticas en contextos diferentes. Incluye razonar matemáticamente y emplear conceptos,
16 procedimientos, hechos y herramientas matemáticas para describir, explicar y predecir
17 fenómenos de diverso tipo.

18 La competencia científica es la capacidad de interesarse sobre cuestiones e ideas científicas
19 como ciudadano reflexivo. Una persona científicamente competente sabe intervenir con un
20 discurso razonado sobre ciencia y tecnología para explicar fenómenos científicos, valorar y
21 diseñar investigaciones científicas e interpretar datos y pruebas científicas.

22

23 Características de PISA 2018

24 • En cada edición se introduce una competencia innovadora, en 2018: Preparar a
25 nuestros jóvenes para un mundo inclusivo y sostenible.

26 • Participaron un total de 79 países y economías (37 de la OCDE y 42 asociados).

27 • Las pruebas se realizaron en ordenadores portátiles durante los meses de abril y mayo
28 de 2018.

29 • En España realizaron la prueba una muestra de 35.000 estudiantes de más de 1.000
30 centros educativos seleccionados entre la generación de 2002.

31 • En Navarra hicieron la prueba 1.728 alumnos y alumnas de 49 centros públicos y
32 concertados, de modelo A/G y modelo D, de una muestra inicial prevista de 2.200 de
33 53 centros. El alumnado de modelo A/G hizo las pruebas en castellano y el de modelo
34 B/D, en euskera.

35

36 • **Tabla nº 257: Nivel de escolarización del alumnado de la muestra en Navarra**

37

Curso	Nº de alumnos y alumnas	Porcentaje
2º ESO	59	3,41
3º ESO	335	19,39
4º ESO	1.332	77,08
1º Bachillerato	2	0,12
Total	1.728	

38

39 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

40

1 Tabla nº 258: Datos de centros participantes

2

Centros	Públicos	Concertados	Total
Modelo A/G	19	19	38
Modelo B/D	4	2	6
Modelo A/G + B/D	9	0	9
Total	32	21	53

3

4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6

Tabla nº 259: Datos de centros participantes

7

Centros	Centros
Colegio Claret Larraona	IES Amazabal
Liceo Monjardín	Ikastola Paz de Ziganda
Colegio Sta. Teresa Jesús	IES Lekaroz BHI
Colegio Irabia-Izaga	IES Zizur BHI
Colegio Calasanz	Colegio San Ignacio
Ikastola San Fermín	Colegio Luis Amigó
Colegio Sta. Luisa Marillac	Colegio San Cernin
Colegio Miravalles	Colegio Sta. María la Real
Colegio El Redín	IES Barañáin
Colegio San Francisco	IES Padre Moret- Irubide
Escuelas Pías	IES Navarro Villoslada
IES Sierra de Leyre	IES Basoko
IESO Pedro de Atarrabia	IES Plaza de la Cruz
IESO Valle del Aragón	IES Ega
Colegio Seminario	IES Sancho III el Mayor
Colegio Sagrado Corazón	IES Valle del Ebro
IES Pablo Sarasate	IESO Bardenas Reales
IES Julio Caro Baroja	IESO Reyno de Navarra
IES Ribera del Arga	Colegio La Compasión Escolapios
IES Benjamín de Tudela	Colegio Sta. Catalina- Sant. Sacramento
IESO Berriozar	IES Alhama
IESO del Camino	Colegio Santo Tomás
Colegio Mater Dei- Puy Anderaz	IES Tierra Estella BHI
IES Marqués de Villena	IES Mendillorri BHI
IESO Iñaki Ochoa de Olza	IES Altsasu BHI
IESO Aoiz	IES Iturrama BHI

IES Biurdana BHI

IES Eunate BHI

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Resultados PISA 2018

- Competencia Lectora

Durante la última década, la naturaleza de la lectura, lo que leemos y la forma en que leemos ha cambiado sustancialmente, en particular por la creciente influencia y el desarrollo vertiginoso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). La lectura sigue haciéndose en formato impreso, pero cada vez más en el formato digital que, además, no es solo textual, sino también auditivo y visual.

Al extenderse los medios digitales, también están cambiando la diversidad de textos, escritos y audiovisuales, y la lectura sigue siendo una necesidad primaria y esencial. Esta requiere, quizá más que nunca, de accionar estrategias complejas de procesamiento de la información, incluyendo análisis, síntesis, integración e interpretación de la información relevante desde textos múltiples, y de saber valorar la fiabilidad, veracidad y utilidad de las fuentes y enfrentarse al conflicto intertextual.

Navarra ha obtenido 472 puntos, inferior a la puntuación media de la UE (489 puntos) a la de la OCDE (487) y a la de España (477). Respecto a los resultados de PISA 2015 desciende 42 puntos en Navarra y 19 en España.

Es la decimotercera comunidad autónoma con una mayor puntuación media en Competencia Lectora, por encima de La Rioja, Andalucía, Extremadura, Ceuta y Melilla.

Tabla nº 260: Datos de Competencia Lectora por CCAA

CCAA	Puntuación
Castilla y León	497
Asturias	495
Galicia	494
Aragón	490
Cataluña	484
Cantabria	483
Murcia	481
Baleares	479
Castilla-La Mancha	478
Media España	477
País Vasco	475
Madrid	474
C. Valenciana	473
Navarra	472
Canarias	472
La Rioja	467
Andalucía	466
Extremadura	464
Melilla	438
Ceuta	404

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Tabla nº 261: Comparativa en Competencia Lectora OCDE, España, Navarra

2

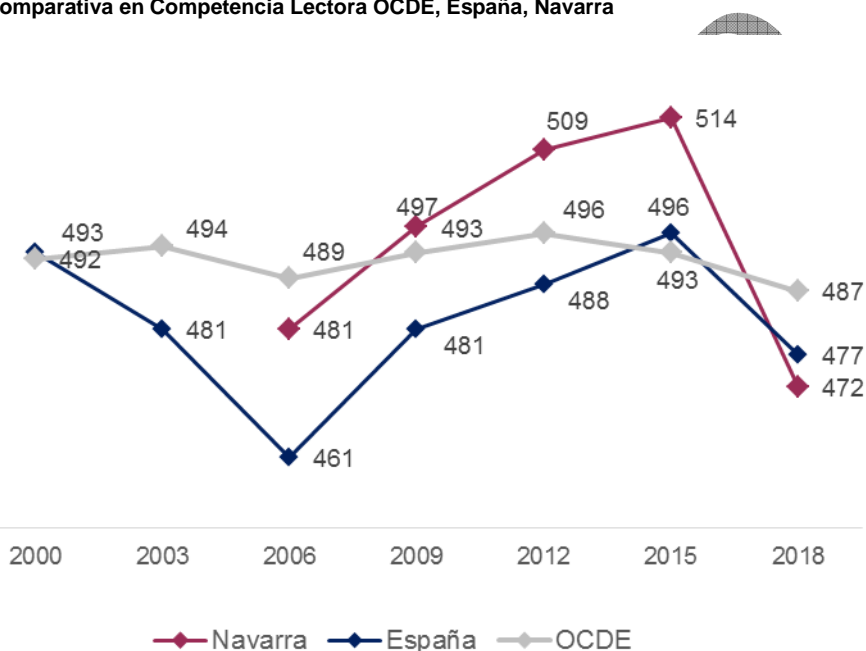
	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Navarra			481	497	509	514	472
España	493	481	461	481	488	496	477
OCDE	492	494	489	493	496	493	487

3

4 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6 Gráfico nº 201: Comparativa en Competencia Lectora OCDE, España, Navarra



7

8 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

9

10 • Competencia Matemática

11 A pesar del descenso en 15 puntos respecto a la prueba PISA 2015, Navarra ha sido la
 12 comunidad autónoma con el mejor resultado, ha obtenido una puntuación media estimada de
 13 503 puntos.

14

15 Tabla nº 262: Datos de Competencia Matemática por CCAA

16

CCAA	Puntuación
Navarra	503
Castilla y León	502
País Vasco	499
Cantabria	499
Galicia	498
La Rioja	497
Aragón	497
Asturias	491
Cataluña	490

Madrid	486
Baleares	483
Media España	481
Castilla-La Mancha	479
Murcia	474
C. Valenciana	473
Extremadura	470
Andalucía	467
Canarias	460
Melilla	432
Ceuta	411

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

La puntuación media estimada de Navarra en Competencia Matemática ha sido superior a la de la UE (494 puntos), a la de la OCDE (489) y a la de España (481).

El descenso en los resultados respecto a PISA 2015 afecta también a España en 5 puntos y a la OCDE en 1.

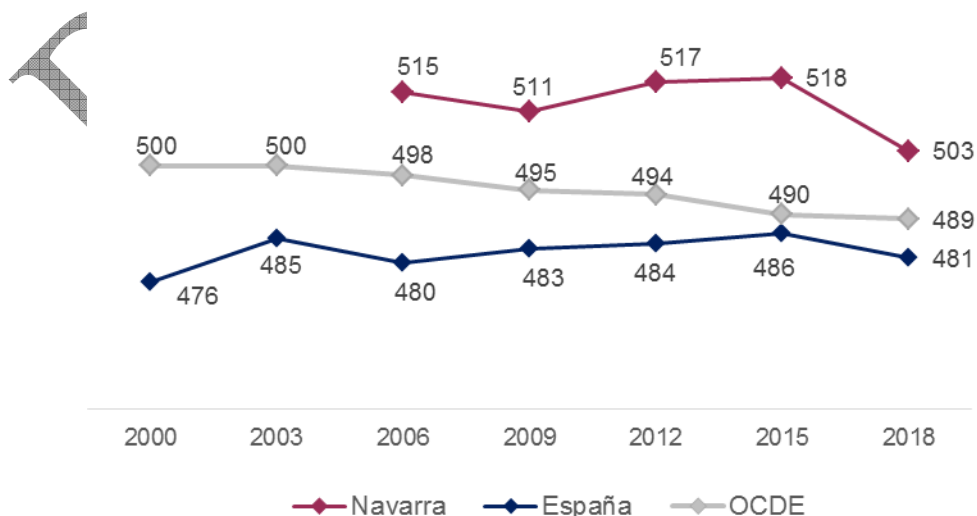
Tabla nº 263: Comparativa en Competencia Matemática OCDE, España, Navarra

	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Navarra			515	511	517	518	503
España	476	485	480	483	484	486	481
OCDE	500	500	498	495	494	490	489

11
12
13
14

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 202: Comparativa en Competencia Matemática OCDE, España, Navarra (2000-2018)



15
16
17

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Si comparamos la puntuación media de Navarra en Competencia Matemática con la de otros
 2 países de la OCDE vemos que no es significativamente distinta de la de Canadá (512 puntos),
 3 Dinamarca (509), Finlandia (507), Suecia (502), Reino Unido (502), Noruega (501) o Alemania
 4 (500).

5

6 **Tabla nº 264: Datos en Competencia Matemática en la UE**

7

	Puntuación
Estonia	523
Países Bajos	519
Polonia	519
Dinamarca	509
Eslovenia	509
Bélgica	508
Finlandia	507
Suecia	502
Reino Unido	502
Alemania	500
Irlanda	500
República Checa	499
Austria	499
Letonia	496
Francia	495
Portugal	492
Italia	487
Eslovaquia	486
Luxemburgo	483
España	481
Lituania	481
Hungría	481
Malta	472
Croacia	464
Grecia	451
Chipré	451
Bulgaria	436
Rumania	430

8

9 *Fuente: OCDE. Informe PISA 2018*

10

- 11 • Competencia Científica

12

13 El dato más importante a resaltar del informe PISA 2018 en la Comunidad Foral de Navarra en
 14 Competencia Científica es que a pesar del descenso de la puntuación media en 20 puntos
 15 respecto de PISA 2015, esta sigue siendo superior a la puntuación media de la Unión Europea
 16 (490 puntos), de la OCDE (489) y de España (483).

17 Este descenso se produce en Navarra (20 puntos), OCDE (4 puntos) y España (10).

18

1 Navarra es la sexta Comunidad Autónoma con una mayor puntuación media en Competencia
 2 Científica, por debajo de Galicia, Castilla y León, Asturias, Cantabria y Aragón, y por encima de
 3 otras comunidades limítrofes como País Vasco y La Rioja

4

5 **Tabla nº 265: Datos de Competencia Científica por CCAA**

6

CCAA	Puntuación
Galicia	510
Castilla y León	501
Asturias	496
Cantabria	495
Aragón	493
Navarra	492
Cataluña	489
País Vasco	487
Madrid	487
La Rioja	487
Castilla- La Mancha	484
España	483
Baleares	482
Murcia	479
C. Valenciana	478
Extremadura	473
Andalucía	471
Canarias	470
Melilla	439
Céuta	415

7

8

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

9

10 **Tabla nº 266: Comparativa en Competencia Científica OCDE, España, Navarra**

11

	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Navarra			511	509	514	512	492
España	491	487	488	488	496	493	483
OCDE	500	500	500	501	501	493	489

12

13

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

14

15

16

17

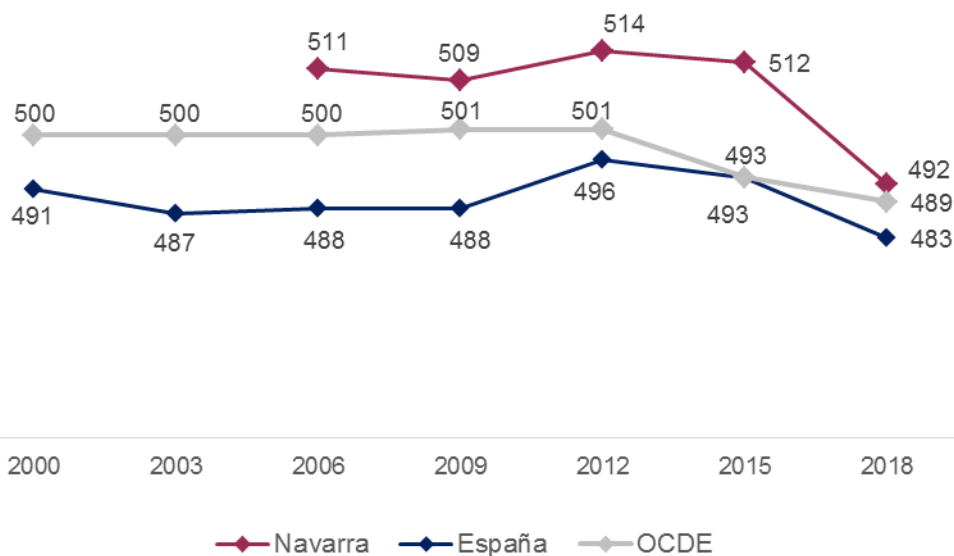
18

19

20

21

1 Gráfico nº 203: Comparativa en Competencia Científica OCDE, España, Navarra (2000-2018)



2 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3 Si comparamos la puntuación media de Navarra en Competencia Científica con la de otros
 4 países de la OCDE vemos que no es significativamente distinta de la de Francia (493 puntos),
 5 Portugal (490), Noruega (490) o Austria (490).
 6

7 Tabla nº 267: Datos en Competencia Científica en la UE

	Puntuación
Estonia	530
Finlandia	522
Polonia	511
Eslovenia	507
Reino Unido	505
Países Bajos	503
Alemania	503
Bélgica	499
Suecia	499
República Checa	497
Irlanda	496
Dinamarca	493
Francia	493
Portugal	492
Austria	490
Letonia	487
España	483
Lituania	482
Hungría	481
Luxemburgo	477
Croacia	472
Italia	468
Eslovaquia	464

Malta	457
Grecia	452
Chipre	444
Rumania	426
Bulgaria	424

1

2 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3

- 4 • Competencia Global: Preparar a nuestros jóvenes para un mundo inclusivo y sostenible
- 5 Estos resultados se publicarán en el último trimestre de 2020.

6

7 **Resultados PISA 2018 en Navarra**

- 8 • Niveles de rendimiento
 - 9 ○ Competencia Lectora

10 **Niveles de rendimiento en Comprensión Lectora que están por encima del nivel básico**
11 **de competencia (nivel 2)**

12 El 74,87% del alumnado navarro alcanza por lo menos el nivel 2 de competencia en
13 Comprensión Lectora. En España este porcentaje es del 76,8%, de 78,41% en la UE y de
14 77,34% en la OCDE.

15 En Navarra el 20,27% del alumnado alcanzó puntuaciones en niveles iguales o superiores al
16 nivel 4.

17 El 4,4% del alumnado de Navarra alcanzó un nivel de rendimiento alto en Competencia Lectora
18 (niveles 5 y 6), similar al de España (4,85%) y por debajo del promedio de la OCDE (8,64%).

19 **Niveles de rendimiento en Comprensión Lectora que están por debajo del nivel básico de**
20 **competencia**

21 En Navarra, el 25,13% del alumnado queda por debajo del nivel 2 de competencia en
22 Comprensión Lectora. En España el porcentaje es del 23,20%, del 21,59% en la UE y del
23 22,66% en la OCDE.

24

25 **Tabla nº 268: Evolución de los datos en Competencia Lectora en Navarra**

26

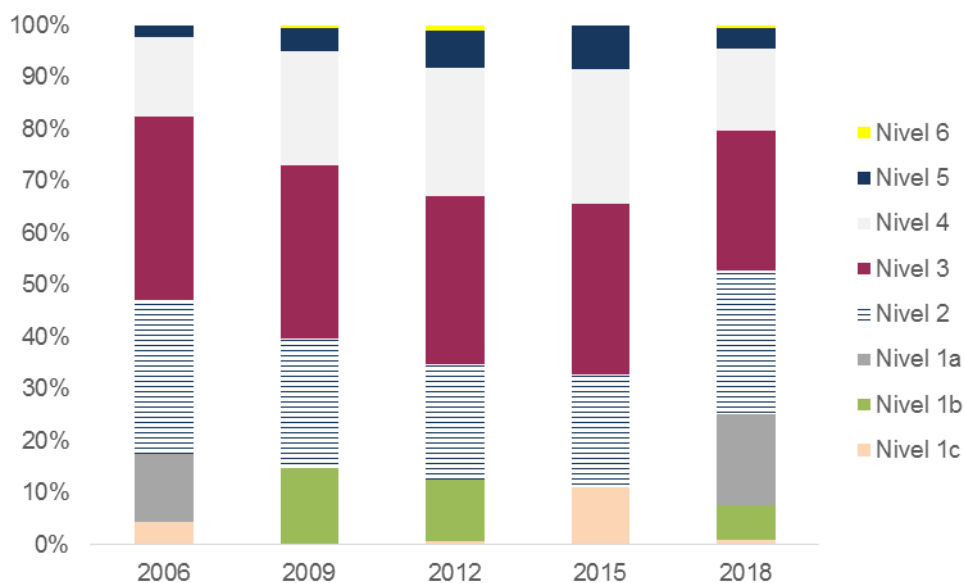
Competencia Lectora	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel 1c	4,4	0,5	0,7	11,2	0,99
Nivel 1b		14,4	11,9		6,63
Nivel 1a	13,2				
Nivel 2	29,6	24,9	22,3	21,7	27,64
Nivel 3	35,2	33,4	32,3	32,9	26,96
Nivel 4	15,5	21,9	24,5	25,9	15,87
Nivel 5	2,1	3	7,2	8,4	4,02
Nivel 6		4,6			

27

28 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

29

1 Gráfico nº 204: Evolución de los datos en Competencia Lectora en Navarra



2
3

4 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6 Resumen de niveles agrupados

7 Tabla nº 269: Evolución de los datos en Competencia Lectora en Navarra agrupados en dos niveles

8

Competencia Lectora	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel <2	17,6	14,9	12,6	11,2	25,13
Nivel =>2	82,4	85,2	87,3	88,9	74,87

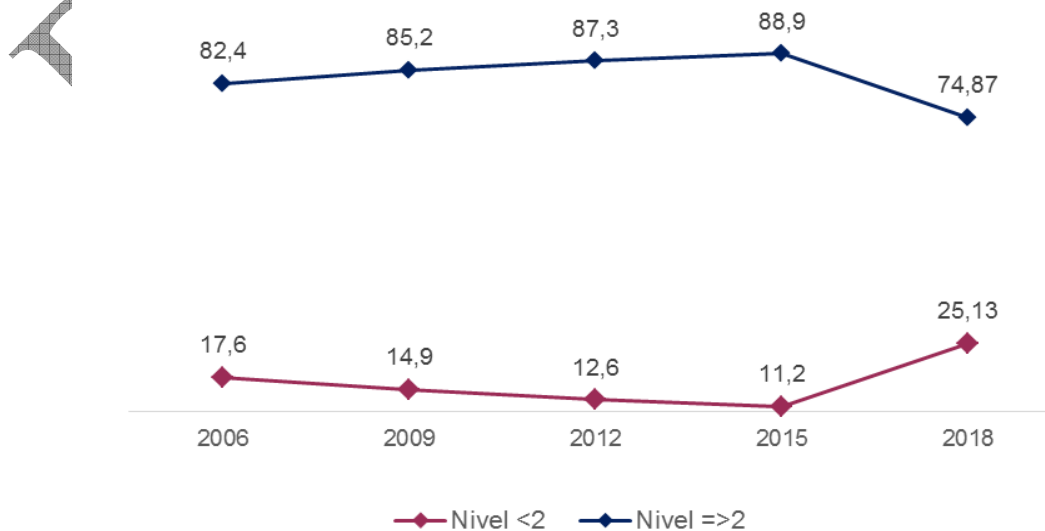
9

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

10

11

Gráfico nº 205: Evolución de los datos en Competencia Lectora en Navarra agrupados en dos niveles



12

13

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3
4

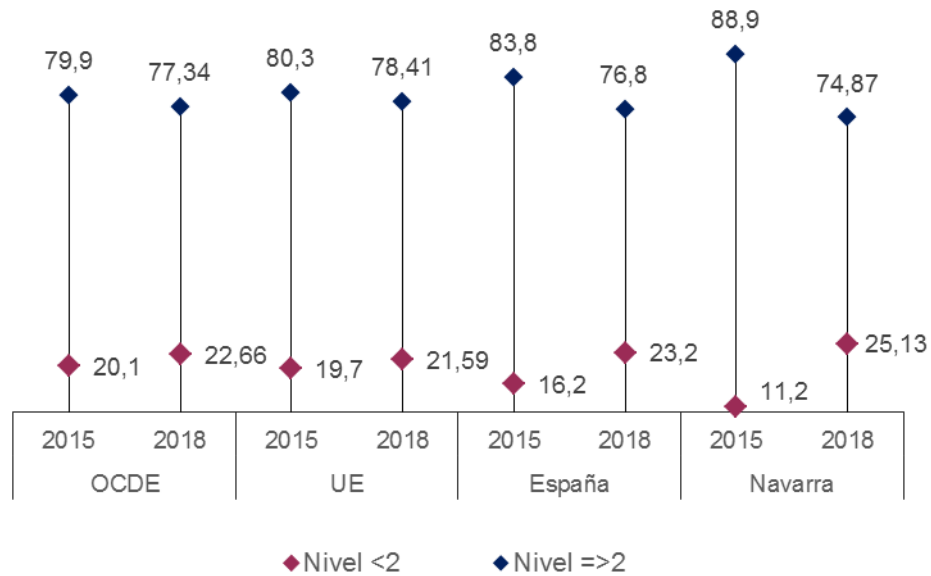
Tabla nº 270: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Lectora en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles

	OCDE		UE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Nivel <2	20,10	22,66	19,70	21,59	16,20	23,20	11,2	25,13
Nivel =>2	79,90	77,34	80,30	78,41	83,80	76,80	88,9	74,87

5
6
7
8
9
10

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

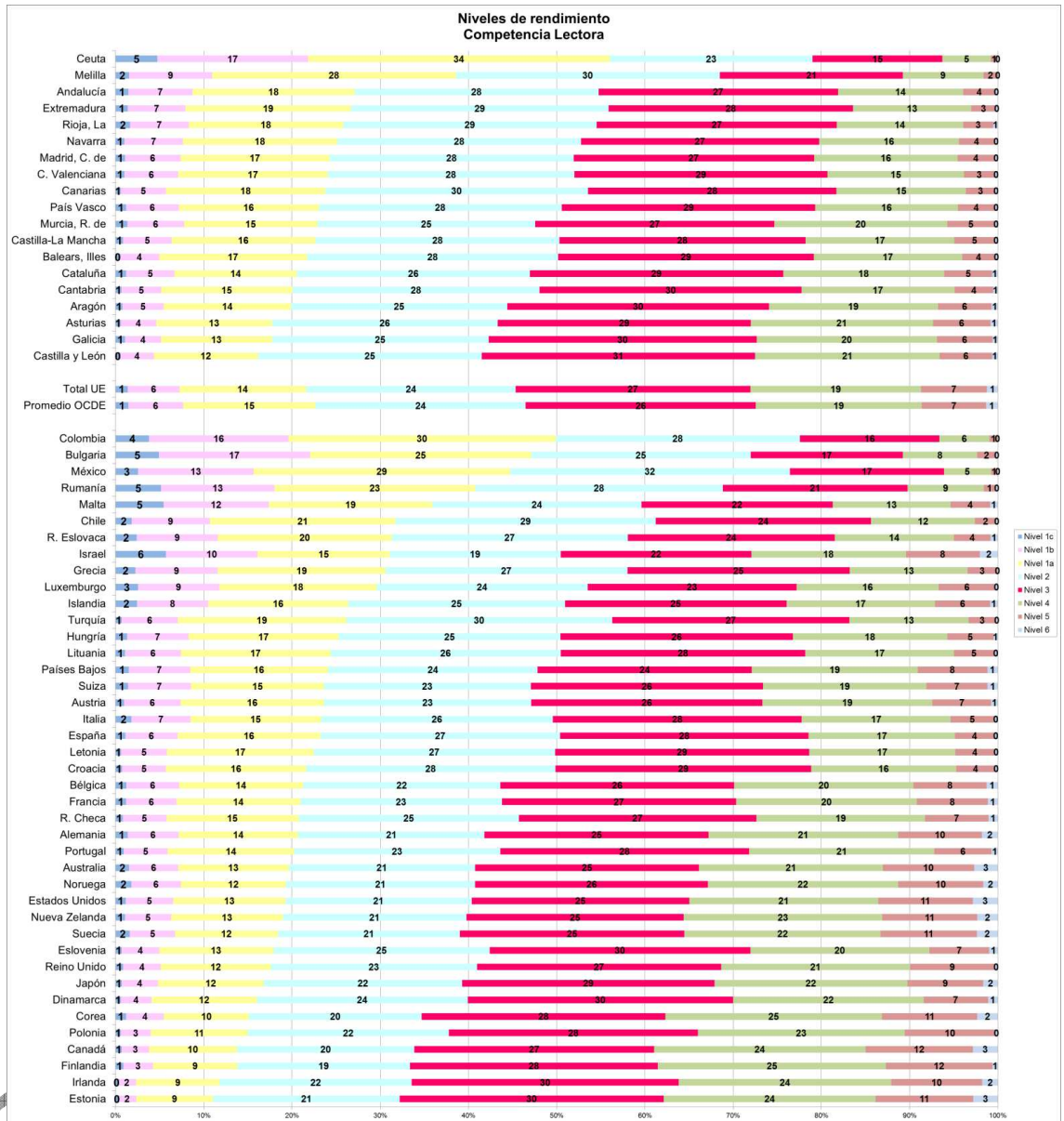
Gráfico nº 206: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Lectora en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles



11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 207: Niveles de rendimiento en Competencia Lectora por países. 2018



Fuente: OCDE, Informe PISA 2018

Tabla nº 271: Niveles de rendimiento en Competencia Lectora por CCAA. 2018

CCAA	Nivel 1c	Nivel 1b	Nivel 1a	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Andalucía	1	7	18	28	27	14	4	
Aragón		5	14	24	30	19	6	
Asturias		4	13	26	29	21	6	1
Baleares		4	17	28	29	17	4	
C. Valenciana	1	6	17	28	29	15	3	
Canarias	5	18	30	28	15	3		
Cantabria		4	15	28	30	17	4	
Castilla- La Mancha	1	5	16	28	28	17	5	

Castilla y León		4	12	25	31	21	6	
Cataluña	1	6	14	26	29	18	5	
Ceuta	5	17	34	23	15	5		
España	1	6	16	27	28	17	4	
Extremadura	1	7	19	29	28	13	3	
Galicia	1	4	13	25	30	20	6	
La Rioja	2	7	18	29	27	14	3	
Madrid	1	6	17	28	27	16	4	
Melilla	2	9	28	30	21	9	2	
Murcia	1	6	15	25	27	20	5	
Navarra	1	7	18	28	27	16	4	
País Vasco	1	6	16	28	29	16	4	
OCDE	1	6	15	24	26	19	7	1
UE	1	6	14	24	27	19	7	1

1 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

2
3 ○ Competencia Matemática

4 **Niveles de rendimiento en Matemáticas que están por encima del nivel básico de**
5 **competencia (nivel 2)**

6 El 81,11% del alumnado alcanza por lo menos el nivel 2 de competencia en Matemáticas, en
7 España el porcentaje es del 75%, del 78% en la UE y del 76% en la OCDE.

8 En Navarra el 32,78% del alumnado alcanzó puntuaciones en niveles iguales o superiores al
9 nivel 4.

10 Cuenta con uno de los porcentajes más altos de alumnado que se encuentra en el nivel 5 en
11 rendimiento de Matemáticas, el 9,31%.

12 Con el 2,11% es una de las CCAA con mayor porcentaje de alumnado en nivel 6.

13 **Niveles de rendimiento en Matemáticas que están por debajo del nivel básico de**
14 **competencia**

15
16 Navarra es una de las comunidades con menor proporción de estudiantes que no alcanzan el
17 nivel 2 (17,89%). En España es del 25%, del 22% en la Unión Europea y del 24% en la media
18 OCDE.

19 En la Comunidad Foral el 5,43% del alumnado se queda en un nivel de competencia por
20 debajo del nivel 1 de Matemáticas.

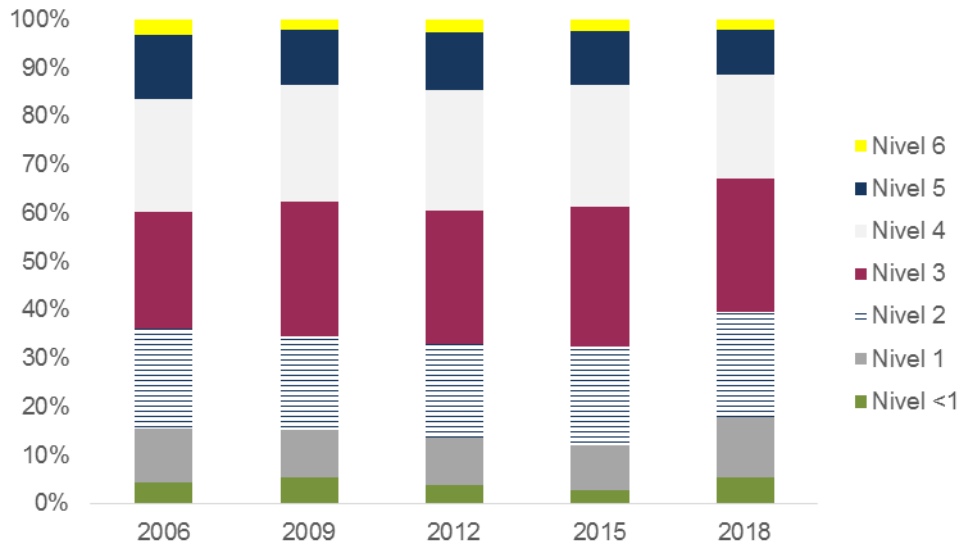
21
22 **Tabla nº 272: Evolución de los datos en Competencia Matemática en Navarra**

Competencia Matemática	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel <1	4,40	5,50	3,90	2,83	5,43
Nivel 1	11,00	9,60	9,80	9,24	12,46
Nivel 2	20,70	19,50	19,40	20,40	21,80
Nivel 3	24,20	27,60	27,60	28,84	27,53
Nivel 4	23,10	24,30	24,80	25,14	21,36
Nivel 5	13,30	11,30	11,90	11,17	9,31
Nivel 6	3,20	2,10	2,70	2,38	2,11

24 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2

Gráfico nº 208: Evolución de los datos en Competencia Matemática en Navarra



3
4
5

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6
7
8

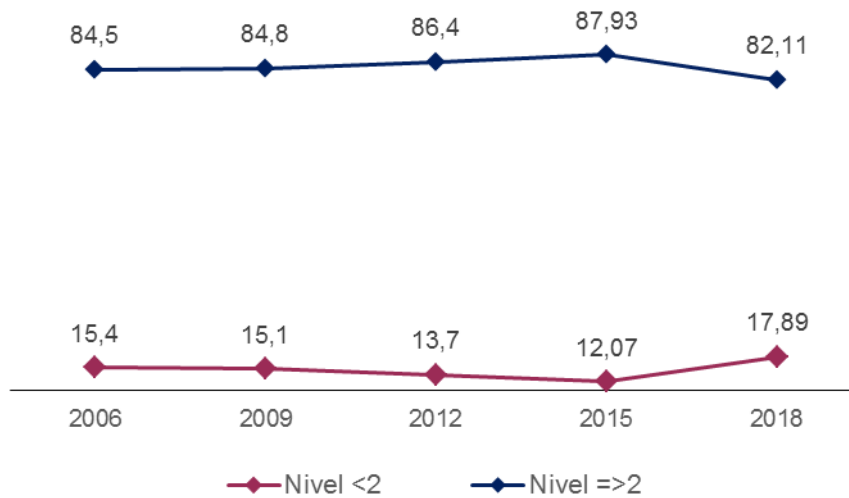
Tabla nº 273: Evolución de los datos en Competencia Matemática en Navarra agrupados en dos niveles

Competencia Matemática	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel <2	15,40	15,10	13,70	12,07	17,89
Nivel =>2	84,50	84,80	86,40	87,93	82,11

9
10
11
12

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 209: Evolución de los datos en Competencia Matemática en Navarra agrupados en dos niveles



13
14

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1

2

Tabla nº 274: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Matemática en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles

3

4

	OCDE		UE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Nivel <2	23,40	23,98	22,10	22,10	22,20	24,70	12,07	17,59
Nivel =>2	76,70	76,02	77,90	77,90	77,80	75,30	87,93	82,11

5

6

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

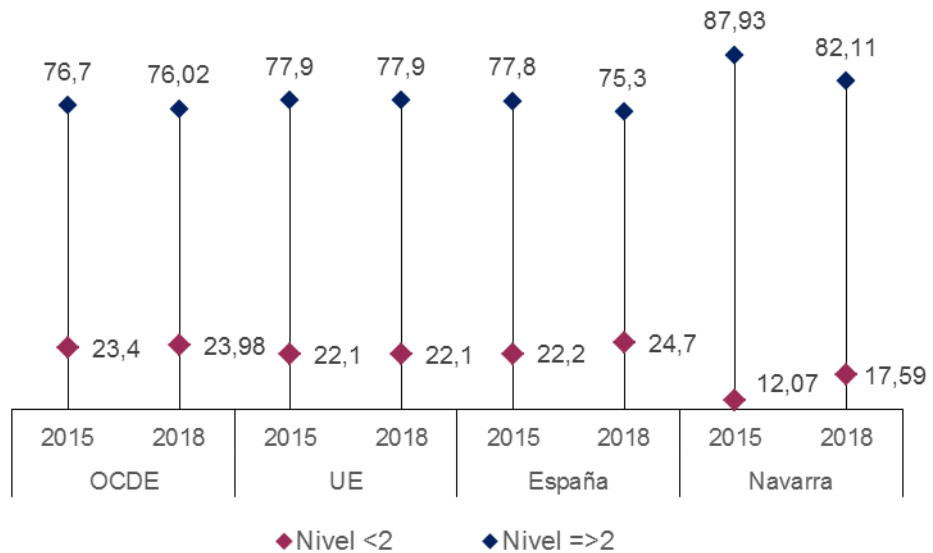
7

8

9

Gráfico nº 210: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Matemática en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles

10



11

12

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

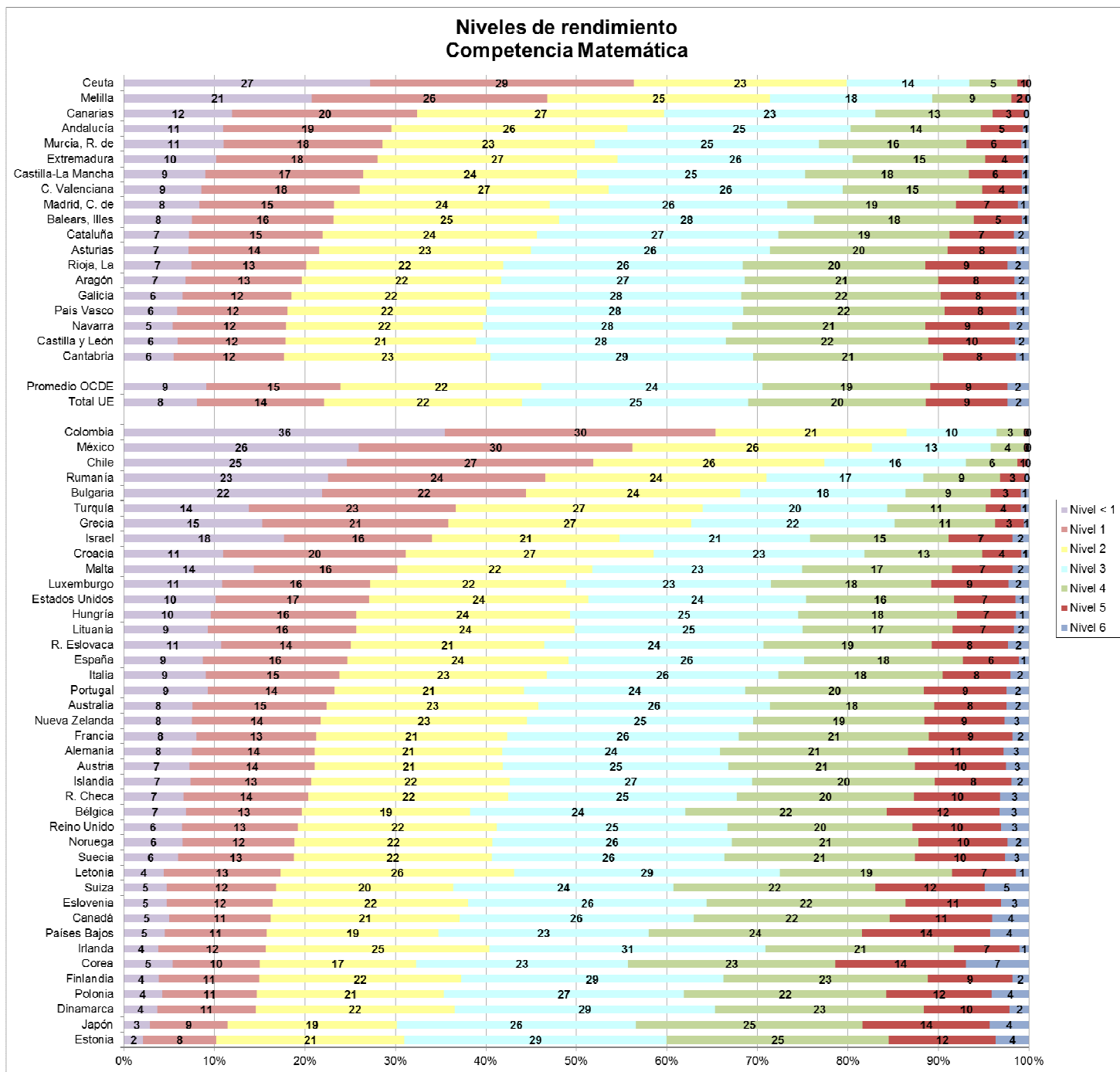
23

24

25

1 Gráfico nº 211: Niveles de rendimiento en Competencia Matemática por países. 2018

2



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5 Tabla nº 275: Niveles de rendimiento en Competencia Matemática por CCAA. 2018

6

CCAA	Nivel <1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Andalucía	11,01	18,58	26,03	24,72	14,38	4,6	0,68
Aragón	6,85	12,82	22,05	26,87	21,37	8,41	1,63
Asturias	7,15	14,45	23,38	26,39	19,69	7,55	1,38
Balears	7,53	15,65	24,93	28,13	17,69	5,29	0,77

C. Valenciana	8,58	17,53	27,44	25,92	15,35	4,42	0,77
Canarias	11,98	20,47	27,25	23,38	12,94	3,49	0,49
Cantabria	5,51	12,2	22,8	29,01	20,96	8,08	1,42
Castilla- La Mancha	9,05	17,4	23,59	25,27	18,02	5,9	0,76
Castilla y León	5,97	11,85	21,08	27,6	22,41	9,51	1,58
Cataluña	7,19	14,78	23,64	26,72	18,87	7,12	1,68
Ceuta	27,21	29,16	13,48	13,57	5,35	1,21	0,02
España	8,7	15,99	24,45	26,03	17,54	6,18	1,1
Extremadura	10,18	17,84	26,56	25,95	14,66	4,19	0,61
Galicia	6,45	12,07	21,94	27,77	22,02	8,35	1,4
La Rioja	7,5	12,64	21,81	26,44	20,18	9,03	2,4
Madrid	8,39	14,86	23,77	26,32	18,57	6,9	1,19
Melilla	20,74	26,07	24,6	17,94	8,77	1,68	0,2
Murcia	11,04	17,51	23,48	24,78	16,32	6,01	0,85
Navarra	5,43	12,46	21,8	27,53	21,36	9,31	2,11
País Vasco	5,91	12,2	21,94	28,4	22,22	7,93	1,39
OCDE	9,13	14,85	22,21	24,36	18,53	8,54	2,39
UE	8,09	14,01	21,96	24,98	19,61	9	2,35

1

2

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3

4

○ Competencia Científica

5

Niveles de rendimiento en Ciencias que están por encima del nivel básico de competencia (nivel 2)

6

7

En Navarra el 82,25% del alumnado alcanza por lo menos el nivel 2 de competencia en Ciencias. En España el porcentaje es del 78%, del 79% en la UE y del 78% en la OCDE.

8

9

El 23,07% del alumnado alcanzó puntuaciones en niveles iguales o superiores al nivel 4.

10

Navarra, con el 4,6%, alcanza uno de los porcentajes más altos a nivel nacional del alumnado que se encuentra en el nivel 5 de rendimiento en Ciencias.

11

12

Por otra parte, el 0,29% del alumnado se encuentra en el nivel 6.

13

Niveles de rendimiento en Ciencias que están por debajo del nivel básico de competencia

14

15

En España el 22% del alumnado no alcanza el nivel 2, en la UE es el 21%, en la OCDE el 22% y en Navarra el 17,75%, es una de las CC con menor proporción de alumnado en este rango.

16

17

Sólo el 0,28% del alumnado navarro queda por debajo del nivel 1b en Ciencias.

18

19

Tabla nº 276: Evolución de los datos en Competencia Científica en Navarra

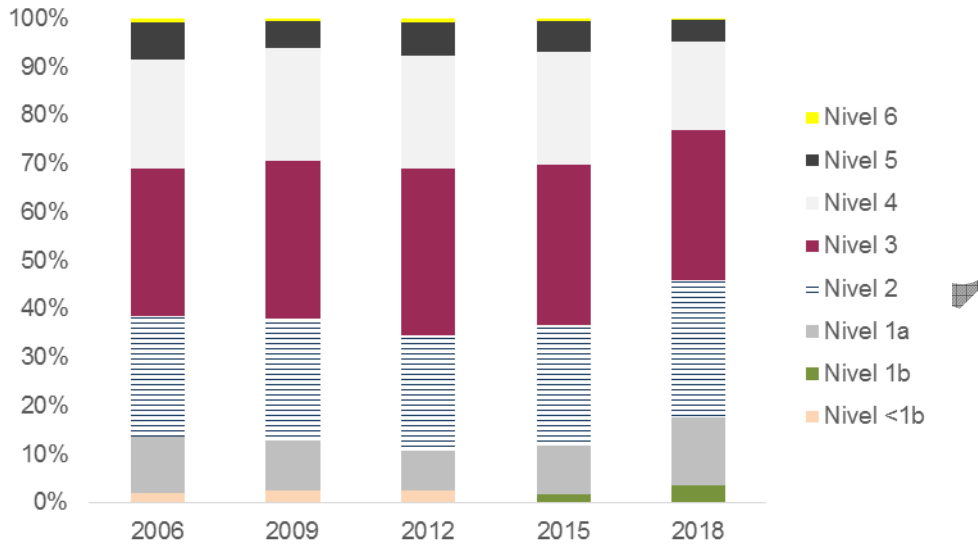
20

Competencia Científica	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel <1b	2,00	2,60	2,60	0,08	0,28
Nivel 1b				1,76	3,41
Nivel 1a	11,60	10,20	8,20	10,06	14,06
Nivel 2	24,90	25,30	23,80	24,92	28,15
Nivel 3	30,60	32,40	34,50	32,92	31,03
Nivel 4	22,50	23,50	23,20	23,44	18,18

Nivel 5	7,60	5,40	7,00	6,32	4,60
Nivel 6	0,90	0,60	0,70	0,50	0,29

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 212: Evolución de los datos en Competencia Científica en Navarra



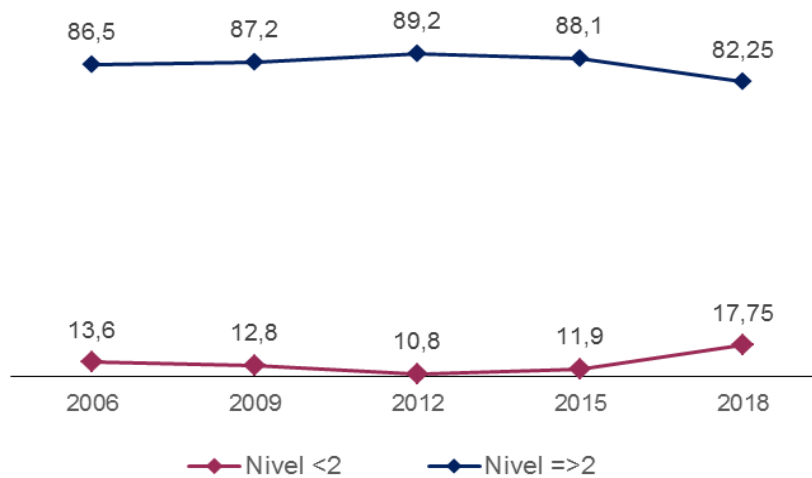
Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Tabla nº 277: Evolución de los datos en Competencia Científica en Navarra agrupados en dos niveles

Competencia Científica	2006	2009	2012	2015	2018
Nivel <2	13,60	12,80	10,80	11,90	17,75
Nivel =>2	86,50	87,20	89,20	88,10	82,25

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 213: Evolución de los datos en Competencia Científica en Navarra agrupados en dos niveles



Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3
4
5

Tabla nº 278: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Científica en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles

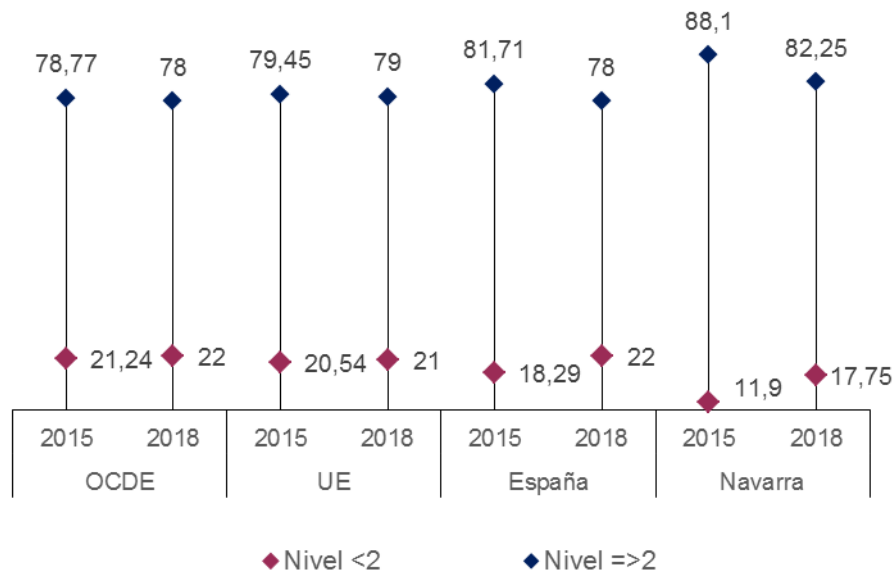
	OCDE		UE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Nivel <2	21,24	22,00	20,54	21,00	18,29	22,00	11,90	17,75
Nivel =>2	78,77	78,00	79,45	79,00	81,71	78,00	88,10	82,25

6
7
8
9

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

10
11

Gráfico nº 214: Comparativa de la evolución de los datos en Competencia Científica en OCDE, UE, España y Navarra agrupados en dos niveles

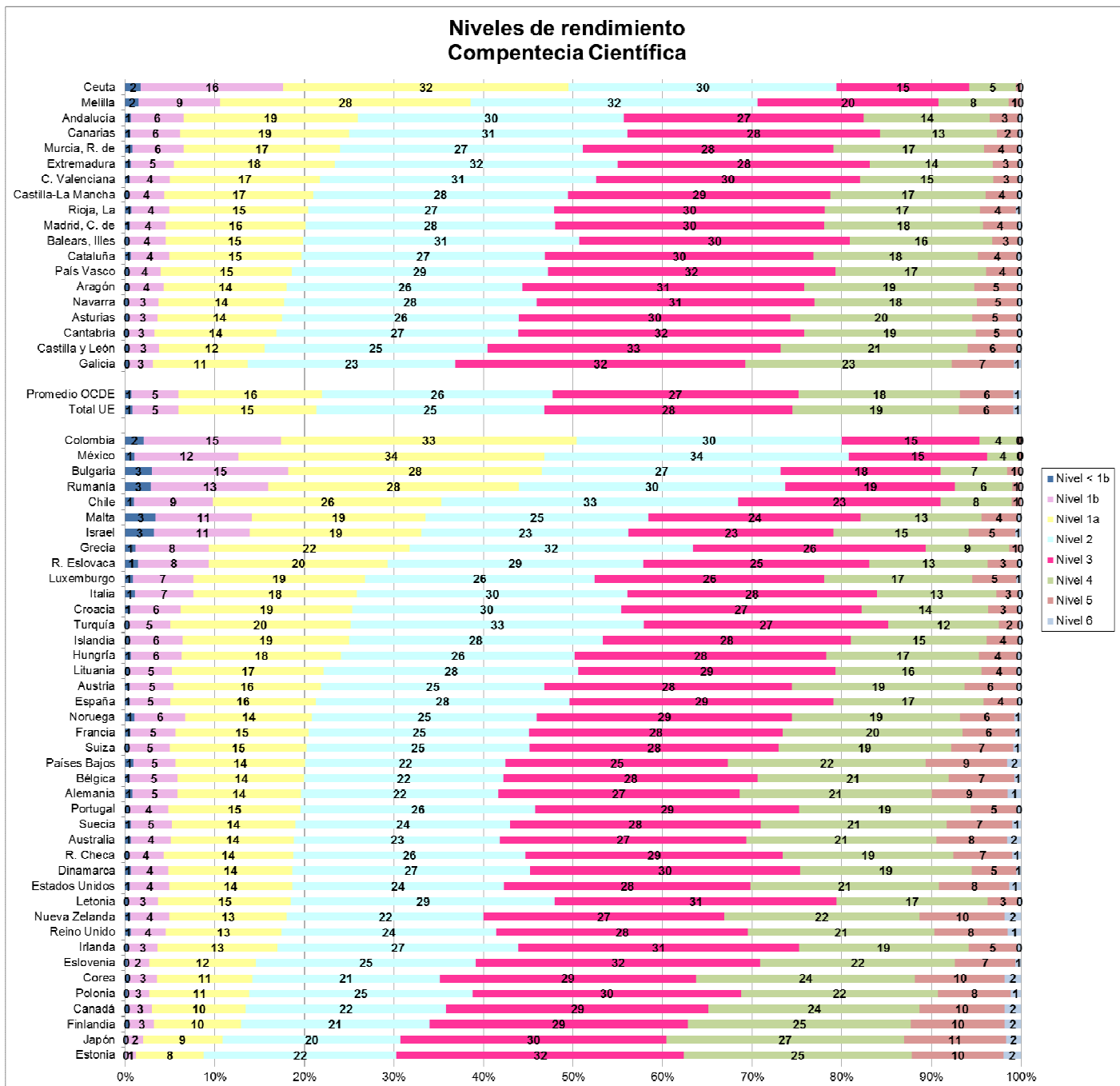


12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 215: Niveles de rendimiento en Competencia Científica por países. 2018

2



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5 Tabla nº 279: Niveles de rendimiento en Competencia Científica por CCAA. 2018

6

CCAA	Nivel <1b	Nivel 1b	Nivel 1a	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Andalucía	0,67	5,83	19,49	29,72	26,72	14,11	3,27	0,19
Aragón	0,39	3,88	13,78	26,29	31,46	19,02	4,83	0,35
Asturias	0,35	3,22	13,93	26,43	30,32	20,30	5,02	0,41
Baleares	0,34	4,19	15,33	30,83	30,23	15,88	2,98	0,22

C. Valenciana	0,55	4,42	16,76	30,81	29,53	14,85	2,90	0,18
Canarias	0,60	5,51	18,89	31,07	28,24	12,98	2,49	0,22
Cantabria	0,25	3,05	13,56	27,04	31,90	19,16	4,70	0,35
Castilla- La Mancha	0,36	4,02	16,61	28,40	29,35	17,28	3,66	0,30
Castilla y León	0,34	3,41	11,81	24,83	32,76	20,90	5,57	0,37
Cataluña	0,62	4,28	14,77	27,23	29,94	18,36	4,37	0,43
Ceuta	1,76	15,85	31,91	29,93	14,80	5,15	0,59	0,01
España	0,55	4,53	16,20	28,37	29,40	16,77	3,87	0,31
Extremadura	0,68	4,74	17,96	31,64	28,12	13,75	2,92	0,19
Galicia	0,39	2,66	10,63	23,15	32,39	23,04	6,95	0,79
La Rioja	0,74	4,20	15,48	27,46	30,21	17,38	3,96	0,57
Madrid	0,52	4,04	15,58	27,87	30,03	17,72	3,90	0,34
Melilla	1,50	9,09	27,99	32,05	20,16	7,85	1,29	0,08
Murcia	0,79	5,75	17,41	27,10	27,99	16,84	3,84	0,28
Navarra	0,28	3,41	14,06	28,15	31,03	18,18	4,60	0,29
País Vasco	0,39	3,61	14,62	28,54	32,14	16,82	3,61	0,27
OCDE	0,71	5,23	16,03	25,76	27,40	18,11	5,94	0,82
UE	0,77	5,16	15,39	25,47	27,71	18,61	6,05	0,84

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

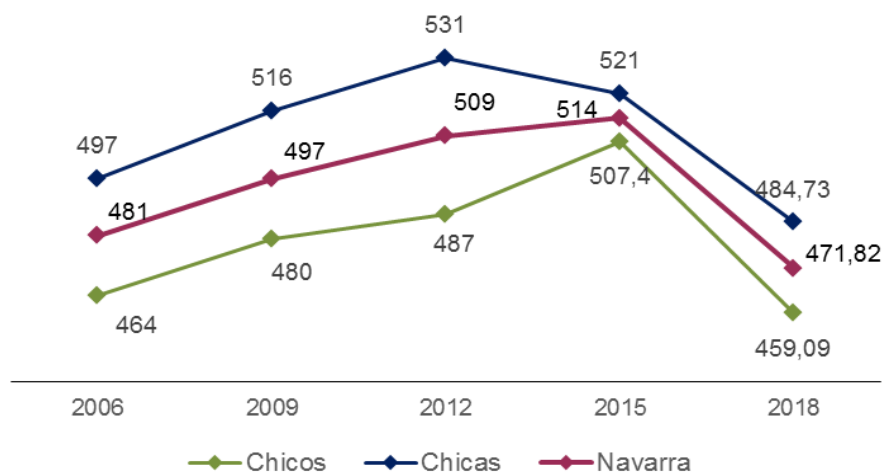
- Resultados desagregados por género
 - Competencia Lectora

Tabla nº 280: Evolución de los datos de Competencia Lectora en Navarra, desagregado por sexo

Competencia Lectora	2006	2009	2012	2015	2018
Chicos	464	480	487	507,4	459,09
Chicas	497	516	531	521	484,73
Navarra	481	497	509	514	471,82

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 216: Evolución de los datos de Competencia Lectora en Navarra, desagregado por sexo



Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3
4

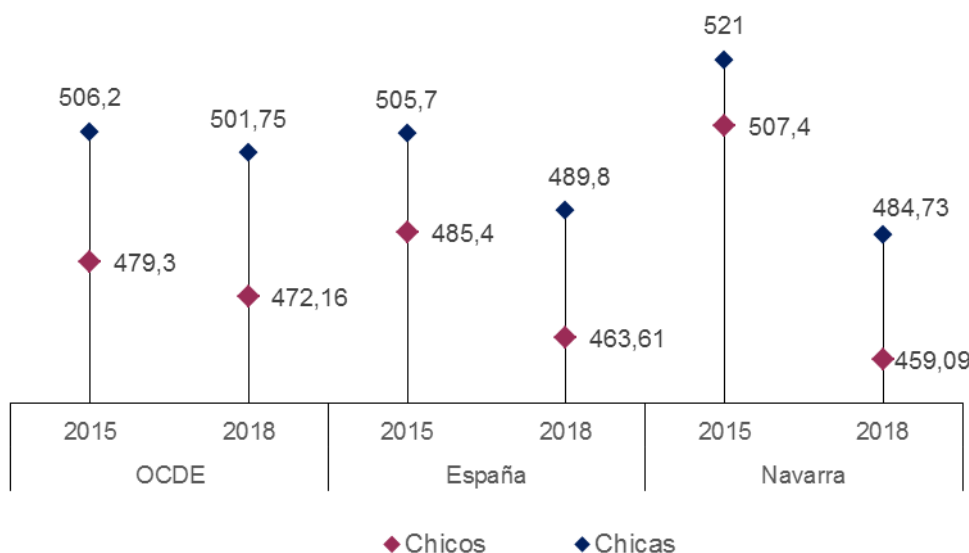
Tabla nº 281: Evolución de los datos de Competencia Lectora en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo

	OCDE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Chicos	479,30	472,16	485,40	463,61	507,40	459,09
Chicas	506,20	501,75	505,70	489,80	521,00	484,73
Diferencia	-26,90	-29,59	-20,30	-26,19	-13,00	-25,64

5
6
7
8
9

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 217: Evolución de los datos de Competencia Lectora en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo



10
11
12
13
14
15
16
17
18

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

En Navarra, el 69,63% de los chicos y el 80,19% de las chicas que realizaron las pruebas alcanzaron por lo menos el nivel 2 de competencia en Comprensión Lectora. Por el contrario, el 30,37% de los chicos y el 19,81% de las chicas quedó por debajo de este nivel.

Tabla nº 282: Datos de Competencia Lectora en Navarra, desagregados por niveles y sexo

Nivel	Chicos		Chicas	
	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad
Nivel 1c	1,63	30,37	0,34	19,81
Nivel 1b	9,26		3,97	
Nivel 1a	19,48		15,51	
Nivel 2	27,29	69,63	27,99	80,19
Nivel 3	25,16		28,78	
Nivel 4	13,48		18,29	
Nivel 5	3,25		4,80	

Nivel 6	0,45		0,32	
---------	------	--	------	--

1

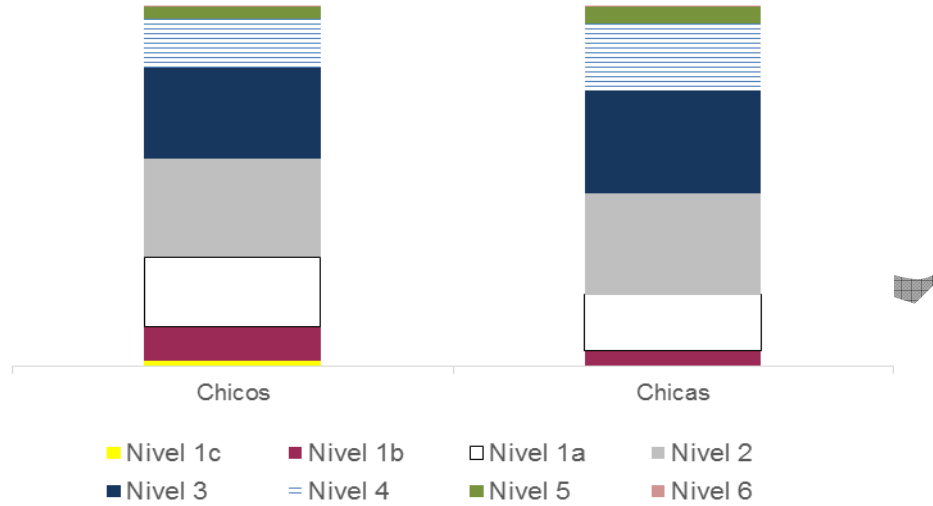
2

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3

4

Gráfico nº 218: Datos de Competencia Lectora en Navarra, desagregados por niveles y sexo



5

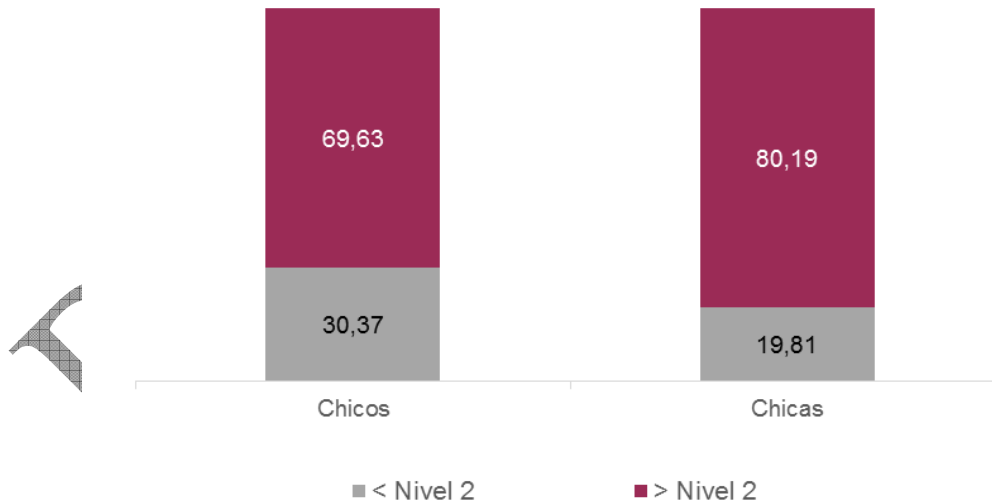
6

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

7

8

Gráfico nº 219: Datos de Competencia Lectora en Navarra, desagregados por niveles agrupados y sexo



9

10

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

11

12

○ Competencia Matemática

13

14

Tabla nº 283: Evolución de los datos de Competencia Matemática en Navarra, desagregado por sexo

15

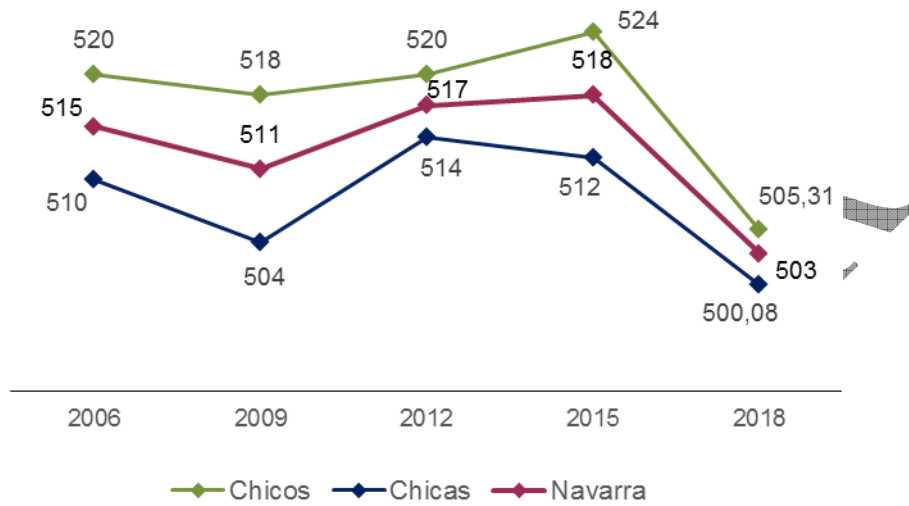
Competencia Matemática	2006	2009	2012	2015	2018
Chicos	520	518	520	524	505,31

Chicas	510	504	514	512	500,08
Navarra	515	511	517	518	503

1
2
3
4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 220: Evolución de los datos de Competencia Matemática en Navarra, desagregado por sexo



5
6
7
8
9
10

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Tabla nº 284: Evolución de los datos de Competencia Matemática en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo

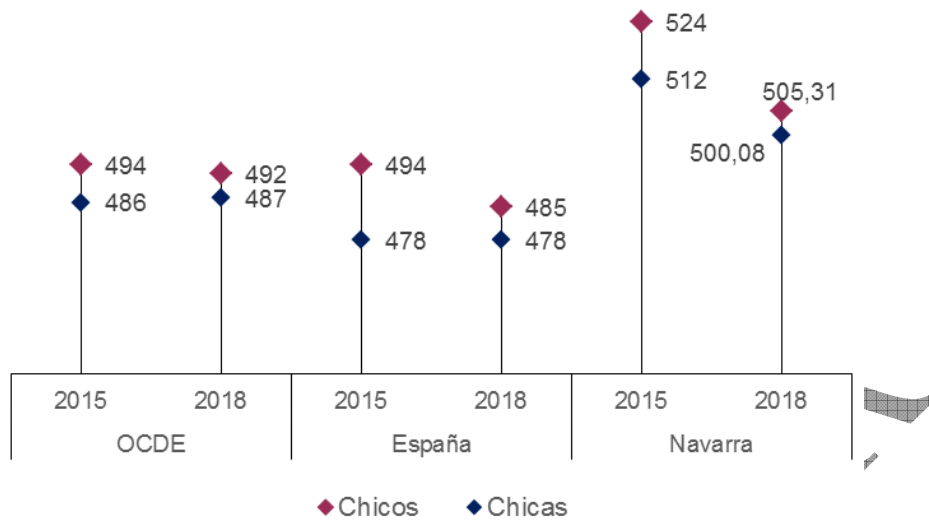
	OCDE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Chicos	494	492	494	485	524	505,31
Chicas	486	487	478	478	512	500,08
Diferencia	8	5	16	7	12	5,23

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3

Gráfico nº 221: Evolución de los datos de Competencia Matemática en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo



4
5
6
7

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

8
9
10
11
12
13

En Navarra, el 84,55% de los chicos y el 82,68% de las chicas que realizaron las pruebas en 2018 alcanzaron por lo menos el nivel 2 de competencia en Matemáticas. Por el contrario, el 18,45% de los chicos y el 17,32% de las chicas quedó por debajo de este nivel.

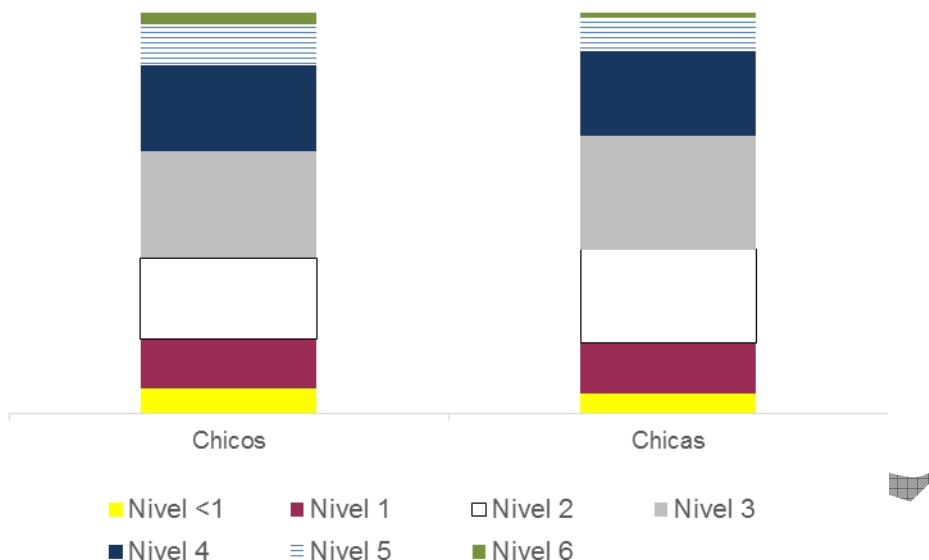
Tabla nº 285: Datos de Competencia Matemática en Navarra, desagregados por niveles y sexo

	Chicos		Chicas	
Nivel <1	6,15	18,45	4,70	17,32
Nivel 1	12,30		12,62	
Nivel 2	20,27	81,55	23,34	82,68
Nivel 3	26,65		28,46	
Nivel 4	21,39		21,33	
Nivel 5	10,31		8,30	
Nivel 6	2,94		1,28	

14
15
16
17
18
19
20
21
22

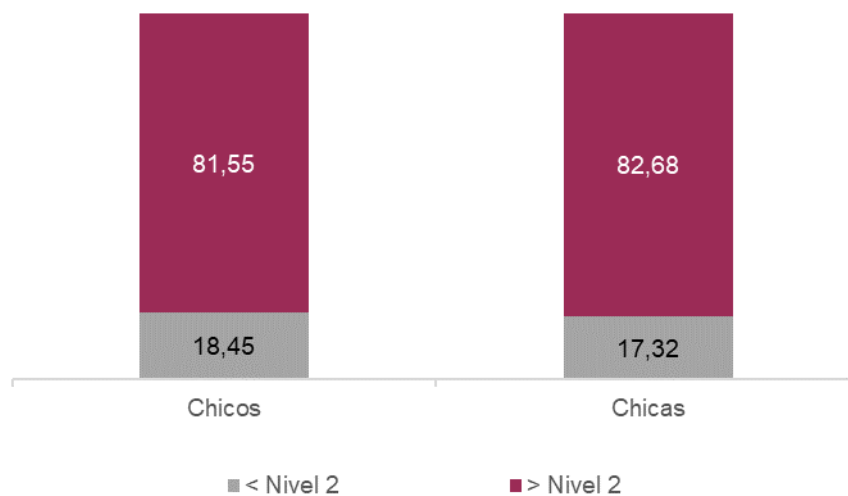
Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 222: Datos de Competencia Matemática en Navarra, desagregados por niveles y sexo



2
3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5 Gráfico nº 223: Datos de Competencia Matemática en Navarra, desagregados por niveles agrupados y sexo



6
7 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

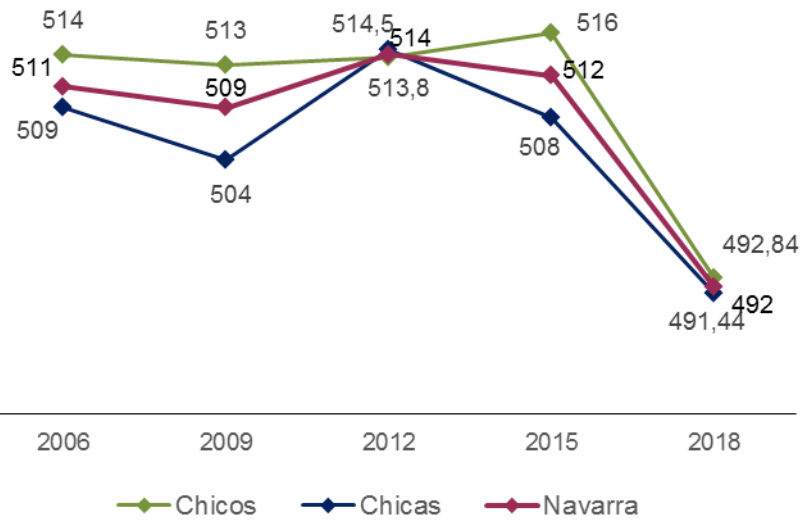
10 ○ Competencia Científica

12 Tabla nº 286: Evolución de los datos de Competencia Científica en Navarra, desagregado por sexo

Competencia Científica	2006	2009	2012	2015	2018
Chicos	514	513	513,8	516	492,84
Chicas	509	504	514,5	508	491,44
Navarra	511	509	514	512	492

14 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 224: Evolución de los datos de Competencia Científica en Navarra, desagregado por sexo



2

3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5 Tabla nº 287: Evolución de los datos de Competencia Científica en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo

6

	OCDE		España		Navarra	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Chicos	495	488	496	484	516	492,84
Chicas	491	490	489	482	508	491,44
Diferencia	4	-2	7	2	8	1,4

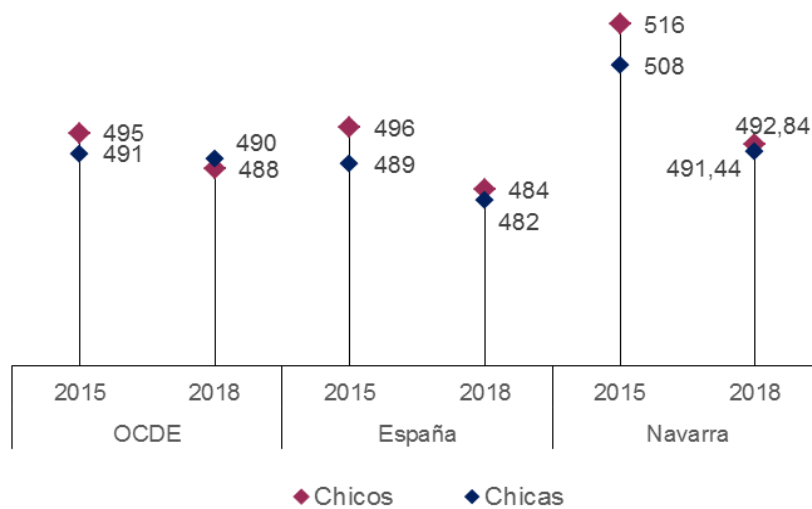
8

9 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

10

11 Gráfico nº 225: Evolución de los datos de Competencia Científica en OCDE, España y Navarra, desagregados por sexo

12



13

14 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3
4
5
6
7

En Navarra, el 81,68% de los chicos y el 82,84% de las chicas que realizaron las pruebas en 2018 alcanzaron por lo menos el nivel 2 de competencia científica. Por debajo de este nivel quedaron el 18,32% de los chicos y el 17,16% de las chicas.

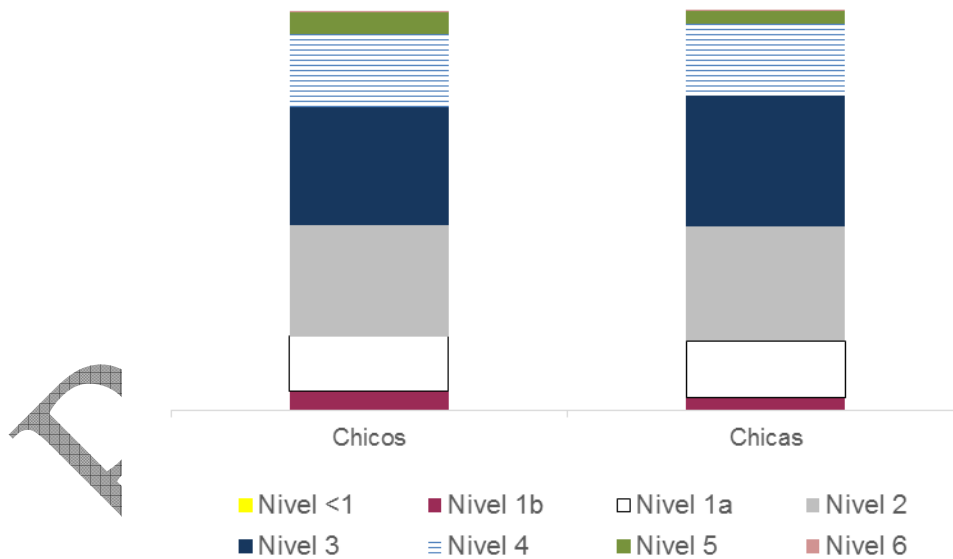
Tabla nº 288: Datos de Competencia Científica en Navarra, desagregados por niveles y sexo

	Chicos		Chicas	
Nivel <1	0,45	18,32	0,10	17,16
Nivel 1b	4,01		2,80	
Nivel 1a	13,86	81,68	14,26	82,84
Nivel 2	27,82		28,48	
Nivel 3	29,33		32,74	
Nivel 4	18,38		17,98	
Nivel 5	5,70		3,49	
Nivel 6	0,45		0,13	

8
9
10
11

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

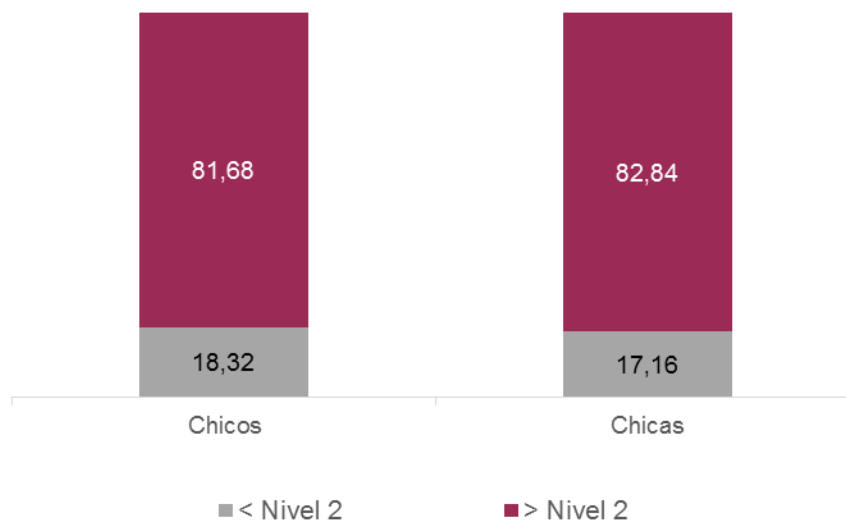
Gráfico nº 226: Datos de Competencia Científica en Navarra, desagregados por niveles y sexo



12
13
14
15
16
17
18
19
20

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 227: Datos de Competencia Científica en Navarra, desagregados por niveles agrupados y sexo



2

3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5

6 • Resultados desagregados por nacionalidad

7 PISA 2018 clasifica al alumnado en función de sus antecedentes de inmigración y de sus
8 progenitores en:

9 -alumnado nativo: al menos un progenitor ha nacido en el país

10 -alumnado inmigrante: ambos progenitores han nacido en un país distinto al de realización de
11 la prueba. Entre éstos, se distinguen dos categorías:12 -inmigrantes de primera generación: tanto el o la estudiante como sus progenitores han
13 nacido en un país distinto al de la prueba.14 -inmigrante de segunda generación: el o la estudiante ha nacido en el país donde se
15 realiza la evaluación, pero sus progenitores han nacido en otro país.16 En Navarra, el 17,56% del alumnado que ha realizado las pruebas en 2018 tiene antecedentes
17 de inmigración (proporción estimada).18 Este dato es superior al porcentaje de alumnado con antecedentes de inmigración en España
19 (12,2%), al de la OCDE (13%) y al de la UE (13,3%).

20

21 **Tabla nº 289: Evolución del porcentaje de alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y**
22 **Navarra**

23

	PISA 2015	PISA 2018
Navarra	14,16	17,56
España	11,00	12,19
UE	11,16	13,34
OCDE	12,46	13,04

24

25 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

26

1
2
3
4
5
6
7

Navarra es la tercera CCAA con mayor porcentaje de alumnado con antecedentes de inmigración, tras Madrid y Baleares.

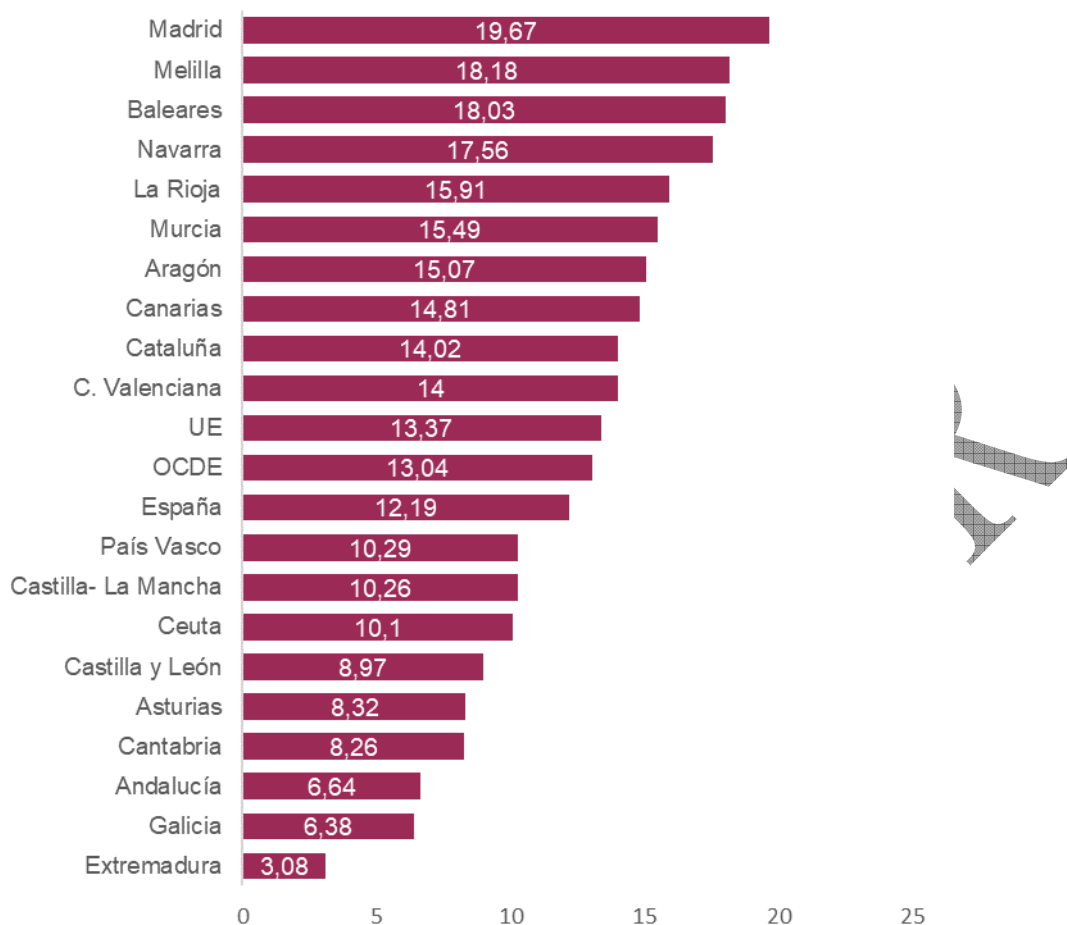
Tabla nº 290: Porcentaje de alumnado con antecedentes de inmigración. 2018

	Alumnado con antecedentes de inmigración
Andalucía	6,64
Aragón	15,07
Asturias	8,32
Baleares	18,03
C. Valenciana	14,00
Canarias	14,81
Cantabria	8,26
Castilla- La Mancha	10,26
Castilla y León	8,97
Cataluña	14,02
Ceuta	10,10
España	12,19
Extremadura	3,08
Galicia	6,38
La Rioja	15,91
Madrid	19,67
Melilla	18,18
Murcia	15,49
Navarra	17,56
País Vasco	10,29
OCDE	13,04
UE	13,37

8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 228: Porcentaje de alumnado con antecedentes de inmigración. 2018



2

3

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5

o Competencia Lectora

6

La diferencia de puntuaciones medias de la Competencia Lectora entre nativos e inmigrantes es de 36 puntos en Navarra, de 32 en España, de 41 en la UE y de 42 puntos en la OCDE.

7

8

País Vasco (59 puntos), Galicia (54), Murcia (52), Castilla y León (43), Cantabria (38), Aragón (38) y La Rioja (39 puntos) presentan mayores diferencias que Navarra.

9

10

11

Tabla nº 291: Puntuación en Competencia Lectora del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y Navarra. 2018

12

13

PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado nativo	493,81	497,56	482,86	480,11
Alumnado inmigrante	452,03	456,87	451,29	444,03
Diferencia	41,78	40,69	31,57	36,08

14

15

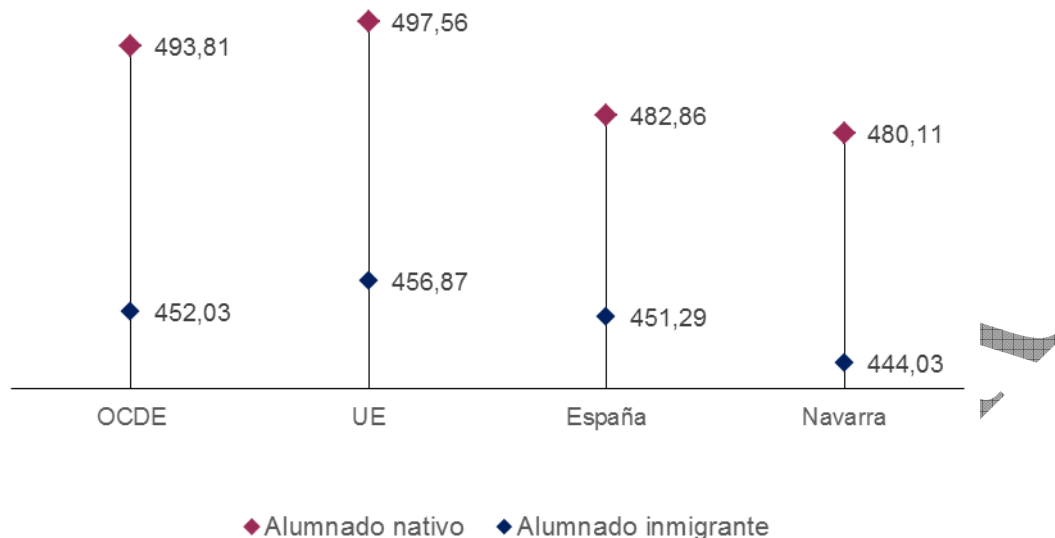
Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

16

17

1
2
3
4

Gráfico nº 229: Puntuación en Competencia Lectora del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y Navarra. 2018



5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

○ Competencia Matemática

La diferencia de puntuaciones medias de la Competencia Matemática entre nativos e inmigrantes es de 68 puntos en Navarra, de 40 en España, 38 puntos en la UE y 39 en la OCDE.

Sólo País Vasco (77 puntos) y La Rioja (70) presentan mayores diferencias.

Tabla nº 292: Puntuación en Competencia Matemática del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y Navarra. 2018

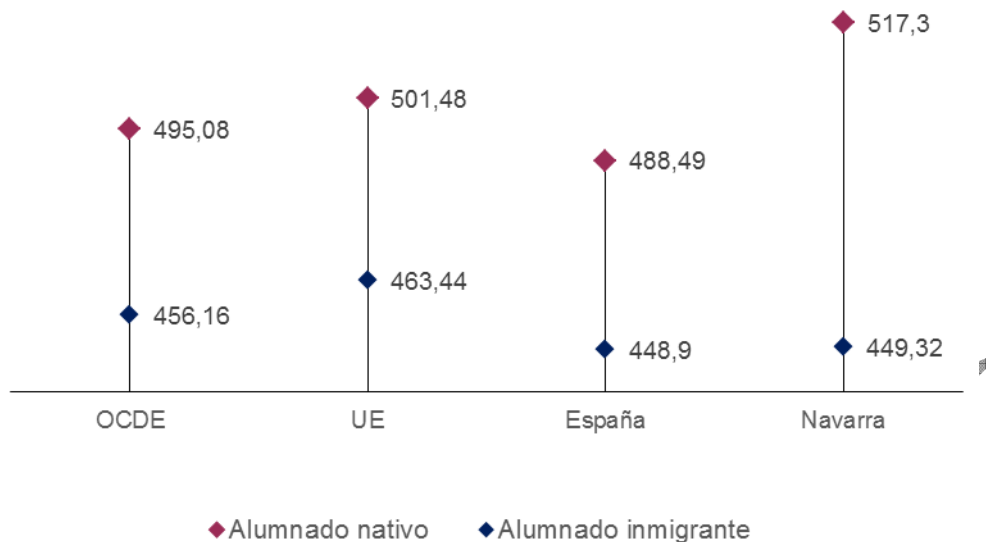
PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado nativo	495,08	501,48	488,49	517,30
Alumnado inmigrante	456,16	463,44	448,90	449,32
Diferencia	38,92	38,04	39,59	67,98

17
18
19
20
21
22
23
24
25

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1
2
3
4

Gráfico nº 230: Puntuación en Competencia Matemática del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y Navarra. 2018



5
6

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

7
8

○ Competencia Científica

9 La diferencia de puntuaciones medias de la Competencia Científica entre nativos e inmigrantes es de 40 puntos en Navarra, 34 en España, 43 en la UE y 41 puntos en la OCDE.

11 Galicia con 60 puntos, País Vasco con 55, Murcia con 52, Castilla y León con 49, Asturias y La Rioja con 44 y Cantabria con 42 puntos superan a Navarra.

13

14 Tabla nº 293: Puntuación en Competencia Científica del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE,
15 UE, España y Navarra. 2018

16

PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado nativo	495,42	498,78	489,58	501,29
Alumnado inmigrante	454,16	455,75	455,81	461,47
Diferencia	41,26	43,03	33,77	39,82

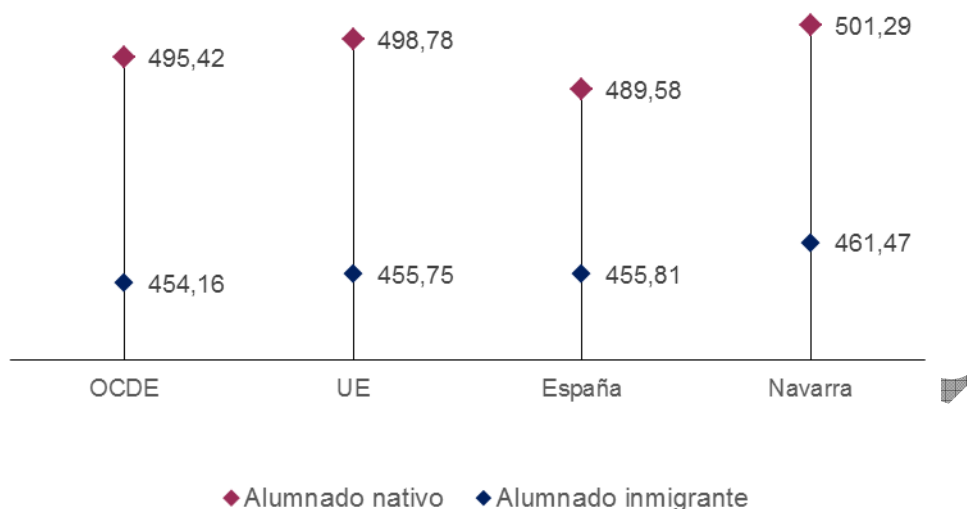
17
18

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

19
20
21
22
23
24
25

1
2
3

Gráfico nº 231: Puntuación en Competencia Científica del alumnado con antecedentes de inmigración en OCDE, UE, España y Navarra. 2018



4
5

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6

7

- Resultados desagregados por titularidad del centro

8

Del alumnado que realizó las pruebas, el 60,22% pertenece a centros públicos, el 39,78% restante lo hace en centros concertados.

9

10

- Competencia Lectora

11

La diferencia de puntuaciones medias entre la Pública y la Concertada es de 36 puntos a favor de la segunda (493 en la Concertada frente a los 458 de la Pública). Desde que se tiene registro siempre ha sido una diferencia favorable a la Concertada: 29 en PISA 2006, 44 en PISA 2009, 33 en PISA 2012, 42 en PISA 2015 y 36 en PISA 2018.

12

13

14

15

16

Tabla nº 294: Evolución de la puntuación en Competencia Lectora en Navarra desagregado por titularidad

17

	2006	2009	2012	2015	2018
Pública	469	480	496	498	468
Concertada	497	524	529	540	493
Navarra	481	497	509	514	472

18

19

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

20

21

22

23

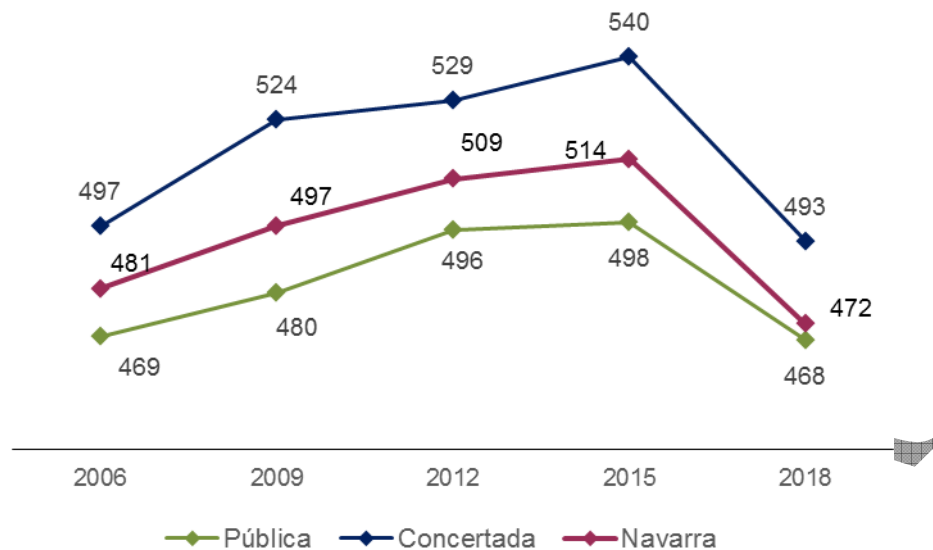
24

25

26

1
2

Gráfico nº 232: Evolución de la puntuación en Competencia Lectora en Navarra desagregado por titularidad



3
4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5
6

○ Competencia Matemática

7
8
9

En Navarra, la diferencia de puntuaciones medias en Competencia Matemática entre la enseñanza pública y la concertada es de 40 puntos a favor de la segunda (526 puntos en la concertada frente a los 486 de la pública).

10
11
12

La tendencia ha sido así desde PISA 2006 (35 puntos de diferencia a favor de la concertada), 32 puntos en PISA 2009, 31 puntos en PISA 2012, 33 en PISA 2015 y 36 puntos en PISA 2018.

13
14

Tabla nº 295: Evolución de la puntuación en Competencia Matemática en Navarra desagregado por titularidad

15

	2006	2009	2012	2015	2018
Pública	500,30	498,89	504,16	505,75	488,42
Concertada	535,62	530,58	534,91	538,37	524,34
Navarra	515	511	517	518	503

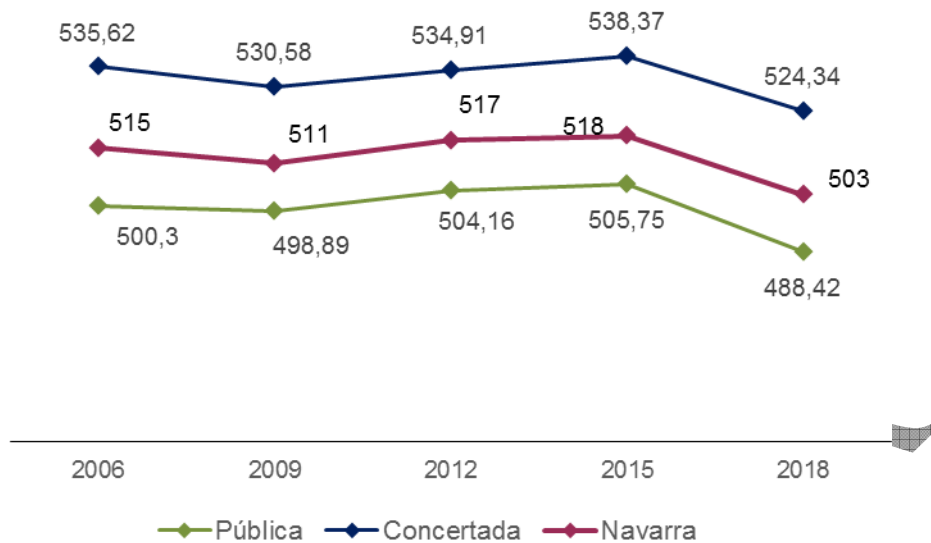
16
17

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

18
19
20
21
22
23
24
25

1
2

Gráfico nº 233: Evolución de la puntuación en Competencia Matemática en Navarra desagrado por titularidad



3
4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6 En 2018, el 78,0% del alumnado público alcanzó al menos el nivel 2 de competencia
7 Matemática frente a un 22,0% del alumnado que quedó por debajo de dicho nivel.

8 En el caso del alumnado concertado el 88,33% alcanzó un nivel 2 o superior en competencia
9 en Matemáticas y el 11,67% quedó por debajo de ese nivel.

10

11 Tabla nº 296: Puntuación en Competencia Matemática en Navarra desagrado por titularidad y niveles

12

	Pública		Concertada	
Nivel <1	7,17	22,00	2,80	11,67
Nivel 1	14,83		8,87	
Nivel 2	24,28	78,00	18,03	88,33
Nivel 3	27,04		28,28	
Nivel 4	18,56		25,59	
Nivel 5	6,79		13,12	
Nivel 6	1,32		3,31	

13

14 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

15

16

17

18

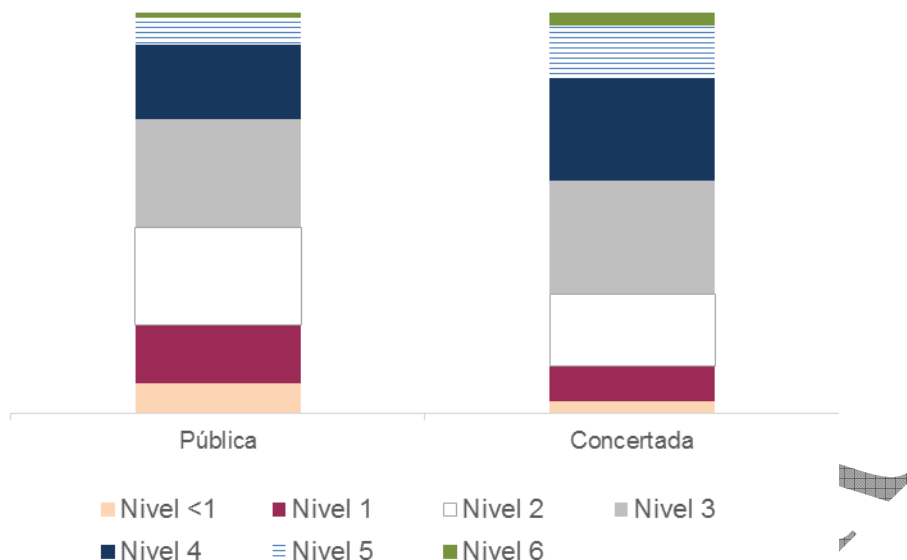
19

20

21

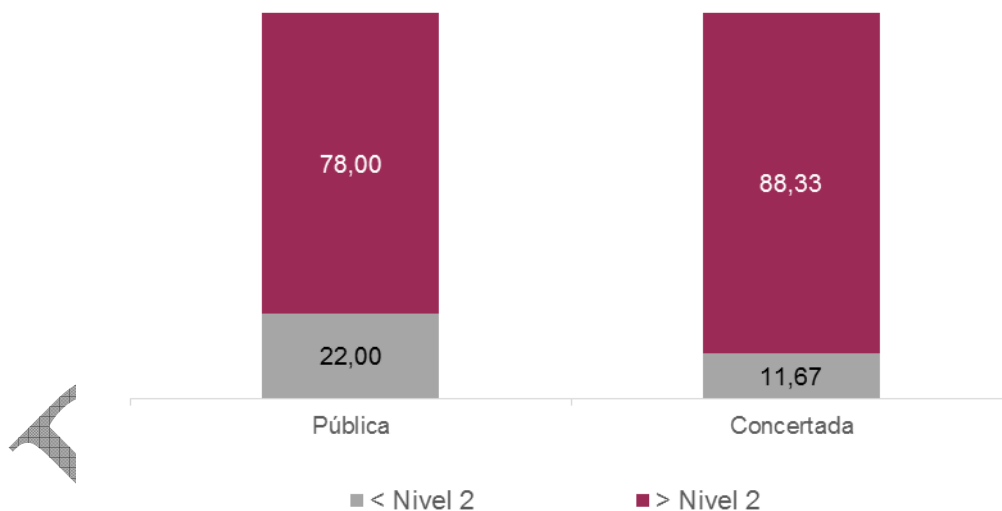
22

1 Gráfico nº 234: Puntuación en Competencia Matemática en Navarra desagrado por titularidad y niveles



2 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3 Gráfico nº 235: Puntuación en Competencia Matemática en Navarra desagrado por titularidad y niveles agrupados



4 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5 ○ Competencia Científica

6 La diferencia de puntuaciones medias en Competencia Científica entre la enseñanza pública y la concertada es de 34 puntos a favor de la concertada (512 puntos en la concertada y 478 en la pública).

7 En la evolución se aprecia esta tendencia a lo largo de los años, en PISA 2006 fue de 33 puntos, 41 en PISA 2009, 37 en PISA 2012, 37 puntos en PISA 2015 y 29 puntos en PISA 2018.

1 Tabla nº 297: Evolución de la puntuación en Competencia Científica en Navarra desagregado por titularidad y niveles
2

3

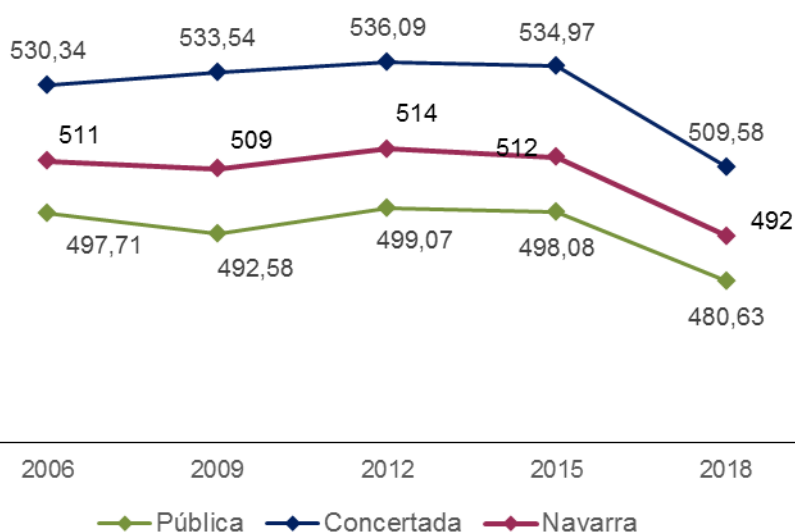
	2006	2009	2012	2015	2018
Pública	497,71	492,58	499,07	498,08	480,63
Concertada	530,34	533,54	536,09	534,97	509,58
Navarra	511	509	514	512	492

4

5 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6

7 Gráfico nº 236: Evolución de la puntuación en Competencia Científica en Navarra desagregado por titularidad y niveles
8



9

10 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

11

12 El 79,13% del alumnado público navarro alcanzó por lo menos el nivel 2 de competencia
13 científica en PISA 2018, frente al 20,87% del alumnado que se quedó por debajo de dicho
14 nivel.

15 En el caso del alumnado concertado el 86,98% alcanzó el nivel 2 o superior y el 13,02% quedó
16 por debajo.

17

18 Tabla nº 298: Puntuación en Competencia Científica en Navarra desagregado por titularidad y niveles
19

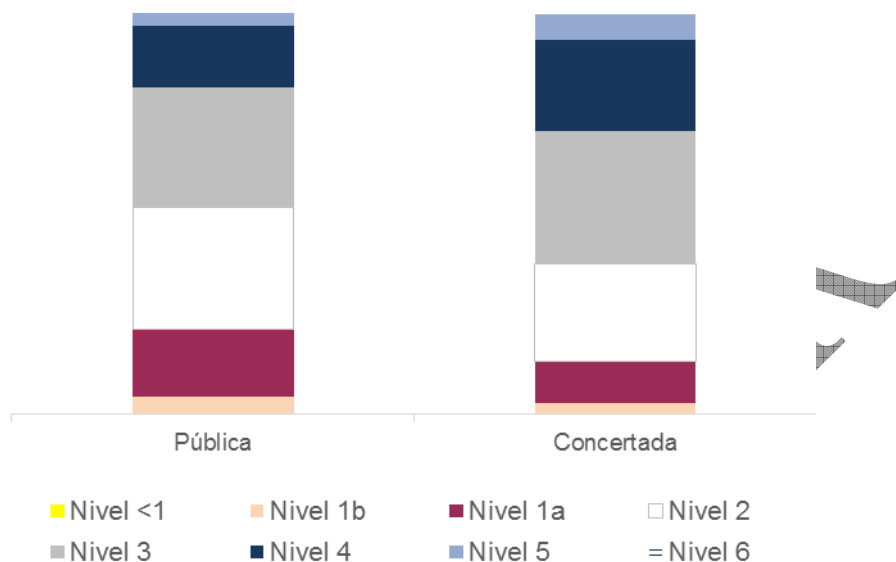
	Pública		Concertada	
Nivel <1	0,30	20,87	0,24	13,02
Nivel 1b	3,96		2,59	
Nivel 1a	16,62	79,13	10,19	86,98
Nivel 2	30,62		24,40	
Nivel 3	29,74		32,98	
Nivel 4	15,37		22,44	
Nivel 5	3,21		6,70	

Nivel 6	0,18		0,46	
---------	------	--	------	--

1
2
3
4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

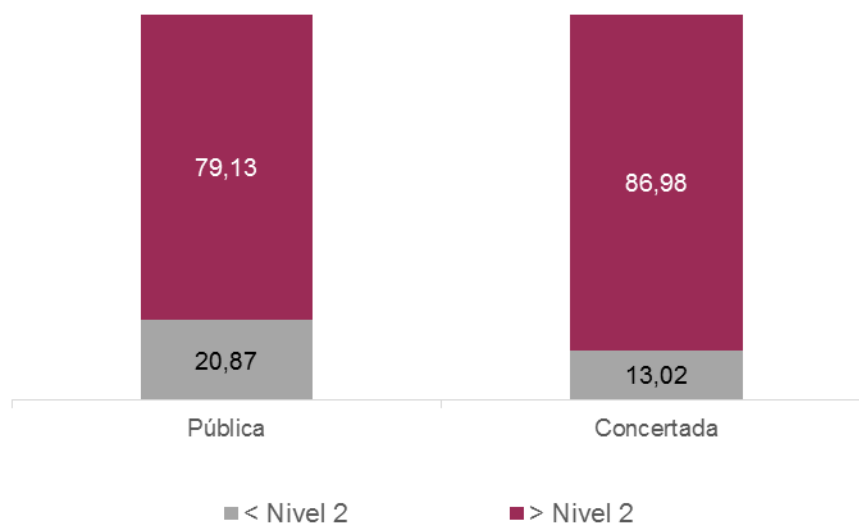
Gráfico nº 237: Puntuación en Competencia Científica en Navarra desagregado por titularidad y niveles



5
6
7
8
9

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 238: Puntuación en Competencia Científica en Navarra desagregado por titularidad y niveles agrupados



10
11
12
13
14
15

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

- Resultados desagregados por modelo lingüístico

El porcentaje del alumnado que realizó las pruebas PISA 2018 en euskera (modelo D) fue del 14,07% y el 85,93% las hizo en castellano (modelos A y G).

1 Del alumnado que realizó las pruebas, el 9,78% provenía de centros públicos de modelo D, el
 2 44,91% de centros públicos de modelo AG, el 4,45% era alumnado de centros concertados de
 3 modelo D y el 40,86% de centros concertados modelo AG.

4

5 ○ Competencia Matemática

6 La puntuación media en Competencia Matemática ha descendido tanto en el modelo D (46
 7 puntos) como en el modelo AG (10 puntos).

8

9 **Tabla nº 299: Comparativa de la Competencia Matemática en Navarra desagregada por modelo lingüístico**

10

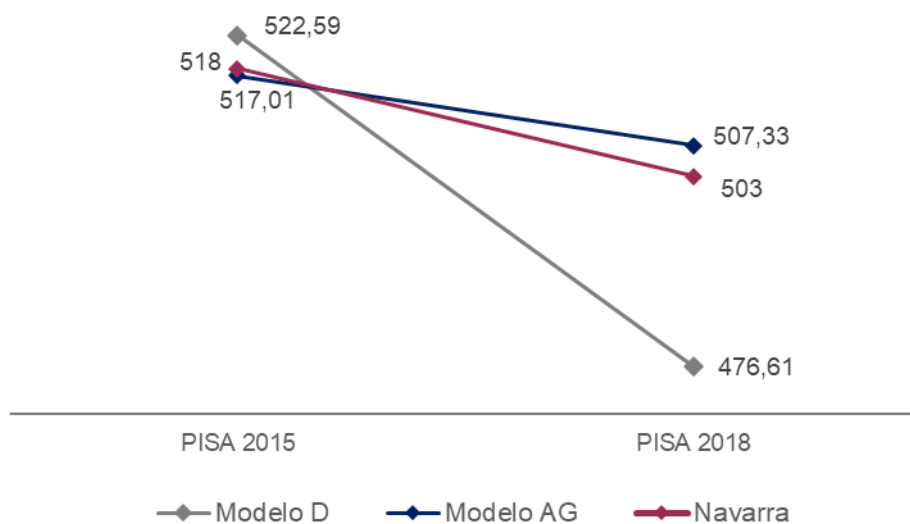
	PISA 2015	PISA 2018	Diferencia
Modelo D	522,59	476,61	-45,98
Modelo AG	517,01	507,33	-9,68
Navarra	518	503	-15

11

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

12

13 **Gráfico nº 239: Comparativa de la Competencia Matemática en Navarra desagregada por modelo lingüístico**



14

15

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

16

17 Analizando la puntuación media en Competencia Matemática por titularidad y modelos
 18 lingüísticos observamos los siguientes datos:

19

20 **Tabla nº 300: Competencia Matemática PISA 2018 en Navarra desagregada por titularidad y modelo lingüístico**

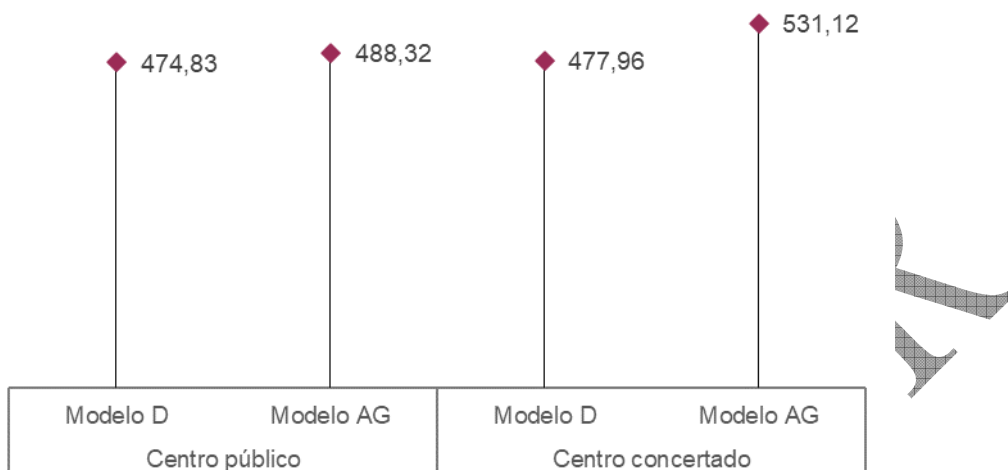
21

		PISA 2018
Centro público	Modelo D	474,83
	Modelo AG	488,32
Centro concertado	Modelo D	477,96
	Modelo AG	531,12

1 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

2

3 Gráfico nº 240: Competencia Matemática PISA 2018 en Navarra desagregada por titularidad y modelo
4 lingüístico



5

6 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

7

8 En Navarra el 75,75% del alumnado de modelo D alcanza por lo menos el nivel 2 de
9 competencia en Matemáticas. En el modelo AG el porcentaje es del 83,35%. Sin embargo, el
10 24,25% del alumnado del modelo D y el 16,65% del AG queda por debajo de este nivel.

11

12 Tabla nº 301: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta el
13 modelo lingüístico. 2018

14

	Modelo D		Modelo AG	
Nivel <1	7,32	24,25	5,13	16,55
Nivel 1	16,93		11,52	
Nivel 2	27,04	75,75	20,95	83,35
Nivel 3	29,05		27,35	
Nivel 4	14,91		22,48	
Nivel 5	4,57		10,13	
Nivel 6	0,17		2,44	

15

16 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

17

18

19

20

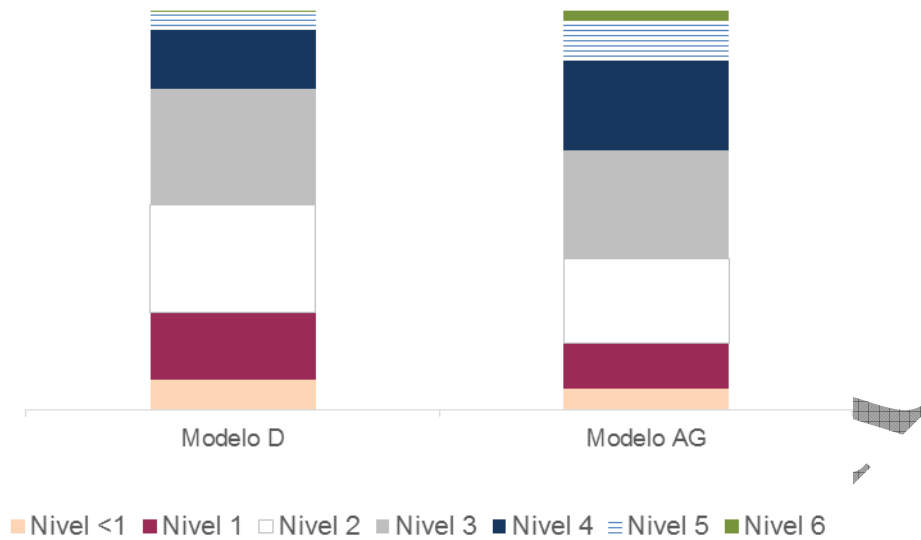
21

22

23

1
2
3

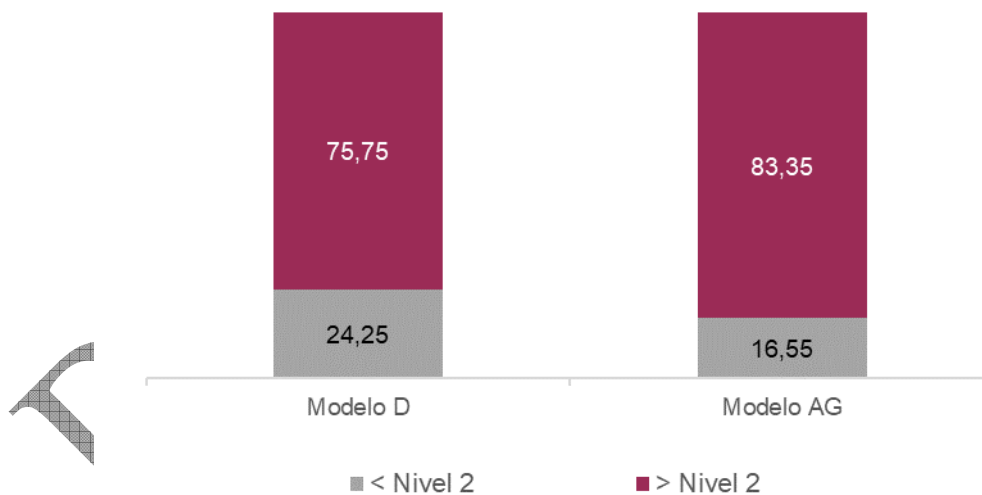
Gráfico nº 241: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta el modelo lingüístico. 2018



4
5
6
7
8

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 242: Datos de la puntuación por niveles agrupados en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta el modelo lingüístico. 2018



9
10
11
12
13
14
15
16
17

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

○ Competencia Matemática

La puntuación media en Competencia Científica ha descendido tanto en el modelo D (54 puntos) como en el modelo AG (15 puntos).

Tabla nº 302: Comparativa de la Competencia Científica en Navarra desagregada por modelo lingüístico

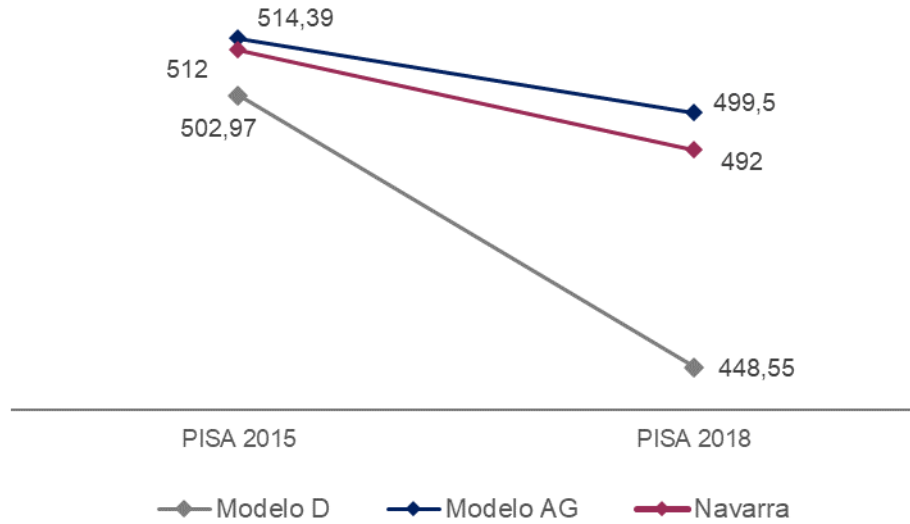
	PISA 2015	PISA 2018	Diferencia
Modelo D	502,97	448,55	-54,42

Modelo AG	514,39	499,50	-14,89
Navarra	512	492	-20

1 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

2

3 Gráfico nº 243: Comparativa de la Competencia Científica en Navarra desagregada por modelo lingüístico



4

5 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6

7 Analizando la puntuación media en Competencia Científica por titularidad y modelos
8 lingüísticos observamos los siguientes datos:

9

10 Tabla nº 303: Competencia Científica PISA 2018 en Navarra desagregada por titularidad y modelo lingüístico

11

		PISA 2018
Centro público	Modelo D	452,61
	Modelo AG	483,47
Centro concertado	Modelo D	436,04
	Modelo AG	519,68

12

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

13

14

15

16

17

18

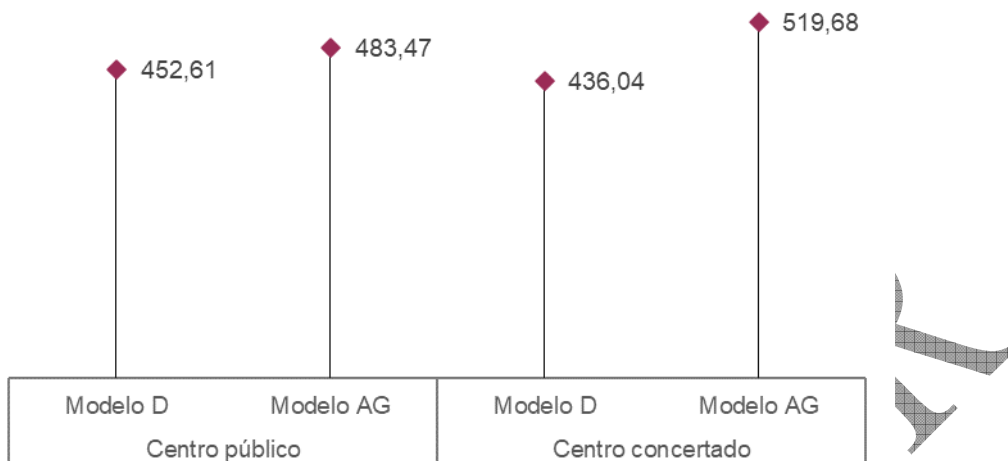
19

20

21

1
2

Gráfico nº 244: Competencia Científica PISA 2018 en Navarra desagregada por titularidad y modelo lingüístico



3
4

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6

En Navarra el 69,21% del alumnado de modelo D alcanza por lo menos el nivel 2 de competencia en Matemáticas. En el modelo AG el porcentaje es del 84,49%. Sin embargo, el 30,79% del alumnado del modelo D y el 15,51% del AG queda por debajo de este nivel.

7

8

9

10

Tabla nº 304: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Científica en Navarra teniendo en cuenta el modelo lingüístico. 2018

11

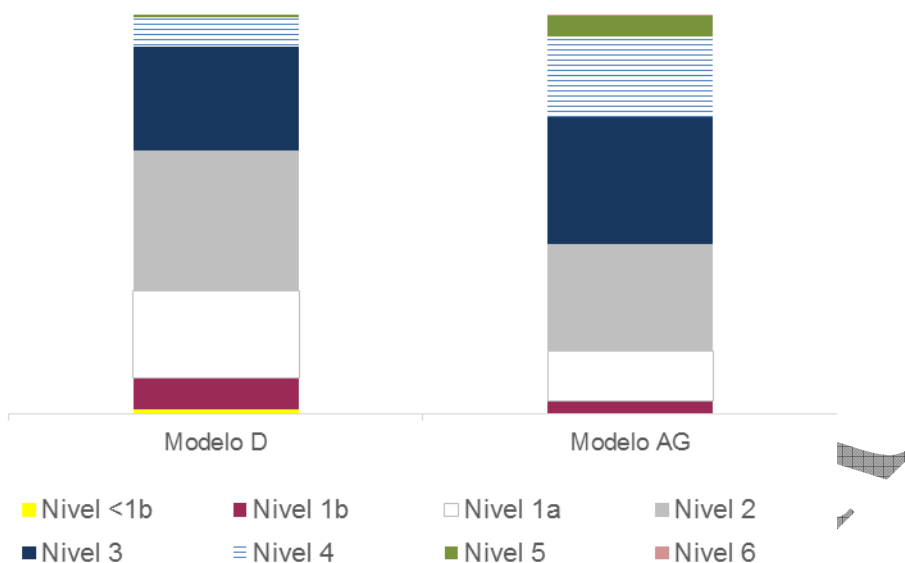
12

	Modelo D		Modelo AG	
Nivel <1b	1,03	30,79	0,16	15,51
Nivel 1b	7,70		2,72	
Nivel 1a	22,07		12,63	
Nivel 2	35,24	69,21	26,96	84,49
Nivel 3	25,90		31,94	
Nivel 4	7,52		19,97	
Nivel 5	0,54		5,29	
Nivel 6	0,00		0,34	

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

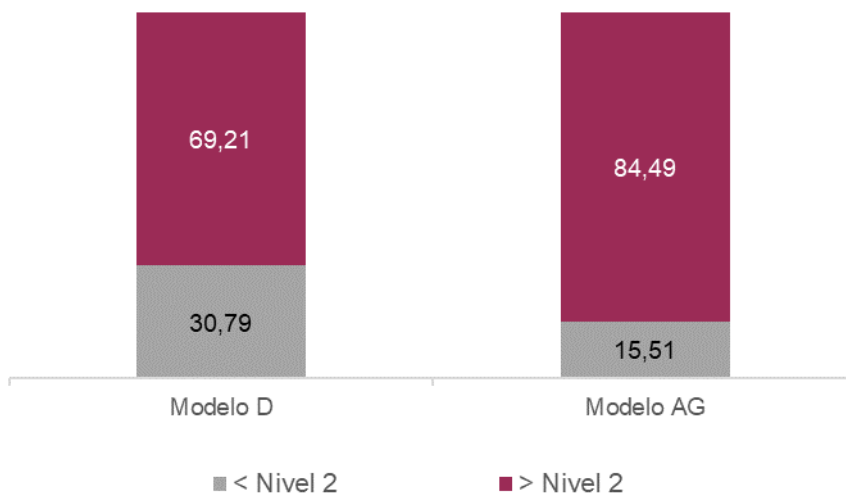
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

1 Gráfico nº 245: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Científica en Navarra teniendo en cuenta el
2 modelo lingüístico. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6 Gráfico nº 246: Datos de la puntuación por niveles agrupados en Competencia Científica en Navarra teniendo
7 en cuenta el modelo lingüístico. 2018



8 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

- Resultados desagregados teniendo la variable de repetición

13 El porcentaje estimado del alumnado repetidor que realizó las pruebas en Navarra fue del
14 23,89%, ligeramente superior a las pruebas de PISA 2015 (23,13%).

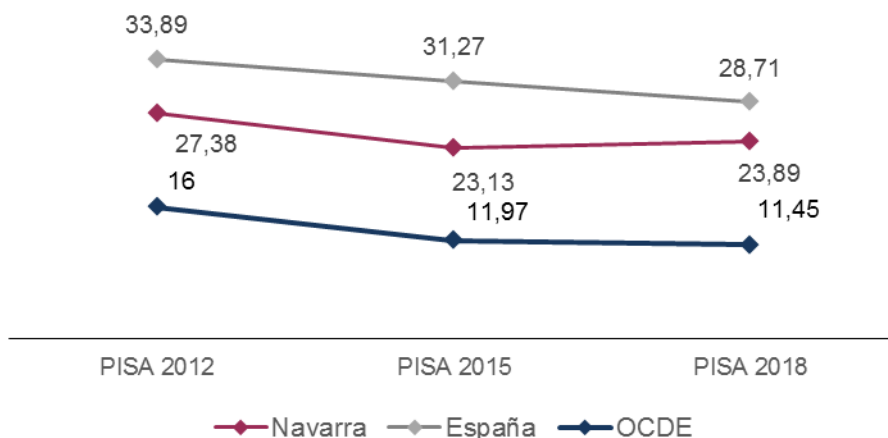
15 Es inferior al porcentaje de España (28,71) pero superior a la OCDE (11,45).

1 Tabla nº 305: Evolución de la puntuación en OCDE, España y Navarra teniendo en cuenta la variable de
2 repetición

	PISA 2012	PISA 2015	PISA 2018
Navarra	27,38	23,13	23,89
España	33,89	31,27	28,71
OCDE	16,00	11,97	11,45

4
5 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6
7 Gráfico nº 247: Evolución de la puntuación en OCDE, España y Navarra teniendo en cuenta la variable de
8 repetición



9
10 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

11
12 ○ Competencia Lectora

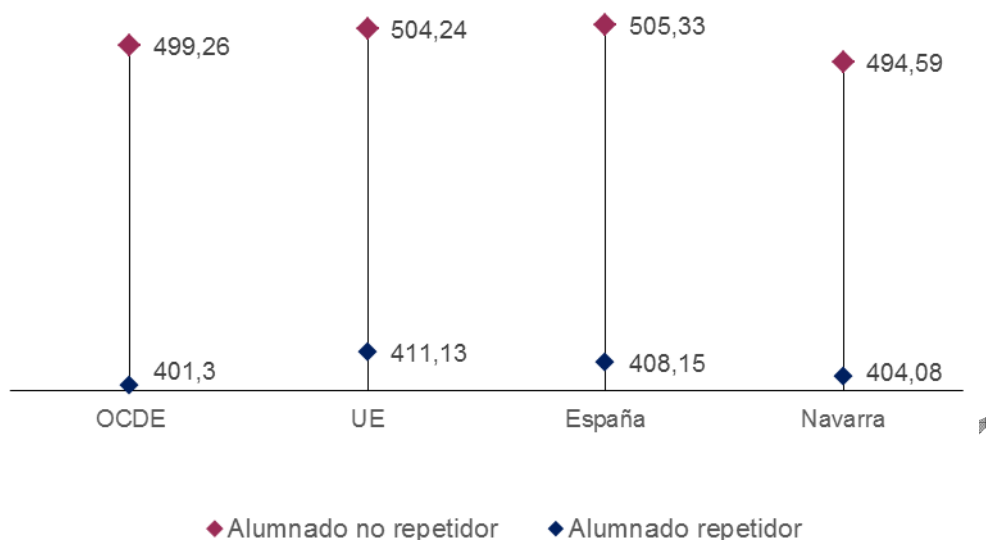
13 La diferencia de puntuación media en Competencia Lectora entre el alumnado no repetidor y
14 repetidor es de 90,51 puntos en Navarra, por debajo de España (97,19), la UE (93,10) y la
15 OCDE (97,96 puntos).

16
17 Tabla nº 306: Datos de la puntuación en Competencia Lectora en OCDE, UE, España y Navarra teniendo en
18 cuenta la variable de repetición. 2018

PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado no repetidor	499,26	504,24	505,33	494,59
Alumnado repetidor	401,30	411,13	408,15	404,08
Diferencia	97,96	93,10	97,19	90,51

19
20
21 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 248: Datos de la puntuación en Competencia Lectora en OCDE, UE, España y Navarra teniendo en
2 cuenta la variable de repetición. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4 ○ Competencia Matemática

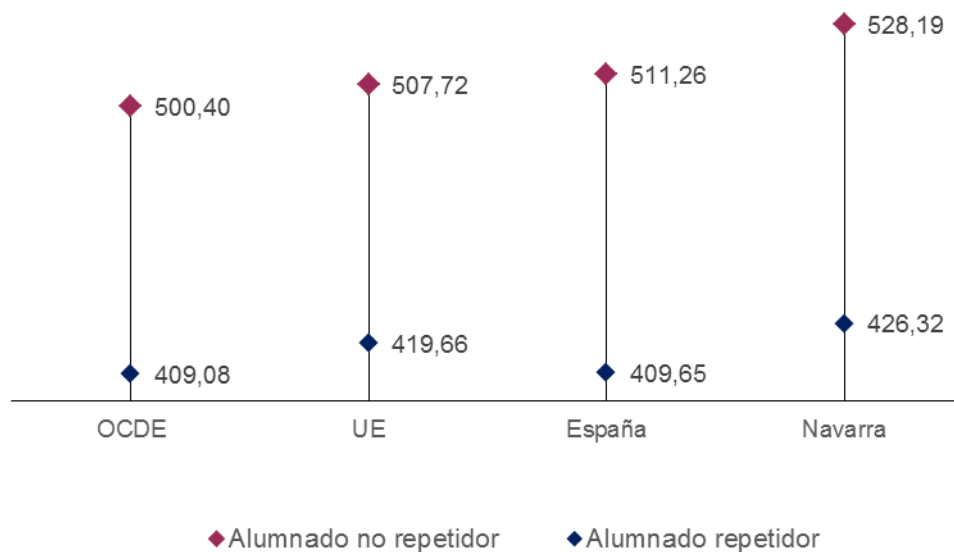
5 La diferencia ente el alumnado no repetidor y repetidor en Navarra es de más de 100 puntos
6 (101,87), por encima de la diferencia de puntuación en España (101,61), en la UE (88,06) y en
7 la OCDE (91,32).

8 Tabla nº 307: Datos de la puntuación en Competencia Matemática en OCDE, UE, España y Navarra teniendo en
9 cuenta la variable de repetición. 2018

PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado no repetidor	500,40	507,72	511,26	528,19
Alumnado repetidor	409,08	419,66	409,65	426,32
Diferencia	91,32	88,06	101,61	101,87

10 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 249: Datos de la puntuación en Competencia Matemática en OCDE, UE, España y Navarra teniendo
2 en cuenta la variable de repetición. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4 El 91,75% del alumnado no repetidor navarro alcanza por lo menos el nivel 2 de competencia
5 en Matemáticas y el 8,25% está por debajo de ese nivel.

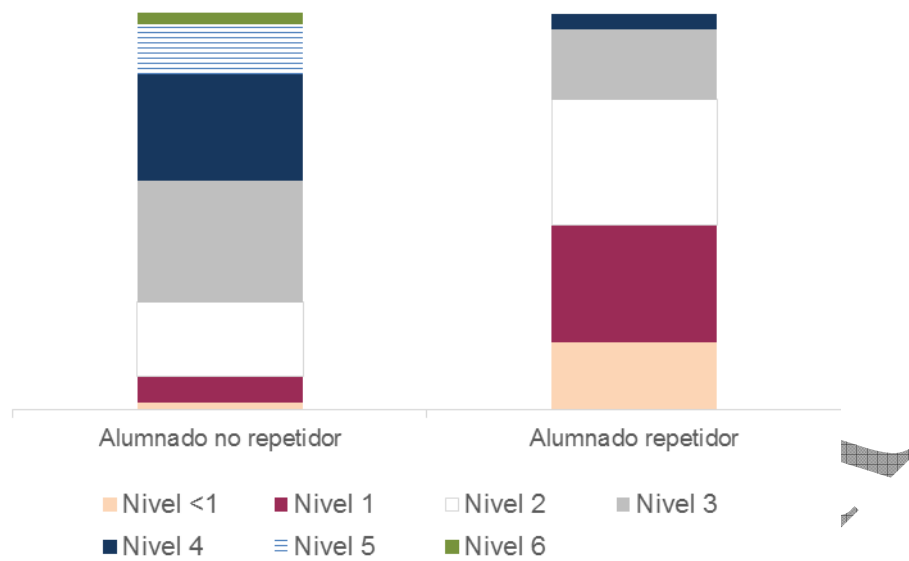
6 En el caso del alumnado repetidor, el 53,58% alcanza el nivel 2 al menos, y el 46,42% está por
7 debajo de ese nivel.

8 Tabla nº 308: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta la
9 variable de repetición. 2018

	Alumnado no repetidor		Alumnado repetidor	
Nivel <1	1,71	8,25	16,89	46,42
Nivel 1	6,54		29,53	
Nivel 2	18,70	91,75	31,60	53,58
Nivel 3	30,71		17,75	
Nivel 4	27,11		4,10	
Nivel 5	12,40		0,13	
Nivel 6	2,83		0,00	

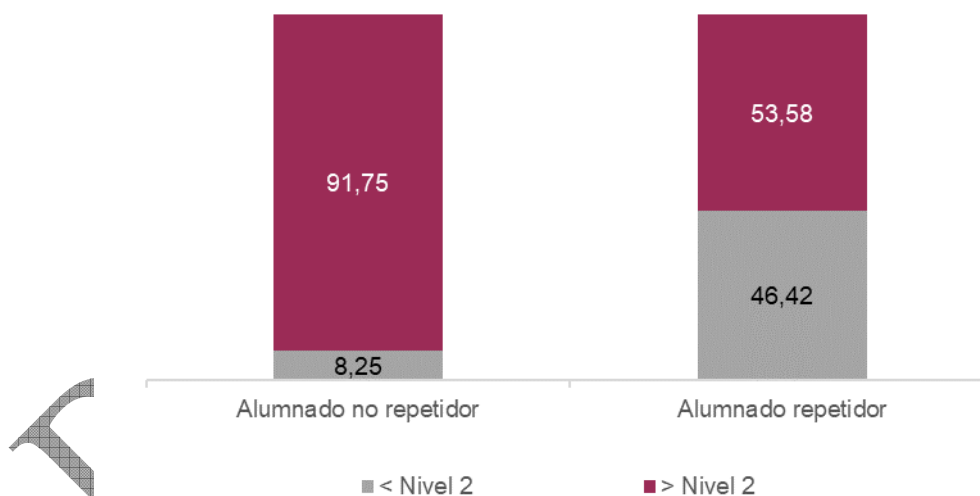
14 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 250: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta
2 la variable de repetición. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6 Gráfico nº 251: Datos de la puntuación por niveles agrupados en Competencia Matemática en Navarra teniendo
7 en cuenta la variable de repetición. 2018



8 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

11 Si tenemos en cuenta las variables nativo-inmigrante y repetidor-no repetidor las puntuaciones
12 en competencia matemática son:

14 Tabla nº 309: Datos de la puntuación en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta la variable de
15 repetición. 2018

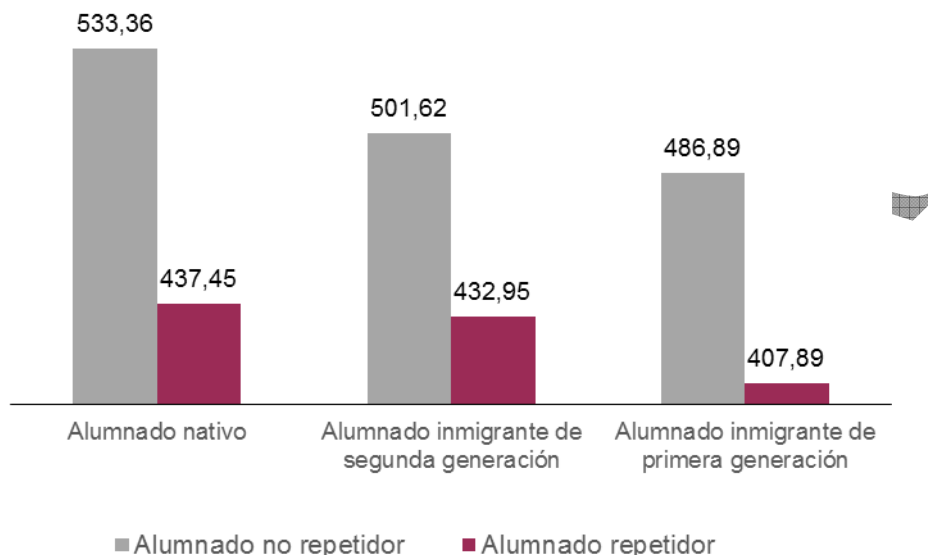
PISA 2018	Alumnado no repetidor	Alumnado repetidor
Alumnado nativo	533,36	437,45

Alumnado inmigrante de segunda generación	501,62	432,95
Alumnado inmigrante de primera generación	486,89	407,89

1
2
3
4
5

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 252: Datos de la puntuación en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta la variable de repetición. 2018



6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

○ Competencia Científica

La puntuación media en competencia científica en Navarra entre el alumnado no repetidor y repetidor es de 89 puntos, de 94 puntos en España, 86 en la UE y 89 en la OCDE.

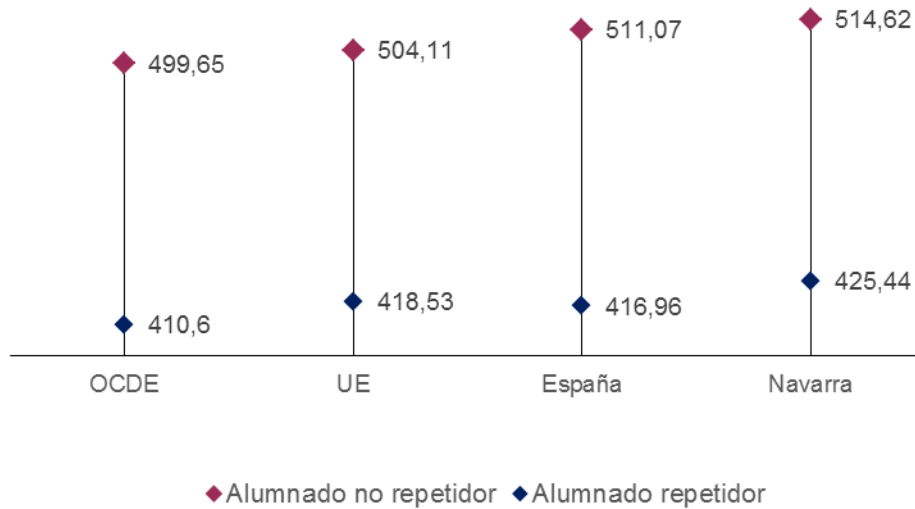
Tabla nº 310: Datos de la puntuación en Competencia científica en OCDE, UE, España y Navarra teniendo en cuenta la variable de repetición. 2018

PISA 2018	OCDE	UE	España	Navarra
Alumnado no repetidor	499,65	504,11	511,07	514,62
Alumnado repetidor	410,60	418,53	416,96	425,44
Diferencia	89,05	85,58	94,11	89,18

16
17
18
19
20
21
22

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 253: Datos de la puntuación en Competencia científica en OCDE, UE, España y Navarra teniendo en
 2 cuenta la variable de repetición. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6 El 90,15% del alumnado no repetidor en Navarra alcanza por lo menos el nivel 2 de
 7 competencia en Ciencias, el 9,85% está por debajo de dicho nivel.

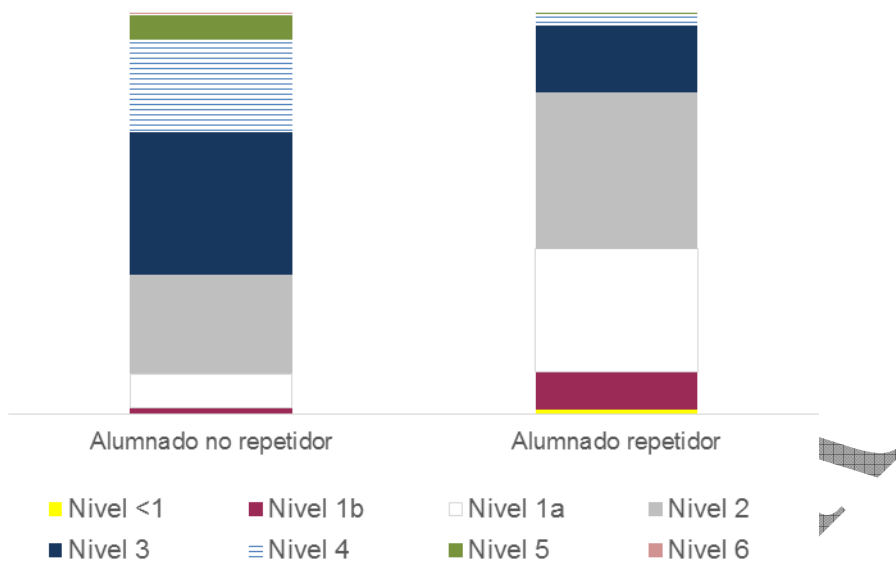
8 En el caso del alumnado repetidor navarro, el 58,94% alcanza por lo menos el nivel 2 frente al
 9 41,06% que queda por debajo.

10
 11 Tabla nº 311: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Científica en Navarra teniendo en cuenta la
 12 variable de repetición. 2018

	Alumnado no repetidor		Alumnado repetidor	
Nivel <1	0,09	9,85	0,87	41,06
Nivel 1b	1,35		9,46	
Nivel 1a	8,41	90,15	30,73	58,94
Nivel 2	24,67		38,92	
Nivel 3	35,69		16,94	
Nivel 4	23,31		2,89	
Nivel 5	6,09		0,19	
Nivel 6	0,39		0,00	

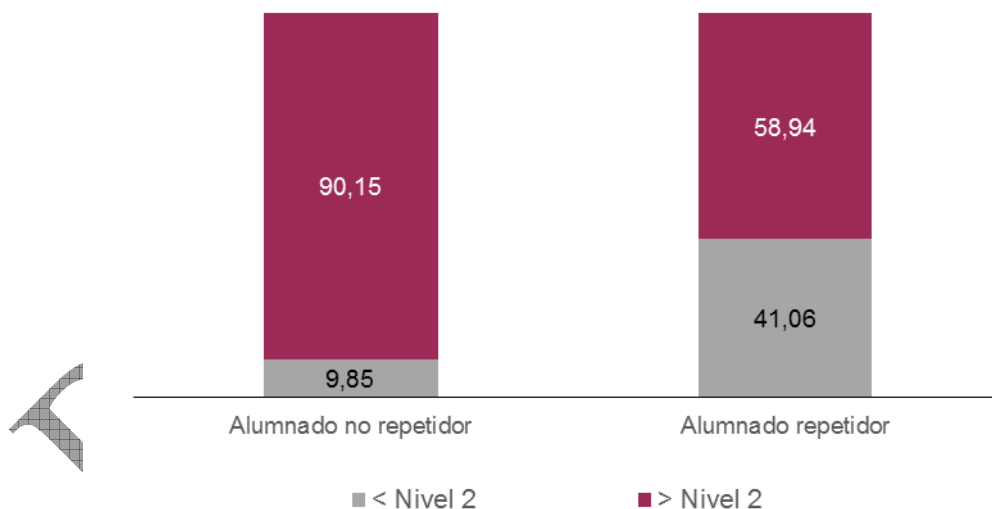
14 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 254: Datos de la puntuación por niveles en Competencia Matemática en Navarra teniendo en cuenta
2 la variable de repetición. 2018



3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6 Gráfico nº 255: Datos de la puntuación por niveles agrupados en Competencia Matemática en Navarra teniendo
7 en cuenta la variable de repetición. 2018



8 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

11 Si tenemos en cuenta las variables nativo-inmigrante y repetidor-no repetidor las puntuaciones
12 en competencia científica son:

14 Tabla nº 312: Datos de la puntuación en Competencia científica en Navarra teniendo en cuenta la variable de
15 repetición. 2018

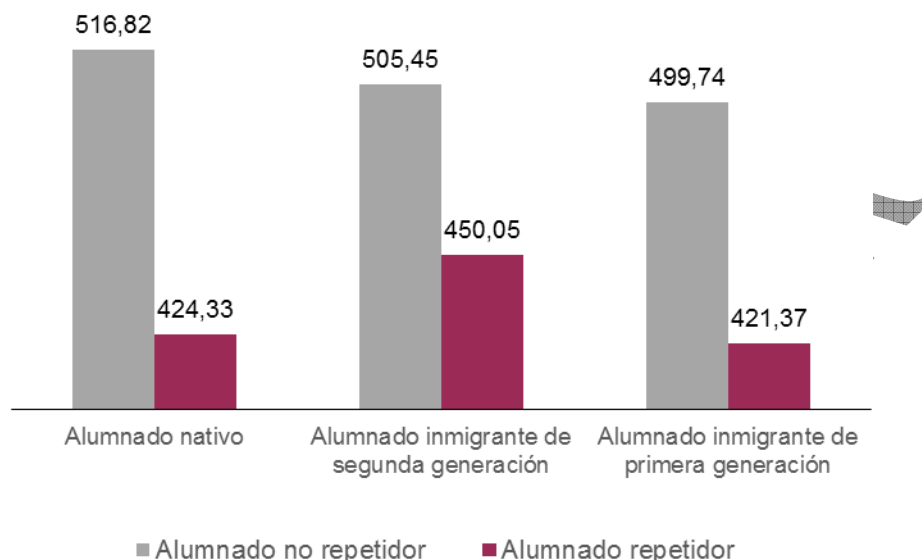
PISA 2018	Alumnado no repetidor	Alumnado repetidor
Alumnado nativo	516,82	424,33

Alumnado inmigrante de segunda generación	505,45	450,05
Alumnado inmigrante de primera generación	499,74	421,37

1
2
3
4
5

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

Gráfico nº 256: Datos de la puntuación en Competencia científica en Navarra teniendo en cuenta la variable de repetición. 2018



6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

La equidad educativa en PISA 2018 en Navarra

- El índice socioeconómico y cultural (ISEC)

Se ha producido un incremento notable del ISEC asignado a Navarra en 2018 respecto al de 2015.

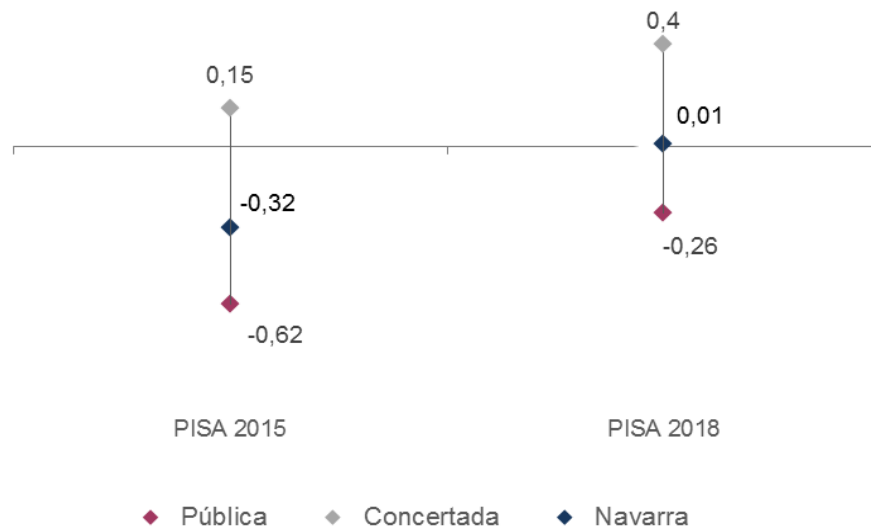
Tabla nº 313: Evolución de la puntuación en Navarra teniendo en cuenta la titularidad

	PISA 2015	PISA 2018
Pública	-0,62	-0,26
Concertada	0,15	0,40
Navarra	-0,32	0,01

17
18
19
20
21
22
23

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

1 Gráfico nº 257: Evolución de la puntuación en Navarra teniendo en cuenta la titularidad



2

3 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

4

5 El ISEC más alto corresponde a Madrid que, junto a Cataluña, País Vasco, Navarra, Cantabria
6 y Aragón, conforman el grupo de comunidades autónomas con un ISEC superior al promedio
7 de la OCDE y al total de la UE.

8

9 Tabla nº 314: Valor medio del ISEC por CCAA. 2018

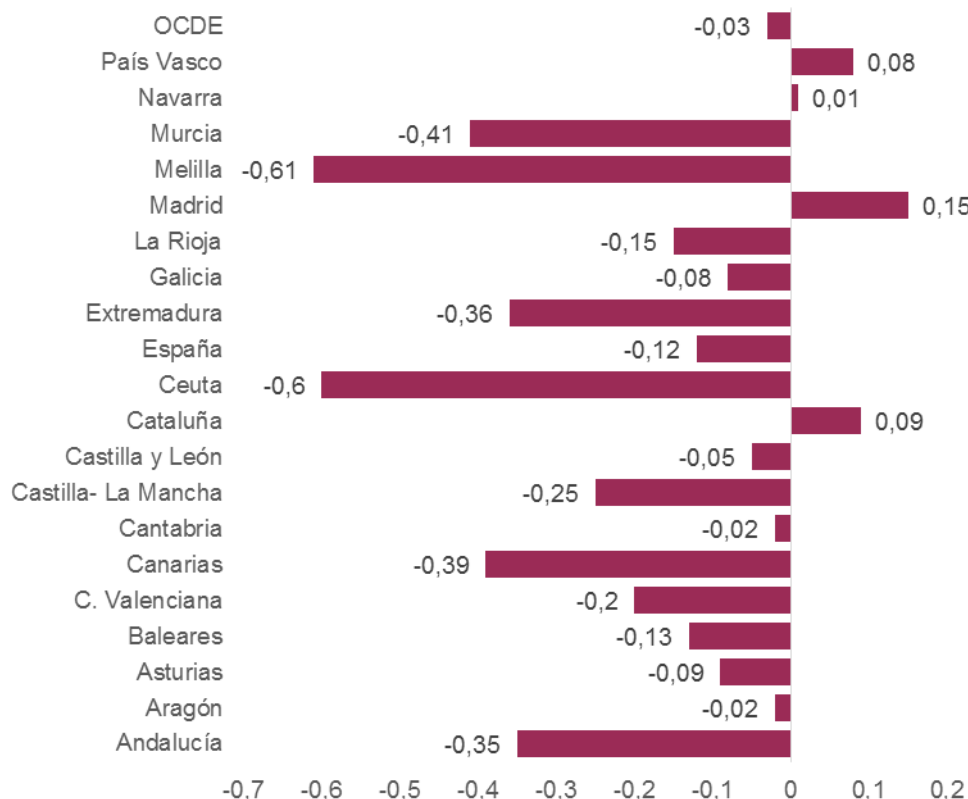
10

	Valor medio del ISEC
Andalucía	-0,35
Aragón	-0,02
Asturias	-0,09
Baleares	-0,13
C. Valenciana	-0,20
Canarias	-0,39
Cantabria	-0,02
Castilla- La Mancha	-0,25
Castilla y León	-0,05
Cataluña	0,09
Ceuta	-0,60
España	-0,12
Extremadura	-0,36
Galicia	-0,08
La Rioja	-0,15
Madrid	0,15
Melilla	-0,61
Murcia	-0,41
Navarra	0,01
País Vasco	0,08
OCDE	-0,03

11 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

12

1 Gráfico nº 258: Valor medio del ISEC por CCAA. 2018



2 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3
4
5 Tabla nº 315: Valor medio del ISEC teniendo en cuenta la variable del origen del alumnado. 2018

	PISA 2018
ISEC Alumnado nativo	0,21
ISEC Alumnado inmigrante de segunda generación	-0,82
ISEC Alumnado inmigrante de primera generación	-1,00

6
7 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

- 8
9
- 10 • Segregación e índice de aislamiento

11 PISA 2018 utiliza el índice de aislamiento para estudiar el grado de segregación que existe en
12 los diferentes sistemas educativos.

13 El índice de aislamiento mide la probabilidad de que un estudiante con unas determinadas
14 características esté matriculado en centros con estudiantes de otro tipo de características. El
15 valor del índice está comprendido entre 0 (no segregación) y 1 (segregación plena).

16 En Navarra el índice de aislamiento del alumnado desaventajado frente a otro alumnado es del
17 0,12 (en España es del 0,16 y en la OCDE es el 0,17), mientras que el índice de aislamiento
18 del alumnado aventajado frente a otro alumnado es del 0,14 (en España es el 0,21 y en la
19 OCDE el 0,19). En ambos casos es menor en Navarra.

20

1 Tabla nº 316: Índice de aislamiento por CCAA. 2018

2

	Alumnado aventajado	Alumnado desaventajado
Andalucía	0,17	0,16
Aragón	0,14	0,10
Asturias	0,21	0,14
Baleares	0,11	0,14
C. Valenciana	0,20	0,12
Canarias	0,19	0,12
Cantabria	0,15	0,08
Castilla- La Mancha	0,16	0,13
Castilla y León	0,13	0,10
Cataluña	0,20	0,12
Ceuta	0,16	0,17
España	0,21	0,16
Extremadura	0,13	0,13
Galicia	0,15	0,10
La Rioja	0,13	0,09
Madrid	0,28	0,17
Melilla	0,17	0,27
Murcia	0,13	0,14
Navarra	0,14	0,12
País Vasco	0,15	0,14
OCDE	0,19	0,17

3

4 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

5

6 • Equidad en el rendimiento en Competencia Matemática

7 El incremento en puntuación en competencia matemática por cada punto ISEC muestra la
8 equidad del sistema educativo, cuanto mayor es el indicador, menor la equidad.9 En Navarra, por cada punto ISEC la puntuación media en Matemáticas aumenta 30,56 puntos.
10 En España aumenta en 29,8 y en la OCDE en 36,4 puntos.

11

12 Tabla nº 317: Incremento en puntuación en Matemáticas por punto ISEC en OCDE, España y Navarra. 2018

13

	Incremento en puntuación en Matemáticas por punto ISEC
Navarra	30,56
España	29,80
OCDE	36,40

14

15 Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

16

17 Por titularidad, aumenta 26,42 puntos en la pública y 31,96 en la enseñanza concertada
18 navarra.

19

1 **Tabla nº 318: Incremento en puntuación en Matemáticas por punto ISEC por titularidad. 2018**

2

	Incremento en puntuación en Matemáticas por punto ISEC
Pública	26,42
Concertada	31,96

3 *Fuente: OCDE. Informe PISA 2018*

4

5 Si a la puntuación media en competencia matemática le descontamos el ISEC del alumno y el
6 ISEC del alumno y del centro, los resultados son:

7

8 **Tabla nº 319: Puntuación en Matemáticas descontando el ISEC del alumno y alumno y centro. 2018**

9

	Puntuación media en competencia matemática	Puntuación media descontando el ISEC del alumno	Puntuación media descontando ISEC del alumno y centro
Pública	488,42	495,23	501,82
Concertada	524,34	511,69	499,58

10 *Fuente: OCDE. Informe PISA 2018*

11

- Equidad en el rendimiento en Competencia Científica

13 En Navarra, por cada punto ISEC la puntuación media en Ciencias aumenta 23,08 puntos.

14 Por titularidad, por cada punto ISEC la puntuación media en Ciencias aumenta 19,63 puntos en
15 la pública y 24,31 en la concertada.

16

17 **Tabla nº 320: Incremento en puntuación en Ciencias por punto ISEC. 2018**

18

	Incremento en puntuación en Ciencias por punto ISEC
Pública	19,63
Concertada	24,31

19 *Fuente: OCDE. Informe PISA 2018*

20

21 Si a la puntuación media en competencia científica le descontamos el ISEC del alumno y el
22 ISEC del alumno y del centro, los resultados son:

23

24 **Tabla nº 321: Puntuación en Ciencias descontando el ISEC del alumno y alumno y centro. 2018**

25

	Puntuación media en competencia científica	Puntuación media descontando el ISEC del alumno	Puntuación media descontando ISEC del alumno y centro
Pública	480,63	485,69	491,97
Concertada	509,58	499,96	489,71

26 *Fuente: OCDE. Informe PISA 2018*

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

Comparativa

A pesar de que las puntuaciones medias de Navarra en PISA 2018 fueron significativamente inferiores a las obtenidas en PISA 2015, el porcentaje de alumnado que tituló en 4ºESO en el curso 2017/2018 (90,5% de titulación) fue superior al del curso 2014/2015 (88,9% de titulación).

- Evolución en Competencia Lectora por CCAA

Se ha visto que existe una correlación significativa entre los resultados de la Competencia Lectora y las fechas en las que se realizan las evaluaciones extraordinarias en cada una de las CCAA. Es decir, en las CCAA en las que los exámenes de recuperación se hacen en el mes de junio (como ocurre en Navarra) se han obtenido puntuaciones menores de las esperadas que en aquellas en las que las evaluaciones extraordinarias son en el mes de septiembre.

Navarra es la segunda comunidad autónoma con un mayor descenso de la puntuación media estimada en Competencia Lectora (42 puntos).

Madrid, con 46 puntos negativos es la que más desciende. El resto de CCAA bajan su puntuación media.

Tabla nº 322: Evolución de la puntuación en Competencia Lectora por CCAA

	PISA 2015	PISA 2018	Diferencia
Madrid	520	474	-46
Navarra	514	472	-42
C. Valenciana	499	473	-26
Castilla y León	522	497	-25
La Rioja	491	467	-24
Castilla- La Mancha	499	478	-21
España	496	477	-19
Cantabria	501	483	-18
Aragón	506	490	-16
Cataluña	500	484	-16
País Vasco	491	475	-16
Galicia	509	494	-15
Andalucía	479	466	-13
Canarias	483	472	-11
Extremadura	475	464	-11
Baleares	485	479	-6
Murcia	486	481	-5
Asturias	498	795	-3
Ceuta	No participó	404	
Melilla	No participó	438	

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

22
23
24
25
26
27
28

- Evolución en Competencia Matemática por CCAA

Navarra es la segunda comunidad autónoma con un mayor descenso de la puntuación media estimada en Competencia Matemática (15 puntos).

Madrid, con 17 puntos negativos, es la que más desciende. También bajan 10 puntos o más Comunidad Valenciana y Cataluña.

1

2

Tabla nº 323: Evolución de la puntuación en Competencia Matemática por CCAA

3

	PISA 2015	PISA 2018	Diferencia
Andalucía	466	467	1
Aragón	500	497	-3
Asturias	492	491	-1
Baleares	476	483	7
C. Valenciana	485	473	-12
Canarias	452	460	8
Cantabria	495	499	4
Castilla- La Mancha	486	479	-7
Castilla y León	506	502	-4
Cataluña	500	490	-10
Ceuta	Sin participación	411	
España	486	481	-5
Extremadura	473	470	-3
Galicia	494	498	4
La Rioja	505	497	-8
Madrid	503	486	-17
Melilla	Sin participación	432	
Murcia	470	474	4
Navarra	518	503	-15
País Vasco	492	499	7

4

5

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

6

7

- Evolución en Competencia Científica por CCAA

8

Navarra es la segunda comunidad autónoma con un mayor descenso de la puntuación media estimada en competencia científica (20 puntos).

9

10

Madrid es la que tiene un mayor descenso con 29 puntos, y Castilla y León, Comunidad Valenciana, Aragón, Cataluña, Castilla- La Mancha y La Rioja también descienden más de 10 puntos.

11

12

13

14

Tabla nº 324: Evolución de la puntuación en Competencia Científica por CCAA

15

	PISA 2015	PISA 2018	Diferencia
Andalucía	473	471	-2
Aragón	508	493	-15
Asturias	501	496	-5
Baleares	485	482	-3
C. Valenciana	494	478	-16
Canarias	475	470	-5
Cantabria	496	495	-1
Castilla- La Mancha	497	484	-13
Castilla y León	519	501	-18
Cataluña	504	489	-15

Ceuta	Sin participación	415	
España	493	483	-10
Extremadura	474	473	-1
Galicia	512	510	-2
La Rioja	498	487	-11
Madrid	516	487	-29
Melilla	Sin participación	439	
Murcia	484	479	-5
Navarra	512	492	-20
País Vasco	483	487	4

1

2

Fuente: OCDE. Informe PISA 2018

3

4

Observaciones finales

5

El hecho de que las pruebas PISA 2018 se hayan realizado en un entorno digital nos reafirma en la idea de la necesidad de digitalizar en el futuro las pruebas de evaluación diagnóstica que prepara el Departamento de Educación.

6

7

El informe completo se publicará en la web del Departamento de Educación en el mes de enero.

8

9

Las pruebas PISA 2018 tuvieron incidentes de aplicación en 4 centros de Navarra que habían sido seleccionados. En esos centros, ningún alumno realizó las pruebas por lo que decidieron excluir a dichos institutos de la muestra ampliada de Navarra (finalmente fueron 49 centros en vez de los 53 previstos).

10

11

12

13

14

15

16

5.4. Resultados comparativos del sistema educativo

17

Para concluir este capítulo ofrecemos algunos elementos comparativos del sistema educativo especialmente relevantes, tal y como se han presentado en Informes anteriores.

18

19

- **Tasa de idoneidad**

20

La tasa de idoneidad muestra el alumnado que progresa adecuadamente durante la escolaridad obligatoria, de modo que realiza el curso correspondiente a su edad.

21

22

Las tasas de idoneidad del alumnado descienden a medida que se incrementa la edad. En España, en el curso 2018-2019, a los 10 años la tasa es del 89,5%. En cuanto a las edades que se corresponderían con la etapa educativa de Educación Secundaria Obligatoria, un 86,2% del alumnado de 12 años cursa 1º de esta etapa educativa; un 74,7% de 14 años 3º, y un 70,6% de 15 años está cursando 4º de la ESO.

23

24

25

26

27

Las tasas de idoneidad a los 12 años por CCAA, cuando teóricamente se ha finalizado la E. Primaria, son más elevadas en Cataluña (93,2%), Asturias y País Vasco (88,2%). A los 15 años, cuando teóricamente se alcanza el cuarto y último curso de Educación Secundaria Obligatoria, la situación es muy similar, las tasas más altas se dan en Cataluña (81,9%), País Vasco (77,1%), Navarra (75,2%), Asturias (73,7%) y Cantabria (72,9%).

28

29

30

31

32

33

Tabla nº 325: Tasas de idoneidad en las edades de 10, 12, 14 y 15 años. España, Navarra. 2018-19

	10 años	12 años	14 años	15 años
Total	89,5	86,2	74,7	70,6
Navarra	87,1	84,7	78,4	75,2

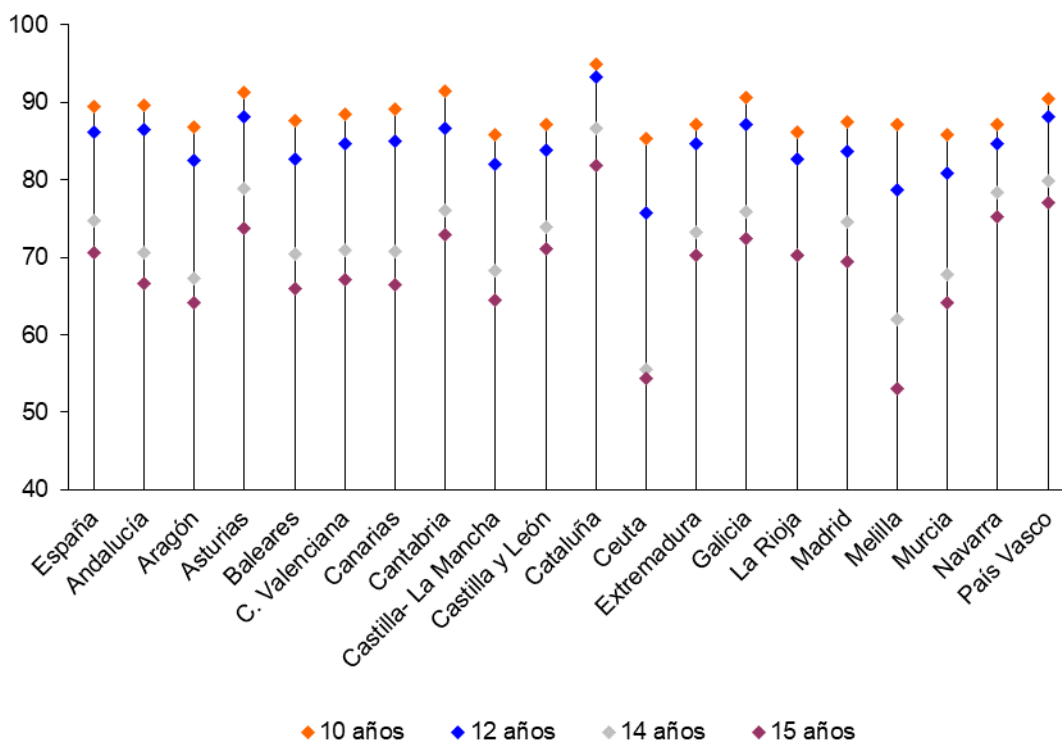
35

36

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

1
2
3
4

Gráfico nº 259: Tasas de idoneidad en las edades de 10, 12, 14 y 15 años por CAAA y Ciudades Autónomas. 2018-19



5
6
7

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios



8

9 • **Tasa de repetición**

10

La tasa de repetición es el porcentaje de alumnado que repite algún curso en las enseñanzas obligatorias. A la edad de 15 años Navarra se sitúa entre las CCAA con menor porcentaje de repetición.

11

12

En España las mujeres repiten curso menos que los hombres en toda la enseñanza obligatoria y, por otra parte, las tasas en la ESO son muy superiores a las de Primaria. Al igual que ocurre en Educación Primaria, en ESO el porcentaje de repetición masculino es superior al femenino en la práctica totalidad de las CCAA y para todos los cursos.

13

14

15

16

17

En el curso 2018-2019, el mayor porcentaje de alumnado repetidor en la enseñanza obligatoria se da en 3º curso de la ESO. Los centros de titularidad pública tienen un porcentaje más elevado de repetición que los centros de titularidad privada, circunstancia especialmente evidente en la ESO.

18

19

20

21

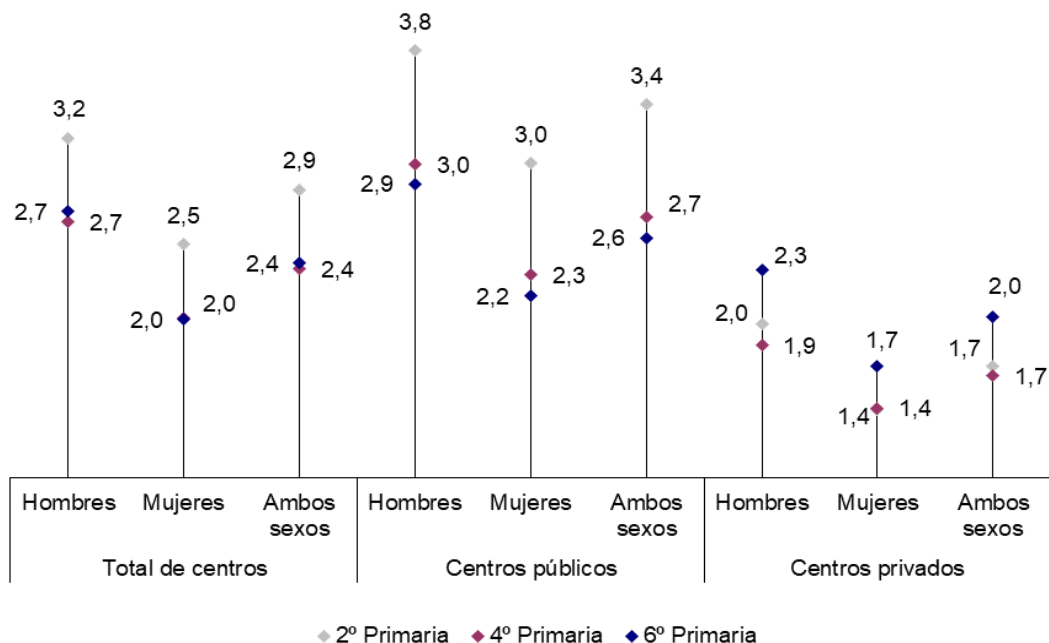
22

23

24

25

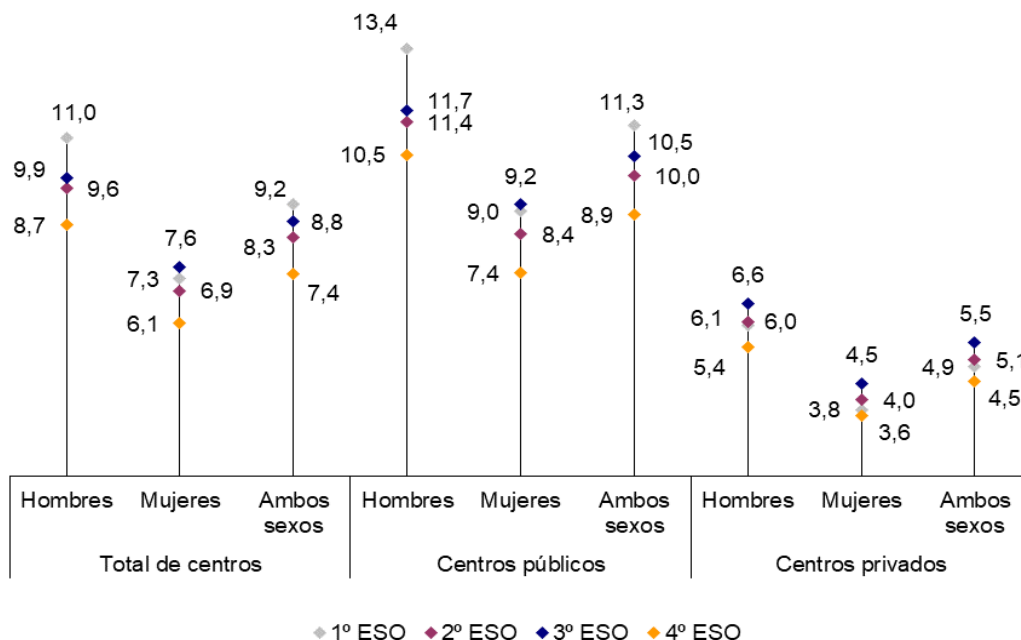
1 Gráfico nº 260: Porcentaje del alumnado repetidor en Educación Primaria por titularidad y sexo. 2018-19



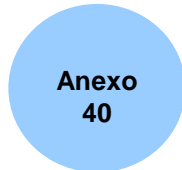
2 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios



4 Gráfico nº 261: Porcentaje del alumnado repetidor en Educación Secundaria Obligatoria por titularidad y sexo. 2018-19



6 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

En Educación Primaria, la mayoría de las CCAA siguen la tendencia general de ser los dos primeros cursos los que tienen mayores porcentajes de alumnado repetidor. En prácticamente todas las CCAA, y para todos los ciclos, el porcentaje de repetición masculino es superior al femenino.

Por CCAA en Ed. Primaria, para el periodo 2009-2018, se constata una disminución del porcentaje de repeticiones en la mayoría de las mismas, fundamentalmente en los cursos 4º y 6º.

En ESO, en casi todas las CCAA, los mayores porcentajes de repetición se producen en 1º y 3º curso. Al igual que ocurre en Educación Primaria, en ESO el porcentaje de repetición masculino es superior al femenino en la práctica totalidad de las CCAA y para todos los cursos.

En lo que se refiere a Navarra los porcentajes son inferiores a la media estatal.

Tabla nº 326: Porcentaje del alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. España y Navarra. 2018-2019

	Educación Primaria									Educación Secundaria Obligatoria											
	2º curso			4º curso			6º curso			1º curso			2º curso			3º curso			4º curso		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	2,9	3,2	2,5	2,4	2,7	2,0	2,4	2,7	2,0	9,2	11,0	7,3	8,3	9,6	6,9	8,8	9,9	7,6	7,4	8,7	6,1
Navarra	2,4	2,4	2,4	1,3	1,3	1,2	1,5	1,7	1,3	5,5	6,8	4,0	6,1	7,2	4,8	6,3	7,1	5,4	5,3	6,3	4,3

20
21
22

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

Anexo
40

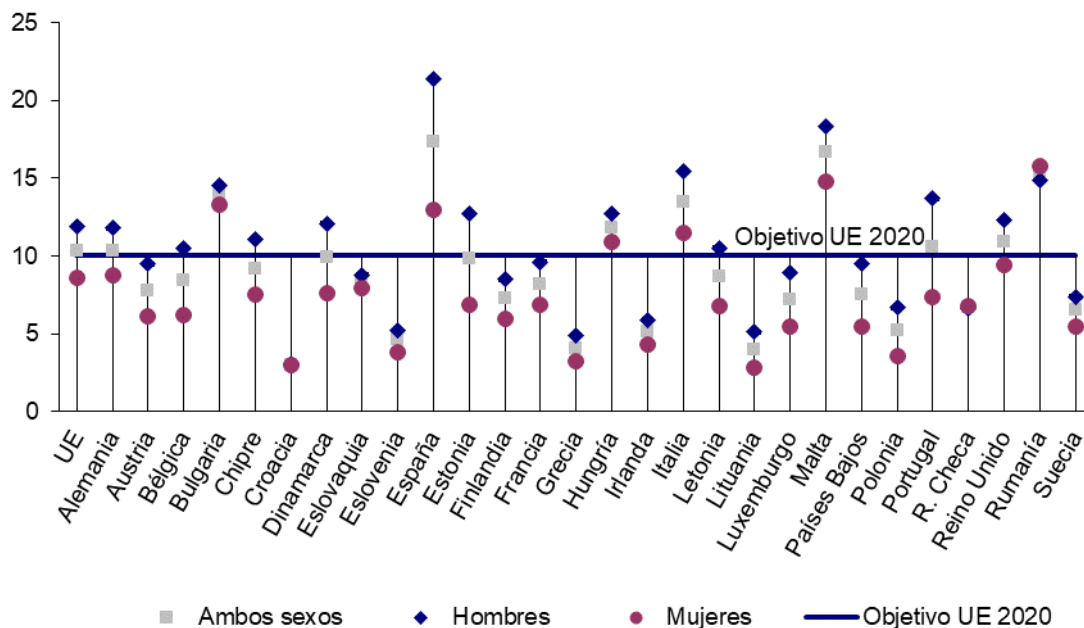
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45

- **Tasa de abandono temprano**

La tasa de abandono temprano está definida como el porcentaje de personas de 18 a 24 años que han abandonado de forma temprana la educación, es decir, que su máximo nivel académico es la enseñanza obligatoria.

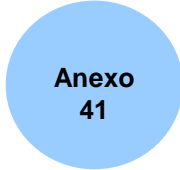
La tasa de abandono temprano es un indicador esencial por lo que se ha planteado su reducción hasta el 10% en el año 2020 como objetivo para la UE. La media actual en la UE es del 10,3%, con una incidencia en las mujeres del 8,6% y del 11,9% entre los hombres. España (17,3%) alcanza el nivel medio más elevado junto con Malta (16,7%) y Rumanía (15,3%) y entre los niveles con tasa de abandono temprano menor al 6% de media están Croacia (3,0%), Lituania (4,0%), Grecia (4,1%), Eslovenia (4,6%), Irlanda (5,1%) y Polonia (5,2%).

1 Gráfico nº 262: Porcentaje de población de 18 a 24 años que abandona de forma temprana la educación y la
2 formación, por sexo, en los países de la UE. 2019



3
4
5
6
7

Fuente: Eurostat



8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

En España entre las personas de 18-24 años el abandono temprano es del 17,8% en los hombres y el 10,1% en las mujeres. Entre las CCAA los índices más elevados corresponden a Ceuta (24,7%), Melilla (24,1%), Baleares (24,2%), Murcia (22,6%) y Andalucía (21,6%). Los niveles menores se producen en País Vasco (6,7%), Madrid (11,9%), Asturias (12,4%), Galicia (12,6%) y Cantabria (12,8%).

Tabla 327: Porcentaje de personas de 18 a 24 años que han abandonado de forma temprana la educación y la formación, por sexo. España y Navarra. 2019

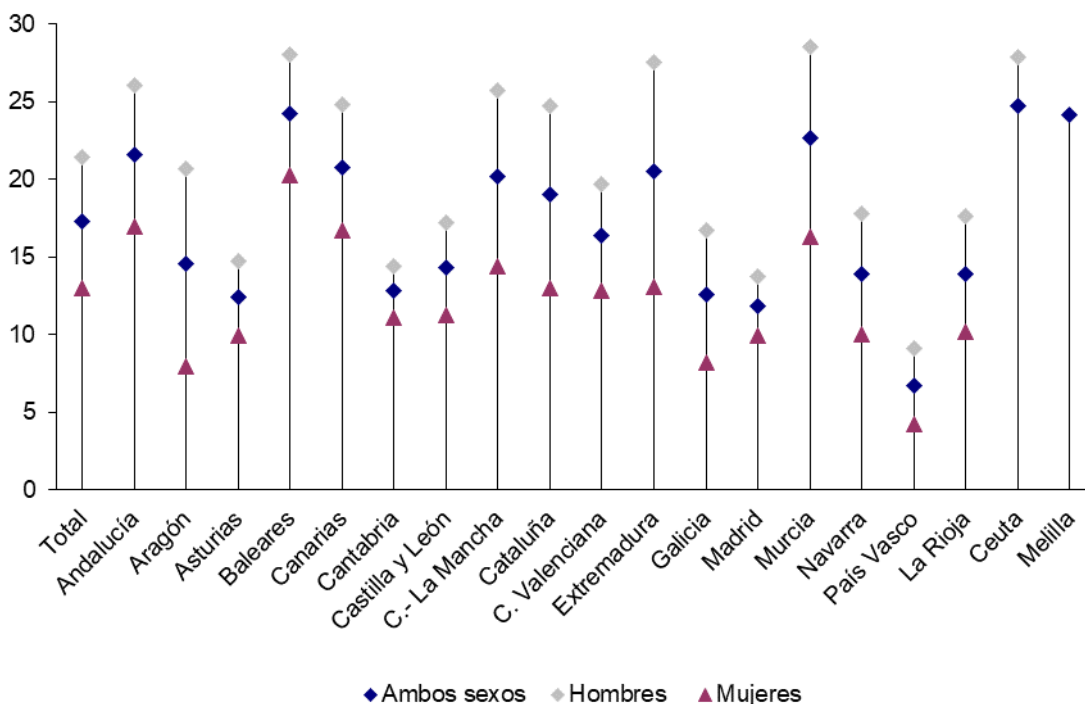
	Total	Hombres	Mujeres
Total	17,3	21,4	13,0
Navarra	14,0	17,8	10,1

19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional explotación de la Encuesta de la población activa del INE

1
2
3
4

Gráfico nº 263 Porcentaje de personas de 18 a 24 años que han abandonado de forma temprana la educación y la formación en España, por sexo. 2019



5
6
7

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional explotación de la Encuesta de la población activa del INE



8
9
10

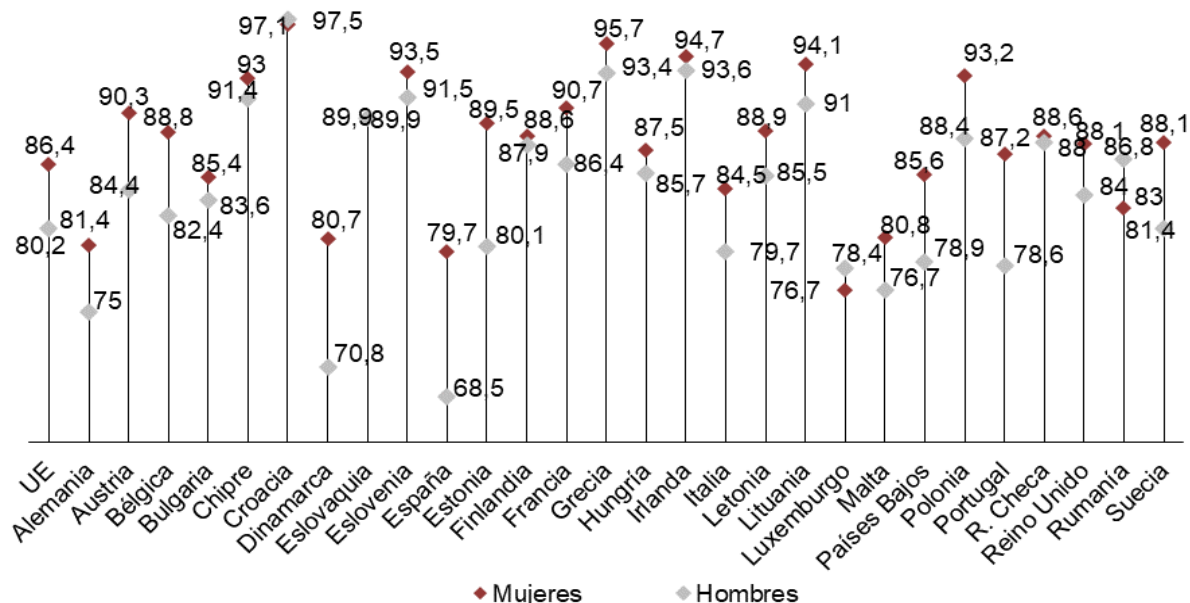
• **Tasa de graduación en ESO**

Uno de los indicadores educativos internacionales más relevantes es el del número de personas que superan la 2ª etapa de Educación Secundaria. Así, la media en la UE para jóvenes que se encuentran entre 20-24 años es del 86,4% entre las mujeres y del 81,4% en los hombres. Destacan por sus altos valores Croacia, Grecia o Irlanda. España se encuentra en niveles comparativamente muy bajos con un 79,7% para las mujeres y un 68,5% para los hombres.

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

1
2
3

Gráfico nº 264: Población de 20 a 24 años que ha completado al menos la 2ª etapa de Educación Secundaria en la UE. 2019



4
5
6
7
8

Fuente: Eurostat



9

10 Por otra parte, la tasa bruta de graduación en ESO se define como la relación entre el número
11 de personas graduadas en Educación Secundaria Obligatoria, independientemente de su edad,
12 respecto al total de la población de la "edad teórica" de comienzo del último curso de dicha
13 enseñanza.

14 En el curso 2017-2018 las CCAA con tasas brutas de graduación más elevadas en ESO, por
15 encima del 80%, fueron Asturias, Cantabria, Cataluña, Galicia, Navarra y País Vasco. En
16 Navarra la tasa de graduación es del 83,3%.

17
18
19
20

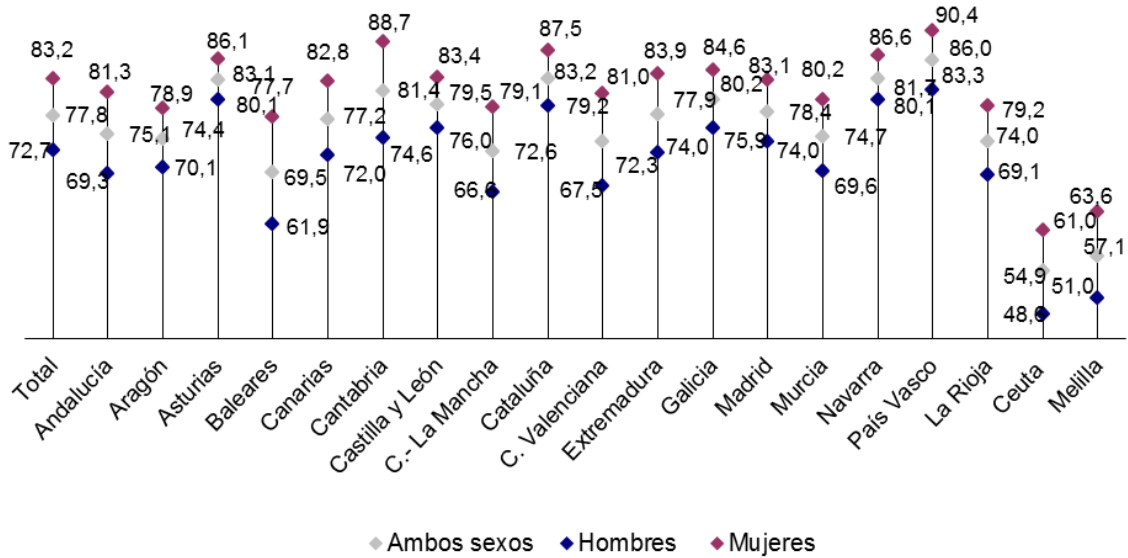
Tabla nº 328: Tasa bruta de graduados en ESO por sexo. España y Navarra. 2017-2018

	Total	Hombres	Mujeres
España	77,8	72,7	83,2
Navarra	83,3	80,1	86,6

21
22
23
24
25
26
27

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

1 Gráfico nº 265: Tasa bruta de graduados en ESO por CCAA y Ciudades Autónomas y sexo. 2017-2018



2
3
4

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios



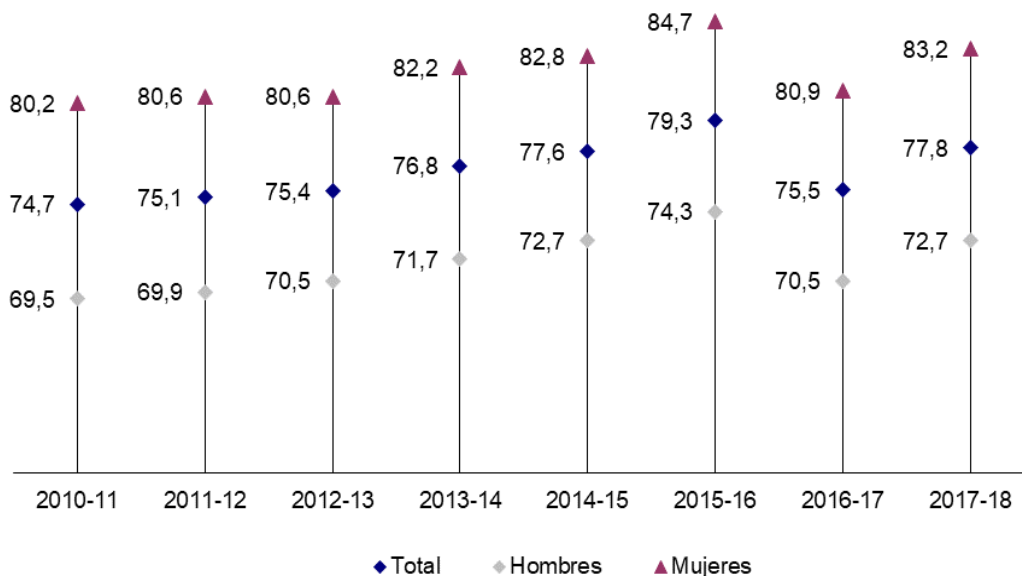
5 En cuanto a las diferencias entre hombres y mujeres respecto a completar con éxito la
6 escolarización obligatoria se constata que la diferencia permanece favorable para las mujeres.

7
8 Estos datos evidencian la necesidad de adoptar políticas educativas que permitan mejorar la
9 tasa de titulación de los hombres, ya que actualmente el fracaso escolar tiene un perfil más
10 masculino.

11
12 Por otra parte, se constata una evolución lenta y positiva de la tasa durante los últimos cursos
13 escolares.

14
15

Gráfico nº 266: Evolución de la tasa bruta de población que se gradúa en ESO. España



16
17
18

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

1 En el anexo puede consultarse la información ampliada del gráfico anterior.

2

3 • **Tasa de graduación en estudios secundarios de segunda etapa**

4 La tasa bruta de graduación en estudios secundarios de segunda etapa es la relación entre el
5 número de personas graduadas en cada una de las enseñanzas secundarias de segunda
6 etapa respecto al total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso de
7 dichas enseñanzas.

8

9 En este indicador se tienen en cuenta dos tipos de enseñanzas: Bachillerato y Formación
10 Profesional de Grado Medio, que otorgan los títulos de Bachiller y Técnico respectivamente.
11 Para ambos, los 18 años es la edad teórica de finalización.

12

13 Las tasas de graduación en la segunda etapa de Educación Secundaria son coherentes con la
14 situación descrita en términos de matrícula. En España, la tasa de graduación de segunda
15 etapa de Educación Secundaria está en el 80,8%.

16

17 Si se restringe el cálculo a los menores de 25 años, esta tasa es del 74,6%. Ambas tasas están
18 por debajo de la media de la OCDE (81,1% y 86,4%) y de la media de la UE23 (80,9% y
19 86,0%). Las tasas de graduación en titulaciones con orientación profesional es de 33,3% en
20 España. 40,1% en la OCDE y 46,3% en la UE23. Sin embargo, los programas generales en
21 España (55,4%) son similares a la media de la UE23 (55,6%) y están por encima de la media
22 de la OCDE (54,5%).

23

24

25

26

27

Tabla nº 329: Alumnado matriculado en Ciclos Formativos de FP por familia profesional, sexo y forma de acceso. Curso 2017/18

	FP Básica		Grado medio			Grado Superior		
	Total	% Mujeres	Total	% Mujeres	% que accede con Prueba de Acceso	Total	% Mujeres	% que accede con Prueba de Acceso
Total	72.180	29,2	344.266	43,3	8,4	398.908	47,4	9,7
Actividades físicas y deportivas			11.012	20,0	9,1	22.996	20,3	11,9
Administración y gestión	12.950	50,4	49.413	59,6	7,6	58.555	63,2	7,8
Agraria	4.216	18,7	7.084	14,7	8,9	6.896	19,4	9,9
Artes gráficas	538	42,2	3.449	35,8	9,6	2.228	46,3	7,7
Artes y artesanías						110	45,5	10,3
Comercio y marketing	4.309	53,7	15.626	51,7	9,6	25.626	48,4	10,4
Edificación y obra civil	640	6,9	718	21,3	9,2	3.924	30,7	7,6
Electricidad y electrónica	9.884	3,5	25.551	3,0	8,5	23.650	4,8	8,3

Energía y agua			40	7,5	6,0	2.010	8,5	7,4
Fabricación mecánica	4.808	2,2	11.620	3,3	8,6	9.807	9,4	7,4
Hostelería y turismo	6.676	38,9	18.974	37,8	10,3	22.173	56,0	9,5
Imagen personal	6.123	83,1	18.212	89,7	8,1	7.865	94,1	7,1
Imagen y sonido			3.282	22,6	10,6	16.559	32,3	8,0
Industrias alimentarias	398	39,7	4.515	54,2	9,1	2.321	46,1	7,8
Industrias extractivas			186	4,8	7,5			
Informática y comunicaciones	11.567	17,7	32.572	7,8	9,1	47.456	11,4	8,7
Instalación y mantenimiento	465	5,4	11.155	2,1	8,6	9.231	3,4	9,7
Madera, mueble y corcho	1.694	10,4	2.253	9,0	7,8	895	20,9	4,3
Marítimo-pesquera	33		1.602	6,6	9,6	1.858	9,4	8,8
Química			3.093	55,0	6,7	7.138	50,4	11,9
Sanidad			72.908	73,2	7,0	51.282	75,0	10,1
Seguridad y medio ambiente			614	7,0	6,2	4.420	38,8	10,8
Servicios socioculturales y a la comunidad	260	72,7	21.820	85,8	8,3	58.810	87,1	12,6
Textil, confección y piel	506	60,3	1.418	81,9	7,7	1.621	85,0	5,8
Transporte y mantenimiento de vehículos	7.050	2,1	27.057	2,8	10,3	11.421	3,2	11,2
Vidrio y cerámica	63	39,7	77	20,8	22,6	56	30,4	3,1
No distribuido			15					

Fuente: Estadística del alumnado de Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Tabla nº 330: Distribución porcentual del alumnado matriculado en ciclos formativos en modalidad dual por sexo y comunidad autónoma. Curso 2017/18

	FP Básica			Grado Medio			Grado Superior		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
España	1,6	82,8	17,2	35,9	63,5	36,5	62,5	59,9	40,1
Andalucía	5,6	74,9	25,1	45,4	56,8	43,2	49,0	48,3	51,7
Aragón				21,3	69,0	31,0	78,7	88,8	11,2
Asturias				45,8	78,2	21,8	54,2	67,7	32,3

Baleares				43,3	61,3	38,7	56,7	56,1	43,9
Canarias				41,8	45,6	54,4	58,2	36,4	63,6
Cantabria				5,2	100,0	0,0	94,8	72,7	27,3
Castilla y León	0,9	100,0	0,0	33,2	83,3	16,7	65,9	73,4	26,6
C.- La Mancha	9,6	97,6	2,4	48,6	60,9	39,1	41,8	53,7	46,3
Cataluña				31,7	65,3	34,7	68,3	61,8	38,2
C. Valenciana	0,2	100,0	0,0	48,1	49,3	50,7	51,7	49,2	50,8
Extremadura							100,0	55,2	44,8
Galicia	12,4	83,5	16,5	27,9	76,1	23,9	59,7	63,8	36,2
Madrid				38,4	68,7	31,3	61,6	57,5	42,5
Murcia							100,0	43,3	56,7
Navarra				20,4	49,2	50,8	79,6	66,9	33,1
País Vasco	0,3	100,0	0,0	19,1	82,2	17,8	80,6	77,3	22,7
La Rioja				20,9	100,0	0,0	79,1	95,3	4,7
Ceuta									
Melilla									

* Las casillas vacías corresponden a valores 0

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Tabla nº 331: Distribución porcentual del alumnado matriculado en ciclos formativos en modalidad dual por comunidad autónoma y titularidad. Curso 2017/18

	Total		FP Básica		Grado Medio		Grado Superior	
	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
España	71,0	29,0	58,1	41,9	70,6	29,4	71,5	28,5
Andalucía	48,9	51,1	50,3	49,7	46,2	53,8	51,2	48,8
Aragón	78,7	21,3			96,6	3,4	73,8	26,2
Asturias	37,5	62,5			52,7	47,3	24,6	75,4
Baleares	80,8	19,2			100,0	0,0	66,2	33,8
Canarias	100,0	0,0			100,0	0,0	100,0	0,0
Cantabria	94,8	5,2			66,7	33,3	96,4	3,6
Castilla y León	57,6	42,4	100,0	0,0	58,3	41,7	56,6	43,4
C.- La Mancha	44,3	55,7	31,0	69,0	26,7	73,3	67,8	32,2
Cataluña	73,4	26,6			74,7	25,3	72,8	27,2
C. Valenciana	40,7	59,3	100,0	0,0	35,5	64,5	45,2	54,8
Extremadura	100,0	0,0					100,0	0,0
Galicia	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Madrid	94,7	5,3			99,5	0,5	91,7	8,3
Murcia	0,0	100,0					0,0	100,0
Navarra	60,0	40,0			61,3	38,7	59,6	40,4
País Vasco	51,5	48,5	0,0	100,0	63,1	36,9	48,9	51,1
La Rioja	50,7	49,3			100,0	0,0	37,7	62,3
Ceuta								
Melilla								

* Las casillas vacías tienen valor 0

Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Navarra tiene la tasa de graduación en estudios de Bachillerato (56,5%) superior a la media del conjunto de las CCAA (55,4%). Las tasas más altas corresponden a País Vasco (67,7%) y Asturias (63,9%).

La tasa de graduación en estudios de Formación Profesional en Navarra (22,1%) es inferior a la media de España (22,7%). Las tasas más elevadas se encuentran en Galicia (27,6%) y Cantabria (27,3%).

Tabla nº 332: Tasa bruta de población que se gradúa en Educación Secundaria segunda etapa (Bachillerato y Formación Profesional de Grado Medio) por CCAA y sexo. 2017-2018

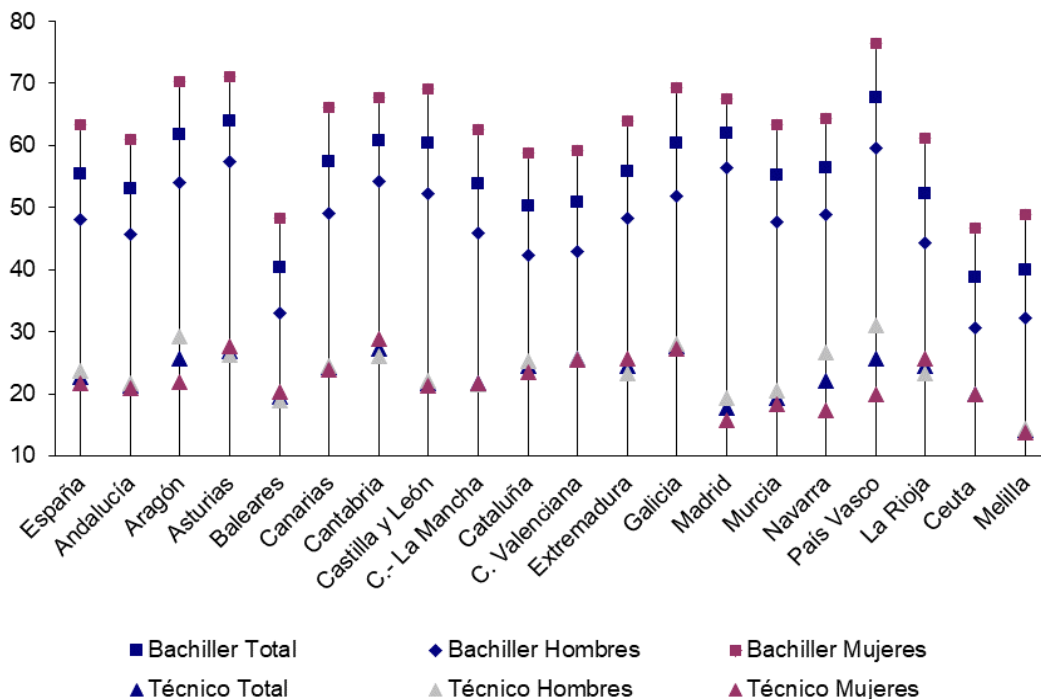
	Bachiller				Técnico			
	Total	H	M	Diferencia	Total	H	M	Diferencia
España	55,4	48,0	63,4	15,4	22,7	23,6	21,7	1,9
Navarra	56,5	48,9	64,3	15,4	22,1	26,7	17,4	9,3

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

En el conjunto de las CCAA la diferencia entre las mujeres y los hombres que se gradúan en Bachillerato es del 15,4% (el 48,0% de los hombres de la edad teórica se gradúan, frente al 63,4% de las mujeres que lo hacen). En Navarra hay la misma diferencia pero el reparto es distinto, se gradúan el 48,9% de los hombres y el 64,3% de las mujeres.

Respecto a los estudios de Formación Profesional de Grado Medio, los datos generales muestran una ligera diferencia a favor de los hombres de un 1,9%. En Navarra esta diferencia es a favor de los hombres en un 9,3 % (26,7% de hombres, frente a un 17,4% de mujeres).

Gráfico nº 267: Tasa bruta de población que se gradúa en Educación Secundaria segunda etapa (Bachillerato y Formación Profesional de Grado Medio) por CCAA y Ciudades Autónomas y sexo. 2017-2018



Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

1
2
3
4

Tabla nº 333: Porcentaje de población de 15 a 29 años que ni estudia ni trabaja por sexo, CCAA y nivel de formación. 2019

	Inferior a 2ª eta E. Secundaria			2ª etapa E. Secundaria y Superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	18,9	18,0	20,1	11,9	11,1	12,5
Andalucía	23,5	22,2	25,1	14,9	14,3	15,5
Aragón	13,9	13,8	14,0	10,0	8,0	11,8
Asturias	18,8	19,5	17,9	16,1	16,3	15,8
Baleares	19,1	17,2	21,6	12,2	11,5	12,9
Canarias	25,0	25,6	24,2	16,0	16,9	15,2
Cantabria	15,2	14,2	16,3	11,7	10,2	13,2
Castilla y León	15,5	13,6	18,1	9,7	10,6	8,8
C-La Mancha	18,9	17,2	21,2	11,6	10,4	12,5
Cataluña	19,2	19,5	18,9	12,0	10,8	13,0
C. Valenciana	18,9	16,3	22,3	11,7	10,7	12,7
Extremadura	23,9	21,4	27,3	16,5	14,5	18,0
Galicia	14,2	13,7	14,9	11,0	11,1	10,8
Madrid	13,4	12,8	14,0	9,0	8,6	9,3
Murcia	21,2	19,6	23,5	10,2	7,7	12,4
Navarra	12,7	11,5	14,4	7,0	6,7	7,3
País Vasco	9,2	9,1	9,3	8,7	7,2	10,0
La Rioja	13,3	14,3	11,9	10,0	9,4	10,5
Ceuta y Melilla	30,6	30,0	31,2	17,8	17,2	18,3

5 Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Explotación de las variables educativas de la Encuesta de
6 Población Activa del INE7
8
9
10
11
12
13
14

- **Población de 30-34 años con nivel de educación superior**

Una de las consecuencias de los fenómenos anteriormente expuestos es el nivel de educación superior entre la población más joven que se ha incorporado a la vida laboral.

Tabla nº 334: Porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior en la UE, desagregado por sexo. 2018

	Total	Hombres	Mujeres
UE	40,7	35,7	45,8
Alemania	34,9	34,5	35,4
Austria	40,7	37,2	44,2
Bélgica	47,6	40,6	54,5
Bulgaria	33,7	27	40,8
Chipre	57,1	49,2	64,4
Croacia	34,1	26,5	41,9
Dinamarca	49,1	41,8	56,6
Eslovaquia	37,7	31,1	44,6
Eslovenia	42,7	31,6	56,3
España	42,4	36,1	48,6

Estonia	47,2	37,7	57,5
Finlandia	44,2	36,2	52,5
Francia	46,2	41	51,2
Grecia	44,3	37,5	51,3
Hungría	33,7	27,3	40,5
Irlanda	56,3	51,7	60,4
Italia	27,8	21,7	34
Letonia	42,7	30,6	55,2
Lituania	57,6	47,5	68,2
Luxemburgo	56,2	52,5	59,8
Malta	34,2	31,7	37
Países Bajos	49,4	46,2	52,6
Polonia	45,7	36,3	55,5
Portugal	33,5	24,1	42,5
R. Checa	33,7	27,3	40,6
Reino Unido	48,8	45,5	52
Rumanía	24,6	21,4	28,1
Suecia	52	45,3	59,1

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Explotación de las variables educativas de la encuesta de población activa del INE

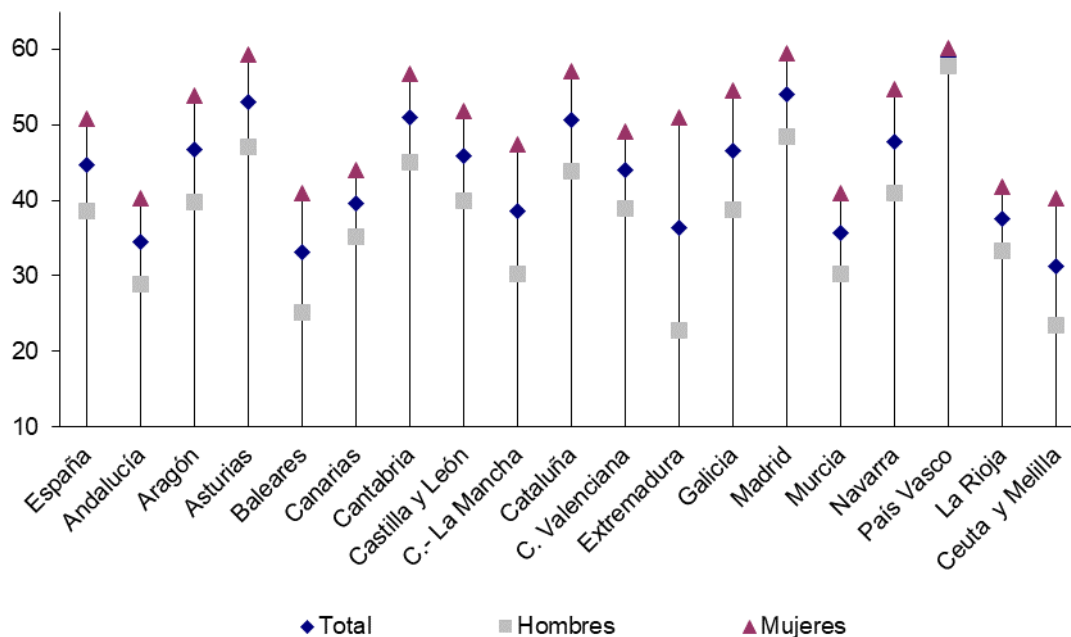
En Navarra el 47,8% de la juventud de esa edad tiene titulación superior, FP Superior, Diplomaturas, Licenciaturas o Grados, superior a la media estatal. Es destacable el porcentaje de las mujeres navarras de esa edad que la posee y la gran diferencia entre hombres y mujeres en la media de las CCAA.

Tabla nº 335: Porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior, por CCAA y según el sexo. 2019

	Total	Hombres	Mujeres
Total	44,7	38,5	50,8
Navarra	47,8	40,9	54,7

Fuente: Estadísticas del Ministerio de Educación y Formación Profesional. Explotación de las variables educativas de la encuesta de población activa del INE

1 Gráfico nº 268: Porcentaje de población de 30-34 años con nivel de educación superior, por CCAA y Ciudades
2 Autónomas y según el sexo. 2019



3 Fuente: Estadísticas del Ministerio de Educación y Formación Profesional. Explotación de las variables educativas de la
4 encuesta de población activa del INE
5



6
7
8 **5.5. Distinciones y premios extraordinarios**

9
10 **Formación Profesional y enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño**

11 Los premios extraordinarios correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional del
12 sistema educativo y a las enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño se encuentran
13 regulados mediante la Orden Foral 29/2013, de 4 de marzo, del Consejero de Educación. En el
14 curso 2019-2020 se ha realizado la convocatoria de dichos premios para el alumnado que ha
15 finalizado el Ciclo Formativo de Formación Profesional y de Artes Plásticas y Diseño durante el
16 curso 2018-2019, mediante la Resolución 11/2019, de 25 de septiembre, del Director General
17 de Formación Profesional.

18 Mediante la Resolución 5/2020, de 23 de enero, del Director General de Formación Profesional,
19 se han adjudicado los Premios Extraordinarios correspondientes a las enseñanzas de
20 Formación Profesional del sistema educativo correspondientes al alumnado que ha finalizado el
21 ciclo en Navarra en el curso 2018-2019.

22 Mediante la Resolución 3/2020, de 23 de enero, del Director General de Formación Profesional,
23 se han adjudicado los Premios Extraordinarios correspondientes a las enseñanzas
24 profesionales de Artes Plásticas y Diseño correspondientes al alumnado que ha finalizado el
25 ciclo en Navarra en el curso 2018-2019.
26

1 • **Formación Profesional Básica**

2 Los premios extraordinarios de formación profesional básica

3 Se adjudicaron 3 premios al alumnado siguiente:

- 4
- 5 • Raid Sbaa Boutraba, título Profesional Básico en Servicios Comerciales, del IES
- 6 Huarte, Huarte-Pamplona.
- 7 • Carlos Andrés Luna Brito, título Profesional Básico en Cocina y Restauración, del IES
- 8 Huarte, Huarte-Pamplona.
- 9 • Ayoub El Allam Najeh, título Profesional Básico en Fabricación y Montaje, del IES
- 10 Huarte, Huarte-Pamplona.

11

12 • **Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional**

13 Se adjudicaron 10 premios al alumnado siguiente:

- 14
- 15 • Rubén Salinas Aguerri, Técnico de Conducción de Actividades Físico Deportivas en el
- 16 Medio Natural, perteneciente a la familia profesional de “Actividades Físicas y
- 17 Deportivas”, del IES Lekaroz, Lekaroz.
- 18 • Nekane Celaya Gil, Técnica de Gestión Administrativa, perteneciente a la familia
- 19 profesional de “Administración y Gestión”, del CI Cuatrovientos, Pamplona.
- 20 • Melany Jiménez Cuesta, Técnica en Preimpresión Digital, perteneciente a la familia
- 21 profesional de “Artes Gráficas”, del CI Politécnico Salesianos, Pamplona.
- 22 • Ainhoa Grande Cía, Técnica en Actividades Comerciales, perteneciente a la familia
- 23 profesional de “Comercio y Marketing”, del CFPF Carlos III, Pamplona.
- 24 • Jonathan Jiménez Cuesta, Técnico en Instalaciones Eléctricas y Automáticas,
- 25 perteneciente a la familia profesional de “Electricidad y Electrónica”, del CIP Virgen
- 26 del Camino, Pamplona.
- 27 • Andrei Ciobanu, Técnico de Mecanizado, perteneciente a la familia profesional
- 28 “Fabricación Mecánica”, del CIP ETI, Tudela.
- 29 • Jeseca Igbinovia Igbinador, Técnico en Cocina y Gastronomía, perteneciente a la
- 30 familia “Hostelería y Turismo”, del CI Burlada FP, Burlada.
- 31 • Christian Jiménez Cuesta, Técnico en Sistemas Microinformáticos y Redes,
- 32 perteneciente a la familia de “Informática y Comunicaciones”, del CI María Ana Sanz,
- 33 Pamplona.
- 34 • Yelco Pardiñas García, Técnico en Cuidados Auxiliares de Enfermería, perteneciente
- 35 a la familia “Sanidad”, del CFPF María Inmaculada, Pamplona.
- 36 • Amaya García Barroso, Técnica en Atención a personas en situación de
- 37 dependencia, perteneciente a la familia “Servicios socioculturales y a la comunidad”,
- 38 del CI Politécnico de Estella, Estella.
- 39

40 • **Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional**

41 Se adjudicaron 12 premios al alumnado siguiente:

- 42
- 43 • Virginia Armingol Román, Técnica en Administración y Finanzas, perteneciente a la
- 44 familia profesional de “Administración y Gestión”, del CIP Donapea, Pamplona.
- 45 • María Lourdes García Echeverría, Técnica en Paisajismo y Medio Rural, perteneciente
- 46 a la familia profesional de “Agraria”, del CI Agroforestal, Pamplona.
- 47 • Pedro María Martín de Andrés, Técnico en Marketing y Publicidad, perteneciente a la
- 48 familia profesional de “Comercio y Marketing”, del CI María Ana Sanz, Pamplona.
- 49 • Pilar Sanz Pérez, Técnica en Proyectos de Edificación, perteneciente a la familia
- 50 profesional de “Edificación y Obra Civil”, del CIP Virgen del Camino, Pamplona.
- 51 • Ian Cervera Barea, Técnico en Automatización y Robótica Industrial, perteneciente a la
- 52 familia profesional de “Electricidad y Electrónica”, del CIP ETI, Tudela.
- 53 • Marta Abáigar Ruete, Técnica en Estética Integral y Bienestar, perteneciente a la
- 54 familia profesional de “Imagen Personal”, del CI Burlada, Burlada.

- 1 • Sheila Redondo Guillén, Técnica en Procesos y Calidad de la Industria Alimentaria, perteneciente a la familia profesional de “Industrias Alimentarias”, del IES Ega, Estella.
- 2
- 3 • Sergio Santana Domínguez, Técnico en Desarrollo de Aplicaciones Web, perteneciente a la familia profesional de “Informática y comunicaciones”, del CI Politécnico, Estella.
- 4
- 5 • Luis Pérez Suárez, Técnico en Mecatrónica Industrial, perteneciente a la familia profesional de “Instalación y mantenimiento”, del CIP ETI, Tudela.
- 6
- 7 • Aitor Aramendía Fernández, Técnico en Laboratorio de Análisis y Control de Calidad, perteneciente a la familia profesional de “Química”, del CIP Donapea, Pamplona.
- 8
- 9 • Simona Georgieva Ilchova, Técnica en Higiene bucodental, perteneciente a la familia profesional de “Sanidad”, del ESTNA, Pamplona.
- 10
- 11 • Carolina Palacín Mesegué, Técnica en Educación Infantil, perteneciente a la familia profesional de “Servicios Socioculturales y a la Comunidad”, del CPFP Escuela Politécnica de Navarra, Pamplona.
- 12
- 13
- 14

15 • **Ciclos Formativos de Grado Medio de Enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño**

16

17 Se adjudicó un premio al alumnado siguiente:

18

- 19 • Jennifer Ros Pérez, Técnica en Asistencia al producto gráfico interactivo, perteneciente a la familia profesional de “Diseño Gráfico”, de la Escuela de Arte y Superior de Diseño de Pamplona, Pamplona.
- 20
- 21
- 22

23 • **Ciclos Formativos de Grado Superior de Enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño**

24

25 Se adjudicaron 2 premios al alumnado siguiente:

26

- 27 • Emilio Lizcano Ureta, Técnico en Gráfica Audiovisual, perteneciente a la familia profesional de “Diseño Gráfico”, de la Escuela de Arte y Superior de Diseño de Pamplona, Pamplona.
- 28
- 29
- 30 • Blanca Esther López Larramendi, Técnica en Grabado y Técnicas de Estampación, perteneciente a la familia profesional de “Artes Aplicadas al libro”, de la Escuela de Arte y Superior de Diseño de Pamplona, Pamplona.
- 31
- 32
- 33
- 34

35 **Premios extraordinarios de Bachillerato**

36 Por Orden del Ministerio de Educación 2058/2010, de 13 de julio, se regulan los Premios Nacionales de Bachillerato establecidos por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, y se establece que podrán concurrir a los mismos los alumnos y alumnas que hayan obtenido un Premio Extraordinario de Bachillerato en el ámbito de la Administración educativa en que hayan finalizado dichas enseñanzas. Por ello, el Departamento de Educación convoca anualmente los Premios Extraordinarios de Bachillerato dirigidos a aquellos estudiantes de la Comunidad Foral que hayan obtenido una nota media igual o superior a 8,75 puntos en las calificaciones de los dos cursos de Bachillerato.

40

41

42

43

44 Según lo dispuesto en el artículo 4 de la citada Orden Ministerial, las Administraciones educativas competentes podrán conceder un Premio Extraordinario de Bachillerato por cada mil matrículas o fracción superior a quinientas, en 2º curso de Bachillerato el año académico al que se refiere la convocatoria. Así, la Comunidad Foral puede otorgar hasta cuatro Premios Extraordinarios.

45

46

47

48

49

50

51 A la convocatoria del curso 2019-2020 (Resolución 211/2020) han concurrido un total de 257 estudiantes de centros educativos públicos y concertados. Tras la realización de los exámenes establecidos en la convocatoria, quienes han logrado Premio Extraordinario de Bachillerato correspondiente al curso 2019-2020 son, de acuerdo con la Resolución 335/2020:

52

53

54

- 1
- 2 • Javier Sanz Irisarri, del IES Ribera del Arga de Peralta.
- 3
- 4 • María Vallejo Urgel, del IES Benjamín de Tudela.
- 5
- 6 • Amaia Romero de la Maza, del Colegio San Cernin de Pamplona/Iruña.
- 7
- 8 • Maialen García Zurutuza, del IES Zizur.
- 9

10
11

12 Premios extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria

13 Atendiendo a lo establecido en la Orden del Ministerio de Educación de 29 de julio
14 ECD/1611/2015, por la que se crean y regulan los Premios Nacionales al rendimiento
15 académico del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria y de Enseñanzas Artísticas
16 Profesionales en los ámbitos de Música, Danza y Artes Plásticas y Diseño, y en virtud de lo
17 establecido en el Real Decreto 1070/1990, de 31 de agosto, el Departamento de Educación
18 puede convocar los Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria en la
19 Comunidad Foral de Navarra, para quienes hayan finalizado los citados estudios.

20 A la convocatoria del curso 2019-2020 (Resolución 298/2020) han concurrido un total de 44
21 estudiantes de 13 centros educativos públicos y concertados. Tras la realización de los
22 exámenes establecidos en la convocatoria, quienes han logrado Premio Extraordinario de
23 Educación Secundaria Obligatoria correspondiente al curso 2019-2020 son, (Resolución en
24 trámite):

- 25
- 26 • Iñigo Aguirre Zazo, del centro IES Padre Moret-Irubi de Pamplona/ Iruña.
- 27 • Alfonso Osorio de Rebellón Mora, del centro CPE Miravalles-El Redín de
- 28 Pamplona/ Iruña.
- 29 • Javier Ponz Casado, del centro CPE Hijas de Jesús de Pamplona/ Iruña.

30

31 Olimpiadas

32 Las "Olimpiadas" son propuestas educativas para estimular el interés del alumnado en
33 diferentes disciplinas académicas de Bachillerato mediante pruebas competitivas de
34 conocimiento, aplicación e ingenio.

35

36 En Navarra, son promovidas y organizadas, en su mayoría, por las universidades (UPNA y
37 UNA) como una forma de mejorar el contacto entre la universidad y los centros de Enseñanza
38 Secundaria. No obstante, en el caso de Química es el Colegio de Químicos de Aragón y
39 Navarra. Por su parte, la Asociación de Profesores de Matemáticas "TORNAMIRA" es la
40 encargada de organizar la Olimpiada de esta disciplina para alumnado de la ESO y la sección
41 navarra de la Sociedad Española de Estudios Clásicos organiza la Olimpiada del Mundo
42 Clásico.

43

44 El Departamento de Educación ampara y difunde el desarrollo de todas estas olimpiadas
45 organizando el acto institucional de entrega de premios. De este modo, un acto institucional
46 reúne a las autoridades educativas y al alumnado de bachillerato que ha demostrado ser el
47 mejor en cada especialidad, a sus familiares, profesorado, representantes de las universidades
48 y entidades organizadoras y autoridades. El acto se ha desarrollado en el Salón del Trono del
49 Palacio de Navarra.

50

51 Durante el presente curso algunas de estas Olimpiadas han sido canceladas debido al COVID-
52 19 y por ello, no figuran los nombres del alumnado premiado.

53

- 54 • **Olimpiada de Física**

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
- **Olimpiada de Matemáticas**
 - **Olimpiada Biología**
 - Samuel López, del Colegio Irabia-Izaga, Burlada.
 - Nahia Aranda, del Colegio Liceo Monjardín, Pamplona/Iruña.
 - Alejandra Lorente, del IES Ribera del Arga, Peralta.
 - **Olimpiada Química**
 - Adrián Gil Korilis, del Colegio San Ignacio, Pamplona/Iruña.
 - Irene Sanz Serrano, del IES Benjamín de Tudela, Tudela.
 - Maddalen Oteiza Ollo, del IES Navarro Villoslada, Pamplona/Iruña.
 - **Olimpiada Geografía**
 - **Olimpiada de Filosofía**
 - Miren Beriáin Sarasa, del Colegio Luis Amigó, Mutilva Baja.
 - Christian Gil Olsen, del Colegio Miravalles-El Redín, Pamplona/Iruña.
 - Elena Torre Salvatierra, del Colegio Ntra. Señora del Huerto, Pamplona/Iruña.
 - **Olimpiada de Matemáticas de la ESO**
 - Antonio Valentinov, del Colegio San Ignacio, Pamplona/Iruña y Pablo Lecumberri, del Colegio Escolapios Calasanz, Pamplona/Iruña.
 - Iker Zelaita, del IES Toki-Ona BHI, Bera y Diego Jiménez, del IES Mendillorri, Pamplona/Iruña.
 - **Olimpiada del Mundo Clásico**
- Concurso de Traducción de Latín**
- Concurso de Traducción de Griego**

33 Todas las personas ganadoras en las fases autonómicas de estas pruebas pasan a la fase final
34 que cada año se suele celebrar en distintas ciudades españolas.
35

36 **Concurso Hispanoamericano de Ortografía**

37 Desde el año 2000 el Ministerio de Educación viene convocando la fase nacional del Concurso
38 Hispanoamericano de ortografía, como una iniciativa para poner de relieve la importancia de la
39 ortografía, base de una correcta escritura en lengua castellana. Tal como se establece en el
40 punto cuarto de la resolución correspondiente, el concurso se desarrolla en tres fases
41 sucesivas:

- 42
- 43 • Primera: En el centro docente.
 - 44 • Segunda: En el ámbito de CCAA, dirección provincial del Ministerio de Educación,
45 Cultura y Deporte o consejería de educación en el exterior.
 - 46 • Tercera: Nacional.
47

48 El concurso está dirigido al alumnado matriculado en 2º curso de Bachillerato. Las pruebas se
49 desarrollarán conforme a las instrucciones que el Jurado autonómico indique a quienes
50 participan, quien dicta palabras con un nivel progresivo de dificultad ortográfica, pasando a las
51 rondas sucesivas quienes escriben correctamente el número de palabras que el propio jurado
52 determina, y así hasta quedar sólo una persona. Como se ha dicho, quien resulta clasificado en
53 primer lugar representa a la Comunidad Foral de Navarra en la fase nacional del concurso.
54

- 1 En los últimos tres cursos académicos, ha habido una media de diez participantes de distintos
2 centros públicos y privados concertados de toda Navarra. Los resultados de los tres últimos
3 cursos han sido los siguientes:
4
- 5 En la edición del curso 2019-2020, debido a la pandemia, todavía no se conoce el nombre de la
6 persona ganadora.
7
8
9

BORRADOR