

1
2

3 2.- CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN

4

5 El objeto de este capítulo es ofrecer parámetros, en distintas escalas, que permitan una visión
6 global de las características del contexto educativo. Las variables de contexto pueden modificar
7 el impacto de la educación sobre las personas, afectar a las infraestructuras y las políticas
8 educativas e influir en los resultados educativos. Existen, además, factores de creciente
9 importancia para esa reflexión, tales como las migraciones y desplazamientos de la población,
10 el desarrollo y aplicación constante de nuevos conocimientos o factores económicos como la
11 globalización de los mercados y la precariedad de las condiciones laborales, así como la
12 evidente importancia del marco europeo en las decisiones adoptadas por los países miembros.
13 El capítulo se inicia con la presentación de la Estrategia Europa 2030 para proseguir con la
14 toma en consideración de un conjunto significativo, aunque no exhaustivo, de factores
15 contextuales relevantes para poder interpretar la realidad del sistema educativo navarro y su
16 evolución.

17 Estrategia Europa 2020

18 La Estrategia Europa 2020 (ET2020), como ya es conocido, intenta promover una respuesta
19 política ante problemas comunes de los países de la Unión Europea (UE), y esa respuesta
20 afecta también, como es lógico, a las decisiones en política educativa. Educación y Formación
21 2020 (ET2020) es el marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la
22 educación y la formación basado en su antecesor (ET2010). Por ello en los Informes del
23 Sistema Educativo de Navarra de los últimos años se añaden referencias del contexto europeo
24 en los diferentes parámetros analizados, comparándolos con España y Navarra.

25 El Consejo de Europa definió los objetivos de la ET2020 que establecen un marco de
26 referencia para todos los países de la UE y, por tanto, condicionan las políticas educativas que
27 se desarrollan tanto en los estados, como en las administraciones educativas de las
28 comunidades y regiones.

29 Los grandes objetivos estratégicos educativos de la ET2020 definidos por el Consejo de
30 Europa son:

- 31 1. Hacer realidad el aprendizaje permanente y la movilidad para todos.
- 32 2. Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación.
- 33 3. Promover la equidad, la inclusión, la igualdad de género, la cohesión social y la
34 ciudadanía activa.
- 35 4. Incrementar la creatividad y la innovación, incluido el espíritu empresarial, en todos los
36 niveles de la educación y la formación.

37 Este marco estratégico se rige por una serie de principios entre los que se incluye la
38 cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación, con una perspectiva
39 integrada del aprendizaje permanente, utilizando un método abierto de coordinación y
40 desarrollando sinergias entre los distintos sectores implicados.

41 Los estados miembros y la Comisión pretenden trabajar en colaboración en lo relativo a la
42 dirección, el impulso y la evaluación del proceso y de sus resultados. La cooperación europea

1 en el ámbito de la educación y la formación busca ser intersectorial y transparente, de modo
2 que involucre a todos los ámbitos políticos relacionados y a las partes interesadas.

3 Para que los métodos de trabajo de la cooperación europea en educación sean efectivos y
4 flexibles, el marco establece una serie de ciclos de trabajo hasta el año 2030. Para cada ciclo
5 se adoptan un conjunto de áreas basadas en los objetivos estratégicos.

6 Al mismo tiempo, los estados deben adoptar medidas dirigidas para alcanzar los objetivos
7 estratégicos y contribuir a la consecución de los valores de referencia europeos. Al final de
8 cada ciclo el Consejo y la Comisión elaboran un informe conjunto con el propósito de evaluar
9 los progresos generales en la consecución de los objetivos estratégicos. Los informes se basan
10 en los informes nacionales elaborados por los estados miembros, así como en la información y
11 los datos estadísticos existentes. Además sirven de base para establecer las prioridades del
12 ciclo siguiente.

13 **Actualización de la ET2020**

14 Desde 2015 el Marco ET2020 pretende contribuir a la consecución de los objetivos de la
15 Estrategia Europa 2020, por lo que ha actualizado sus prioridades de trabajo, herramientas y
16 estructura. El Consejo y la Comisión evaluaron los avances en la consecución de los objetivos
17 generales y en las prioridades acordadas en 2020. Desde entonces las medidas que los
18 estados consideraron necesarias se han canalizado a través del Comité de Educación.

19 Se resumen en:

- 20 1. Debe ampliarse el ciclo de trabajo del Marco estratégico ET2020 a cinco años, para
21 propiciar una mejor coordinación con toda la estrategia Europa 2020.
- 22 2. Es necesario centrarse en un menor número de prioridades, con un claro valor añadido
23 para Europa.
- 24 3. Los instrumentos financieros disponibles de la UE, como Erasmus+ y la Garantía
25 Juvenil, deben utilizarse con mayor eficacia.
- 26 4. Es preciso reforzar la cooperación entre el sector de la educación y formación y el
27 sector de la política de empleo.
- 28 5. La educación no debe limitarse a mejorar la capacidad de inserción laboral, sino que
29 debe fomentar al mismo tiempo el desarrollo personal y la ciudadanía activa.

30 El Consejo y la Comisión dieron a conocer su informe en noviembre de 2017, con tres
31 conclusiones estratégicas principales:

- 32 1. Se confirma el valor de un marco integrado que abarque la educación y la formación a
33 todos los niveles, así como la necesidad actual de flexibilidad y permeabilidad entre las
34 experiencias de aprendizaje.
- 35 2. Los cuatro objetivos estratégicos definidos en 2009 siguen siendo válidos pero el
36 enfoque de actuación ha de redefinirse para incluir los apremiantes retos económicos y
37 de empleo, así como el papel que la educación ha de jugar en la promoción de la
38 equidad y la integración, la transmisión de los valores europeos comunes, las
39 competencias interculturales y la ciudadanía activa.
- 40 3. La ET2020 contribuye de manera importante a la estrategia general de la UE en
41 materia de empleo, crecimiento e inversión. Al respecto, ha de reforzarse la base de
42 pruebas y el aprendizaje mutuo en torno a los retos de la reforma, así como la
43 importancia específica del marco por país.

44 Por todo ello, se propuso encauzar la cooperación hasta 2025 aumentando el ciclo de trabajo
45 de 3 a 5 años. Se presenta una panorámica histórica del tema en la Tabla siguiente.

1
2
3

Tabla nº 2: Áreas y ámbitos prioritarios de la ET2020, prorrogados hasta 2025

| Áreas y ámbitos prioritarios basados en los Objetivos estratégicos de la ET2020 a lo largo de los ciclos de trabajo | | | |
|---|---|--|--|
| Objetivos estratégicos | Áreas prioritarias | Áreas prioritarias | Ámbitos prioritarios* |
| | Ciclo 2009/2011 | Ciclo 2012/2014 | Ciclo 2015/2025 |
| Hacer realidad el aprendizaje permanente y la movilidad | Estrategias relativas al aprendizaje permanente | Estrategias relativas al aprendizaje permanente | 1.- Conocimientos, capacidades y competencias pertinentes y de alta calidad, obtenidas mediante el aprendizaje permanente, centradas en los resultados de aprendizaje, a favor de la empleabilidad, la innovación, la ciudadanía activa y el bienestar |
| | Marco europeo de cualificaciones | Herramientas de referencia europeas | |
| | Ampliación de la movilidad del aprendizaje | La movilidad durante el aprendizaje | |
| Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación | Aprendizaje de idiomas | Capacidades básicas (lectura y escritura, matemáticas, ciencias y tecnología) e idiomas | 2.- Educación inclusiva, igualdad, equidad, no discriminación y promoción de las competencias cívicas |
| | Desarrollo profesional de docentes y personal formador | Desarrollo profesional del profesorado, el personal formador y las personas responsables de centros escolares | |
| | Gobernanza y financiación | Modernización de la enseñanza superior y aumento de las titulaciones de educación terciaria | |
| | Aptitudes básicas en lectura, matemáticas y ciencias | Atractivo y pertinencia de la FP | |
| | Nuevas cualificaciones para nuevos empleos | Financiación eficaz y educación | |
| Promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa | Abandono prematuro de la educación y la formación | Abandono escolar | 4.- Un fuerte apoyo para docentes, personal formador, direcciones de centros de enseñanza y demás personal educativo |
| | Educación preescolar | Educación y cuidado de la primera infancia | |
| | Migrantes | | |
| | Alumnado con necesidades especiales | Equidad y diversidad | |
| Incrementar la creatividad y la innovación, incluido el espíritu empresarial, en todos los niveles de la educación y la formación | Competencias transversales clave | Asociaciones con empresas, instituciones de investigación y la sociedad civil | 5.- Transparencia y reconocimiento de las capacidades y cualificaciones para facilitar el aprendizaje y la movilidad laboral |
| | Instituciones que favorezcan la innovación | Competencias transversales clave, enseñanza del emprendimiento, alfabetización electrónica, alfabetización mediática y entornos de aprendizaje innovadores | |
| | Asociación entre mundo empresarial y diferentes niveles y sectores de la educación, la formación y la investigación | | |
| | | | 6.- Inversión sostenible, calidad y eficiencia de los sistemas de educación y formación |

4
5
6
7
8
9

* Aunque los objetivos estratégicos se siguen considerando adecuados, los ámbitos prioritarios se han reducido a 6 en este nuevo ciclo. Cada uno de ellos puede contribuir a la consecución de uno o más objetivos estratégicos para el periodo hasta 2025. Son los estados miembros los que, en función de sus prioridades, seleccionan las áreas de trabajo y cooperación en las que desean participar.

Fuente: Eurydice España-REDIE

- 1 Las implicaciones de este planteamiento estratégico pueden ir orientando las prácticas
2 educativas hacia un nuevo núcleo de actuaciones preferentes. Es evidente que la mejora
3 continua, la formación, la evaluación y rendición de cuentas, la transparencia en la gestión y en
4 los resultados, entre otros aspectos, debiera empujar a todos los agentes educativos hacia una
5 mayor coordinación y mejora en la gestión general del sistema, y que ello influirá en las
6 decisiones de política educativa que tomen las diferentes instancias implicadas, entre ellas la
7 Comunidad Foral de Navarra.
- 8 Tras el Marco Estratégico de Educación y Formación ET2020 y la Estrategia Europa 2020, la
9 Comisión Europea está trabajando en el desarrollo de iniciativas que conduzcan al
10 establecimiento de un Espacio Europeo de Educación, con el objetivo de que los jóvenes
11 puedan beneficiarse de una educación y formación de calidad y sean capaces de encontrar
12 empleo en toda Europa.
- 13 El refuerzo de la identidad europea sigue siendo un elemento esencial, y la educación y la
14 cultura los mejores medios para conseguirlo. Esta premisa motivó la reunión de líderes
15 europeos que tuvo lugar en Gotemburgo el pasado 17 de noviembre de 2017, y cuyo objetivo
16 fundamental era precisamente discutir el papel que jugarán en un futuro la educación y la
17 cultura a la hora de reforzar ese sentimiento de unión y pertenencia a una comunidad cultural.
18 Todo ello quedó plasmado en el documento “Refuerzo de la identidad europea a través de la
19 educación y la cultura”.
- 20 En este documento se expone una visión para el año 2025 de una Europa donde el
21 aprendizaje, el estudio y la investigación no se vean obstaculizados por fronteras, donde se
22 ofrezca a todos los ciudadanos educación inclusiva de alta calidad, formación y aprendizaje a
23 lo largo de la vida, según se recoge en el principio número 1 del Pilar Europeo de los Derechos
24 Sociales.
- 25 Las sugerencias políticas clave de la Comisión Europea a los dirigentes de la UE son:
- 26 • Fomentar el programa Erasmus+ para todas las categorías de estudiantes que ya
27 incluye (estudiantes de los distintos ciclos, trabajadores en prácticas, aprendices y
28 personal docente), con el objetivo de duplicar el número de participantes y llegar a los
29 alumnos procedentes de entornos desfavorecidos a más tardar en 2025.
 - 30 • Trabajar en una Recomendación del Consejo sobre la mejora del aprendizaje de
31 idiomas en Europa que establezca un índice de referencia en virtud del cual de aquí a
32 2025 todos los jóvenes europeos tengan al término del segundo ciclo de enseñanza
33 secundaria un buen conocimiento de dos lenguas, además de su lengua materna.
 - 34 • Trabajar en una recomendación del Consejo sobre el reconocimiento mutuo de los
35 títulos de la educación superior y de fin de estudios o de los períodos de estudios en el
36 extranjero. Esta iniciativa podría ir acompañada de un nuevo proceso basado en la
37 experiencia de los programas de cooperación existentes para facilitar dicho
38 reconocimiento y seguir impulsando la validación transfronteriza de los certificados de
39 formación y aprendizaje permanente (en lo sucesivo, “proceso de La Sorbona”).
 - 40 • Reforzar la capacidad de financiación del Instrumento de Garantía de los Sectores
41 Cultural y Creativo para que los bancos y otras entidades financieras de un número
42 más amplio de países puedan aumentar considerablemente la financiación de las
43 pequeñas y medianas empresas en el ámbito cultural y creativo.
 - 44 • Trabajar en pro de unas universidades realmente europeas capaces de trabajar en red,
45 cooperar sin fisuras de forma transfronteriza y competir a nivel internacional, incluso
46 mediante la creación de una escuela de Gobernanza Europea y Transnacional
47 (integrada en el Instituto Universitario Europeo de Florencia, Italia).
 - 48 • Reforzar la dimensión europea de Euronews.
- 49 Algunas de las iniciativas propuestas para 2025 son:

- 1
- 2 • Desarrollo curricular:
- 3 • permitir la comparabilidad de los planes de estudios y cursos transfronterizos.
- 4 • establecer nuevos criterios de referencia sobre competencias básicas (10% de la
- 5 población de 15 años carece de competencias básicas, el valor de referencia actual
- 6 es del 15%).
- 7 • Educación:
- 8 • mejorar la cooperación entre las instituciones de la UE y los Estados miembros
- 9 mediante la reactivación y actualización del marco para la cooperación europea en
- 10 el ámbito de la educación y la formación.
- 11 • reforzar el vínculo entre las intervenciones de los Fondos Estructurales y de
- 12 Inversión Europeos y las recomendaciones específicas por país.
- 13 • establecer un sólido capítulo centrado en la educación en la financiación de la UE y
- 14 en los instrumentos de inversión de la misma.
- 15 • establecer un nivel mínimo de inversión en educación: al menos el 5% del PIB para
- 16 todos los miembros, fomentando al mismo tiempo la diversificación de las fuentes
- 17 de financiación.
- 18 • Innovación y competencia digital:
- 19 • integrar la innovación y la tecnología digital en todos los contextos de aprendizaje.
- 20 • educación digital personalizada en todos los Estados miembros: adquisición de
- 21 competencias mediante una experiencia de aprendizaje adaptada a todas las
- 22 personas.
- 23 • becas de la UE para cursos de máster en informática: con el objetivo de aumentar
- 24 el número de especialistas en ciberseguridad, macrodatos, inteligencia artificial y
- 25 aprendizaje automático, destinar expresamente parte de estas becas a las
- 26 mujeres.
- 27 • alta conectividad para las escuelas de la UE: todas las escuelas deberían tener
- 28 accesos de banda ancha ultrarrápidos.
- 29 • Aprendizaje de idiomas:
- 30 • todos los profesores de idiomas recién graduados deben haber pasado al menos
- 31 seis meses aprendiendo o dando clases en el extranjero con el apoyo del programa
- 32 Erasmus+.
- 33 • recomendación sobre la mejora del aprendizaje de idiomas en Europa basada en el
- 34 artículo 165 (TFUE) con un índice de referencia más elevado: lengua materna+ 3
- 35 idiomas para 2030.
- 36 • Aprendizaje a lo largo de la vida:
- 37 • Relanzar y actualizar el marco para la cooperación europea en el ámbito de la
- 38 educación y la formación, reforzando el aprendizaje permanente.
- 39 • Aumentar el parámetro de referencia de la UE para participar en el aprendizaje
- 40 permanente a un 25%.
- 41 • Establecer un parámetro de referencia más ambicioso para la educación y
- 42 cuidados de la primera infancia con la participación del 95% de los niños y niñas.
- 43 • Reducir el parámetro de referencia de la UE para el alumnado con bajo rendimiento
- 44 (del 15% al 10%) y el porcentaje de abandono escolar (del 10% al 5%).

- 1 • Movilidad:
- 2 • Fomentar la movilidad entre los ámbitos de estudio en los que Europa necesita
3 conocimientos técnicos y debe tener la ambición de ser líder mundial, como el
4 cambio climático, el medio ambiente, la energía limpia, STE (A)M (ciencias,
5 tecnología, ingeniería, arte y matemáticas), la robótica, la digitalización y la
6 inteligencia artificial.
- 7 • Garantizar que todo el alumnado que se desplace tenga una tarjeta electrónica de
8 estudiante de la UE para facilitar su inscripción en cualquier escuela o universidad
9 de la Unión Europea.
- 10 • Doblar el número de jóvenes de la UE que participan en Erasmus+ (del 3,7% al
11 7,5%) lo que requerirá un presupuesto de 29.400 millones EUR para el período
12 2021-2027.
- 13 • Alcanzar un objetivo de participación de 1,5 millones de jóvenes en el Cuerpo
14 Europeo de Solidaridad en Europa y fuera del continente, con un presupuesto de
15 6.000 millones EUR para el período 2021-2027.
- 16 • Reconocimiento mutuo de títulos:
- 17 • Establecer un Espacio Europeo de Educación basado en la confianza, el
18 reconocimiento mutuo, la cooperación y el intercambio de buenas prácticas, la
19 movilidad y el crecimiento.
- 20 • Profesorado:
- 21 • Participación de 1,5 millones de personal directivo de centros de enseñanza,
22 profesorado y demás personal educativo en programas de intercambio (Erasmus+)
23 en toda Europa para completar sus conocimientos, capacidades y competencias.
- 24 • Escuela de gobernanza europea y transnacional:
- 25 • La Escuela debe poder contar, además de con la cofinanciación de la UE, con
26 alguna financiación externa procedente de las administraciones nacionales, las
27 empresas, las ONG y las fundaciones interesadas en la formación que ofrece.
- 28 • La Escuela está llamada a convertirse en una institución emblemática europea
29 sobre gobernanza transnacional.
- 30 • La red de instituciones trabajará de manera conjunta y fuertemente integrada con
31 equipos internacionales de profesores universitarios e investigadores, ofreciendo
32 programas de formación a distintos tipos de público destinatario.
- 33 • Red de universidades europeas:
- 34 • Creación de una red de universidades europeas para reforzar y estructurar la
35 cooperación entre los centros de enseñanza superior (primera etapa: creación de
36 redes de universidades y organización conjunta de programas, aprovechando las
37 herramientas de formación a distancia; segunda etapa: creación de empresas
38 conjuntas; tercera etapa: establecimiento de centros).
- 39 • Atribución a las redes consolidadas de un estatuto europeo que permita la
40 financiación transfronteriza con cargo al presupuesto de la UE y la sostenibilidad a
41 largo plazo.
- 42
- 43

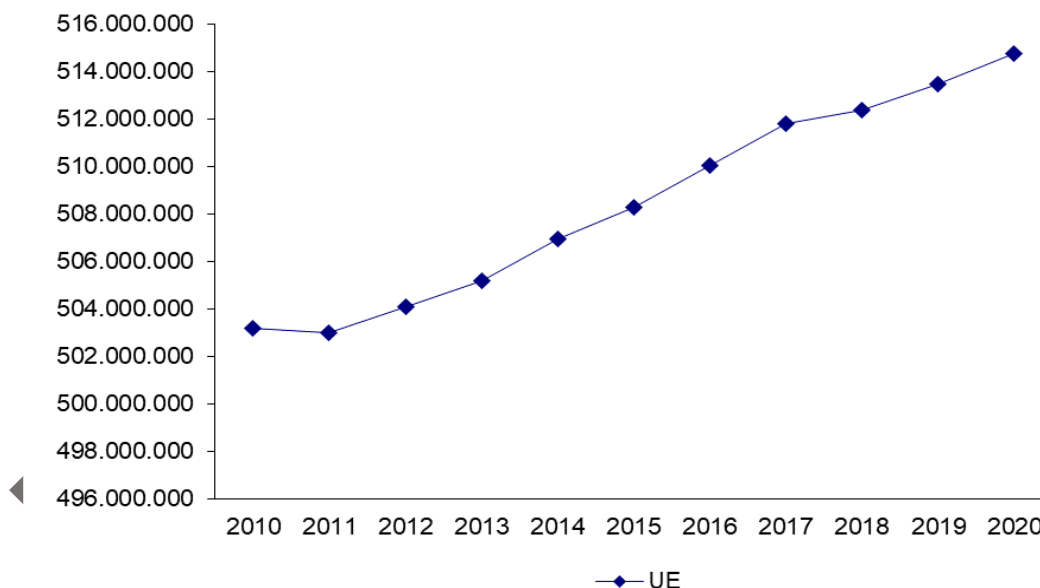
1

2 **2.1. Aspectos demográficos**3 Los indicadores que guardan relación con la población son un elemento de primer orden para
4 la planificación de la enseñanza por lo que su análisis resulta necesario.

5

6 **2.1.1. Población y su composición**7 La población de un país o región, su cantidad global, la distribución geográfica en el territorio, la
8 pirámide de edad, los movimientos migratorios en un determinado periodo o la proyección de
9 esos datos en los próximos años son variables que tienen una importancia decisiva en las
10 políticas educativas ya que afectan directamente a la planificación, a los recursos que han de
11 ponerse en juego y a la distribución de los mismos.

12

13 **Tamaño de la población**14 La población de la UE28 a 1 de enero de 2020 era de 514.731.751 personas con un
15 crecimiento de 1.260.075 respecto a la misma fecha del año anterior. Esta dinámica es muy
16 desigual según estados y regiones, ya que coexisten algunos con notables crecimientos junto
17 con otros muy estables o en retroceso. Entre los países con crecimiento destacan Reino Unido,
18 Alemania, Malta y España. Disminuyen en habitantes países como Rumanía, Italia, Bulgaria,
19 Croacia, Lituania, Grecia, Hungría, Polonia y Letonia.20 **Gráfico nº 1: Evolución de la población en la UE**

21

22

Fuente: Eurostat

23 Los cambios demográficos en la UE pueden ser de importancia considerable en las próximas
24 décadas. La gran mayoría de los modelos sobre las tendencias demográficas sugieren que la
25 población de la UE seguirá envejeciendo, debido a los bajos niveles de fecundidad y al
26 aumento de la longevidad. Aunque la migración interna juega un papel importante en la
27 dinámica de la población de la UE, es poco probable que por sí sola invierta la tendencia al
28 envejecimiento de la población en muchos países.29 Las consecuencias económicas y sociales relacionadas con el envejecimiento pueden tener
30 graves repercusiones en Europa. Por ejemplo, la baja tasa de fecundidad conllevará una
31 reducción en el número de estudiantes, habrá menos personas en edad laboral y una mayor

1 proporción de personas de edad avanzada. Estos cambios demográficos estructurales
2 condicionarán la capacidad de los gobiernos para aumentar los ingresos fiscales, equilibrar sus
3 propias finanzas u ofrecer servicios adecuados.

4 Las zonas que tendrán que abordar los mayores retos demográficos serán, en general, las
5 regiones periféricas, rurales y postindustriales, donde es probable que la población disminuya.
6 La dimensión territorial del cambio demográfico se constata a través de fenómenos como:

- 7 • muchos de los estados miembros situados al este de la UE, que ingresaron a partir de
8 2004, están reduciendo su población;
- 9 • hay diferencias considerables entre las regiones de la cuenca mediterránea y las
10 regiones del norte y oeste de la UE con poblaciones menos envejecidas;
- 11 • la población de la mayoría de las regiones urbanas sigue creciendo, mientras que el
12 número de habitantes de muchas zonas rurales disminuye;
- 13 • las capitales nacionales y regionales, y algunas de sus regiones circundantes, crecen
14 debido a las mayores oportunidades de empleo que ofrecen;
- 15 • existen disparidades regionales que pueden causar un impacto en la cohesión social,
16 por ejemplo, en Alemania y en Turquía (entre las regiones del este y del oeste), o en
17 Francia, Italia y Reino Unido (entre las regiones del norte y las del sur).

18 La población residente en España a 1 de enero de 2020 era de 47.431.256 habitantes, lo que
19 supuso un aumento de 405.048 personas respecto a la misma fecha de 2019. Es el crecimiento
20 más elevado desde 2007 y se supera el valor histórico más alto, alcanzado en 2012. En
21 términos relativos, la tasa de crecimiento anual de la población se ha duplicado, pasando del
22 0,28% en 2017 al 0,58% durante 2018 y el 0,9% en 2019.

23
24 El número de personas de nacionalidad española se incrementó en 18.728 debido,
25 principalmente. Por su parte, la población extranjera aumentó en 386.320 (43.031
26 pertenecientes a la UE y los no comunitarios en 343.289).

27
28 En cuanto a la población extranjera, su número crece por tercer año consecutivo, y el
29 incremento experimentado durante 2019 es casi el doble que el registrado el año anterior. La
30 cifra de población extranjera empadronada no se situaba por encima de cinco millones de
31 personas desde 2014.

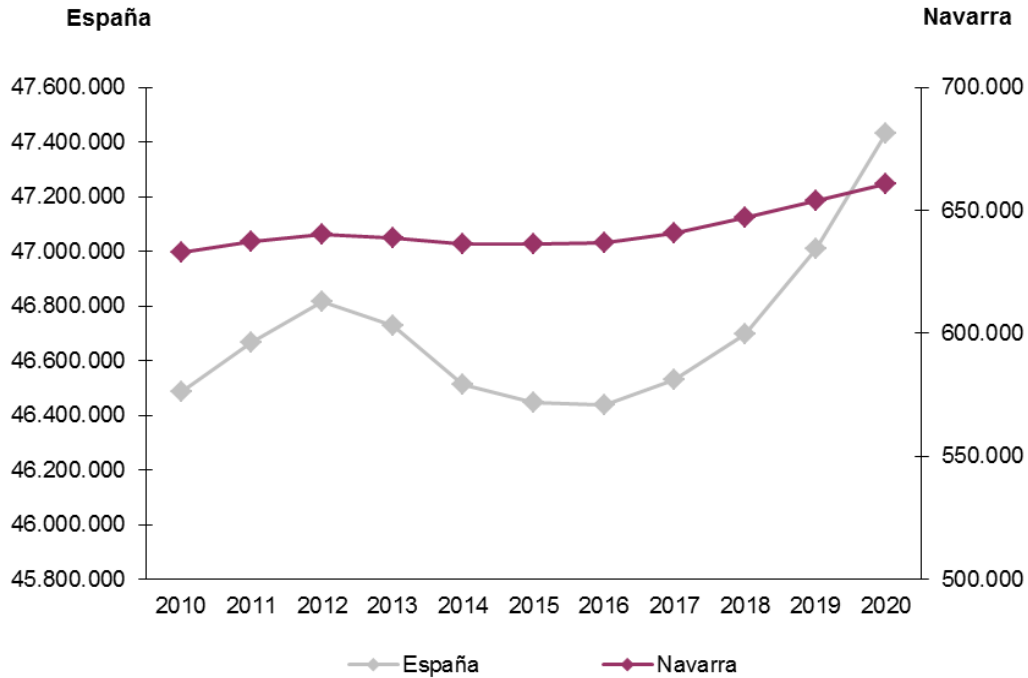
32
33 Durante 2019 España registró un saldo migratorio positivo de 451.391 personas. El valor más
34 alto desde 2008. La inmigración aumentó respecto al año anterior un 16,3% y la emigración se
35 redujo un 3,9%. En el caso de personas de nacionalidad española el saldo migratorio fue de
36 6.804 personas. El saldo migratorio de los las personas extranjeras aumentó hasta 444.587
37 personas en 2019. Inmigraron 748.759 personas y emigraron 297.368.

38
39 Por comunidades autónomas (CCAA), en 2019 la población descendió en tres comunidades y
40 aumentó en el resto. Los descensos se registraron en Asturias y Extremadura (-0,4%) y Castilla
41 y León (-0,3%) y la ciudad autónoma de Ceuta (-1,1%). En Baleares (1,9%), Madrid (1,7%) y
42 Cataluña (1,3%) se registraron los mayores incrementos según datos del INE.

43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54

1
2

Gráfico nº 2: Evolución de la población en España y Navarra



3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

La Comunidad Foral de Navarra con 660.887 habitantes experimenta un ligero aumento de población (7.041 personas) durante el año 2019.

Tabla nº 3: Evolución demográfica 2018-2019. España, Navarra

| | Población a 1-1-2018 | Población a 1-1-2019 | Saldos | | |
|---------|----------------------|----------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | | | Vegetativo | Migratorio exterior | Migratorio interior |
| España | 46.937.060 | 47.329.981 | -57.146 | 451.391 | 0 |
| Navarra | 649.946 | 656.487 | -187 | 6.347 | 398 |

13
14
15
16

* Datos provisionales a 1 de enero
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población



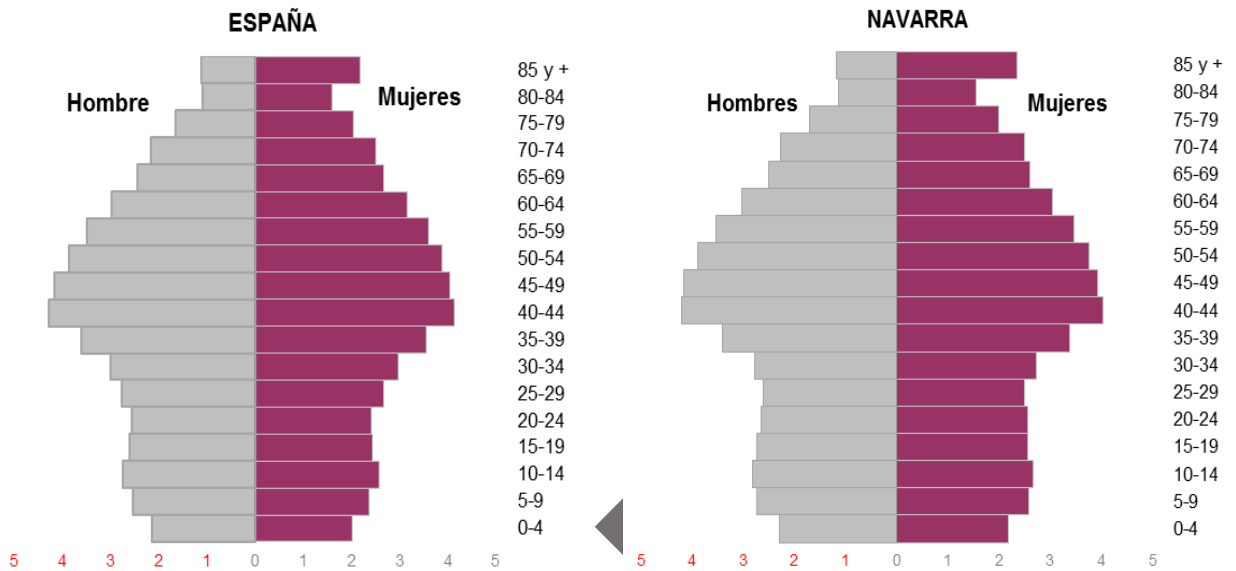
17
18
19
20
21
22

Población por sexo y edad

Del total de personas inscritas en el Padrón el 51,0% son mujeres y el 49,0% hombres. Entre las de nacionalidad española hay más mujeres (51,1%), mientras que entre la población extranjera el porcentaje de hombres es levemente superior (50,1%).

En Navarra, del total de personas inscritas, el número de mujeres es del 50,5% y de 49,5% el de hombres.

Gráfico nº 3: Población por grupos de edad y sexo. España y Navarra. 1 de enero de 2020



* Datos provisionales
Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo

* Datos provisionales
Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo



La población agrupada por edades y sexos ofrece una imagen estable estos últimos años y responde a una sociedad que va envejeciendo con fuerte presencia de las edades medias (35-59), la reducción de las más jóvenes (0-9) y el incremento de las de mayor edad.

Durante 2019 nacieron en España 359.770 personas, es decir, 13.007 menos que el año anterior, con una tasa de natalidad de 7,6. El número de nacimientos disminuyó en todas las CCAA, excepto en La Rioja, donde se incrementó en 77 personas. En Navarra se pasó de 5.398 nacimientos a 5.369 el último año (-29 personas) con una tasa de natalidad de 8,2.

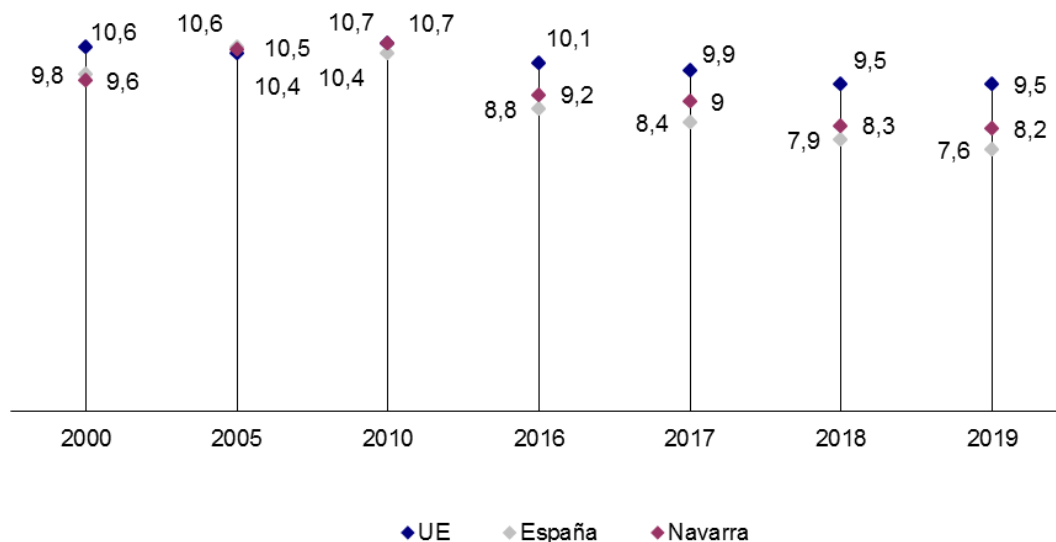
Tabla nº 4: Tasa de natalidad en la UE, España y Navarra

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE-28 | 10,6 | 10,4 | 10,7 | 10,1 | 9,9 | 9,5 | 9,5 |
| España | 9,8 | 10,6 | 10,4 | 9,8 | 8,4 | 7,9 | 7,6 |
| Navarra | 9,6 | 10,5 | 10,7 | 9,6 | 9,0 | 8,3 | 8,2 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Indicadores demográficos básicos

1
2
3

Gráfico nº 4: Tasa de natalidad en la UE, España y Navarra



4
5
6

Fuente: Indicadores demográficos básicos del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat



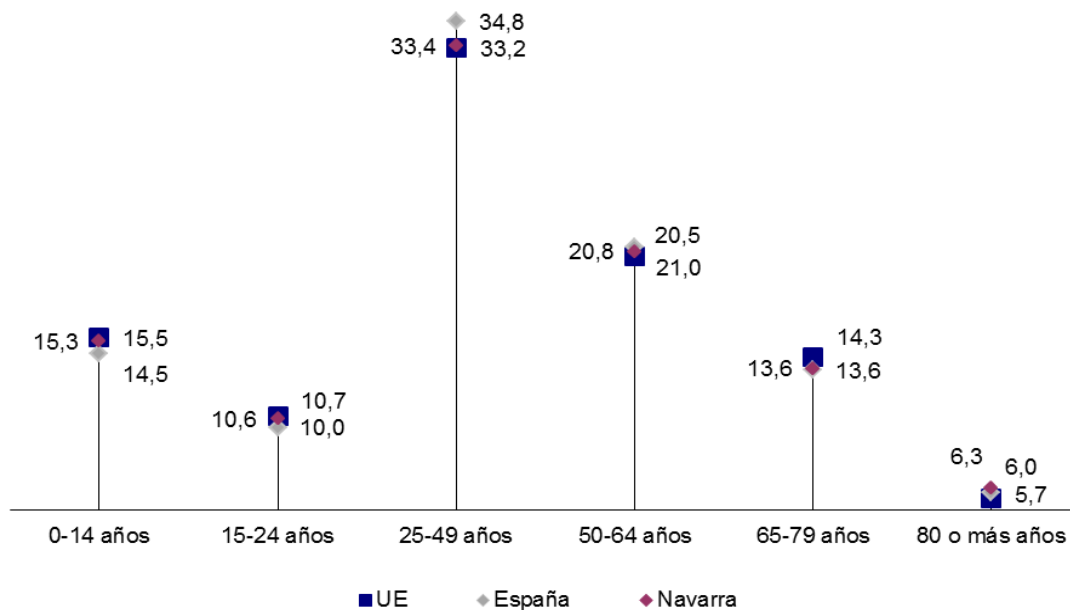
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

La población en España aumentó en 2020 en los grupos de edad de 10 a 29 años, de 45 a 79 años y en personas mayores de 85 años. Por el contrario, descendió en las personas menores de 10 años (-83.755 personas), entre el grupo de 30 a 44 años (-165.539) y en el grupo de 80 a 84 años (-79.156 personas).

Estas tendencias son similares en Navarra: aumento ligero de la población total (6.541), disminución del grupo menor de 10 años (-703), entre el grupo de 30 a 44 años (-2.530) y en el grupo de 80 a 84 años (-745). El aumento en personas de entre 10 y 29 años (3.515), de 45 a 79 años (6.423) y de mayores de 85 años (542).

Analizada la población en agrupamientos de edad 0/14, 15/24, 25/49, 50/64, 65/79 y 80 o más, se evidencia una composición parecida entre los valores medios de UE, España y Navarra.

1 Gráfico nº 5: Población por grupos de edad en UE, España y Navarra. 31 de diciembre de 2019



2 Fuente: Cifras de población del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

Anexo 4

6
7 **Previsiones de evolución**

8 La tendencia demográfica europea para el periodo 2018-2035, en sus diferentes países y
9 regiones, apunta a la estabilidad en ciertos casos (Alemania, Bélgica, Eslovenia o) o al
10 retroceso poblacional (Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Estonia, Finlandia, Grecia, Hungría, Italia,
11 Letonia, Lituania, Rumanía...). El crecimiento demográfico es previsible en pocos países
12 (Austria, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos o
13 Suecia).

14
15 La previsible evolución demográfica de Navarra indica que se pasará de un crecimiento de casi
16 un 15% en la última década, a un aumento del 5,37% de la población en el periodo 2020-2035,
17 pasando de una población de 651.312 personas a 686.289.

18 Los previsible nacimientos tenderían a reducirse hasta 2027, según la proyección de datos del
19 INE.

20
21
22 **Tabla nº 5: Proyecciones de población en la UE, España y Navarra. 2020-2035**

| | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| UE-27 | 447.671.046 | 449.297.063 | 449.121.599 | 448.233.662 |
| España | 47.321.434 | 48.310.619 | 48.746.399 | 49.110.869 |
| Navarra | 651.312 | 668.697 | 683.149 | 686.289 |

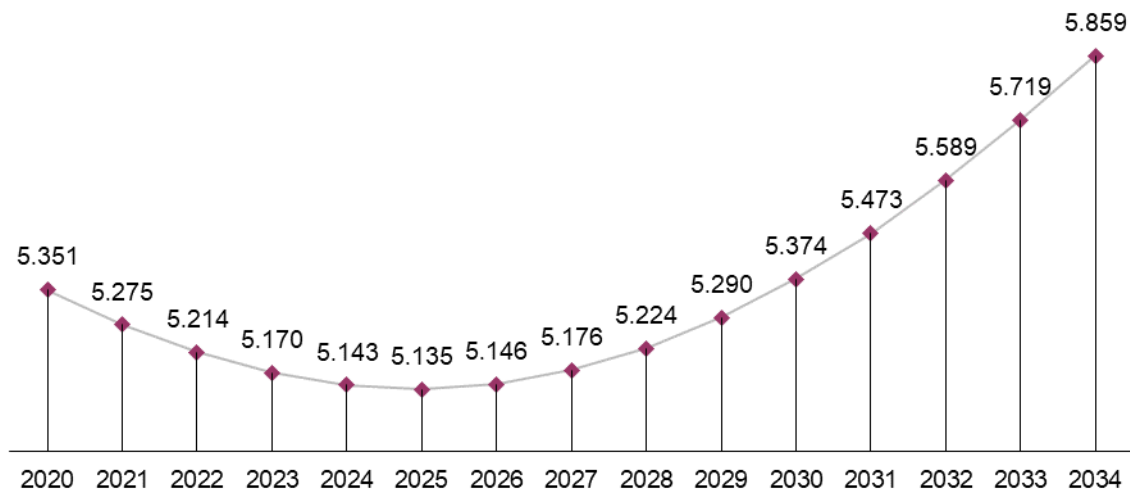
23
24
25 Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

1 En el anexo los datos detallados.

Anexo
5

2
3
4
5

Gráfico nº 6: Nacimientos en Navarra. Proyecciones 2020-2034



◆ Proyección de nacimientos en Navarra

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población y censos demográficos

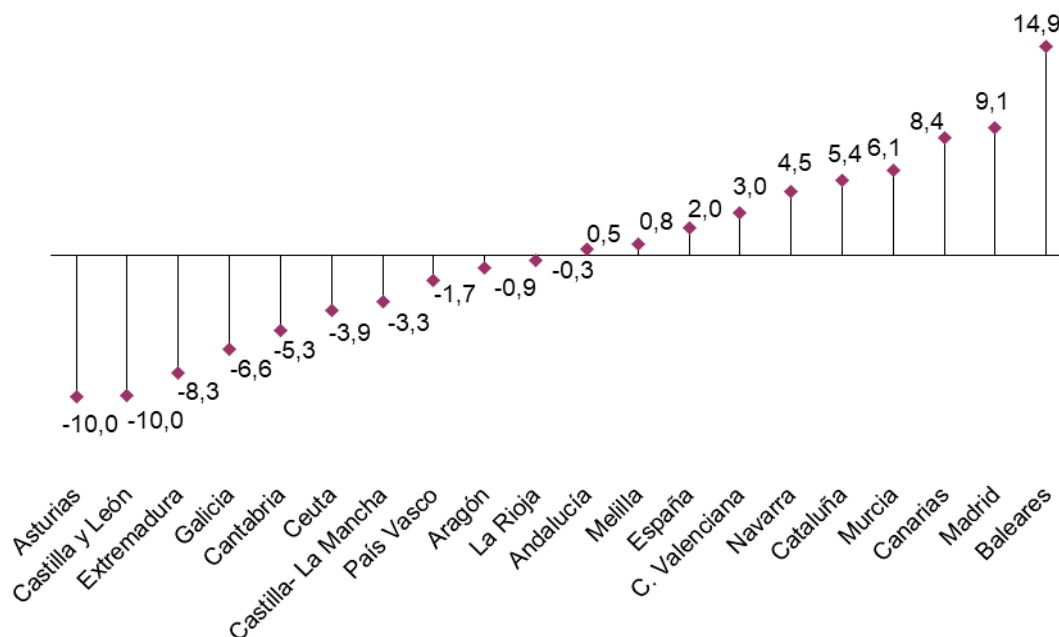
El número de nacimientos en el conjunto de las CCAA seguirá reduciéndose hasta 2027, continuando con la tendencia iniciada en 2009. No obstante, a partir de 2028 los nacimientos podrían comenzar a aumentar debido a la llegada a las edades de mayor fecundidad de generaciones cada vez más numerosas, en concreto las nacidas a partir de la segunda mitad de los años 90. Pese a ello, los nacimientos siempre estarían por debajo de las defunciones.

Las CCAA con aumento de población son Melilla, Baleares, Andalucía, Comunidad Valenciana, Canarias, Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra. De entre todas ellas destaca la previsión de Baleares (14,9%), Madrid (9,1%), Canarias (8,4%) y Murcia (6,1%). Los mayores descensos relativos se registrarían en Asturias y Castilla y León (-10,0% en ambas) y en Extremadura (-8,3%).

6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

1
2

Gráfico nº 7: Crecimiento relativo proyectado por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020-2035



3

4 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

5

6

7

2.1.2. Población rural y urbana

8

La distribución de la población en ámbitos más urbanos o rurales es un rasgo destacado de la misma ya que genera fenómenos, necesidades, estructuras de servicios y costes muy distintos.

9

10

En España hay 63 municipios con más de 100.000 habitantes; 86 de entre 50.001 y 100.000; 610 de entre 10.001 y 50.000 habitantes; 2.365 de entre 1.001 y 10.000; 5.007 de menos de 1.000 habitantes.

11

12

13

14

El 40,0% de la población empadronada en España reside en municipios mayores de 100.000 habitantes. Por CCAA, los porcentajes más altos se dan en Madrid (71,8%) y Aragón (51,2%). Y los más bajos corresponden a Castilla-La Mancha (8,5%) y Extremadura (14,1%). Por otro lado, el 20,3% de la población vive en municipios menores de 10.000 habitantes. Los porcentajes más elevados se dan en Extremadura (50,5%), Castilla-La Mancha (44,4%) y Castilla y León (43,5%), mientras que los más bajos corresponden a Murcia (3,8%) y Madrid (5,6%).

15

16

17

18

19

20

21

22

Las mayores pérdidas de población se concentran en las áreas rurales, mayoritariamente en municipios que ya están afectados desde hace años por acusados procesos de despoblación.

23

24

25

Hay una relación directa entre mercado laboral y despoblación: en los pequeños municipios la falta de oportunidades laborales conduce a una progresiva pérdida de habitantes. Cada vez son más los municipios que pierden población y que se mantienen con menos de mil habitantes. Sin embargo, su peso poblacional en el conjunto es progresivamente menor.

26

27

28

29

30

La desproporción es mayor en las localidades que no pasan de cien personas empadronadas. En España hay actualmente 1.334 municipios en esta situación. Suponen, por tanto, el 16,4% del total, sin embargo, suman únicamente 76.828 personas. Es decir, tan solo el 0,16% de toda la población.

31

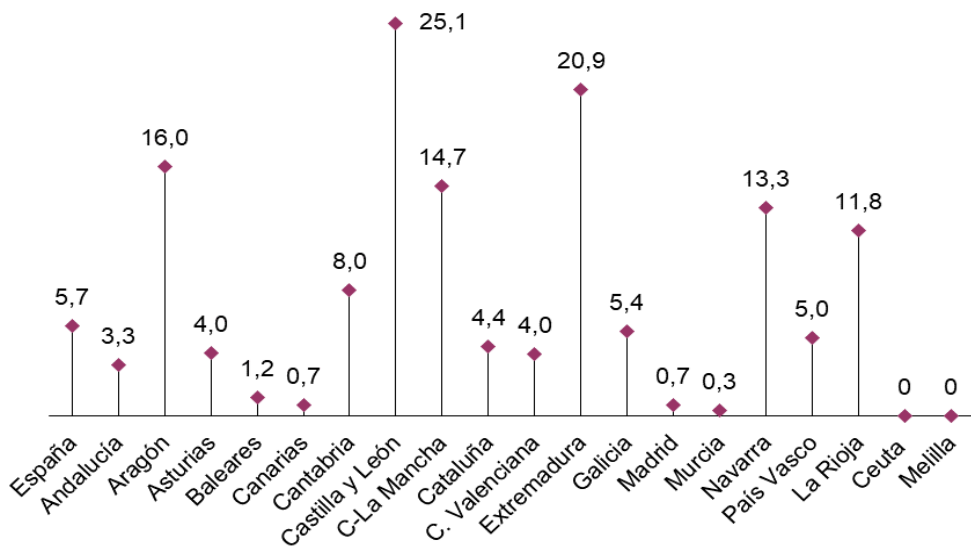
32

33

1
2 **Índice de ruralidad**

3 El índice de ruralidad es el porcentaje de población que vive en municipios de menos de 2.000
4 habitantes. En el conjunto de CCAA el porcentaje de población rural es del 5,7%. Destacan por
5 su alto índice Castilla y León (25,1%), Extremadura (20,9%) y Aragón (16,0%). Navarra con el
6 13,3% ocupa el quinto lugar. En el otro extremo se encuentran Murcia, Madrid y Canarias con
7 valores inferiores al 1%.

8 **Gráfico nº 8: Porcentaje de población rural en CCAA y Ciudades Autónomas. 2019**



10 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Padrón. Población por municipios

11 La proporción de población navarra residente en municipios de hasta 2.000 habitantes es
12 estable, así como la población menor de 17 años en esos mismos municipios (alrededor de
13 13.000 jóvenes). Esta es una realidad significativa para determinar en el futuro servicios
14 educativos de ámbito rural.

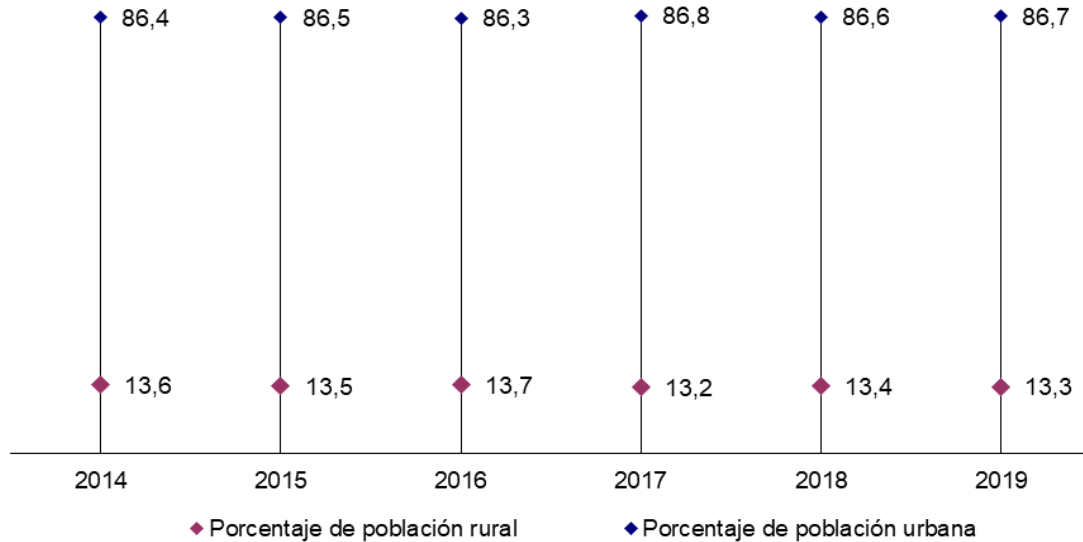
15 **Tabla nº 6: Población clasificada por tamaño de municipio (municipios hasta 2.000 habitantes y mayores). Navarra**

| | Población total | | | Pob <17 años | | | Pob <17 años (% sobre el total de población) | | |
|------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|--------------|-------------------------|---------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|
| | Total | Munic. hasta 2.000 hab. | Municipios de más de 2.000 hab. | Total | Munic. hasta 2.000 hab. | Municipios de más de 2.000 hab. | Total | Munic. hasta 2.000 hab. | Municipios de más de 2.000 hab. |
| 2013 | 644.477 | 90.186 | 554.291 | 113.013 | 13.299 | 99.714 | 17,5 | 14,7 | 18,0 |
| 2014 | 640.790 | 86.995 | 553.795 | 112.894 | 12.809 | 100.085 | 17,6 | 14,7 | 18,1 |
| 2015 | 640.476 | 86.250 | 554.226 | 113.163 | 12.720 | 100.443 | 17,7 | 14,7 | 18,1 |
| 2016 | 640.647 | 87.871 | 552.776 | 113.272 | 13.109 | 100.163 | 17,7 | 14,9 | 18,1 |
| 2017 | 643.234 | 85.197 | 558.037 | 113.785 | 12.647 | 101.138 | 17,7 | 14,8 | 18,1 |
| 2018 | 647.554 | 87.084 | 560.470 | 114.415 | 13.026 | 101.389 | 17,7 | 15,0 | 18,1 |
| 2019 | 654.214 | 87.062 | 567.152 | 114.916 | 13.013 | 101.903 | 17,6 | 14,9 | 18,0 |

23 Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos de la Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada (INE)

1
2

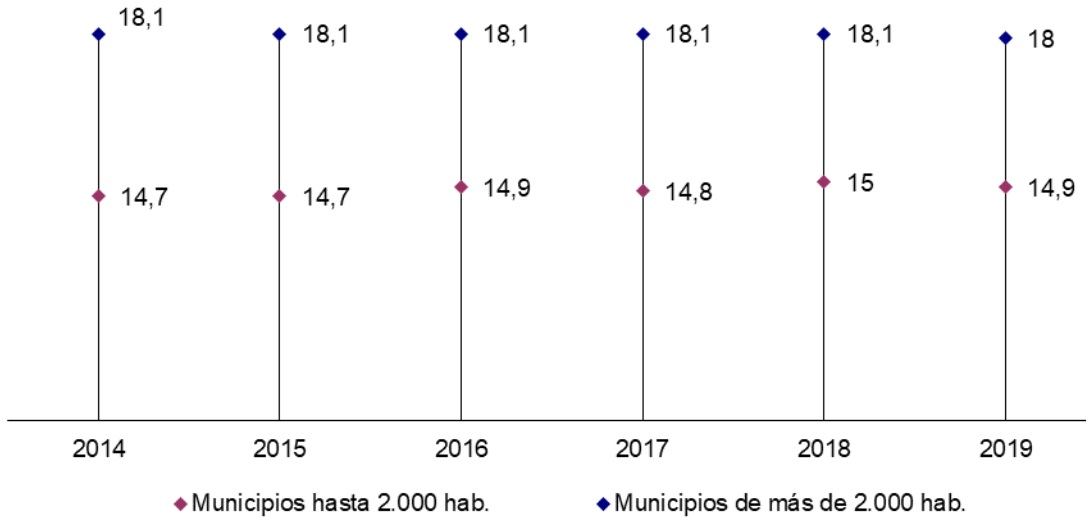
Gráfico nº 9: Porcentaje de población rural y urbana. Navarra



Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos de la Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada (INE)

3
4
5
6
7
8
9

Gráfico nº 10: Porcentaje de población rural y urbana menor de 17 años. Navarra



Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos de la Encuesta de financiación y gastos de la enseñanza privada (INE)

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

2.1.3. Población extranjera

La población de origen extranjero es uno de los factores más influyentes en el sistema educativo de los últimos años. La proporción de personas extranjeras a 1 de enero 2020 es de 11,4% sobre el total de la población inscrita en España. En Navarra, en la misma fecha, la proporción es el 9,7%.

Del total de personas inscritas en el Padrón Continuo en España, a 1 de enero de 2020, 42.008.058 personas tienen nacionalidad española (88,6%) y 5.423.198 son extranjeras (11,4%).

Durante el año 2019 el número de personas españolas inscritas aumenta en 18.728 (un 0,04%), mientras que el de extranjeras aumenta en 386.320 (7,7%). Entre estas últimas, las pertenecientes a la UE-28 se incrementan en 43.031 (un 2,3%) y las no comunitarias crecen en 343.289 (un 10,7%).

Desde el año 2000 la cifra pasó de 923.879 a 5.751.487 a 1 de enero de 2011. A partir de ese momento la cifra comenzó a descender, produciéndose la mayor reducción en 2013 (-522.751 personas). Esta tendencia se mantuvo en los años siguientes y en 2016 el saldo (-45.774) fue el de menor intensidad.

En 2019 el número de personas extranjeras vuelve a crecer en todas las CCAA y disminuye en Ceuta. Su número crece por tercer año consecutivo, siendo el incremento experimentado durante 2019 mayor que el de los años anteriores.

Tabla nº 7 Población por nacionalidad y sexo. Datos del Padrón provisional. 1 de enero de 2020

| | | España | | | Navarra | | |
|-------------------------|-------|-------------|------------|------------|-------------|---------|---------|
| | | Ambos sexos | Hombres | Mujeres | Ambos sexos | Hombres | Mujeres |
| Total | | 47.431.256 | 23.246.717 | 24.184.539 | 660.887 | 327.073 | 333.814 |
| Nacionalidad española | Total | 42.008.058 | 20.531.384 | 21.476.674 | 590.420 | 291.519 | 298.901 |
| | % | 88,6 | 88,3 | 88,8 | 89,3 | 89,1 | 89,5 |
| Nacionalidad extranjera | Total | 5.423.198 | 2.715.333 | 2.707.865 | 70.467 | 35.554 | 34.913 |
| | % | 11,4 | 11,7 | 11,2 | 10,7 | 10,9 | 10,5 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadísticas del Padrón continuo

Conviene destacar asimismo:

- Las CCAA con mayor proporción de ciudadanía extranjera son Baleares (18,8%), Cataluña (16,2%), Melilla (15,3%) y Comunidad Valenciana (14,8%). Por el contrario, las que tienen menor proporción son Extremadura (3,2%), Galicia (4,1%) y Asturias (4,4%).
- Durante el año 2019 el número de personas de nacionalidad extranjera aumenta en todas las CCAA, excepto en Ceuta. Los mayores incrementos ocurren en Cataluña (75.452), Madrid (54.462) y Valencia (36.457). En términos relativos, los mayores incrementos se dan en Galicia (11,1%), Navarra y País Vasco (9,7% en ambas).
- Las personas extranjeras inscritas en el Padrón Continuo pertenecientes a la UE-28 suman 1.875.571. Dentro de éstas las más numerosas son rumanas (665.598), británicas (262.123) e italianas (251.610). Entre la ciudadanía no comunitaria, destacan las personas de nacionalidad marroquí (864.546), colombiana (272.596) y china (232.617).
- Destaca el aumento del número de ciudadanía de Colombia (+65.877), Marruecos) y Venezuela (+50.959 en ambos casos). Por el contrario, los mayores descensos en valores absolutos se dan entre las personas originarias de Rumanía (-6.387), Bolivia (-3.217) y Ecuador (-1.019).
- En términos relativos, y entre las nacionalidades con mayor número de personas, los mayores incrementos de población en 2018 se registran entre la ciudadanía de Venezuela (37,0%), Colombia (31,9%) y Perú (26,6%). Por su parte, Bolivia (-3,4%), Rumanía (-1,0%) y Ecuador (-0,8%) presentan los mayores descensos.

- Por grupos de países, las más numerosas son las personas de la UE-28, que representan el 34,6% del total de personas extranjeras. Le siguen las africanas, que suponen el 22,0% del total.

Tabla nº 8: Origen de la población en España y Navarra. 2020

| | Personas no nacionales nacidas fuera de España | Personas no nacionales nacidas en España | Personas españolas nacidas en el extranjero | Personas españolas nacidas en España |
|---------|--|--|---|--------------------------------------|
| España | 4.886.799 | 348.576 | 2.334.563 | 39.760.043 |
| Navarra | 62.276 | 3.412 | 44.283 | 546.516 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población y Censos demográficos

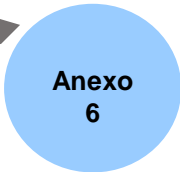
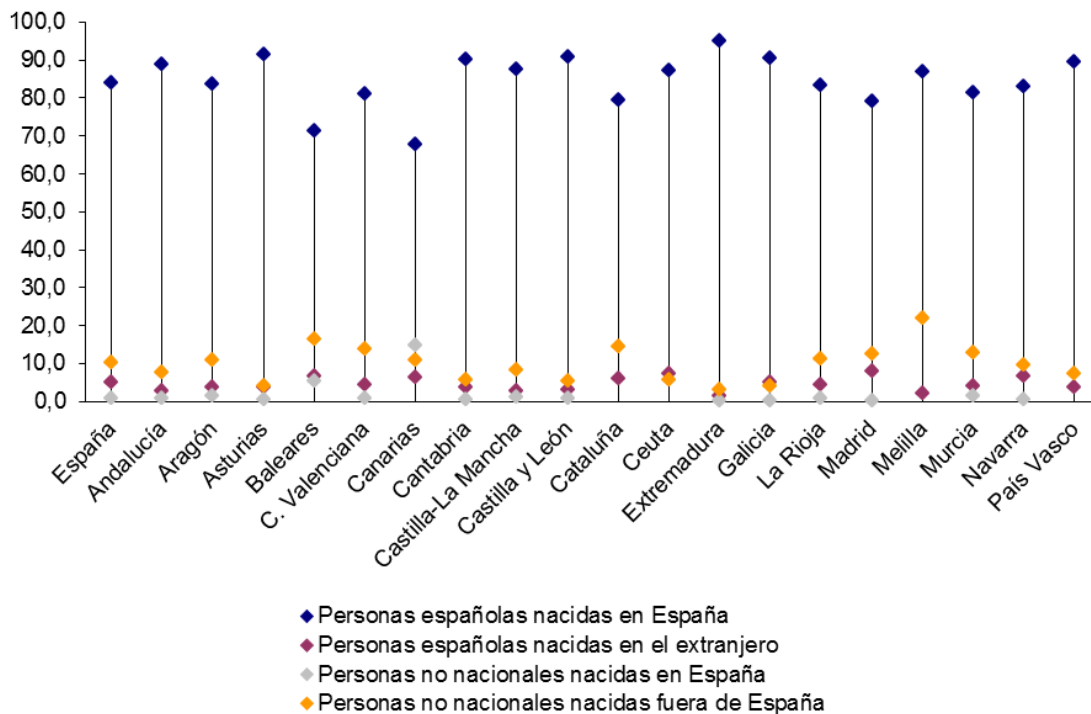


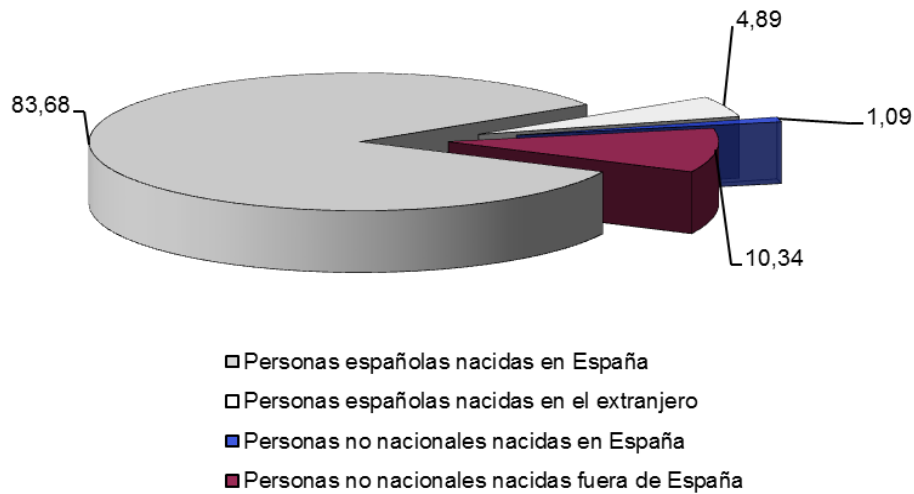
Gráfico nº 11: Origen de la población en CCAA* y Ciudades Autónomas. 2020



* Expresado en porcentajes, los datos totales figuran en el anexo
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

Así, el 84,8% de la población ha nacido en España y el 15,2% en el extranjero. Por nacionalidad, el 83,68% de los de nacionalidad española ha nacido en España, mientras que en el caso de los de nacionalidad extranjera esta cifra es del 1,09%.

1 Gráfico nº 12: Porcentaje de población en España por nacionalidad y lugar de nacimiento. 2020

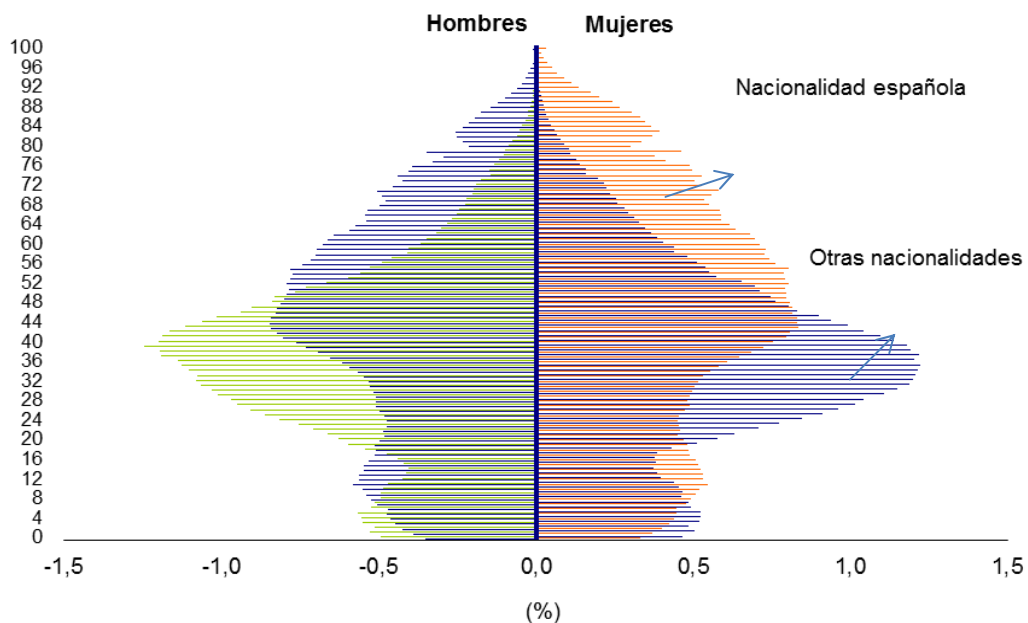


2 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

3
4
5
6 La distribución por grupos de edad, entre las pirámides de población española y no nacional
7 residente, muestra que ésta tiene una media de edad menor. Si se considera el grupo de
8 población con edades comprendidas entre 16 y 44 años, en el caso de la población extranjera
9 este grupo representa más del 54,8% de la población extranjera total, mientras que en el caso
10 de la población autóctona el porcentaje se reduce al 33,6%.

11
12 Por nacionalidad, cabe destacar el grupo de 16 a 44 años que presenta las diferencias más
13 acusadas en el porcentaje de edad entre personas de nacionalidad española y de
14 nacionalidades extranjeras, siendo además mayor el porcentaje de personas extranjeras que el
15 de españolas.

16 Gráfico nº 13: Pirámide de población de España. Nacionalidad española y otras nacionalidades. 1 de enero de
17 2020

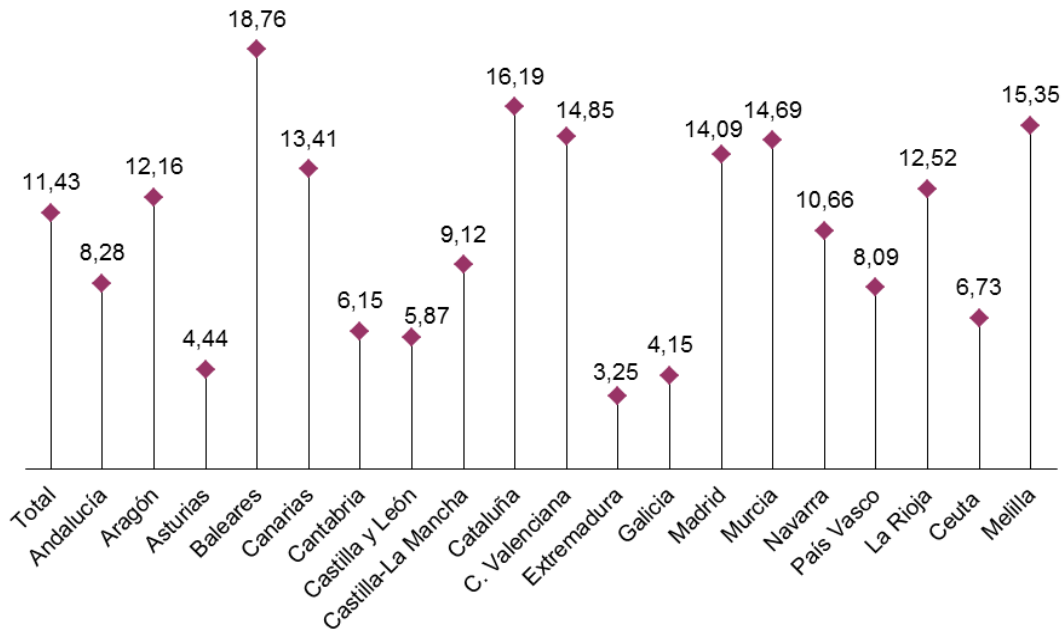


18 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

19
20
21

En Navarra el porcentaje de población extranjera (10,66%) está por debajo de la media (11,43%). Las CCAA con mayor proporción de población no nacional son Baleares (18,76%), Cataluña (16,19%), Melilla (15,35%) y Murcia (14,69%). Por el contrario, las que tienen menor proporción de personas extranjeras son Extremadura (3,25%), Galicia (4,15%) y Asturias (4,44%).

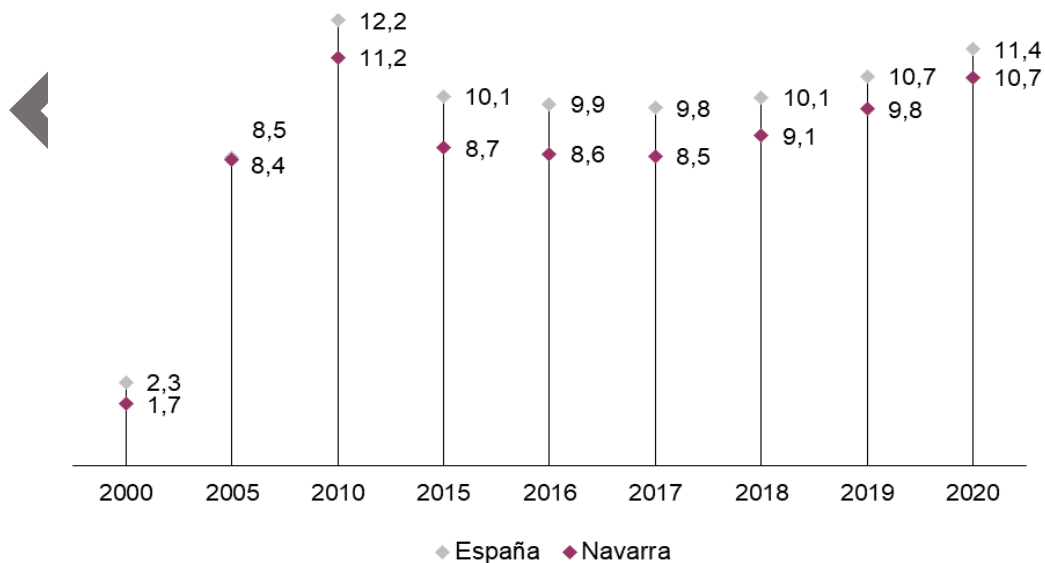
Gráfico nº 14: Porcentaje de población extranjera en el padrón continuo por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

La evolución porcentual de la población no nacional en los últimos años registró un máximo en el año 2010 en España (12,2%) y en Navarra (11,2%) para reducirse los últimos años a valores estables próximos al 11% en España y 10% en Navarra, en el último año el aumento ha superado estos límites.

Gráfico nº 15: Evolución porcentual de la población extranjera. España y Navarra. 2000-2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

1
2
3
4
5
6
7
8
9**Población extranjera en Navarra**

El número de personas extranjeras en Navarra ha descendido en los últimos años debido esencialmente a los procesos de nacionalización y del retorno migratorio. Sin embargo, en 2018 y 2019 se ha producido un incremento de población de nacionalidad extranjera.

Tabla nº 9: Población residente en Navarra, a 1 de enero de cada año, según nacionalidad y lugar de nacimiento

| | Nacionalidad - Datos absolutos | | | | Nacionalidad - Porcentajes | | | |
|------|--------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|
| | Nacional | | Extranjera | | Nacional | | Extranjera | |
| | Nacim. en España | Nacim. en el extranjero | Nacim. en España | Nacim. en el extranjero | Nacim. en España | Nacim. en el extranjero | Nacim. en España | Nacim. en el extranjero |
| 2013 | 548.189 | 28.396 | 6.215 | 61.677 | 95,1 | 4,9 | 9,2 | 90,8 |
| 2014 | 548.392 | 32.848 | 5.994 | 53.556 | 94,3 | 5,7 | 10,1 | 89,9 |
| 2015 | 549.064 | 35.519 | 5.792 | 50.101 | 93,9 | 6,1 | 10,4 | 89,6 |
| 2016 | 549.173 | 36.648 | 5.867 | 48.959 | 93,7 | 6,3 | 10,7 | 89,3 |
| 2017 | 588.581 | 39.129 | 5.830 | 48.823 | 93,8 | 6,2 | 10,7 | 89,3 |
| 2018 | 548.714 | 40.592 | 6.994 | 54.560 | 93,1 | 6,9 | 11,4 | 88,6 |
| 2019 | 547.695 | 42.690 | 7.601 | 59.561 | 92,8 | 7,2 | 11,3 | 88,7 |
| 2020 | 546.516 | 44.283 | 8.383 | 57.305 | 92,5 | 7,5 | 12,8 | 87,2 |

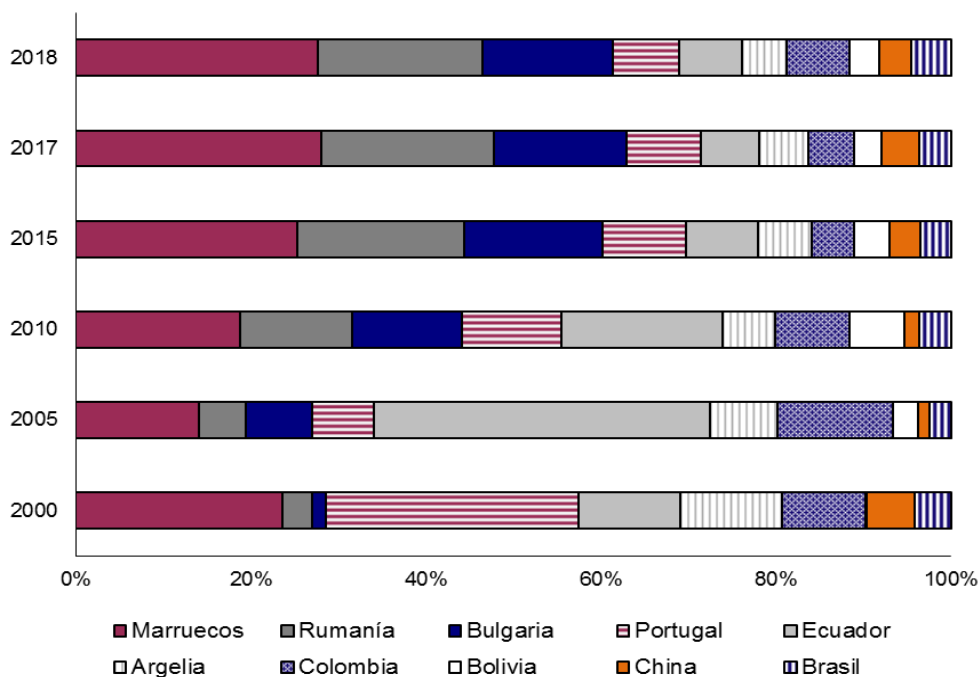
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

El mayor grupo de personas migrantes corresponde a personas originarias de la UE. Por otra parte, hay un aumento de las originarias de Marruecos, Rumanía, Colombia y Argel.

Estos datos tienen una importancia en el contexto de la planificación educativa debido sobre todo a las características sociales, culturales y lingüísticas de los diferentes colectivos de personas migrantes.

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

1 Gráfico nº 16: Principales nacionalidades extranjeras en Navarra. 2000-2019



Fuente. Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo



Existen otros grupos de personas de origen extranjero, aparte de los mencionados, que cuentan con comunidades de tamaño significativo. Así ocurre con Perú, R. Dominicana, Francia o Argentina. Por otra parte, si las personas extranjeras se agrupan por su origen geográfico el grupo más numeroso es el procedente de la UE, África y Sudamérica. Los colectivos menos numerosos tienen su origen en América del Norte y Oceanía.

Tabla nº 10: Población residente en Navarra de origen extranjero agrupada. 1 de enero de 2020

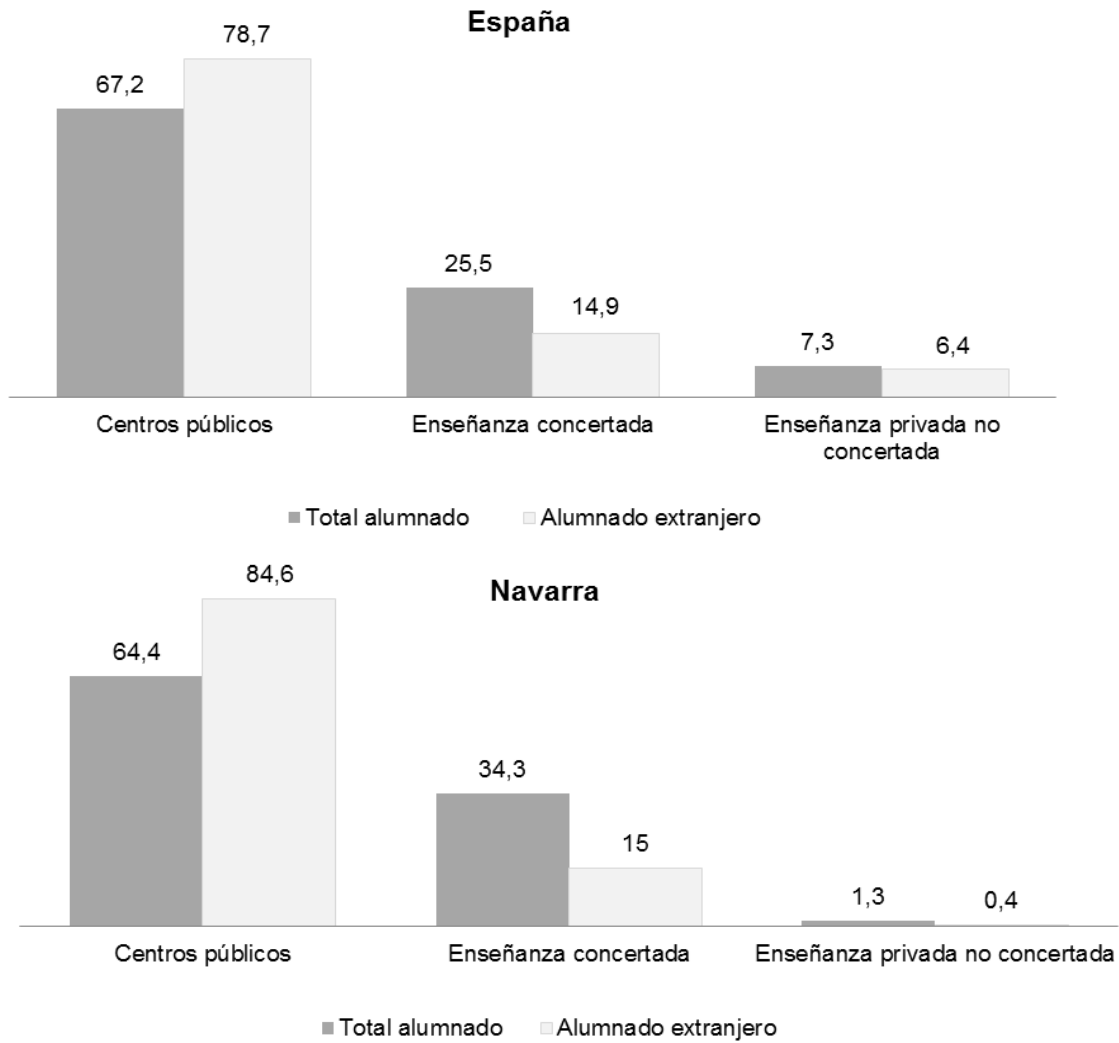
| Origen | Total | Hombres | Mujeres |
|----------------------------|--------|---------|---------|
| Unión Europea (sin España) | 20.807 | 11.030 | 9.777 |
| Resto de Europa | 3.396 | 1.363 | 2.033 |
| África | 21.367 | 12.082 | 9.285 |
| América del Norte | 895 | 379 | 516 |
| Centro América y Caribe | 5.078 | 1.812 | 3.266 |
| Sudamérica | 15.532 | 7.036 | 8.496 |
| Asia | 3.250 | 1.777 | 1.476 |
| Oceanía | 37 | 15 | 22 |
| Apátridas | 105 | 60 | 45 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

1
2
3
4
5
6

Alumnado extranjero

Gráfico nº 17: Distribución del alumnado matriculado y de nacionalidad extranjera por titularidad/financiación del centro. Enseñanzas de Régimen General no universitarias. España y Navarra. 2017-2018



7

8
9
10
11
12
13

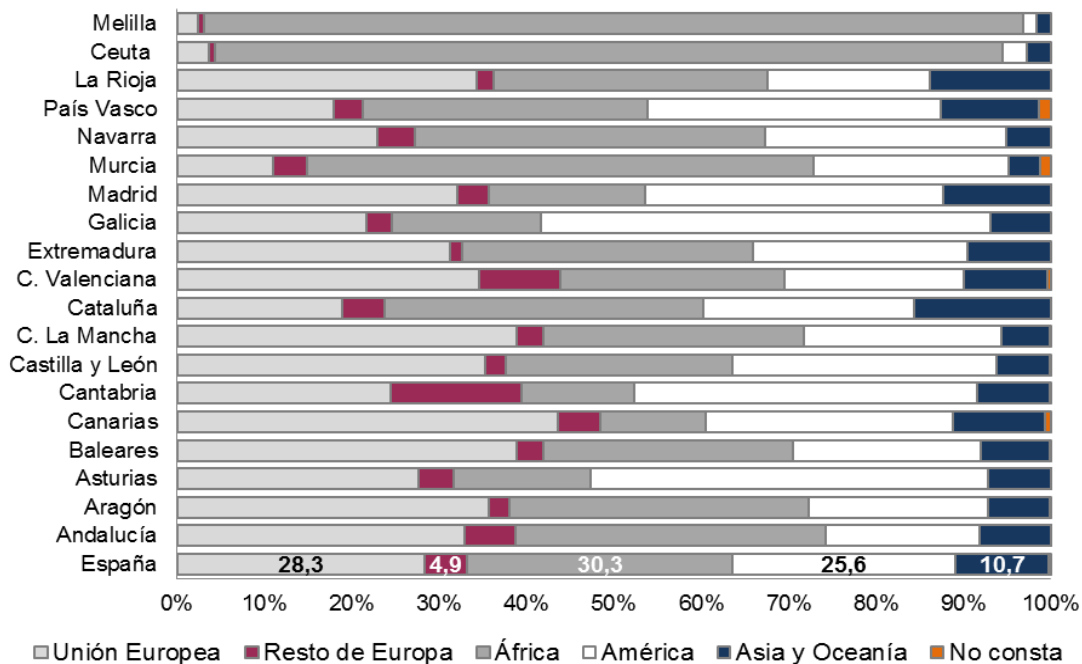
Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios



14
15
16
17
18
19

1
2

Gráfico nº 18: Porcentaje de alumnado de nacionalidad extranjera sobre el total de alumnado, por comunidad autónoma. Enseñanzas de Régimen General no universitarias. Curso 2018-2019



3
4
5
6

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios



7
8
9

2.1.4. Estructura familiar

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Las estructuras familiares han experimentado modificaciones sustanciales en el transcurso de los últimos años, en sintonía con fenómenos más globales constatables en el contexto de la Unión Europea. En apenas 10 años, de 2010-2019, el número total de hogares en la UE ha aumentado un 7,0%. El número de personas por hogar ha descendido de 3 a 2,3.

El tamaño de hogar promedio más grande se registró en Croacia (2.8 miembros), mientras que el más pequeño se observó en Suecia (1.8 miembros), seguido de Dinamarca, Alemania, Finlandia y Estonia (cada uno con 2.0 miembros). Entre 2010 y 2019, solo tres Estados miembros de la UE se mantuvieron estables en términos de tamaño del hogar (Bélgica, Dinamarca y Países Bajos); Todos los demás registraron una disminución en el número medio de personas por hogar. Las mayores disminuciones desde 2010 se observaron en Letonia y Malta, y el tamaño promedio de los hogares disminuyó de 2.6 y 2.9 miembros respectivamente en 2010 a 2.2 y 2.5 miembros respectivamente en 2019.

Uno de los elementos más destacados en el modo de vida europeo es el aumento del número de personas que viven solas. Este patrón, en cierta medida, se adopta por elección, aunque también se produce por la incidencia creciente de divorcios y separaciones, así como por la mayor longevidad de la población, en particular entre las mujeres, lo que da lugar en muchos casos en la vejez a la vida en soledad.

1 Los hogares en Europa

2 La evolución en el tiempo muestra que la composición de los hogares está cambiando. Sin
3 embargo, los hogares de adultos solteros (es decir, hogares que consisten monoparentales,
4 viviendo con o sin hijos) aumentaron mucho más rápido, es decir, un 18,1% en el mismo
5 período. Esta expansión es aún más pronunciada en hogares de adultos solteros sin hijos
6 (+18.7%).

7 Casi un tercio de las viviendas (33,1%) de la UE estaban ocupadas por una sola persona. Esta
8 proporción es mayor en las ciudades y en las capitales que se colocan por encima de las
9 medias nacionales.

10 Las mujeres que viven solas representan una cuarta parte del total de mujeres (24.5%)
11 mientras que los hombres que viven solos representan casi una quinta parte de la población
12 masculina total (18.9%).

13 Un grupo importante en la tipología familiar lo constituyen las personas viudas o divorciadas
14 que no han vuelto a contraer matrimonio o que no se han vuelto a registrar como pareja de
15 hecho.

16 Por otro lado, los hogares formados por una pareja (uniones legales o por contrato), con o sin
17 hijos, registraron un aumento más lento de 3.9%. Este crecimiento se debe completamente al
18 mayor número de parejas que viven sin hijos.

19 Alrededor de la mitad de los adultos mayores de 15 años viven en pareja (respectivamente,
20 48,2% de las mujeres y 51,7% de los hombres).

21 El matrimonio es la estructura familiar más frecuente. La tasa de nupcialidad desciende en
22 todos los países menos en Suecia.

23 Se constata también que el número de divorcios ha aumentado, que la edad media para
24 contraer matrimonio se eleva, y que cada vez son más las personas jóvenes que optan por
25 emanciparse solas o en pareja.

26 Más de dos tercios de los hogares con hijos estaban formados por parejas (68,3%). En algunos
27 países, es con mucho el tipo de hogar con hijos más común: en Finlandia y Grecia, las parejas
28 representan el 83,3% y el 79,0%, respectivamente, del total de hogares con hijos, mientras que
29 la menor proporción en la UE se observa en Letonia (52,6 %). La mayor proporción de hogares
30 que consisten en dos adultos (no en una pareja) o más adultos y que incluyen niños son
31 Croacia, Bulgaria y Rumania donde más de un tercio de los hogares con niños también
32 incluyen dos adultos que no están en una pareja o más adultos. A nivel europeo, estos hogares
33 representaban el 17,6% de los hogares con niños, con este porcentaje por debajo del 10% en
34 Estonia, Finlandia, Dinamarca y Suecia. En estos países, excepto Finlandia (es decir, Estonia,
35 Dinamarca y Suecia), los padres solteros representan más del 25% de los hogares con hijos.
36 En toda la Unión Europea, los padres solteros representaron el 14,1% de los hogares con
37 niños. Las proporciones más bajas de padres solteros se encuentran en Rumania y Croacia,
38 registran un porcentaje inferior al 7%.

39 En 2019, la UE registró un aumento del 10,8% en los hogares sin hijos y una disminución del
40 1,4% en los hogares donde viven los niños en comparación con la situación en 2010. A nivel
41 nacional, todos los países registraron un aumento entre 2010 y 2019 en hogares sin hijos, que
42 van desde 63.6% en Malta, 32.1% en Luxemburgo, 26.4% en Suecia y 25.4% en Chipre a 0.8%
43 en Bulgaria, 1.4% en Croacia y 3,8% en Dinamarca. Turquía también registró un fuerte
44 aumento (63,1%) en hogares sin hijos. Entre los hogares sin descendencia, casi la mitad de
45 ellos consistía en adultos solteros (48.6%), alrededor de un tercio son parejas (34.7%) y 16.7%
46 son hogares con dos adultos que no están en una pareja o más adultos

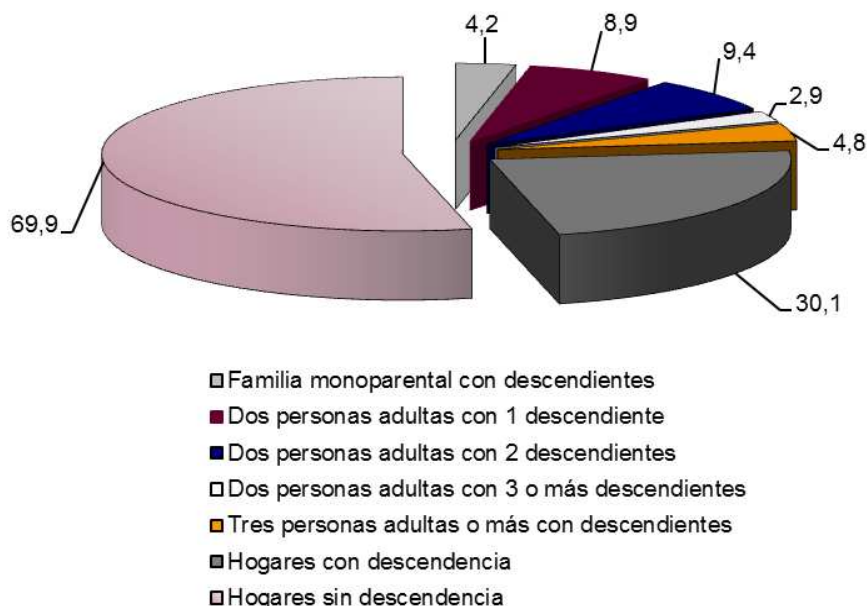
47 Con respecto a los hogares con descendientes, el desarrollo es relativamente desigual entre
48 los Estados miembros: disminuyó en 16 Estados miembros de la UE, en más del 15% en
49 Lituania (-20,8%) y Letonia (-16,4%). Sin embargo, aumentó en 11 Estados miembros de la UE,

1 en más del 10% en Luxemburgo y Malta (+12,2% y +20,4% respectivamente). Los hogares con
 2 un solo descendiente son los más comunes entre este tipo de hogar. En 2019, casi la mitad de
 3 los hogares con descendencia solo incluía un descendiente (47,4%). Portugal, Bulgaria,
 4 Lituania y Letonia mostraron la mayor proporción de hogares con un solo hijo, es decir, entre
 5 55% y 58%. Sin embargo, en Suecia, Irlanda y los Países Bajos constituían el 40% o menos.
 6 Cuatro de cada diez hogares con descendencia (39,9%) incluyen dos personas descendientes.
 7 En Luxemburgo, Croacia, los Países Bajos, Irlanda y Suecia, los hogares con dos
 8 descendientes son los hogares con hijos más frecuentes. En esos países, hay más de estos
 9 hogares que con un descendiente. En Irlanda y Finlandia, más de uno de cada cinco hogares
 10 con descendientes (25,2% y 20,3% respectivamente) registraron 3 o más personas
 11 descendientes, en Bulgaria (6,2%), Portugal (6,7%), Italia (8,1%), Lituania (9,0%) y España
 12 (9,1%) menos de uno de cada diez.

13
 14 Además, los hogares con dos o más adultos disminuyeron un 5,7% durante el período 2010-
 15 2019 en la UE. La disminución en este tipo de hogar es aún mayor para los hogares con hijos
 16 dependientes (-14,1%) que para aquellos sin descendencia (-1,6%). Casi tres de cada diez
 17 mujeres y hombres vivían en este tipo de hogar (27,3% y 29,4%).

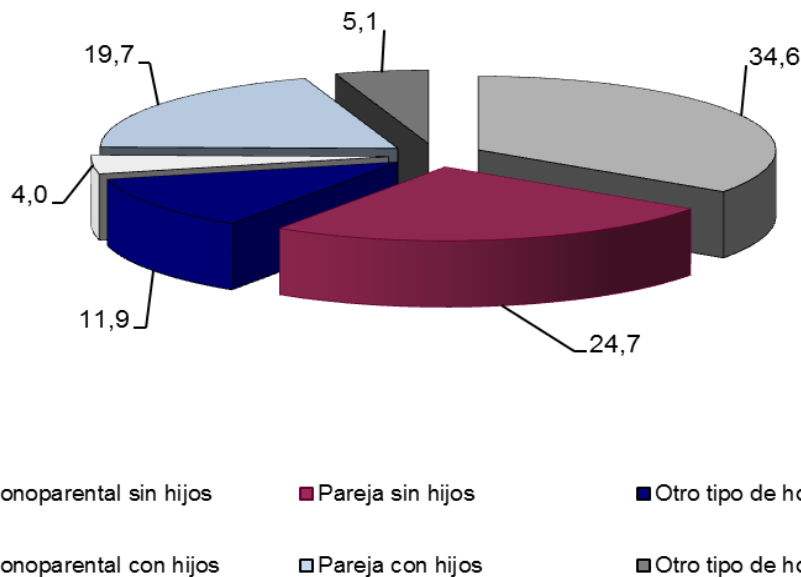
18 Alrededor de tres de cada diez hogares (28,8%) incluyen descendientes. En la parte superior
 19 de la escala, los niños y niñas estaban presentes en más de un tercio de los hogares en
 20 Irlanda, Polonia, Rumania, Chipre, Eslovaquia y Portugal. En el extremo opuesto, en Suecia,
 21 Alemania y Finlandia, se observó su presencia en menos de uno de cada cuatro hogares.

22
 23 **Gráfico nº 19: Tipología de hogares con hijos e hijas dependientes en la UE, especificando el número de**
 24 **descendientes. 2018**



25
 26 Fuente: Eurostat

1 Gráfico nº 20: Tipología de hogares con hijos e hijas dependientes en la UE. 2019



2

3

4

5

6

Tipo de hogares en España y Navarra

7

El número medio de hogares durante 2019 en España aumentó en 89.800 y alcanzó los 18.625.700. El tamaño medio del hogar se situó en 2,5 personas, dato idéntico al del año anterior.

10

11

Los hogares más frecuentes en 2019 volvieron a ser los formados por dos personas (30,4% del total). Le siguieron los unipersonales (25,7%), aunque la población incluida en estos sólo supuso el 10,3% del total.

14

15

Los hogares más pequeños, de una o dos personas, aumentaron hasta alcanzar los 10.461.400 lo que supuso el 56,1% del total de hogares y aglutina al 34,6% de la población. En concreto, los de una persona aumentaron en 1,3% y los de dos se incrementaron un 0,6%.

18

19

Los hogares de cinco o más personas aumentaron un 1,7% y constituyen el 5,8% de los hogares y el 12,9% de la población.

20

21

Por el contrario, el número de hogares con tres y cuatro personas se redujo respecto a 2018.

22

23

24

25

Hogares con pareja

26

Tal y como se ha afirmado, el número de hogares formados en torno a parejas, de derecho o de hecho, era el más numeroso en 2019, con 10,1 millones formados con o sin descendencia.

27

Anexo
10B

1 Atendiendo al número de descendientes que viven con la pareja, en España había 3,93
2 millones de hogares formados por parejas sin ella, 2,91 millones formados por parejas con un
3 hijo o hija y 2,75 millones por parejas con dos descendientes. El número de parejas que vivían
4 con tres o más se situó en 550.400.

5
6 Si se consideran otros tipos de hogar en los que además de la pareja figuran otros miembros,
7 en 2019 había 10,8 millones de hogares en los que residía una pareja y, considerando los
8 hogares en los que hay más de una pareja, un total de 11,3 millones de parejas.

9
10
11 Las parejas casadas supusieron el 84,3% del total y las parejas de hecho el 15,7% (en un
12 71,0% de ellas ambos miembros estaban solteros). El número de parejas casadas disminuyó
13 un 1,0% respecto a 2018, mientras que el de parejas de hecho aumentó un 9,6%.

14
15 Atendiendo a la situación legal de convivencia, el mayor porcentaje de parejas de hecho ocurre
16 en las parejas sin descendientes (884.800) que suponen el 19,8% del total. En el caso de
17 parejas con dos y con tres o más hijos e hijas este porcentaje se sitúa en torno al 10,7%.

18 19 20 **Hogares unipersonales**

21 En el año 2019 en España había 4.793.700 personas viviendo solas. De esta cifra, un 41,9%
22 (2.009.100) tenían 65 o más años. Y, de ellas, un 72,3% eran mujeres (1.452.300). En cuanto a
23 los hogares unipersonales de menores de 65 años, el 59,2% estaban formados por hombres y
24 el 40,8% por mujeres (1.647.200, frente a 1.137.200).

25
26 Comparando con los valores medios de 2018, el número de personas que viven solas se
27 incrementó un 1,3% en 2019 (+61.300). Por grupo de edad, los hogares unipersonales de
28 personas de 65 y más años disminuyeron un 1,4%, mientras que los formados por menores de
29 65 años aumentaron un 3,3%.

30
31 Por sexo, los hogares unipersonales de mujeres se incrementaron un 0,9% y los de hombres
32 aumentaron un 1,8%. Respecto al estado civil, en el caso de los hombres los hogares
33 unipersonales más frecuentes estaban formados por solteros (57,8% del total). Entre las
34 mujeres, la mayoría de hogares unipersonales estaban formados por viudas (46,0% del total).

35
36 Por edad, el 42,3% de las mujeres mayores de 85 años vivían solas, frente al 21,8% de los
37 hombres. La tendencia a vivir en soledad difiere por sexo y edad. Así, en las edades hasta 64
38 años fue más elevada en los hombres y en las edades mayores de 65 años mayor en las
39 mujeres. A edades tempranas (menores de 25 años) la propensión a vivir solo fue del 1,3% en
40 los hombres y del 1,4% en mujeres.

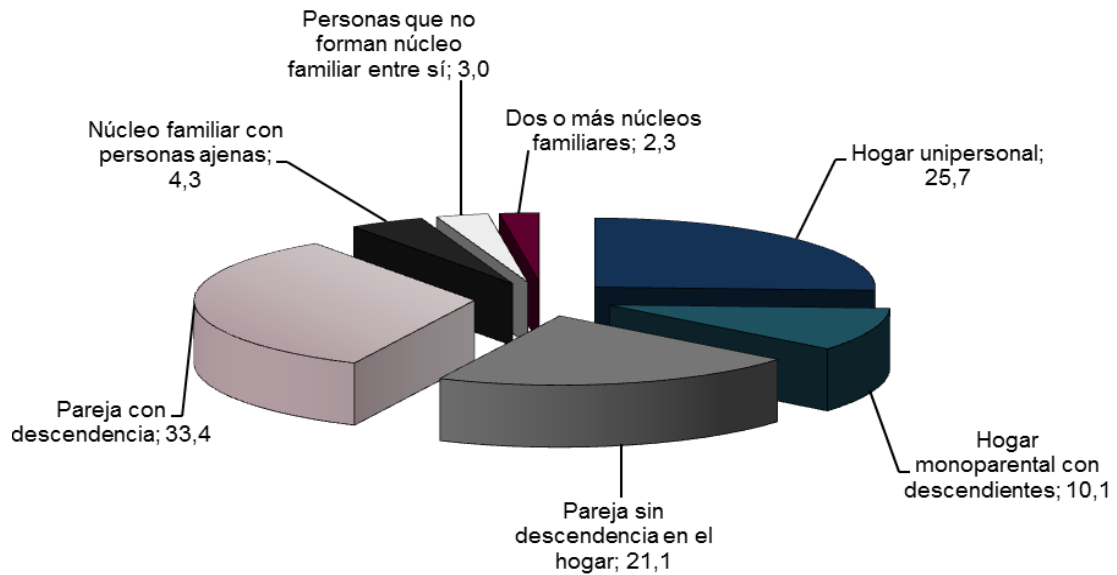
41 42 43 **Hogares monoparentales**

44 Los hogares monoparentales, es decir, los que están formados por uno solo de los
45 progenitores con descendientes, están mayoritariamente integrados por madre con
46 descendencia. En concreto el 81,1% del total (1.530.600), frente a los de padre con
47 descendientes (356.900).

48
49 El número de hogares monoparentales aumentó un 0,5% respecto a 2018. El de madre con
50 descendencia disminuyó un 0,5%, mientras que el de padre con descendencia aumentó un
51 4,9%. El tipo de hogar formado por padre con uno o más descendientes, todos ellos menores
52 de 25 años, creció un 0,5%. En un 40,5% de los hogares de madres con descendencia ésta era
53 viuda, en un 38,8% separada o divorciada, en un 14,4% soltera y en el 6,3% casada.

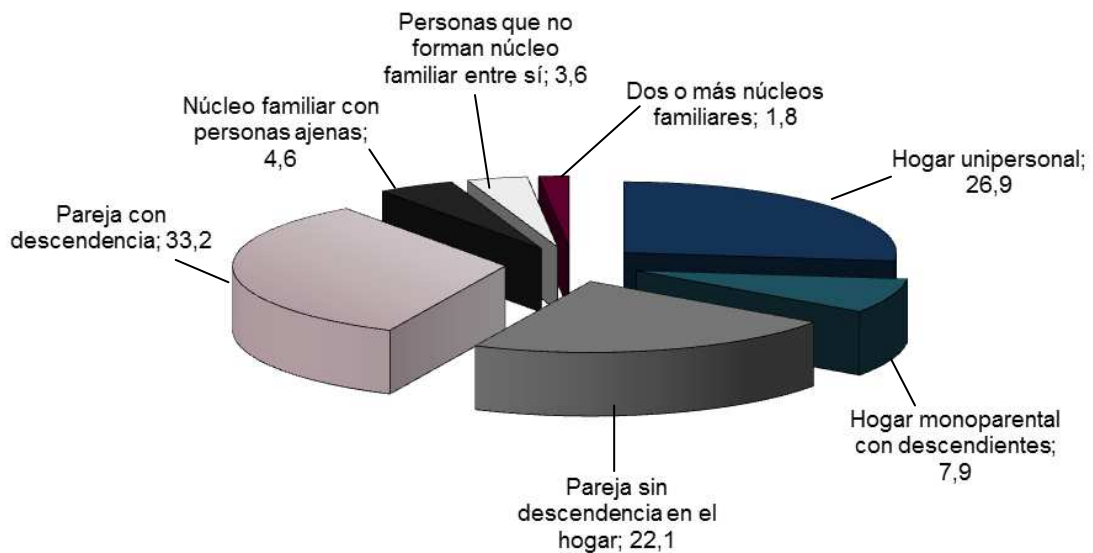
1 Las tendencias expresadas son similares a las que se conocen para Navarra, tal y como se
 2 puede apreciar a continuación.
 3

4
 5 **Gráfico nº 21: Tipo de hogares en España. 2019**
 6



7
 8 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares
 9

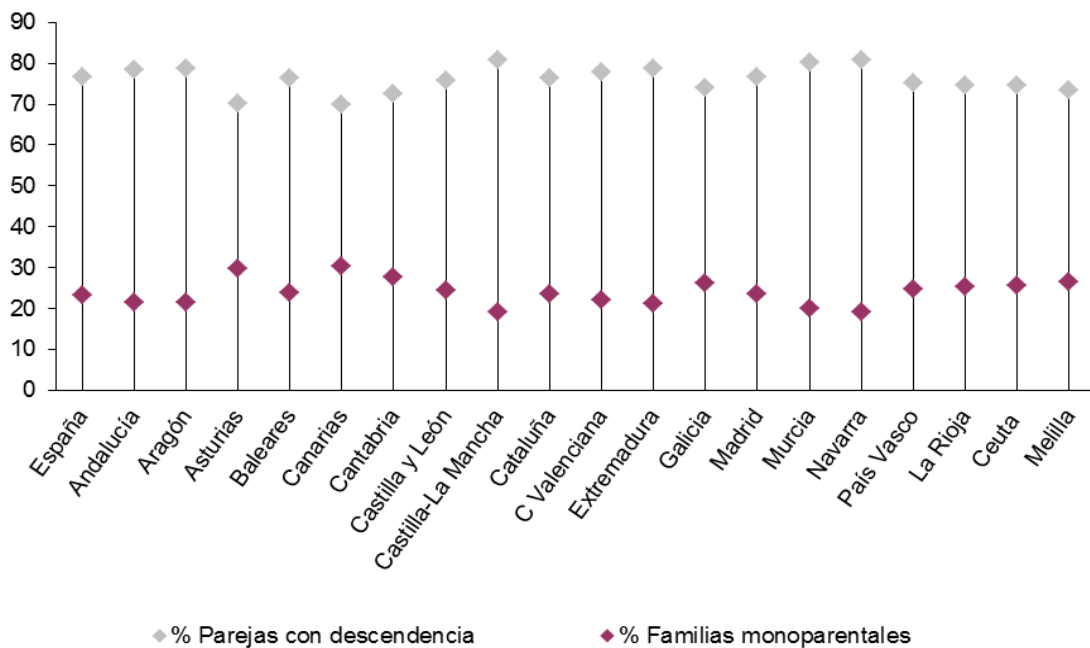
10
 11
 12 **Gráfico nº 22: Tipo de hogares en Navarra. 2019**
 13



14
 15 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares

1 Si se analizan los núcleos familiares en los que conviven hijos o hijas con menos de 25 años se
 2 constata el predominio de las parejas (76,7%) sobre las familias monoparentales (23,3%), con
 3 una distribución desigual en las distintas CCAA. En Navarra el porcentaje es del 80,8% y del
 4 19,2% respectivamente.

5
 6 **Gráfico nº 23: Porcentaje de núcleos familiares conviviendo con descendientes menores de 25 años y según**
 7 **tipo de núcleo familiar por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019**



8
 9 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares

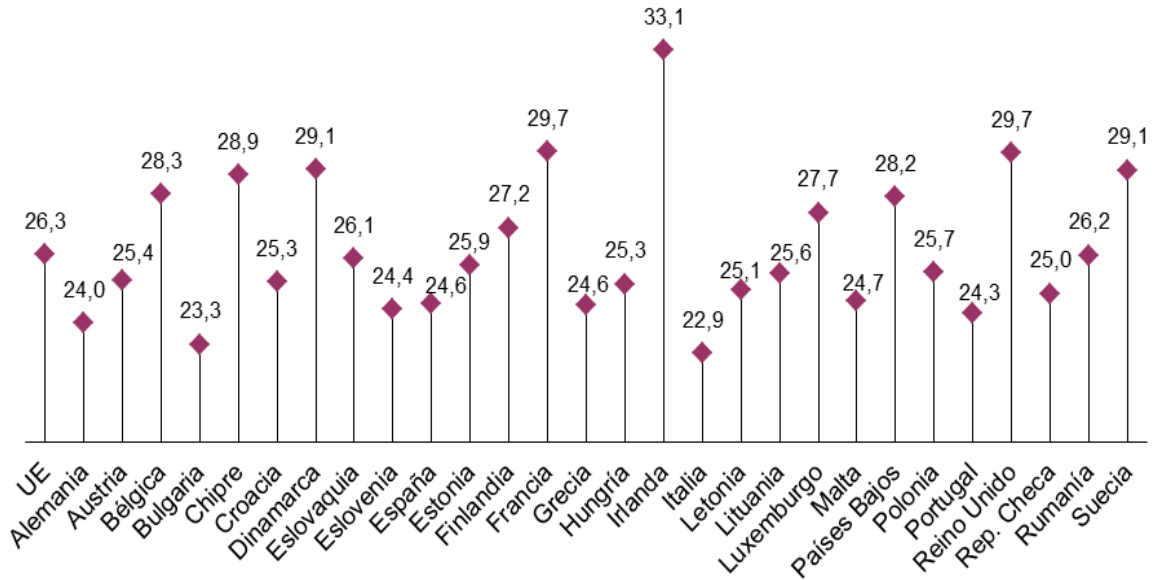
10
 11
 12
 13
 14 **2.1.5. Población en edad escolar**

15 La población en edad escolar es el grupo de personas comprendido entre 0 y 24 años. Se
 16 considera uno de los indicadores demográficos de mayor relevancia dado que en ese intervalo
 17 de edad se encuentran aquellas personas con mayores derechos educativos.

18 La UE muestra una notable diversidad en la relación entre la evolución del total de la población
 19 y la proporción de las personas que se encuentran en estas edades. El valor medio para la UE
 20 es del 26,3% pero hay países notablemente más jóvenes con porcentajes cercanos al 30%
 21 como Chipre, Dinamarca, Francia, Países Bajos, Suecia y Reino Unido, además de Irlanda que
 22 lo sobrepasa (33,1%). España se encuentra entre los que tienen niveles bajos (24,6%).
 23
 24
 25

1
2
3

Gráfico nº 24: Porcentaje de población menor de 25 años en UE. 2019



4
5
6
7

Fuente: Eurostat

◆ % 0-24



8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

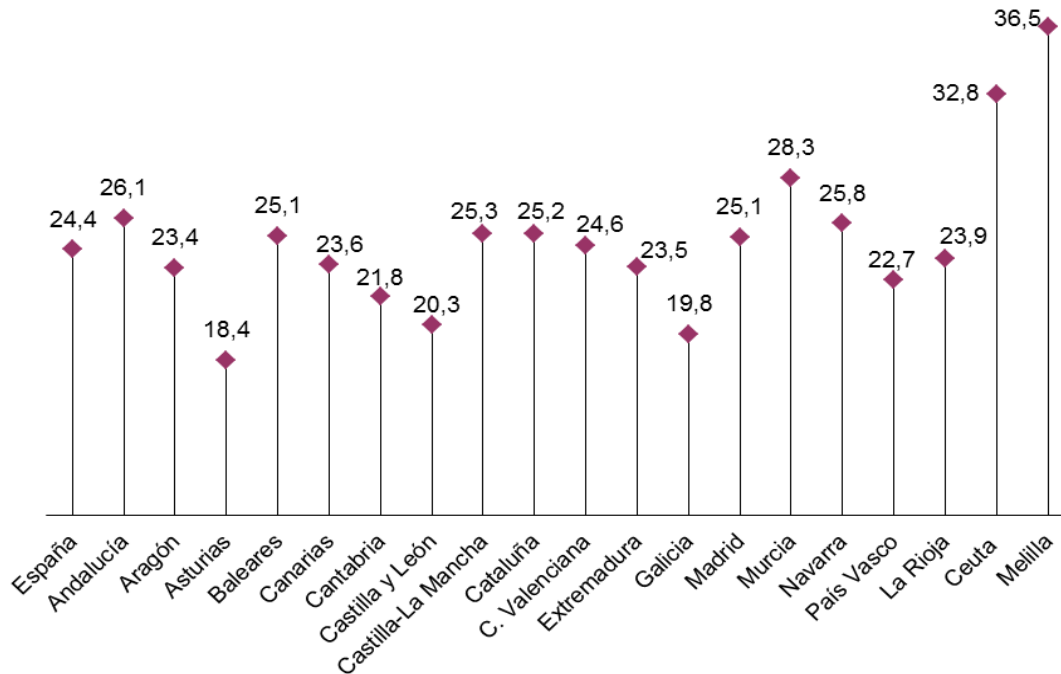
En 2019 el porcentaje de la población entre 0-24 años alcanzaba en España un 24,4%. Asturias (18,4%) y Galicia (19,8%) presentan los valores más bajos para este indicador, frente a Melilla (36,5%), Ceuta (32,8%) y Murcia (28,3%) que muestran los valores más altos. En Navarra el porcentaje de población en edad escolar, entendida en sentido amplio, es del 25,8%.

1

2

Gráfico nº 25: Porcentaje de población de 0 a 24 años por CCAA y Ciudades Autónomas. 1 de enero de 2020

3



4

5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

6

7

8



9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

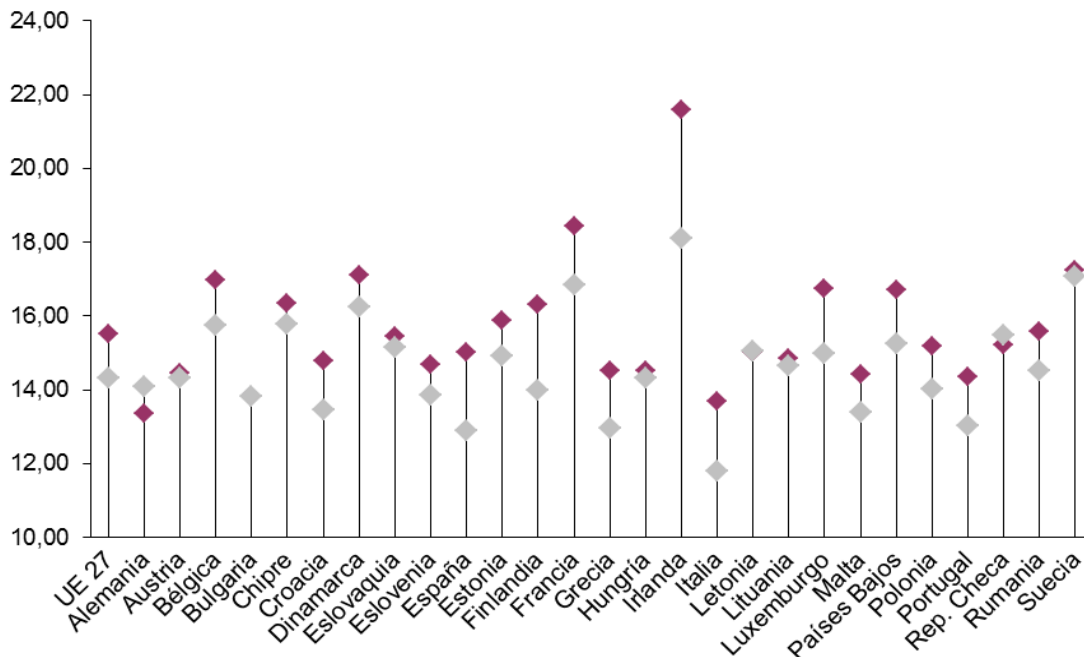
29

30

31

Como ya se ha indicado, la planificación de los sistemas educativos requiere del análisis de la proyección de los datos de evolución de la población escolar en los próximos años. Para la UE-27 los escenarios posibles tienden a ser, en general, muy estables como puede apreciarse en el gráfico siguiente. En general, las previsiones de crecimiento (2020-2035) de las poblaciones más jóvenes son menores que las ocurridas en el periodo anterior (2010-2020). Las excepciones son Alemania, Bulgaria, Letonia o R. Checa.

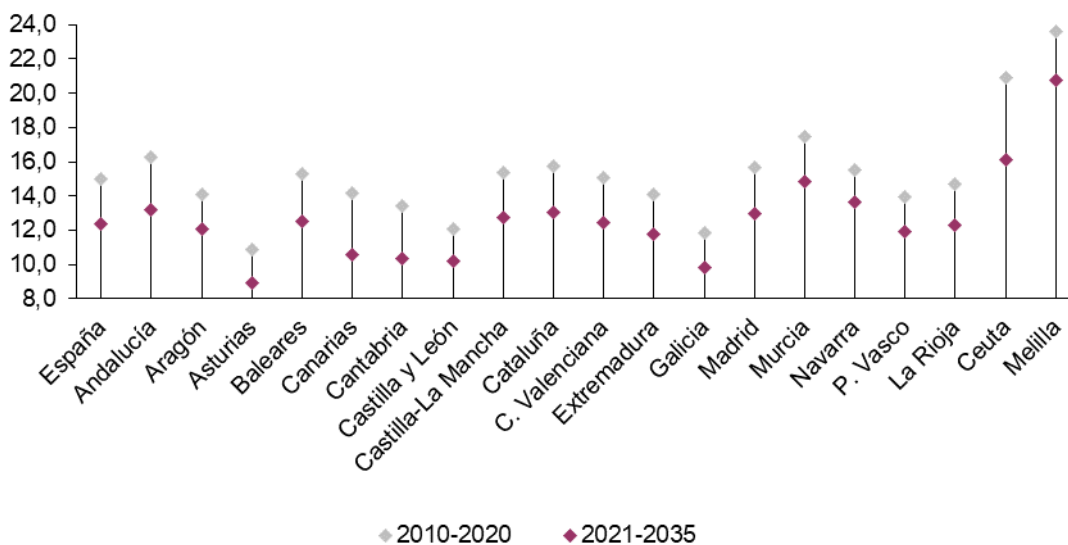
1 Gráfico nº 26: Evolución del crecimiento de la población menor de 14 años en UE. 2010-2035



2 Fuente: Eurostat

3 En el conjunto de las CCAA la evolución de la población más joven para el periodo 2020-2035
 4 descendería notablemente. Los mayores descensos relativos se registrarían en Asturias (–
 5 8,9%), Galicia (–9,9%) y Castilla y León (–10,2%). Navarra experimentará un descenso de la
 6 población menor de 14 años que suponía el 15,5% en el periodo 2010-2020 para convertirse
 7 en el 13,6% en 2035.

8 Gráfico nº 27: Evolución del crecimiento relativo de la población menor de 14 años por CCAA y Ciudades
 9 Autónomas. 2010-2035



10 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Inebase. Proyecciones de población

1
2
3 Por otra parte, hay que señalar que hoy en día se impone una idea de la educación como
4 formación a lo largo de la vida. Este enfoque flexibiliza el modelo tradicional para destacar otras
5 importantes necesidades educativas como son la formación permanente, especialmente de
6 quienes trabajan, la actualización científica y técnica, las segundas oportunidades para quienes
7 abandonaron el sistema educativo tempranamente o la acreditación de cualificaciones
8 profesionales adquiridas informalmente o en la experiencia laboral. En este sentido, la
9 población en edad de formación queda ampliada a toda la vida activa de las personas.

10
11 En esta línea, por ejemplo, en el apartado dedicado a la formación de las personas adultas, el
12 presente Informe incorpora datos sobre formación ocupacional y continua impartida en centros
13 integrados de Formación Profesional y en otros centros o programas.

14 15 16 **2.2. Aspectos socioeconómicos**

17 Los aspectos socioeconómicos desempeñan un papel esencial en la definición del contexto
18 educativo, porque configuran y priorizan las actuaciones en función de necesidades sociales y
19 laborales cambiantes y permiten afrontar de una manera más adecuada la inversión educativa.
20 Este Informe aporta, de manera concisa, algunos factores que definen variables
21 socioeconómicas para poder comprender el citado contexto educativo en un sentido amplio.
22 Algunos indicadores macroeconómicos y su evolución temporal permiten contextualizar de
23 forma general características destacadas del momento económico en Europa.

Anexo
15

24 25 **2.2.1. Producto Interior Bruto**

26 El producto interior bruto (PIB) es uno de los indicadores macroeconómicos y mide el valor
27 monetario de la producción de bienes y servicios finales de un país o región, durante un
28 periodo de tiempo determinado, normalmente un año. El PIB es utilizado como una de las
29 medidas, vinculado a otros indicadores, del desarrollo material y el bienestar de una sociedad.

30
31 El PIB en la UE creció un 1,5 como valor medio en 2019. En Navarra ha experimentado un
32 incremento del 2,6%. El valor es superior al registrado en España en el mismo periodo (2,0%).

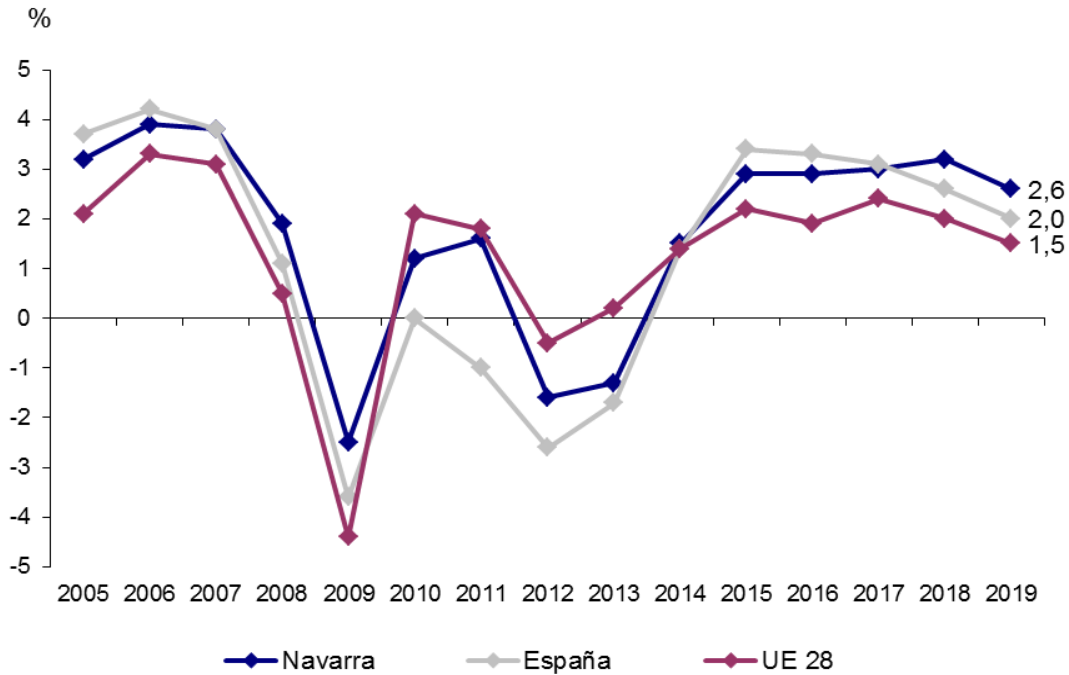
33
34 De todas las CCAA, 12 registraron crecimientos en volumen del PIB superiores a la UE-28
35 (1,5%). Navarra fue la CCAA que registró un mayor crecimiento del PIB (2,8%) junto con
36 Madrid (2,5%) y Comunidad Valenciana (2,3%). Las regiones con menor crecimiento fueron
37 Ceuta (1,0%), Castilla y León (1,1%), y Melilla (1,2%).

38
39 Respecto al PIB por habitante, Madrid presentó el mayor registro (35.876 euros). Esta cifra fue
40 un 35,7% superior a la media española (25.854 euros). Siete comunidades superan la media
41 española, entre ellas Navarra. Por el contrario, Melilla presentó el menor PIB per cápita (19.073
42 euros), un 27,9% inferior a la media española.

43
44 La evolución del PIB en el periodo 2005-2019 está fuertemente marcada por la grave crisis que
45 se manifiesta desde 2007 y las intensas fluctuaciones y consecuencias posteriores, tal como se
46 puede apreciar en el gráfico siguiente.

1
2

Gráfico nº 28: Evolución del PIB en UE, España y Navarra



3
4

Fuente: Nastat



5

6 **2.2.2. Sectores económicos**

7 La evolución del índice general de actividad también se registra en los principales indicadores
8 como pueden ser el gasto en los hogares, la demanda interna o las exportaciones.

9

10
11
12

Tabla nº 11: Indicadores de actividad económica en España. Tasas de variación interanual. Volumen encadenado referencia 2015-1 TR 2020

| | 2017 | 2018 | 2019 | 1T 2020 |
|--|------|------|------|---------|
| Producto interior bruto a precios de mercado | 2,9 | 2,4 | 2 | 5,4 |
| Gasto en consumo final | 2,5 | 1,9 | 1,4 | -3,4 |
| Formación bruta de capital fijo | 5,9 | 5,3 | 1,8 | -6,5 |
| Exportaciones de bienes y servicios | 5,6 | 2,2 | 2,6 | -6,1 |
| Importaciones de bienes y servicios | 6,6 | 3,3 | 1,2 | -5,5 |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | -3,0 | 5,9 | -2,5 | 0,3 |
| Industria | 3,1 | -0,4 | 0,6 | -6,0 |
| Construcción | 4,9 | 5,7 | 3,5 | -7,3 |
| Servicios | 2,9 | 2,7 | 2,6 | -3,1 |

13
14
15

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La evolución de diferentes indicadores en la Comunidad Foral se puede constatar en la tabla siguiente.

Tabla nº 12: Contabilidad Trimestral de Navarra. Oferta y demanda. Evolución del Producto Interior Bruto. Índices de Volumen Encadenados. Referencia 2008

| Componentes | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------|------|------|------|------|
| Gasto en consumo final | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 2,9 | 2,4 |
| Gasto en consumo final de los hogares y las ISFLSH* | 3,2 | 3,3 | 3,4 | 2,9 | 2,1 |
| Gasto en consumo final de las AAPP** | 2,6 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,5 |
| Formación Bruta de Capital | 1,3 | 0,6 | 0,3 | 2,0 | 2,0 |
| Bienes de equipo y otros productos | 1,5 | 0,7 | -0,1 | 1,8 | 1,4 |
| Construcción | 1,0 | 0,4 | 0,9 | 2,1 | 2,6 |
| Variación de existencias | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| DEMANDA INTERNA | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,6 | 2,2 |
| Exportaciones de bienes y servicios | 2,3 | 1,5 | 0,3 | 1,7 | 1,3 |
| Importaciones de bienes y servicios | 2,0 | 1,0 | -0,6 | 0,9 | 0,6 |
| DEMANDA EXTERNA | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,5 |
| VAB pb Agricultura, ganadería, silvicultura*** | 2,5 | 2,2 | 2,1 | 1,7 | 0,7 |
| VAB pb Ramas Industriales | 2,9 | 2,3 | 2,1 | 2,0 | 1,6 |
| VAB pb Construcción | 1,2 | 0,6 | 1,1 | 2,5 | 3,2 |
| VAB pb Servicios | 3,2 | 3,6 | 4,1 | 4,1 | 3,4 |
| VAB pb Servicios de mercado | 3,5 | 3,9 | 4,3 | 4,2 | 3,4 |
| VAB pb Servicios no de mercado | 1,9 | 2,3 | 3,2 | 3,4 | 3,3 |
| Impuestos netos sobre productos | 2,4 | 3,4 | 3,3 | 2,9 | 1,3 |
| PIB pm TOTAL | 2,9 | 2,9 | 3,2 | 3,2 | 2,6 |

*ISFLSH: Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares

** AAPP: Administraciones Públicas

***VAB pb: Valor agregado bruto a precios básicos; PIB pm: Producto interior bruto a precios de mercado

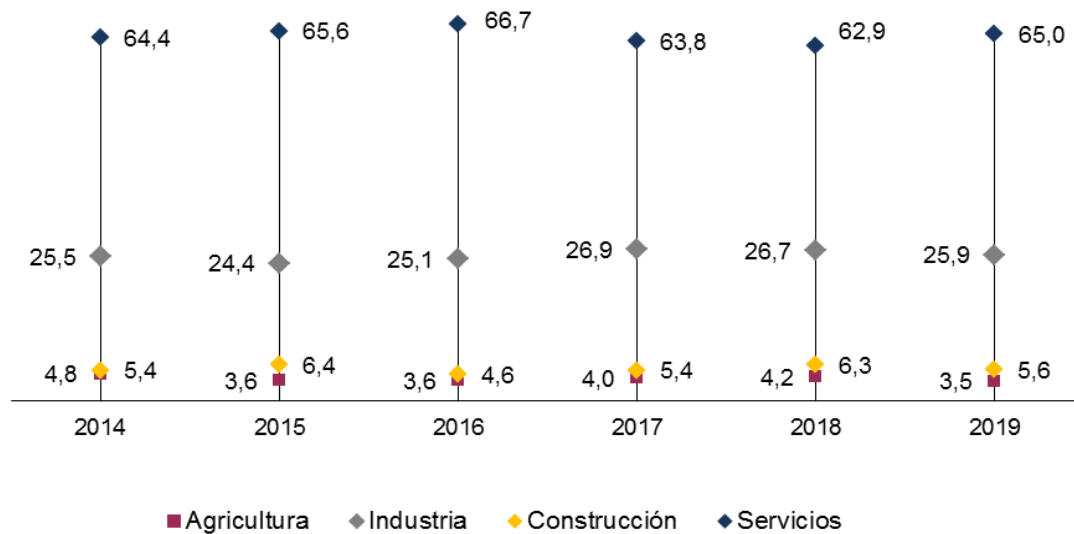
Fuente: Nastat

En Navarra el crecimiento interanual del PIB, desde la oferta, se relaciona con la actividad de las ramas constructoras y primarias que aceleran el ritmo de crecimiento al 3,2% y 0,7% respectivamente. Las industriales muestran recuperación con 1,6%, y los servicios moderan el ritmo al 3,4%.

Por otra parte, la demanda interna sigue siendo muy dinámica y desciende la aportación al 2,2%. Se modera el gasto en consumo final con un crecimiento del 2,4% debido al menor consumo final de los hogares. La demanda externa, a su vez, contribuye en 0,6%, debido al descenso tanto de las exportaciones como de las importaciones.

La estructura económica de Navarra presenta características específicas al compararla con otras CCAA. Es de destacar el peso relativo de la industria ya que generó el 25,9% del PIB en 2019 siendo el porcentaje más elevado, seguido de La Rioja y País Vasco, y casi duplicando la tasa de España. Le siguen en importancia las aportaciones de Construcción (5,6%) y el Sector Primario (3,5%). Y encuadrado en Servicios (están englobados Hostelería y Comercio, Sector público y Servicios en general) con un 65,0% el resto.

1 Gráfico nº 29: Evolución del porcentaje sobre el total del PIB de los sectores productivos. Navarra



* Peso en porcentaje sobre el total del PIB en Navarra.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

Anexo
17

6 2.2.3. Mercado de trabajo

7 Resulta evidente la importancia de la estructura económica como elemento de contexto en la
8 planificación de la oferta educativa, ya que, entre otros efectos, condiciona la oferta formativa
9 por su vinculación con el sistema social y productivo.

10

11 Trabajo y ramas de actividad

12 Las ramas de actividad y su peso relativo en la economía configuran mapas de empleo y de
13 condiciones de trabajo muy distintas. La distribución del empleo en la UE por ramas de
14 actividad refleja la propia diversidad de la estructura económica de los estados que la integran.
15 Existen países en los que la agricultura tiene un peso muy destacado (Rumanía, Grecia) y
16 aquellos en los que es casi residual (Bélgica, Luxemburgo); países industrializados (República
17 Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría) junto a otros menos industrializados (Luxemburgo,
18 Chipre, Países Bajos); los que tienen un sector de servicios más dimensionado (Países Bajos,
19 Luxemburgo, Chipre, Suecia) y otros de menor tamaño (Rumanía, Polonia, República Checa).

20 Esta diversidad se manifiesta, por ejemplo, analizando los valores relativos al empleo industrial.
21 En la UE el valor medio es el 17,11%, en España el 13,98% y, sin embargo, para Navarra es el
22 25,94%.

23 Tabla nº 13: Datos de empleo por ramas de actividad en UE. 2019

| | Agricultura | Industria | Construcción | Servicios |
|---------|-------------|-----------|--------------|-----------|
| UE | 3,83 | 17,11 | 6,80 | 72,25 |
| España | 4,02 | 13,98 | 6,47 | 75,53 |
| Navarra | 3,50 | 25,94 | 5,61 | 64,95 |

25 Fuente: Eurostat

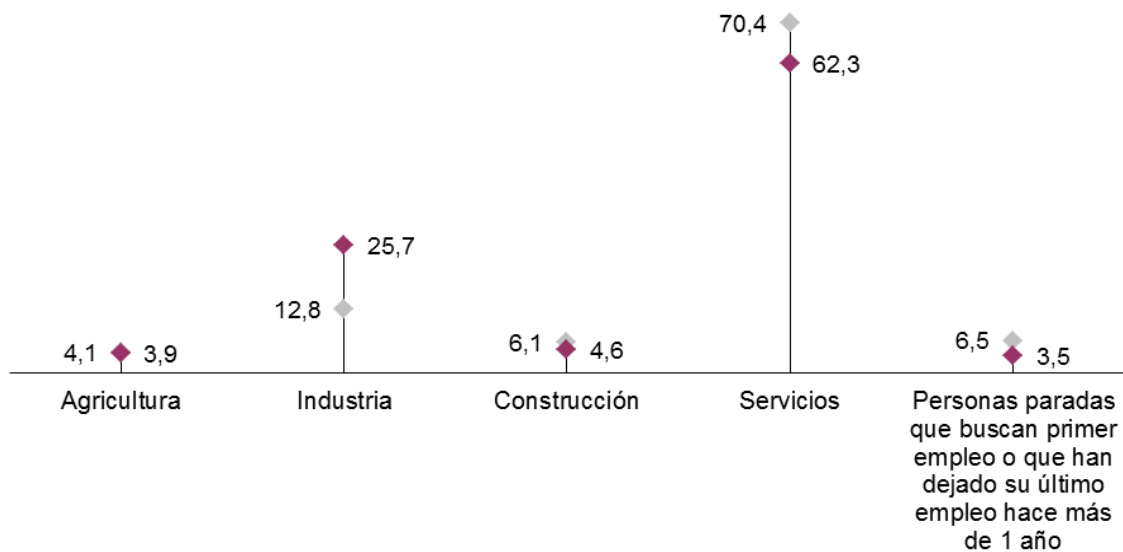
1 Los datos ampliados pueden consultarse en el anexo siguiente.



2
3
4
5
6
7
8

Así pues, la ocupación en Navarra tiene rasgos específicos, debido a las características de su estructura económica, dada la importancia, como ya se ha destacado, del empleo industrial y el menor peso de algunas actividades de servicios.

Gráfico nº 30: Distribución de la ocupación en Navarra y España. 1 TR 2020



◆ España ◆ Navarra

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

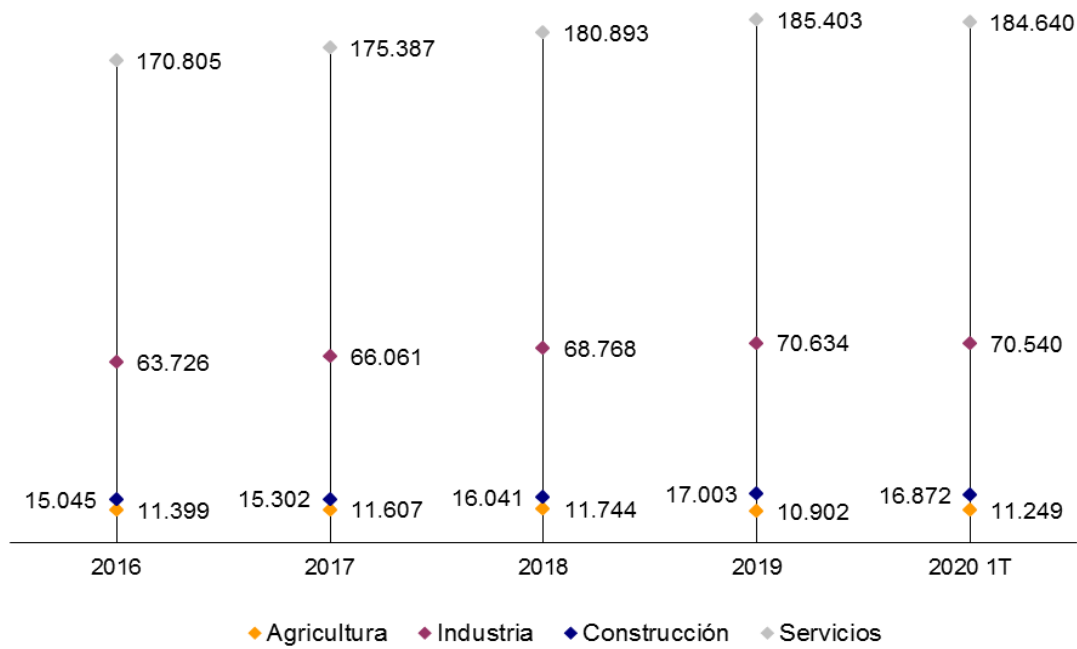


9
10
11

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

El porcentaje de personas afiliadas a la Seguridad Social en Navarra según su rama de actividad es coherente con los rasgos de la estructura económica de Navarra.

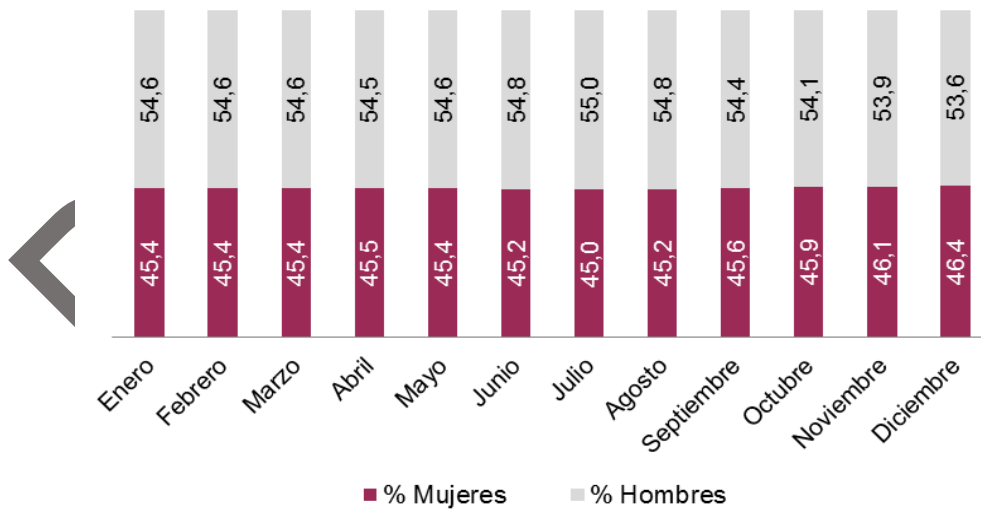
1 Gráfico nº 31: Evolución de las personas afiliadas a la Seguridad Social por sectores. Navarra



2
3
4 Fuente: Nastat. Indicador de Coyuntura Económica



5 Gráfico nº 32: Porcentaje de afiliados a la seguridad social en Navarra por meses y sexo. 2019



6
7 Fuente: Nastat. Indicador de Coyuntura Económica



1 Ocupación y paro

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

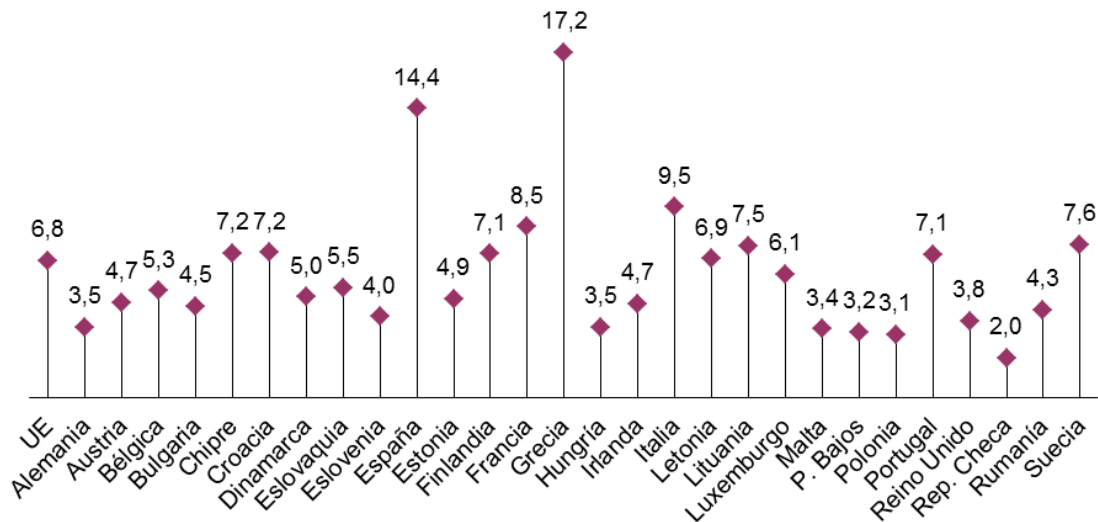
15

16

El COVID-19 ha tenido importantes repercusiones sobre la actividad laboral de la población, tanto en la Unión Europea como en España. La declaración del estado de alarma ha suspendido casi toda actividad y en los datos que recogemos referidos al primer trimestre de 2020 se empieza a ver su efecto.

La actividad laboral de la población, como se ha indicado con anterioridad, es uno de los elementos de contexto que más claramente influye en la educación y es influido por ella. En el presente ciclo económico el paro es un factor que merece una consideración especial. La dimensión del tema en la UE y otros países de Europa, con una media de 6,8%, oscila entre valores inferiores al 5% (Alemania, Austria, Bulgaria, Eslovenia, Estonia, Hungría, Irlanda, Malta, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, República Checa o Rumanía) y los superiores al 14% (Grecia y España).

Gráfico nº 33: Porcentaje de paro en la UE. 1TR 2020



17

18

19

* Los datos de Estonia, Grecia, Hungría, Portugal y Reino Unido corresponden al primer mes de 2020
Fuente: Eurostat

Anexo
22

20

21

22

23

24

25

26

27

En Navarra los datos sobre actividad, ocupación y desempleo y calidad del empleo se encuentran lejos de los niveles previos a la crisis económica. Así, por ejemplo, la tasa de paro en el 1TR de 2020 era el 8,2%, la más baja entre las CCAA, frente al 14,7% medio para España y muy lejos de Melilla (25,9%) o Extremadura (22,5%).

Tabla nº 14: Datos de ocupación y paro en UE, España y Navarra. I TR 2020

| | Personas ocupadas | Personas paradas | % Paro |
|---------|-------------------|------------------|--------|
| UE-28 | 235.720.000 | 15.831.000 | 6,5 |
| España | 19.681.300 | 3.313.000 | 14,7 |
| Navarra | 284.300 | 26.600 | 8,2 |

28

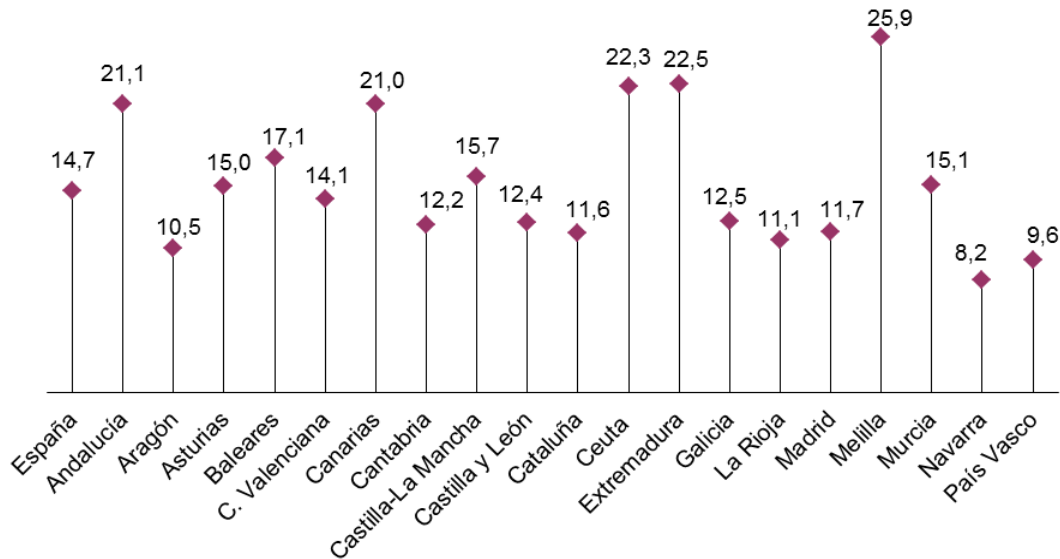
29

Fuente: Encuesta de la población activa del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

1 En el siguiente anexo figuran los datos detallados.
2

Anexo
23

3 **Gráfico nº 34: Tasa de paro por CC.AA. 1 TR 2020**



4 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa
5
6
7

8 El número de personas ocupadas en España en el primer trimestre de 2020 disminuye en
9 285.600 respecto al trimestre anterior (-1,43%) y se sitúa en 19.681.300.

10 Algunos aspectos destacados del empleo:
11

- 12 • La ocupación en el sector público disminuye este trimestre en 5.400 personas, y en el
13 sector privado se reduce en 280.300. En los 12 últimos meses el empleo se ha
14 incrementado en 175.800 personas en el sector privado y en 34.300 en el público.
- 15 • El número de personas asalariadas disminuye este trimestre en 286.000. Este
16 descenso se concentra entre quienes tienen contrato temporal (255.300 menos). En
17 variación anual, el número de personas asalariadas crece en 202.400 (el empleo
18 indefinido se incrementa en 293.500 personas y el temporal baja 91.100). El número de
19 trabajadores y trabajadoras por cuenta propia baja en 2.200 este trimestre y sube en
20 3.600 en los 12 últimos meses.
- 21 • Desciende el empleo en todas las CCAA. Los mayores descensos se dan en Baleares
22 (-67.100), Comunidad Valenciana (-32.100) y Andalucía (-28.900).
- 23 • El paro sube este trimestre en 121.000 personas (3,79%) y se sitúa en 3.313.000. En
24 los 12 últimos meses el paro ha disminuido en 41.300 personas (-1,23%). Por ello, la
25 tasa de paro se sitúa en el 14,41%. En el último año esta tasa ha descendido en 29
26 centésimas.
- 27 • Por CCAA los mayores descensos del paro este trimestre se dan en País Vasco (-
28 4.500), Canarias (-2.100) y Navarra (-1.900). Y los mayores aumentos en Baleares

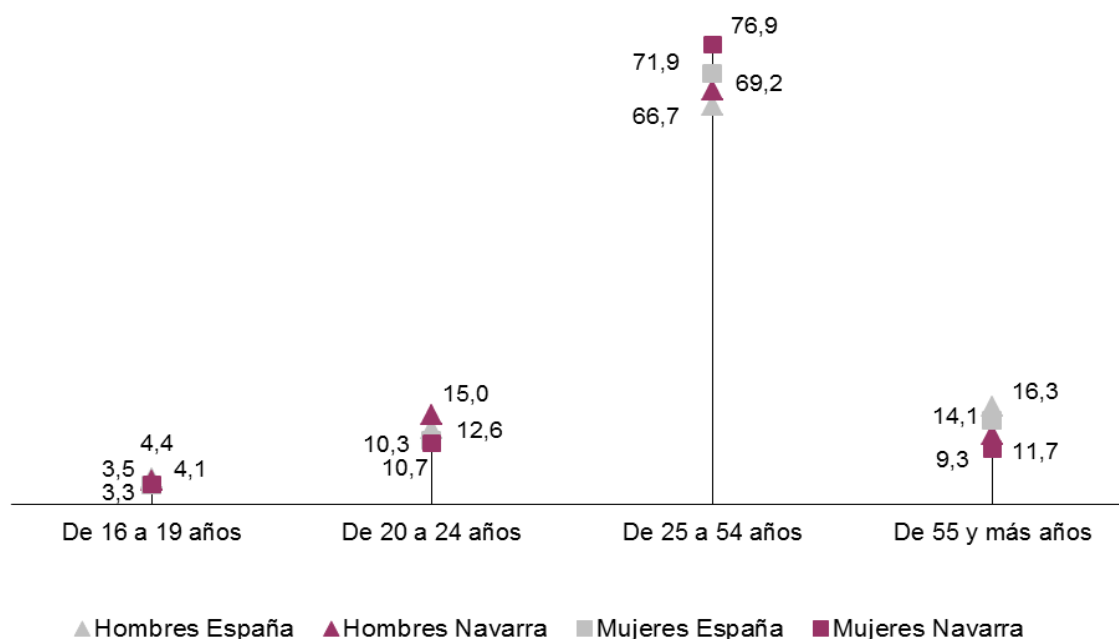
(+49.200), Madrid (+20.600) y Castilla-La Mancha (+13.500). En términos anuales, las mayores reducciones se producen en Cataluña (-34.900), Madrid (-28.900) y Canarias (-22.400).

Respecto a Navarra se puede apreciar:

- El número de personas ocupadas en Navarra disminuye en 3.400 personas en el primer trimestre de 2020 respecto al trimestre anterior (-1,19%) y se sitúa en 284.300.
- El paro disminuye en 1.900 personas (-6,6%) respecto al trimestre anterior y afecta a un total de 26.600 personas. En el último año hay 21.900 personas paradas menos (17,42%).
- La tasa de paro es del 8,55%, la más baja entre las CCAA. Disminuye un cuarenta y seis centésimas porcentuales respecto al trimestre anterior y aumenta treinta y seis centésimas respecto al primer trimestre de 2019.
- El número de personas activas disminuye en 5.400 personas respecto al trimestre anterior (-1,7%) y se sitúa en 310.800. En términos interanuales la población activa aumenta en 4.700 personas (0,37%).

Con los últimos datos anuales disponibles, los porcentajes de paro por grupos de edad y sexo en España y en Navarra ofrecen la siguiente distribución:

Gráfico nº 35: Porcentajes de paro registrado en España y Navarra, por grupos de edad y sexo. 2019

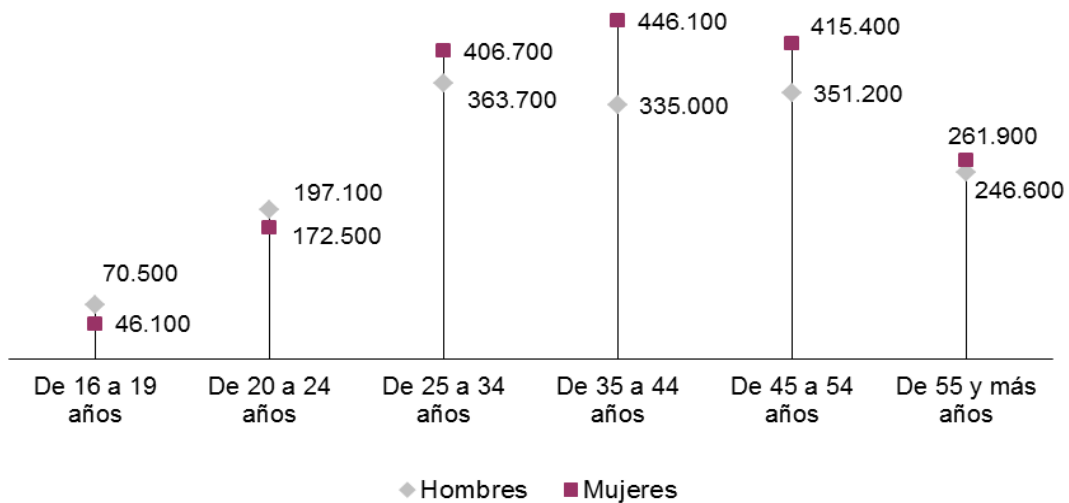


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Población Activa

Para el primer trimestre de 2020, y desglosando los grupos de edad, los gráficos siguientes presentan la realidad del paro con mayor detalle. Es de destacar que el volumen de paro se

1 incrementa en la franja de 35-44 años y que hay más mujeres en paro son en casi todos los
 2 tramos de edad.

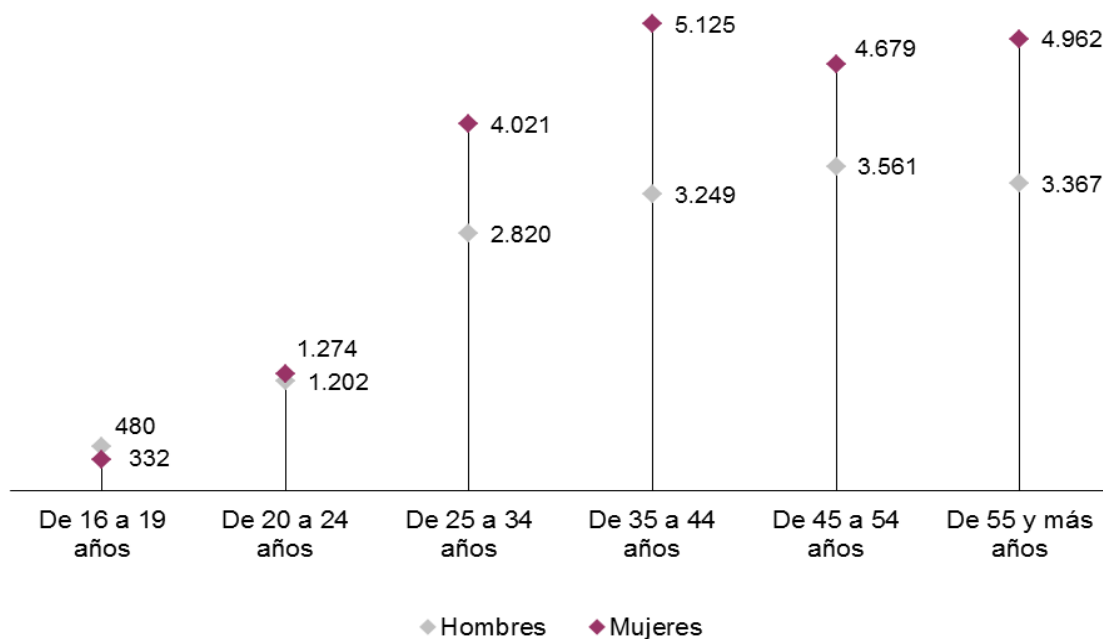
3
 4 **Gráfico nº 36: Paro registrado en España, por edad y sexo. 1 TR 2020**



5 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

6
 7
 8
 9

Gráfico nº 37: Paro registrado en Navarra, por edad y sexo. 1 TR 2020



10 Fuente: Nastat

11
 12

13 **Ocupación y nivel de estudios**

14 El volumen de paro que sufre el sector más joven de la población, tanto en España como en
 15 Navarra, afecta al sector de población con mayor nivel educativo respecto a otros grupos de
 16 mayor edad. El paro en la UE afecta al 3,7% de quienes han superado la enseñanza superior y
 17 al 5,0 % con enseñanza secundaria y en España las cifras se elevan al 8,1% y al 12,7%.

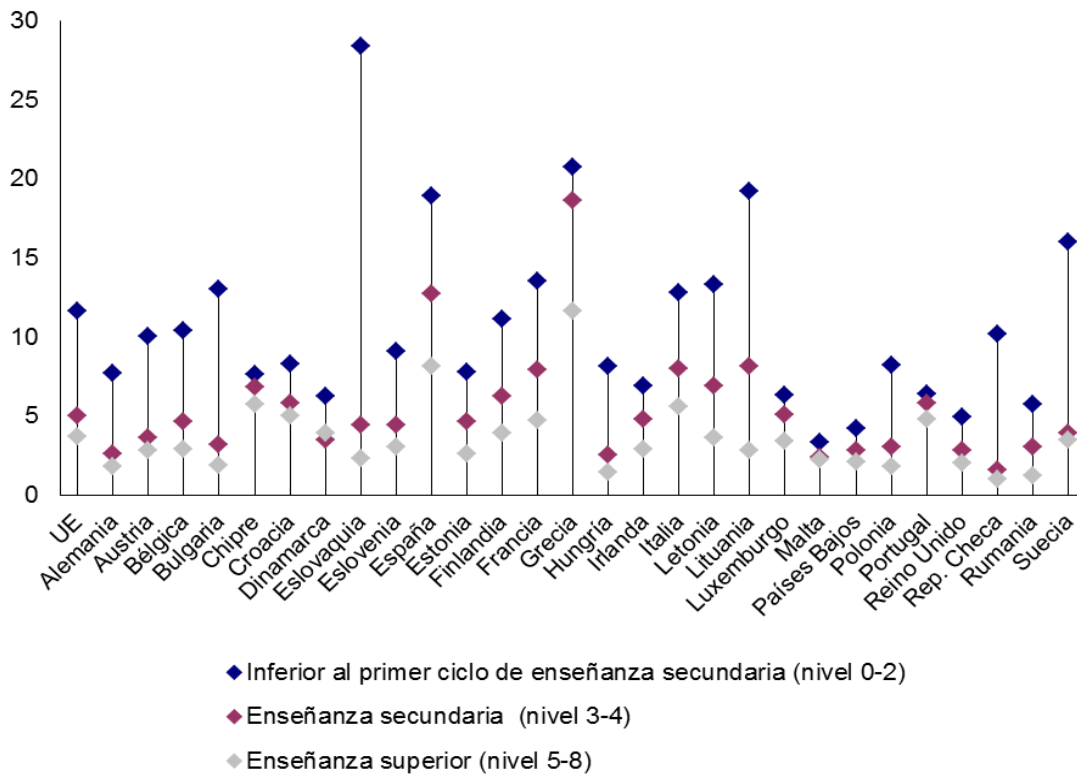
Prácticamente en todos los países de la UE cuanto mayor es el nivel de estudios de la población los niveles de ocupación mejoran.

Tabla nº 15: Porcentajes de paro registrado en UE y España según el nivel de estudios. 2019

| | Inferior al primer ciclo de enseñanza secundaria (nivel 0-2) | Enseñanza secundaria (nivel 3-4) | Enseñanza superior (nivel 5-8) |
|--------|--|----------------------------------|--------------------------------|
| UE-28 | 11,6 | 5,0 | 3,7 |
| España | 18,9 | 12,7 | 8,1 |

Fuente: Eurostat

Gráfico nº 38: Porcentajes de paro registrado en UE según el nivel de estudios. 2019



Fuente: Eurostat



1 Salarios

2
3 En enero de 2020 veintiuno de los veintisiete estados miembros de la UE (Dinamarca, Italia, Chipre, Austria, Finlandia y Suecia fueron las excepciones) tenían un salario mínimo nacional, al igual que el Reino Unido y todos los países candidatos de la UE (Montenegro, Macedonia del Norte, Albania, Serbia y Turquía). En esa fecha, los salarios mínimos mensuales variaban considerablemente entre los estados miembros, desde 312 EUR en Bulgaria a 2.142 EUR en Luxemburgo.

9
10 Sobre la base del nivel de sus salarios mínimos mensuales brutos expresados en euros, los estados miembros de la UE pueden clasificarse en tres grupos diferenciados con datos de enero de 2020:

- 13 • con salarios mínimos nacionales inferiores a 500 EUR mensuales. Los estados miembros de la UE incluidos en este grupo son: Bulgaria, Letonia, Rumanía y Hungría. Sus salarios mínimos oscilaban entre 312 EUR en Bulgaria y 487 EUR en Hungría.
- 16 • con salarios mínimos superiores a 500 EUR pero inferiores a 1.000 EUR mensuales. Están incluidos en este grupo: Croacia, Chequia, Eslovaquia, Estonia, Lituania, Polonia, Portugal, Grecia, Malta y Eslovenia. Sus salarios mínimos oscilaban entre 546 EUR en Croacia y 941 EUR en Eslovenia.
- 20 • con salarios mínimos superiores a 1.000 EUR mensuales. Los estados incluidos en este grupo son: España, Francia, Alemania, Bélgica, los Países Bajos, Irlanda y Luxemburgo; sus salarios mínimos nacionales oscilaban entre 1.050 EUR en España y 2.142 EUR en Luxemburgo.

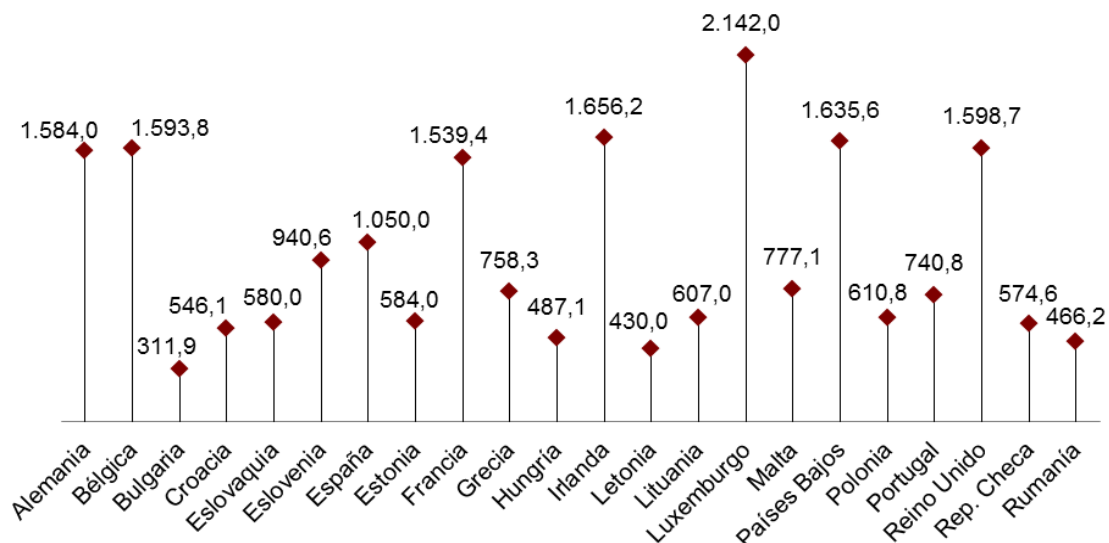
24 Por otra parte, Reino Unido tiene un salario de 1.599 EUR y los países candidatos de la UE tienen los salarios mínimos inferiores a 500 EUR, oscilan entre los 213 EUR de Albania y los 440 de Turquía.

27 Los salarios medios en el seno de la UE presentan una variación notable entre los más elevados (Luxemburgo, Bélgica, Países Bajos, Alemania, Francia, Irlanda o Reino Unido) y los más bajos (Bulgaria, Hungría, Lituania, R. Checa o Rumanía). España se encuentra por debajo de la media de UE. Hay que tener en cuenta que los países con el salario mínimo más bajo tienden a registrar unos niveles de precios más bajos y, por tanto, sus salarios mínimos son relativamente más altos cuando se expresan en términos de estándares de poder adquisitivo (EPA). Este ajuste debido a los niveles de precios lima en parte las brechas existentes entre los tres grupos.

35 En comparación con enero de 2010, en enero de 2020 los salarios mínimos (expresados en euros) eran más altos en todos los Estados miembros de la UE con salario mínimo nacional, salvo en Grecia, donde eran un 12% más bajos (cifra acumulada a lo largo de diez años, con una tasa media anual de variación de -1,3%). Entre enero de 2010 y enero de 2020, la tasa media anual de variación de los salarios mínimos más alta se registró en Rumanía (12,5%) y en Lituania (10,1%). Asimismo, Bulgaria (9,8%), Estonia (7,7%), Chequia (6,7%), Polonia (6,6%), así como Eslovaquia (6,5%) registraron unos incrementos significativos.

1
2

Gráfico nº 39: Salario mínimo mensual en la UE. 2020

3
4
5
6
7
8
9

* Faltan datos de algunos países. Austria, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Italia y Suecia no tenían establecido un salario mínimo nacional. En Chipre, el salario mínimo lo establece el gobierno para ocupaciones concretas. En Austria, Dinamarca, Finlandia, Italia y Suecia el salario mínimo se establece mediante convenios colectivos para varios sectores específicos. El salario medio de la UE se ha calculado del total de países de los que se tiene esa información.

Fuente: Eurostat

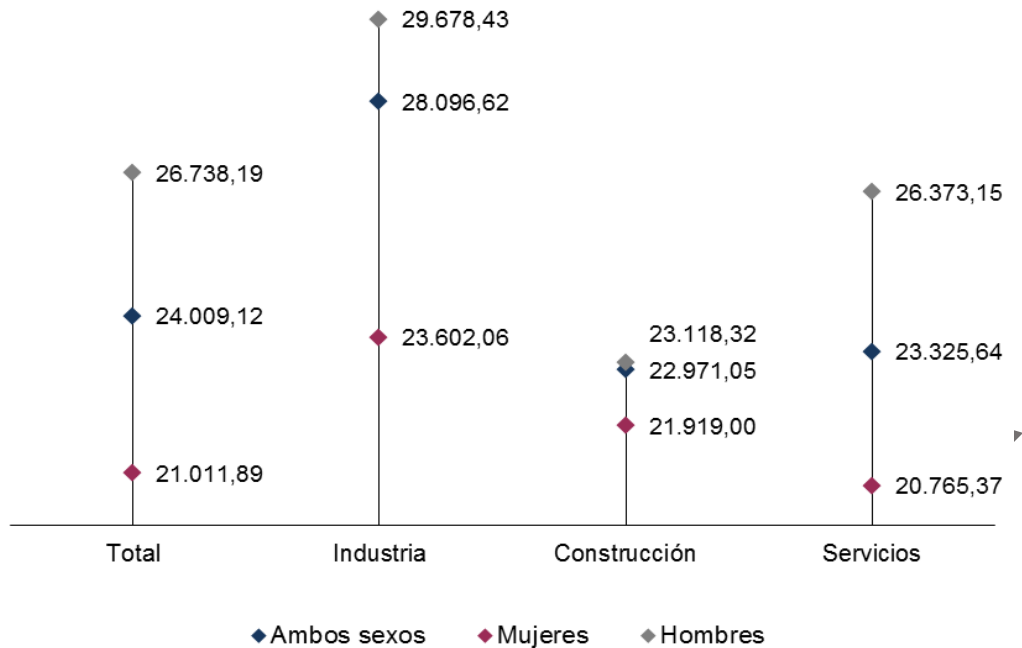
Anexo
26

10 El salario medio anual (2018) en España por persona trabajadora fue de 24.009,12 euros, un
11 1,5% más que el año anterior. Una característica de la distribución salarial es que figuran
12 muchas más personas trabajadoras en los valores bajos que en los sueldos más elevados.
13 Este hecho da lugar a que el salario medio sea superior tanto al salario mediano, como al más
14 frecuente. Así, el salario mediano (el que divide al número de trabajadores en dos partes
15 iguales, los que tienen un salario superior y los que tienen un salario inferior) presentó un valor
16 de 20.078,44 euros en 2018. El sueldo más frecuente se situó en torno a 18.468,93 euros.
17 Otras características destacables son las siguientes:

- 18 • El salario medio anual de las mujeres fue de 21.011,89 euros, mientras que el de los
19 hombres fue de 26.738,19 euros. El salario medio anual femenino representó el 78,6%
20 del masculino.
- 21 • En 2019, el número de hombres y mujeres a tiempo completo fue similar para salarios
22 inferiores a 15.000 euros. Sin embargo, a partir de dicho nivel salarial, el número de
23 hombres fue siempre superior al de mujeres. Por el contrario, el número de mujeres a
24 tiempo parcial fue muy superior al de hombres en prácticamente todos los niveles
25 salariales, principalmente para los inferiores a 20.000 euros.
- 26 • Esta diferencia sustancial entre las ganancias medias de hombres y mujeres también
27 se evidencia en la UE. En 2018 el salario de las mujeres fue, por término medio, un
28 15,7% menor que el de los hombres. Las diferencias menores entre la remuneración
29 media de hombres y mujeres se registraron en Rumanía, Luxemburgo, Bélgica,
30 Eslovenia y Polonia (menos del 10%). Las mayores brechas salariales se registraron
31 en Estonia (22,7), Alemania (20,9%) y República Checa (20,1%).

- 1 • Esta diferencia entre la remuneración de hombres y mujeres se reduce en ciertos casos
2 si se consideran puestos de trabajo similares (misma ocupación, tipo de contrato, tipo
3 de jornada, etc.).
- 4 • En España la actividad económica mejor remunerada fue la denominada *Suministro de*
5 *energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado* (con 51.237,33 euros), un 113,4%
6 superior a la media. La siguiente actividad con el salario más alto fue *Actividades*
7 *financieras y de seguros*, con 45.034, 53 euros. Por el contrario, *Hostelería y Otros*
8 *servicios* tuvieron los menores salarios medios anuales, con 14.345,30 y 16.374,23
9 euros, respectivamente. Estas cifras fueron un 40,3% y un 31,8% inferiores a la media.
- 10 • *Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado* fue la actividad con
11 salario más alto, tanto para los hombres como para las mujeres. Y *Hostelería*, la que
12 tuvo los salarios más bajos para ambos sexos. Las mujeres tuvieron un salario inferior
13 al de los hombres en casi todas las actividades económicas.
- 14 • Las diferencias salariales por sexo fueron, en general, mayores con el aumento de la
15 edad de los trabajadores y trabajadoras. Esto se explica por la mejor cualificación
16 (ocupación, estudios...) de las mujeres más jóvenes respecto a las de mayor edad.
- 17 • *Directores y gerentes* (54.341,31 euros) constituyó el grupo de ocupación con la
18 ganancia media anual más elevada. Por el contrario, el *Personal no cualificado en*
19 *servicios* (excepto transporte) fue el peor remunerado (13.065,90 euros).
- 20 • Por tipo de contrato, la ganancia por hora de trabajo en un contrato de duración
21 indefinida es de 12,44 euros, si el contrato es de duración determinada es de 10,07
22 euros.
- 23 • Otra de las evidencias es que quienes tienen contrato fijo cobran más como media
24 anual que quienes tienen contratos eventuales. Así, quienes tienen contrato indefinido
25 tuvieron un salario medio anual de 25.775,61 euros y quienes tienen contrato de
26 duración determinada fue de 18.056,18 euros.
- 27 • Por nacionalidad, el sueldo medio anual de los trabajadores y trabajadoras de
28 nacionalidad española y de la Unión Europea fue más alto con 24.440,21 y 20.998,87
29 euros respectivamente. Hay que decir también, que los de nacionalidad española son
30 los únicos que superan el salario medio. Por su parte, el de los trabajadores del resto
31 del mundo (excluida Europa y América Latina) fue inferior al salario medio, siendo el
32 más bajo el correspondiente a las personas de África con 16.315,07 euros.
- 33 • Los salarios medios anuales más altos por CCAA se encuentran en País Vasco, con
34 28.470,94 euros anuales por trabajador o trabajadora, Madrid (27.010,93) y Navarra
35 (26.364,75). Estas tres comunidades, junto con Cataluña, Ceuta y Melilla, presentaron
36 una ganancia media anual superior a la media nacional. En el lado opuesto,
37 Extremadura (19.947,80), Canarias (20.763,48) y Murcia (21.510,59) tuvieron los más
38 bajos.
- 39 • Existe una relación positiva entre la edad y el nivel salarial, lo cual es de esperar dado
40 que los trabajadores y trabajadoras con más edad, en general, tienen mayor
41 antigüedad y experiencia en el puesto de trabajo. Todos los intervalos por debajo de
42 los 40 años tuvieron salarios medios inferiores a la media, así como los mayores de 59
43 años. Los intervalos entre 40 años y 59 años registraron salarios medios superiores a
44 la media.
45
46
47
48
49
50
51
52

1 Gráfico nº 40: Salario medio anual por sector económico en España. 2018



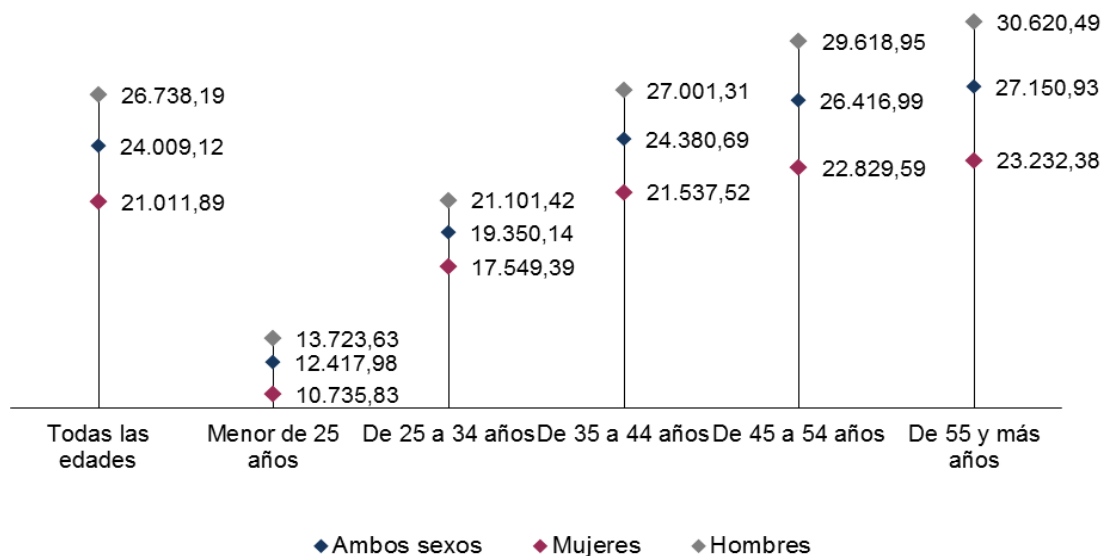
2
3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial



4 Por edades se destacan los ingresos de las personas que se encuentran entre los 55-59 años
5 con un salario medio anual más elevado (27.150,93 euros) y las menores de 35 años
6 (19.350,14 euros), en especial en la franja de menores de 25 (12.417,98 euros), con salarios
7 notablemente inferiores.
8

9 Gráfico nº 41: Salario bruto medio anual por edades en España. 2018



10
11

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

1

2

Tabla nº 16: Salario medio anual por CCAA. 2018

| | Total | | Mujeres | | Hombres | |
|--------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|
| | Euros | Tasa de variación anual | Euros | Tasa de variación anual | Euros | Tasa de variación anual |
| España | 24.009,12 | 1,5 | 21.011,89 | 2,0 | 26.738,19 | 1,3 |
| Andalucía | 21.756,78 | 1,6 | 18.599,48 | 1,7 | 24.693,24 | 2,1 |
| Aragón | 23.531,83 | 2,1 | 20.074,25 | 2,0 | 26.640,59 | 2,9 |
| Asturias | 23.914,61 | 1,3 | 19.744,94 | 1,6 | 27.912,91 | 0,2 |
| Baleares | 22.800,87 | 3,5 | 21.085,74 | 3,0 | 24.437,58 | 3,8 |
| C. Valenciana | 22.121,05 | 3,6 | 19.235,72 | 3,8 | 24.537,07 | 2,8 |
| Canarias | 20.763,48 | 2,9 | 19.051,01 | 0,7 | 22.333,63 | 4,9 |
| Cantabria | 22.554,83 | 0,7 | 19.630,01 | 3,2 | 25.349,01 | 0,4 |
| Castilla-La Mancha | 21.756,38 | 3,4 | 19.088,87 | 4,2 | 23.960,10 | 3,5 |
| Castilla y León | 22.034,53 | 0,9 | 19.056,53 | 1,4 | 24.714,04 | -0,3 |
| Cataluña | 02.220,51 | 1,5 | 22.289,90 | 2,2 | 28.640,23 | 1,1 |
| Extremadura | 19.947,80 | 1,4 | 17.972,63 | 1,4 | 21.794,57 | 1,0 |
| Galicia | 22.244,59 | 3,0 | 19.543,17 | 3,8 | 24.826,91 | 2,1 |
| La Rioja | 22.641,17 | 1,8 | 19.770,93 | 2,2 | 25.593,27 | 3,1 |
| Madrid | 27.010,93 | -0,3 | 23.925,99 | -0,4 | 29.816,34 | -0,3 |
| Murcia | 21.510,59 | 0,9 | 18.598,64 | 3,0 | 23.670,24 | -1,4 |
| Navarra | 26.364,75 | 0,1 | 22.697,59 | 3,6 | 29.546,12 | -0,5 |
| País Vasco | 28.470,94 | 0,9 | 24.757,18 | 2,4 | 31.970,30 | 1,1 |

3

4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de Estructura Salarial

5

6

Tabla nº 17 Salario medio anual por sector económico en Navarra, desagregado por sexo. 2018

| | Ambos sexos | Mujeres | Hombres |
|---------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Todos los sectores de actividad | 24.009,12 | 21.011,89 | 26.738,19 |
| Industria | 28.096,62 | 23.602,06 | 29.678,43 |
| Construcción | 22.971,05 | 21.919,00 | 23.118,32 |
| Servicios | 23.325,64 | 20.765,37 | 26.373,15 |

7

8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de Estructura Salarial

9

10

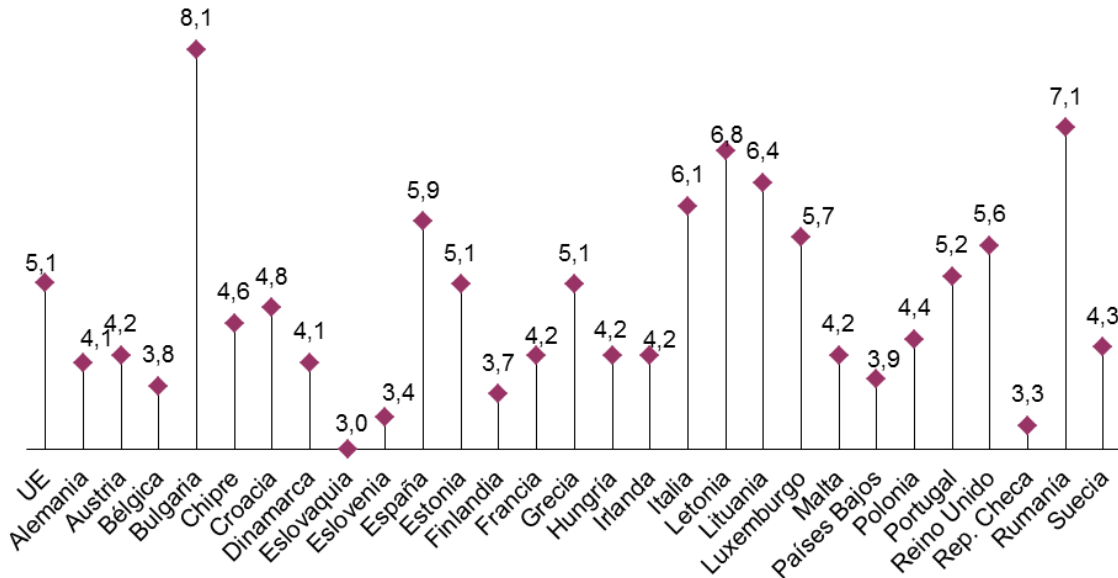
11 Desigualdad de las rentas

12 Los datos sobre desigualdades económicas, en parte generadas por los salarios, son
 13 especialmente importantes para estimar la pobreza relativa, ya que la distribución de recursos
 14 económicos puede tener una incidencia directa en el alcance y la profundidad de la pobreza.

15 Existen en la UE grandes desigualdades en las rentas. Así, con datos de 2018, el primer 20%
 16 de la población, con la mayor renta disponible equivalente, recibió 5,1 veces más que el último
 17 20%, con el menor nivel de renta disponible equivalente, tal y como se refleja en el gráfico.

Esta proporción varió considerablemente desde el 3,0 en la Eslovaquia y 3,3 en la República Checa, hasta más del 7,0 en Lituania y Rumanía, alcanzando su máximo en el 7,7 en Bulgaria.

Gráfico nº 42: Desigualdades en la distribución de la renta en la UE. 2018 (distribución de los ingresos en quintiles*)



* Quintil: población ordenada (de una región, país, etc.) desde el individuo más pobre al más adinerado, para luego dividirla en cinco partes de igual número de individuos

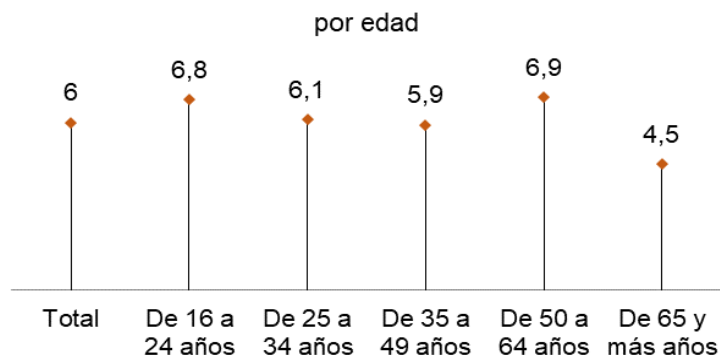
Fuente: Eurostat

Las desigualdades en la renta se pueden manifestar de manera resumida según algunos conceptos especialmente relevantes como el sexo, la edad, el nivel educativo, la nacionalidad de origen o el domicilio.

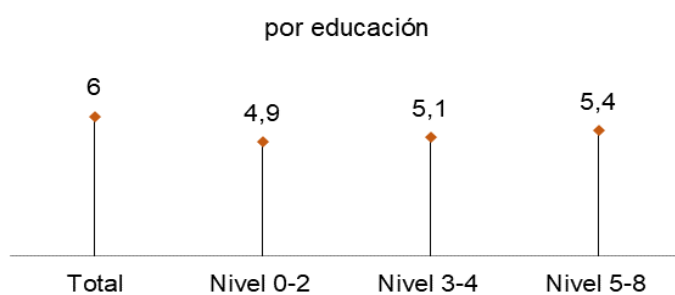
Gráfico nº 43: Desigualdades en la distribución de la renta en España, según concepto. 2018



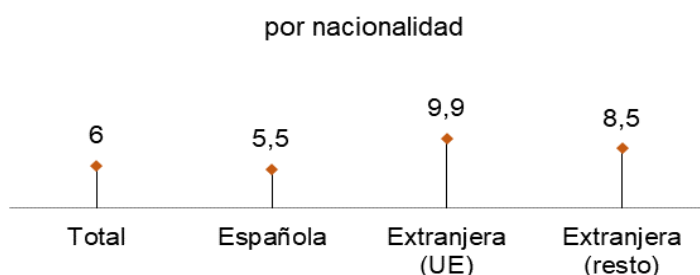
1
2



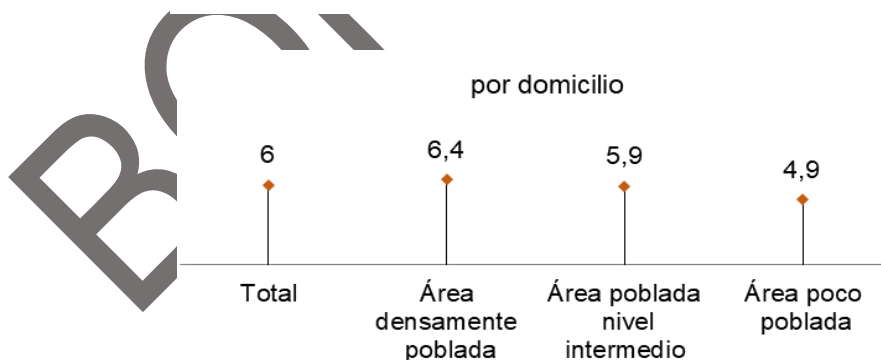
3
4



5
6



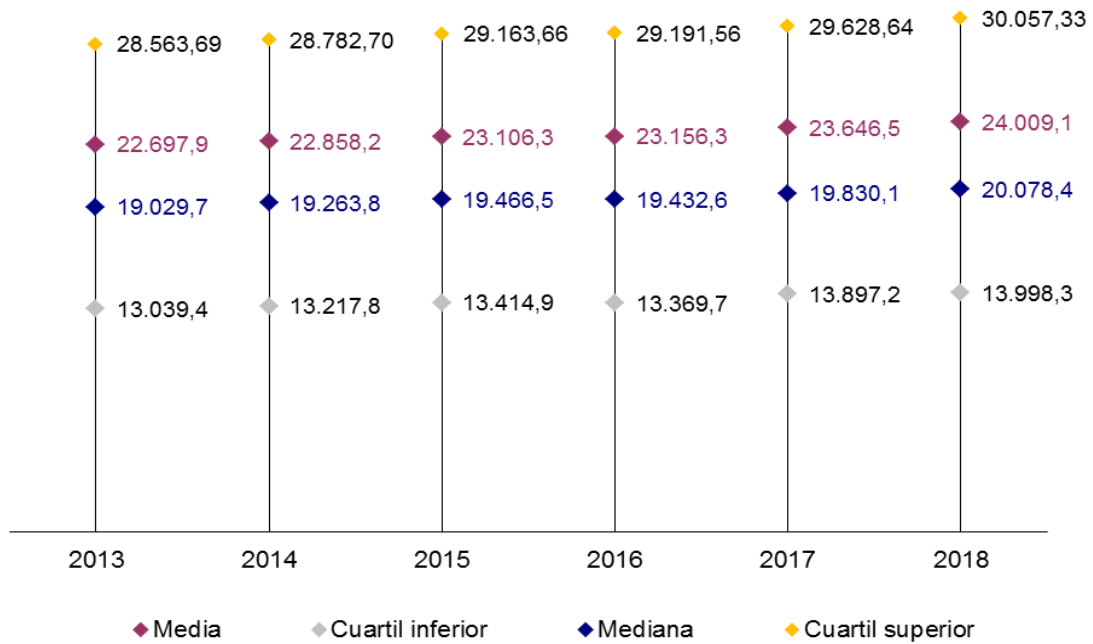
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

La calidad del empleo y el paro, también en Navarra, han contribuido a mantener la desigualdad entre las rentas salariales en los últimos años. Así, en el intervalo entre 2013 a 2018 la diferencia entre la media de los mayores y los menores salarios se ha mantenido en valores que suponen que quienes más ganan doblan el sueldo de quienes menos ganan.

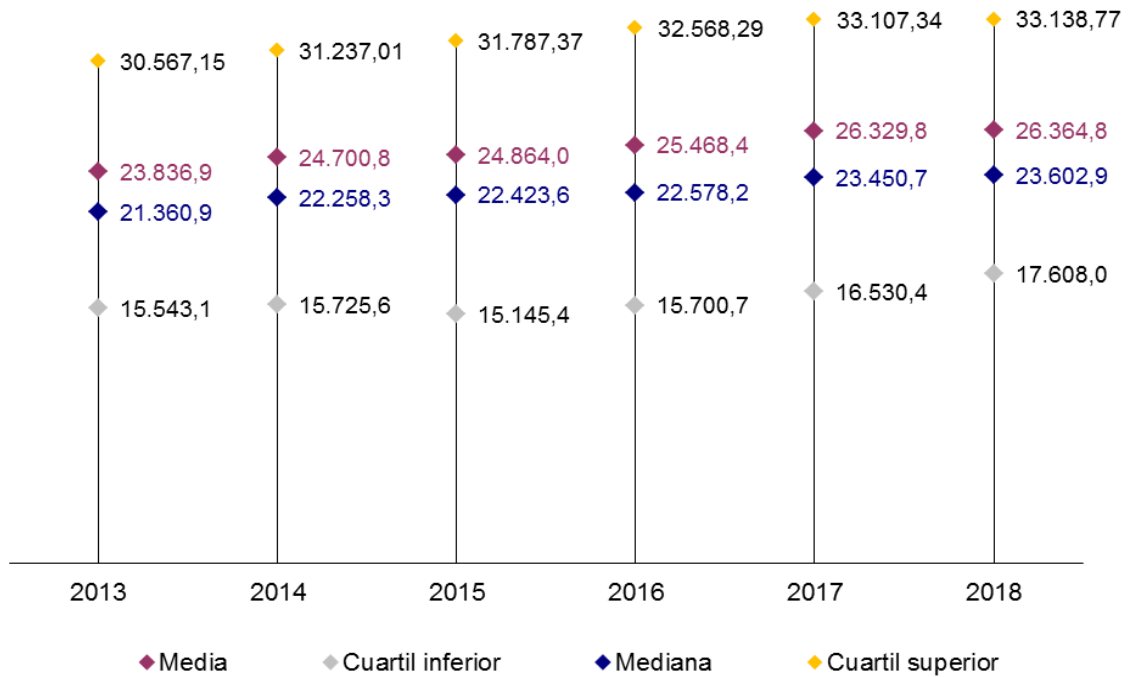
1 Gráfico nº 44: Evolución de los salarios en España



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

2
3
4
5
6

Gráfico nº 45: Evolución de los salarios en Navarra



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

7
8



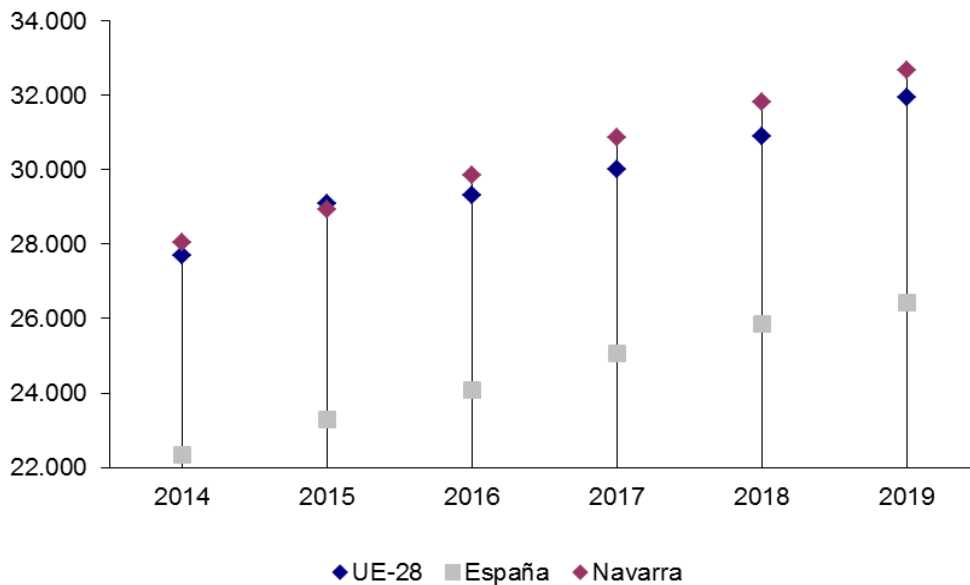
9

2.2.4. Economía de las familias

• PIB per cápita

La renta familiar disponible por habitante está compuesta por los ingresos anuales que percibe, en promedio, cada persona después de impuestos. Es uno de los indicadores para representar el contexto económico de las familias. Tiene en cuenta los ingresos provenientes del empleo y de otras fuentes. No coincide con el PIB por habitante, dado que este último no considera subsidios o ayudas y contabiliza, en cambio, los beneficios que permanecen en las empresas, que no son renta disponible para las familias. Sin embargo, y a efectos comparativos, presentamos la evolución de los últimos ocho años del PIB por habitante en la UE, España y Navarra.

Gráfico nº 46: Evolución del PIB per cápita



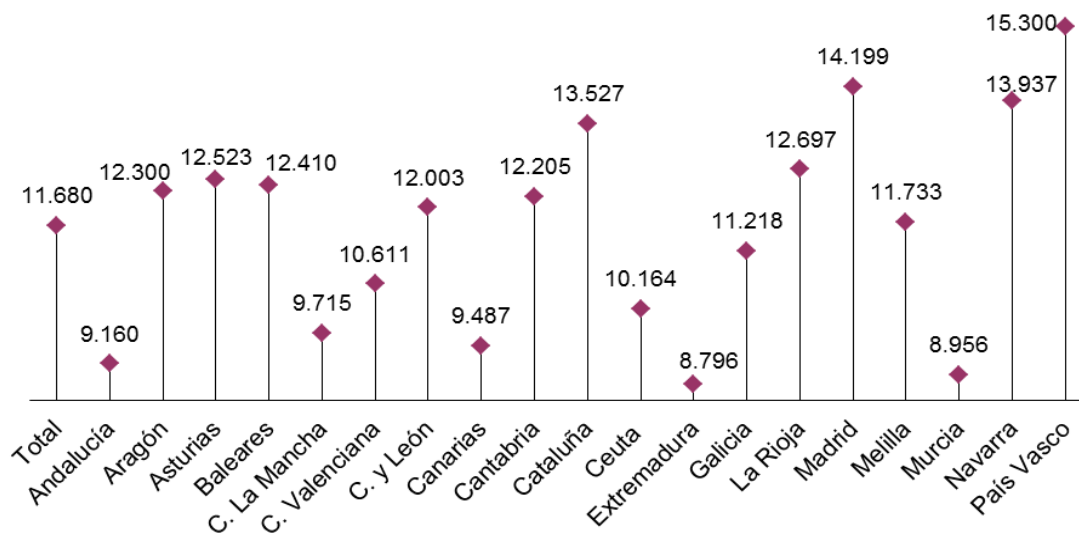
Fuente: Contabilidad Regional de España del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

El PIB per cápita en Navarra (32.692 euros) es superior al de la UE (31.960) y al de España (26.438).

• Ingresos y distribución

El ingreso medio por persona alcanzó los 11.680 euros en España, con un incremento del 2,3%. El País Vasco (15.300 euros), Madrid (14.199) y Navarra (13.937) presentan los valores más elevados. Extremadura (8.796), Murcia (8.956), Andalucía (9.160) y Canarias (9.487) los menores ingresos medios.

1 Gráfico nº 47: Ingreso anual neto por persona y por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



2
3
4
5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de condiciones de vida

6 Los ingresos tuvieron una distribución desigual que es analizable mediante el coeficiente o
7 índice de Gini. El coeficiente de Gini está expresado por un número entre 0 y 1, en donde 0 se
8 corresponde con la perfecta igualdad (todas las personas tienen los mismos ingresos) y donde
9 el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y
10 las demás ninguno). También suele presentarse mediante el índice de Gini que está expresado
11 en referencia a 100 como máximo, en vez de como 1, y es igual al coeficiente de Gini
12 multiplicado por 100.

13 En el marco de la UE y en el periodo 2009-2018 se ha mantenido estable el índice de Gini con
14 valores de 30,5 y 31. Entre los países que encabezan los niveles de desigualdad se encuentran
15 Bulgaria (39,6), Lituania (36,9), Letonia (35,6) y Rumanía (35,1). En el otro extremo con índices
16 más bajos se encuentran Eslovaquia (20,9), Eslovenia (23,4), República Checa (24,0) y Bélgica
17 (25,7). España ha pasado en ese lapso del valor 32,9 a 33,2 es decir, en los años de crisis
18 económica se ha incrementado la desigualdad.

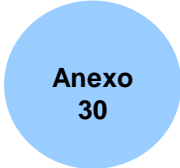
19
20
21

Tabla nº 18: Índice Gini en la UE. Evolución 2009-2018

| | 2009 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| UE | 30,5 | 30,9 | 31 | 30,8 | 30,7 | 30,1 |
| España | 32,9 | 34,7 | 34,7 | 34,5 | 34,1 | 33,2 |
| Navarra | 28,7 | 28,1 | 26,2 | 27,7 | 26,5 | 29,9 |

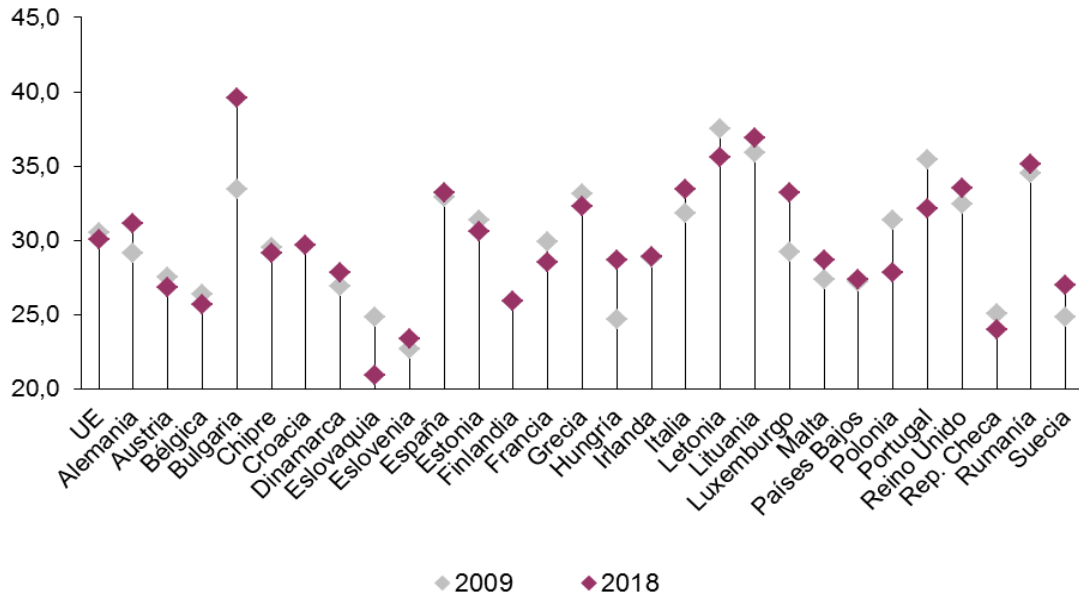
22
23

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat



24
25
26

1 Gráfico nº 48: Índice Gini en la UE Evolución 2009-2018



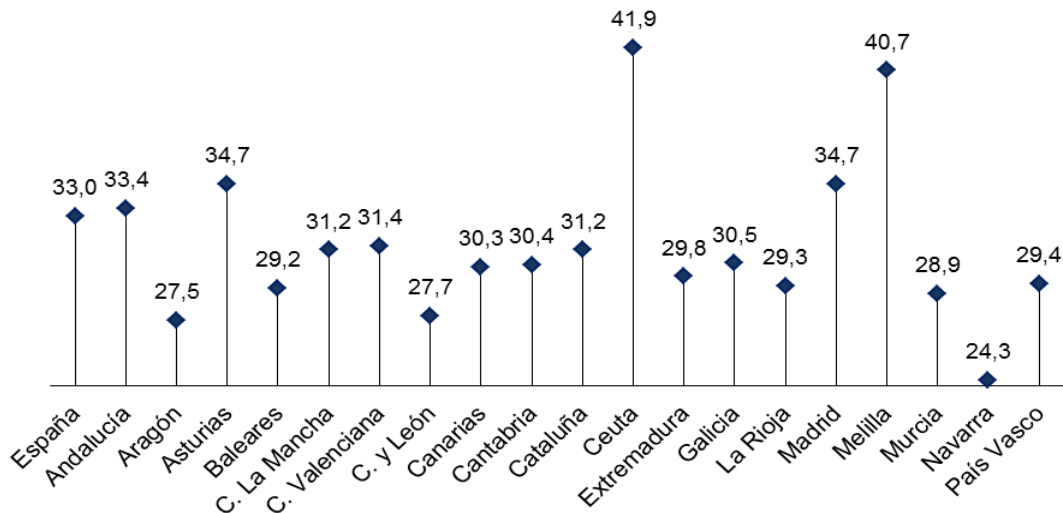
2 Fuente: Eurostat

3 En España la desigualdad medida en el Índice Gini ha variado entre el 33,4 (año 2010) y más
 4 del 34 (desde 2012), hasta llegar al 33,0 de 2019. Ello supone la consolidación de la
 5 desigualdad en niveles superiores a la media de la UE.

6 El Índice Gini de desigualdad presenta grandes diferencias entre las CCAA. Ceuta (41,9),
 7 Melilla (40,7), Asturias y Madrid (34,7) y Andalucía (33,4) tienen los valores más altos de este
 8 indicador. Navarra (24,3), Aragón (27,5), Castilla y León (27,7) y Murcia (28,9), los más bajos.

9 En Navarra desde 2013 ha disminuido 6,12 puntos (del 30,42% al 24,3%).

10 Gráfico nº 49: Índice Gini aplicado a las CCAA. 2019



11 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

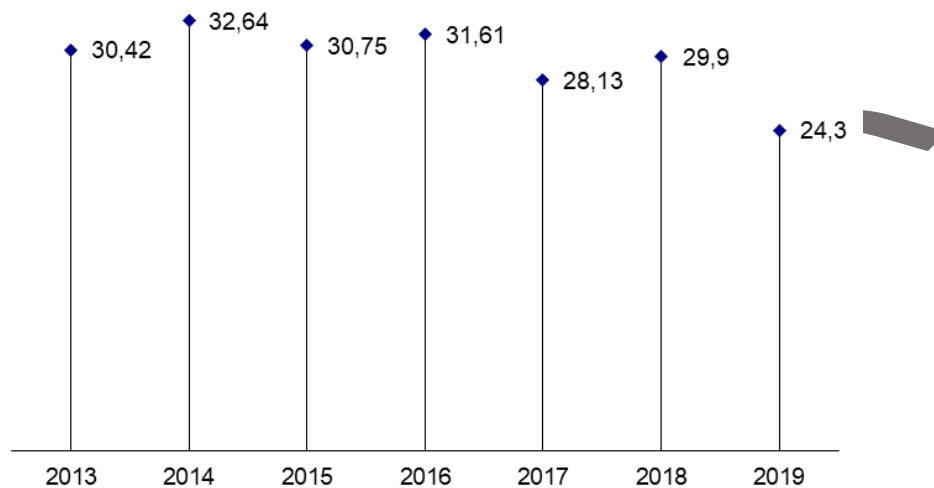
12
13
14
15
16
17
18

1 Puede completarse la información en el anexo siguiente.

Anexo
30

2
3
4

Gráfico nº 50: Índice Gini en Navarra. Evolución 2013-2019



5
6
7
8

* El coeficiente de Gini muestra la distribución de los ingresos de los individuos de una población
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

9
10

11 • Pobreza y exclusión social

12 La población en riesgo de pobreza es un indicador relativo que mide desigualdad. No mide
13 pobreza absoluta, sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación al conjunto de la
14 población. Siguiendo los criterios de Eurostat, el umbral de riesgo de pobreza se fija en el 60%
15 de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas. Por tanto, aumenta o
16 disminuye en la medida en que lo haga la mediana de los ingresos. Al crecer los ingresos por
17 persona también aumenta el umbral de riesgo de pobreza.

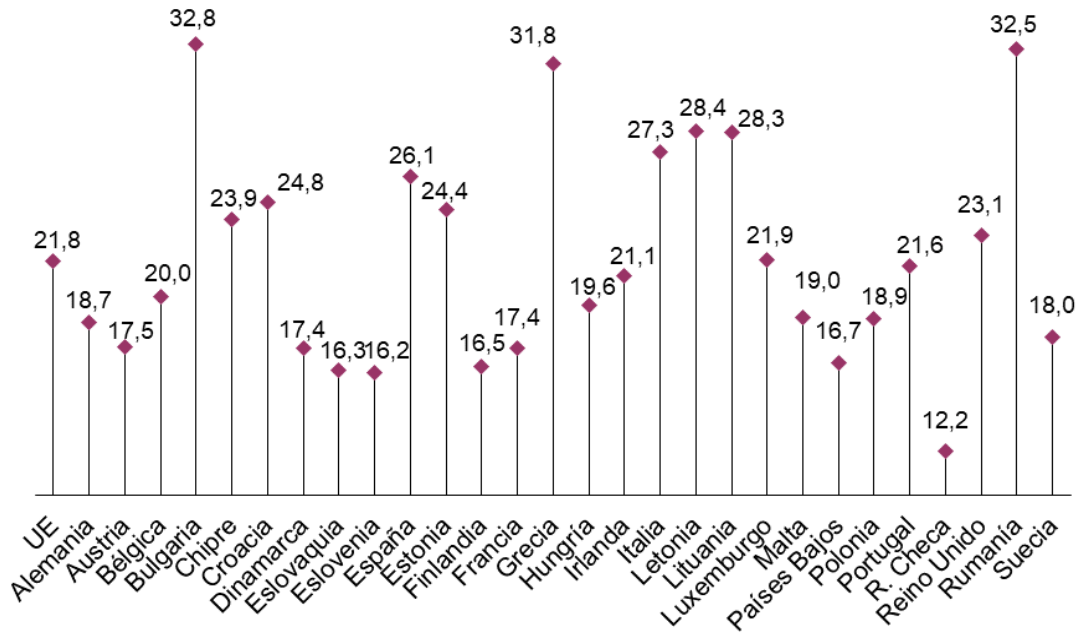
18 En 2018 el umbral de riesgo de pobreza para los hogares de una persona, calculado con los
19 datos de ingresos de 2017, se situó en 8.871 euros, un 4,1% más que el estimado en el año
20 anterior. En hogares compuestos por dos personas adultas y dos menores de 14 años, dicho
21 umbral fue de 18.629 euros. Por grupo de edad, la tasa de riesgo de pobreza se redujo 1,9
22 puntos en el grupo de edad de 16 a 64 años y bajó 0,8 puntos para menores de 16 años. Por el
23 contrario, aumentó 1,8 puntos para mayores de 65 años.

24
25 La tasa de riesgo de pobreza descendió en la UE en 2017 afectando a un 22,4% de la
26 población. En tres estados miembros se superaba el 30% de la población total en situación de
27 riesgo de pobreza (Bulgaria, Grecia y Rumanía). En el otro extremo, con los menores niveles,
28 se encuentran R. Checa (12,2%), Finlandia (15,7%) o Eslovaquia (16,3%). España se
29 encuentra más cerca del primer grupo con un alto nivel de tasa de pobreza (26,6%).
30

31

1

2 Gráfico nº 51: Tasa y umbral de riesgo de pobreza, UE-28. 2018



3

4 Fuente: Eurostat

5

BORRÓN

Anexo
31

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

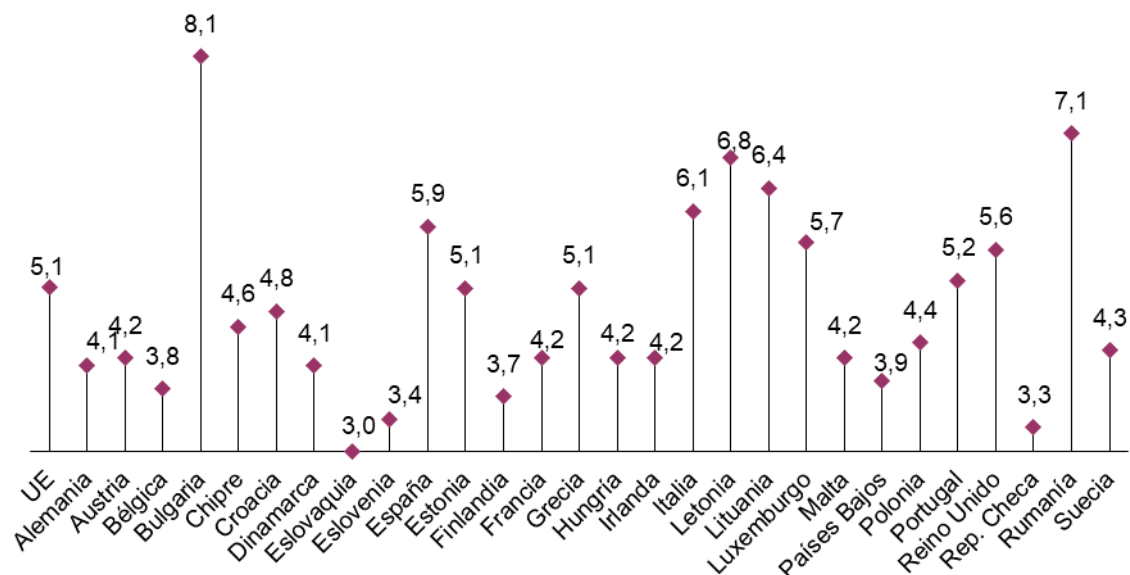
23

24

25

1
2

Gráfico nº 52: Desigualdades en la distribución de la renta en la UE, 2019 (ratioS80/S20*)

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

*Los datos de UE, Bélgica, Eslovaquia, Francia, Irlanda, Italia, Letonia, Luxemburgo y Reino Unido son de 2018

El ratio o cociente S80/S20 mide la desigualdad en la distribución de los ingresos a través de la comparación de percentiles; es decir, en una escala de más a menos, relaciona los ingresos obtenidos por el 20% de la población con ingresos más altos (quintil más alto), con los ingresos del 20% de la población con ingresos más bajos (quintil más bajo). Por ejemplo, un ratio de 5 en el S80/S20 significa que la gente de mayores ingresos gana en promedio cinco veces más que la gente situada al final de la escala. Este ratio permite comparar desigualdad en la distribución de ingresos entre países (independientemente de la cuantía del ingreso), o a lo largo del tiempo o entre grupos de población.

Fuente: Eurostat

Anexo
31

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

Un indicador de riesgo de pobreza o exclusión social es AROPE (*At Risk Of Poverty and Exclusion*), o tasa de riesgo de pobreza y exclusión social, que se construye con la población que se encuentra en riesgo de pobreza, o con carencia material o con baja intensidad en el empleo. Así, se define la población en riesgo de pobreza o exclusión social como aquella que está al menos en alguna de estas tres situaciones:

- En riesgo de pobreza (ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana). Se construye con los ingresos del año anterior.
- En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo).
- Con carencia material severa (definida como la carencia de al menos cuatro conceptos de los nueve de la lista siguiente). Los nueve conceptos considerados son:
 1. No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
 2. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
 3. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.

- 1 4. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 700 euros).
- 2 5. Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal
- 3 (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos
- 4 12 meses.
- 5 6. No puede permitirse disponer de un automóvil.
- 6 7. No puede permitirse disponer de teléfono.
- 7 8. No puede permitirse disponer de un televisor.
- 8 9. No puede permitirse disponer de una lavadora.
- 9

10 Según los resultados para estos nueve conceptos, se estima una distribución de la población
11 en relación con su situación de condiciones materiales de vida. Conviene destacar algunos
12 rasgos derivados de este análisis como pueden ser:

- 13 • En 2019, la tasa AROPE descendió en dos de sus tres componentes: así, la carencia
14 material severa se redujo del 5,4% al 4,7% y el riesgo de pobreza del 21,5% al 20,7%,
15 mientras que subió del 5,1% al 5,4%. Por el contrario, la baja intensidad en el empleo
16 subió una décima y se situó en el 10,8%
- 17 • En 2019 el indicador agregado AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social se situó
18 en el 25,3% de la población residente en España, frente al 26,1% registrado el año
19 anterior.
- 20 • Por grupo de edad, el indicador AROPE bajó un punto en las personas de 16 a 64 años
21 y 1,9 puntos en las mayores de 65. Por el contrario, subió 1,3 puntos en las menores
22 de 16.
- 23

24 Otras características de la población en riesgo de pobreza son:

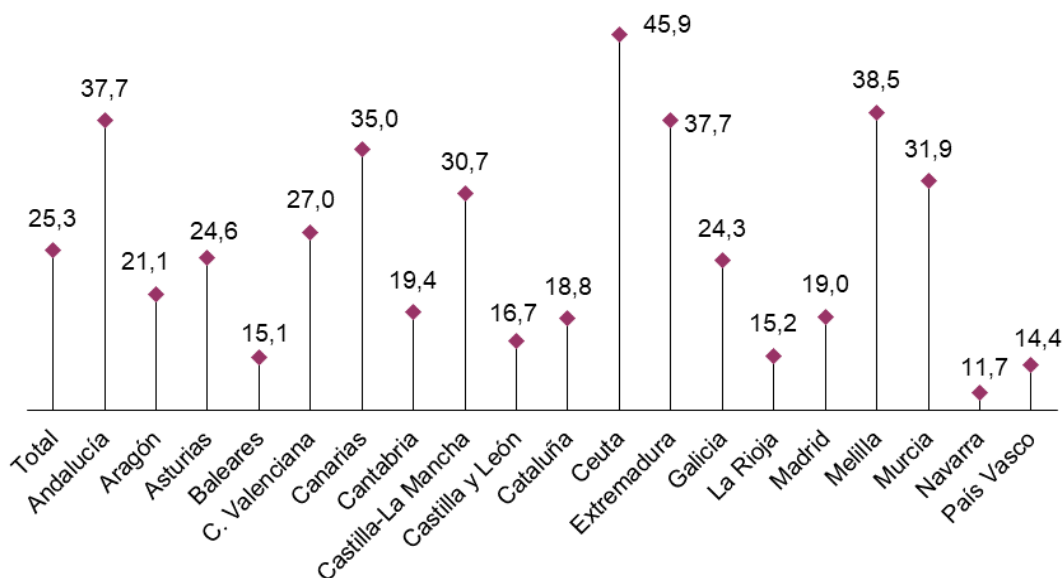
- 25 • Respecto al nivel de formación, el 31,7% de la población que ha alcanzado un nivel
26 educativo equivalente a educación secundaria de primera etapa estaba en riesgo de
27 pobreza o exclusión social en 2019. Por su parte, cuando el grado alcanzado es la
28 educación superior, la tasa se reduce hasta el 13,7%.
- 29 • Atendiendo al tipo de hogar en 2019, el 46,8% de personas que vivían en hogares
30 formados por un adulto con descendientes dependientes a cargo se situaba en riesgo
31 de pobreza o exclusión social.
- 32 • Las menores tasas de riesgo de pobreza se daban en los hogares sin descendientes
33 dependientes.
- 34 • En relación con la actividad, el 56,9% de las personas paradas estaba en riesgo de
35 pobreza frente al 14,0% de las personas jubiladas y el 15,3% de las personas
36 ocupadas. El 1,4%% de la población estaba a la vez en situación de riesgo de pobreza,
37 con carencia material severa y con baja intensidad en el empleo.
- 38 • Según la nacionalidad, el porcentaje de personas por debajo del umbral de riesgo de
39 pobreza era del 21,7% para las españolas, del 46,2% para la población extranjera de la
40 UE y del 54,2% para las personas cuya nacionalidad no era de un país de la UE.
- 41
- 42

43 Las tasas AROPE más elevadas se dieron en Extremadura (37,7%), Andalucía (37,7%) y
44 Canarias (35,0%). Por otra parte, Navarra (11,7%) y País Vasco (14,4%) presentaron las tasas
45 más bajas.

46
47
48
49
50
51
52

1
2

Gráfico nº 53: Porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019

3
4
5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

Anexo
326
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

En cuanto a la situación económica de los hogares, Canarias (13,5%), Murcia (13,0%) y Andalucía (11,1%) fueron las CCAA con mayores porcentajes de hogares que llegaban a fin de mes con “muchísima dificultad”. Las que presentaron los menores porcentajes fueron Aragón (2,2%), Castilla y León (4,0%) y Baleares (4,2%).

El 51,8% de los hogares de Canarias, el 46,0% de Murcia y el 44,6% de Extremadura no tenían capacidad para afrontar gastos imprevistos. En el lado contrario se situaban La Rioja (17,2%) y Navarra (22,9%).

Andalucía (48,0%), Extremadura (47,4%) y Murcia (44,9%) presentaron los mayores porcentajes de hogares que no podían permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año. Los porcentajes más bajos correspondieron a La Rioja (17,9%), Aragón (19,5%) y Navarra (19,6%).

En el caso de hogares con retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal, Andalucía (9,5%), Murcia (9,4%) y Baleares (8,9%) presentaron los porcentajes más altos. Por el contrario, Castilla y León (2,2%), Cantabria (2,3%) y La Rioja (3,6%) registraron los más bajos.

Las CCAA con ingresos medios en euros por persona más bajos fueron Extremadura (8.796), Murcia (8.956) y Andalucía (9.160). Por su parte, las CCAA con ingresos medios más altos eran País Vasco (15.300), Madrid (14.199) y Navarra (13.937).

1

2 **Variables de la pobreza**

3 Los distintos grupos sociales son más o menos vulnerables a la pobreza. En 2018 se constató
4 una tasa de riesgo de pobreza entre hombres y mujeres de la UE-28 ligeramente mayor en el
5 caso de estas últimas en casi todos los tramos de edad y especialmente elevado en el caso de
6 las personas mayores de 65 años. Sin embargo estos valores medios no reflejan la realidad
7 dispar entre países.

8 Los grupos de edad que presentan mayor riesgo de pobreza o de exclusión social son los
9 comprendidos entre los 16 y los 24 años y los menores de 16 años. En España, con datos de
10 2018, la probabilidad de que una persona con una edad comprendida entre los 16 y los 24
11 años presente riesgo de pobreza o de exclusión social es del 32,1% para los hombres y 39,6%
12 para las mujeres y, para menores de 16 años, del 29,9% de las mujeres y 27,7% para los
13 hombres. Valores por encima de las cifras correspondientes al conjunto de la UE.

14 Según la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2019, si el umbral de pobreza se establece
15 en el 60% de la renta mediana equivalente anual (ingresos anuales por unidad de consumo),
16 se situó en 9.009 euros, un 1,6% más que el estimado en el año anterior.

17 Los valores más altos en la tasa de riesgo de pobreza corresponden a Ceuta (40,6%), Melilla
18 (35,7%) y Extremadura (31,5%). Por otra parte, Navarra (7,7%) y País Vasco (10,0%)
19 presentaron las tasas más bajas.

20 Respecto a ciertas variables se constata:

21 • En los años 2008, 2009, 2010 y 2011 la tasa de riesgo de pobreza en las mujeres era
22 superior a la de los hombres. Esta diferencia disminuyó en la encuesta del año 2012
23 (20,9% en mujeres y 20,7% en hombres). En la encuesta del año 2013 fue superior la
24 tasa de riesgo de pobreza en los hombres (20,9%) y que en las mujeres (19,9%). En la
25 encuesta del año 2014 las tasas fueron muy similares (22,4% en los hombres y 22,1%
26 en las mujeres). En la del año 2015 es superior la tasa de los hombres (22,5%) a la de
27 las mujeres (21,8%). En 2016 se eleva la tasa de riesgo de las mujeres a un valor de
28 (22,1%) y la de los hombres se mantiene prácticamente en el mismo valor (22,6%) que
29 el año anterior. En 2017 la de los hombres es 21,0% y en las mujeres 22,2%, en 2018
30 baja a 20,9% en hombres y sigue en la misma cifra en las mujeres. En 2019 baja
31 levemente a 20,2 en hombres y llega al 21,1 en mujeres.

32 • En relación a la edad, en el periodo 2008-2011 los valores más altos en la tasa de
33 riesgo de pobreza correspondieron a menores de 16 años. A partir de la encuesta del
34 año 2012 los porcentajes más altos correspondieron al grupo de edad de 16 a 24 años,
35 alcanzando unos valores de 30,1% en la encuesta de 2012, 29,5% en la del año 2013,
36 30,9% en 2014, 33,4% en 2015 y 32,5% en la encuesta de 2016 para este grupo de
37 edad. En 2017 y 2018 los valores más altos se encuentran en los grupos menores de
38 16 (28,1% y 26,2%) y de 16 a 29 años (28,5% y 28,3% respectivamente). En 2019
39 sigue la tendencia a la baja, así, los menores de 16 años sigue siendo el grupo con
40 valores más altos (27,1) seguido por los de 16 a 29 años (26,5) y el resto tiene valores
41 inferiores a 20.

42 • Según el tipo de hogar, los valores más altos en la tasa de riesgo de pobreza
43 correspondieron al hogar formado por un adulto solo con hijos dependientes, con unos
44 valores de: 36,8% (año 2008), 44,2% (2009), 49,2% (2010), 42,1% (2011), 37,5%
45 (2012), 38,0% (2013), 42,0% (2014), 37,5% (2015), 42,2% (2016), 40,6% (2017),
46 42,9% (2018), 41,1% (2019).

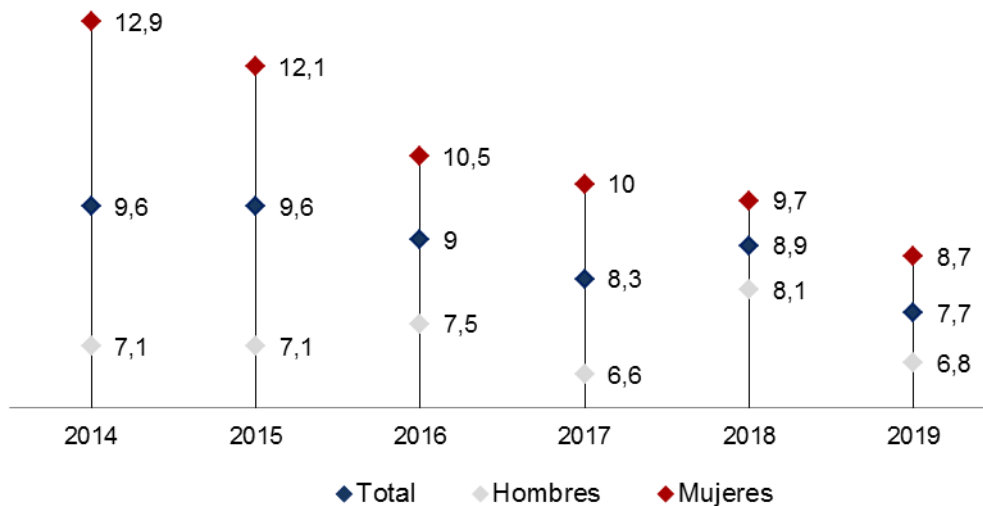
47 • Si se considera el nivel de educación, los porcentajes más altos de la tasa de riesgo de
48 pobreza correspondieron al nivel más bajo de educación (0-2) que incluye: E. Infantil,
49 Primaria y Secundaria Obligatoria. En la encuesta del año 2019, para el nivel 0-2 de

1 educación el valor de la tasa alcanzó el 24,9%, para el nivel 3-4 de educación el 19,0%
 2 y para el nivel 5-8 el 10,2%.
 3 • En relación a la nacionalidad, los valores más altos correspondieron a la nacionalidad
 4 extranjera no de la UE (resto del mundo) con un valor del 50,2%, para nacionalidad
 5 extranjera de la UE un valor del 42,1% y para la nacionalidad española un 16,7%.

6 En Navarra la edad es una variable del riesgo de pobreza significativa y afecta con especial
 7 incidencia a las personas más jóvenes. Es decir, la población en edad escolar en sentido
 8 amplio es, con gran diferencia, la más expuesta a la pobreza.
 9

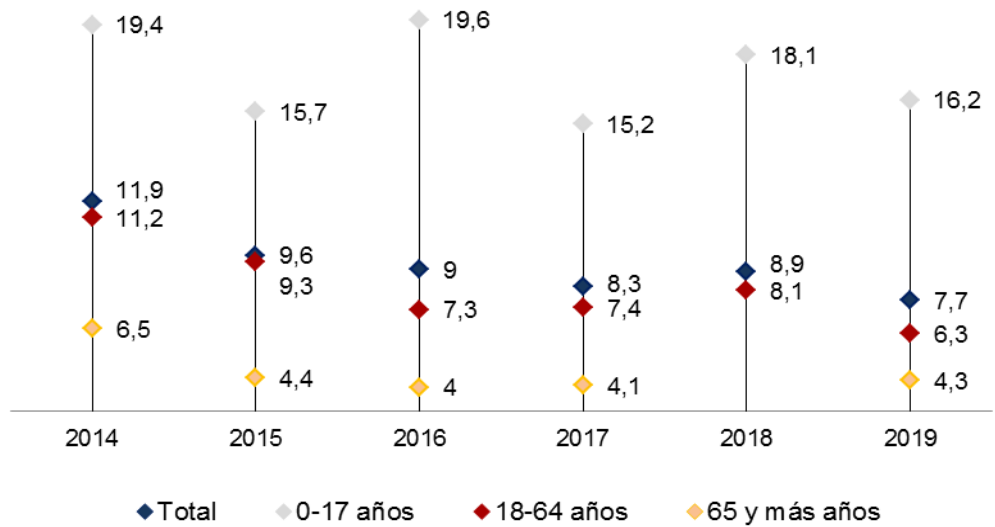
10 La proporción de menores de 18 años expuestos a esta situación es del 16,2% lejos, en el otro
 11 extremo, de quienes tienen entre 18-64 años (6,3%) y de los de 65 años o más (4,3%). Todo
 12 ello con una tasa de riesgo de pobreza media del 7,7% de la población.
 13

14 **Gráfico nº 54: Tasa de riesgo de pobreza relativa con umbral estatal (60% mediana ingresos equivalentes) por**
 15 **sexo. Navarra. 2014- 2019**



16 * Umbral de pobreza es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE
 17 modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los
 18 ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.
 19 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38

1 Gráfico nº 55: Tasa de riesgo de pobreza relativa con umbral estatal (60% mediana ingresos equivalentes) por
2 grupos de edad. Navarra. 2014- 2019



3 * Umbral de pobreza es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE
4 modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los
5 ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.
6 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida
7

Anexo
33

8 Los valores para la UE, España y Navarra de la tasa del riesgo de pobreza, en las variables de
9 sexo y en los grupos de edad, muestran esta distribución.

10 Tabla nº 19: Tasa de riesgo de pobreza por edad y sexo en la UE y España. 2018
11

| País | Menor de 16 | | De 16 a 24 años | | De 25 a 54 años | | De 55 a 64 años | | Más de 65 años | |
|--------|-------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| UE | 23,8 | 23,8 | 26,5 | 29,9 | 20,1 | 21,0 | 21,6 | 24,5 | 15,9 | 21,0 |
| España | 27,7 | 29,0 | 32,1 | 39,6 | 26,1 | 27,8 | 24,9 | 25,9 | 16,3 | 18,7 |

12 Fuente: Eurostat
13
14

15 Tabla nº 20: Tasa de riesgo de pobreza por edad y sexo en Navarra. 2018
16

| | Menor de 16 | | De 16 a 29 años | | De 30 a 44 años | | De 45 a 64 años | | Más de 65 años | |
|---------|-------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| Navarra | 30,9 | 31,2 | 26,1 | 29,7 | 21,3 | 25,6 | 18,4 | 19,6 | 13,9 | 21,9 |

17 Fuente: Nastat, Estadística de la Renta
18

Anexo
34

El nivel de estudios de los progenitores es otro factor que incide en el riesgo de pobreza o de exclusión social entre menores de 18 años de edad. En todos los países de la UE la proporción de riesgo de pobreza entre menores de 18 años está relacionada de forma inversa con el nivel máximo de estudios alcanzado por sus progenitores, es decir, cuanto mayor es el nivel de estudios, menor es la probabilidad de estar en dicha situación.

En la UE el porcentaje de riesgo de pobreza medio para menores de 18 años cuyos ascendientes poseen como máximo un nivel de estudios básicos es del 59,7%. Para quienes tienen estudios de Secundaria el valor medio es del 28,6%. En el caso de que los progenitores tengan estudios de Enseñanza Superior se reduce al 9,9%.

Los valores para España son del 55,1% si los padres y madres sólo tienen estudios inferiores a Secundaria, el 41,1% si tienen estudios de Secundaria y el 12,5% si poseen Enseñanza Superior.

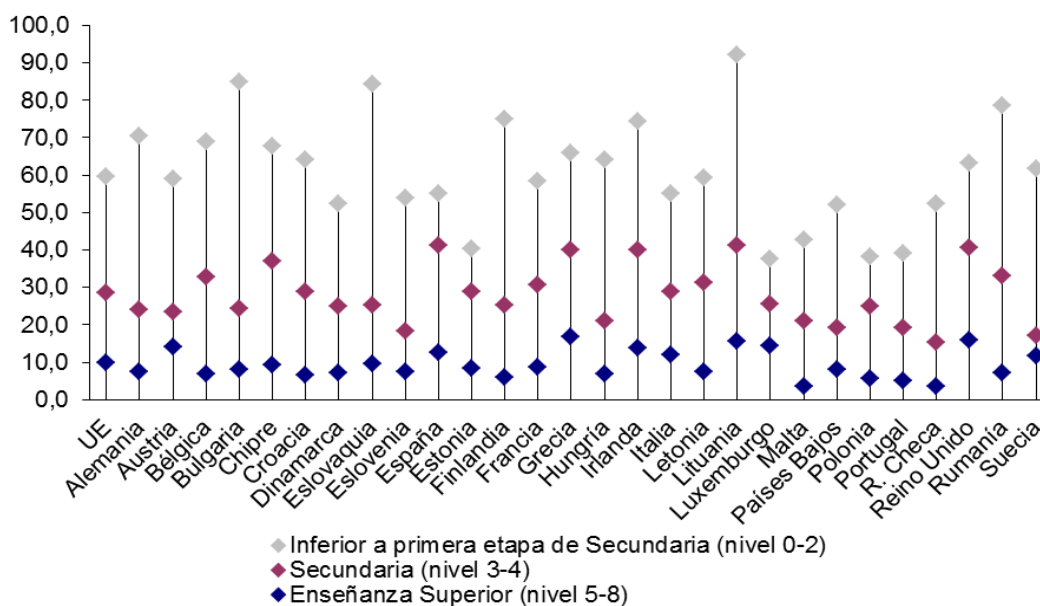
Tabla nº 21: Porcentaje de riesgo de pobreza en menores de 18 años de la UE según el nivel educativo de sus progenitores. 2018

| | Inferior a primera etapa de Secundaria (nivel 0-2) | Secundaria (nivel 3-4) | Enseñanza Superior (nivel 5-8) |
|--------|--|------------------------|--------------------------------|
| UE | 59,7 | 28,6 | 9,9 |
| España | 55,1 | 41,1 | 12,5 |

Fuente: Eurostat

Anexo 35

Gráfico nº 56: Porcentaje de riesgo de pobreza en menores de 18 años de la UE según el nivel educativo de sus progenitores. 2018



Fuente: Eurostat

Todo lo anterior indica, de forma evidente, la relación entre la tasa de pobreza infantil y el nivel formativo de los progenitores y, por ello, su destacado papel protector ante el riesgo de pobreza y de exclusión social y ante los factores que lo acentúan.

1 **Pobreza y abandono escolar**

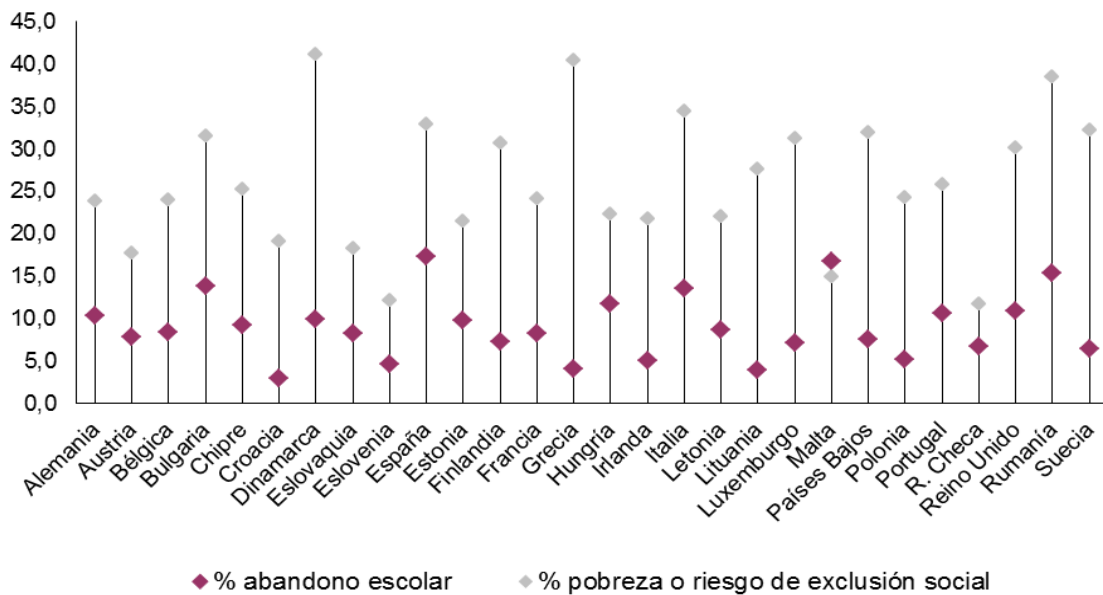
2 La educación, tal y como se ha comentado con anterioridad, es una de las prioridades de la
 3 Estrategia Europa 2020. Dos de los objetivos utilizados para supervisar el progreso de la
 4 misma prevén que el porcentaje de abandono prematuro de la educación y la formación debe
 5 ser inferior a un 10% en el año 2020 y que al menos un 40% de las personas de entre 30 y 34
 6 años deben haber completado una educación terciaria o equivalente para ese mismo año.

7
 8 Cabe destacar que, a pesar de que estos dos objetivos se han establecido en el conjunto de la
 9 UE, no se aplican específicamente a escala nacional o regional. De hecho, cada punto de
 10 referencia de ET2020 se ha traducido en objetivos nacionales y algunas veces regionales, que
 11 reflejan las diferentes situaciones y circunstancias. Por ejemplo, España, debido a su elevada
 12 tasa, se ha propuesto reducirla por debajo del 15%.

13
 14 En la UE la probabilidad de abandonar la educación o la formación de manera prematura suele
 15 ser mayor entre los hombres que entre las mujeres, excepto en R. Checa y Rumanía y también
 16 es mayor para una serie de grupos socioeconómicos, entre otros, quienes nacieron en el
 17 extranjero o quienes sufren una discapacidad física.

18
 19 La proporción más baja de abandono prematuro de la educación y la formación se registró
 20 principalmente en el este de la UE: Croacia (3,0%), Lituania (4,0%) y Grecia (4,1%). En cambio,
 21 los porcentajes más elevados se registraron en España (17,3%), Malta (16,7%), Rumanía
 22 (15,3%) o Bulgaria (13,9%).

23
 24 **Gráfico nº 57: Relación entre la tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social y el abandono temprano de la**
 25 **educación en jóvenes de 18 a 24 años en UE. 2019**
 26



27
 28 * Los datos de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social UE, Alemania, Bélgica, Eslovaquia, Francia, Irlanda,
 29 Italia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Portugal y Reino Unido pertenecen a 2018
 30 Fuente: Eurostat

1

2
3

Tabla nº 22: Jóvenes de 18 a 24 de nacionalidad extranjera que abandonan la educación en la UE. 2019

| | Total | Hombres | Mujeres |
|--------------|-------|---------|---------|
| UE | 23,0 | 25,3 | 20,5 |
| Alemania | 25,5 | 27,0 | 23,4 |
| Austria | 18,8 | 20,4 | 16,9 |
| Bélgica | 19,1 | 21,0 | 17,3 |
| Bulgaria | | | |
| Chipre | 25,2 | 27,3 | 23,0 |
| Croacia | | | |
| Dinamarca | 14,9 | 18,3 | |
| Eslovaquia | | | |
| Eslovenia | 11,9 | 15,4 | |
| España | 35,7 | 42,7 | 28,7 |
| Estonia | | | |
| Finlandia | | | |
| Francia | 16,1 | 15,0 | 16,9 |
| Grecia | 21,2 | 23,8 | 18,9 |
| Hungría | | | |
| Irlanda | 4,7 | | |
| Italia | 36,5 | 39,1 | 33,7 |
| Letonia | | | |
| Lituania | | | |
| Luxemburgo | 12,0 | 14,6 | 9,3 |
| Malta | 30,4 | 24,4 | 34,9 |
| Países Bajos | 15,6 | 17,5 | 13,8 |
| Polonia | | | |
| Portugal | 23,3 | | |
| R. Checa | 8,4 | 8,2 | 8,6 |
| Reino Unido | 11,2 | 12,2 | 10,3 |
| Rumanía | | | |
| Suecia | 19,8 | 19,8 | 19,9 |

4

5

* Faltan datos de algunos países

6

Fuente: Eurostat

7

8

9

10

En las distintas CCAA la relación entre riesgo de pobreza y abandono temprano de la educación presenta grandes desigualdades. En ambos factores Navarra ocupa una posición comparativa mejor.

11

12

13

14

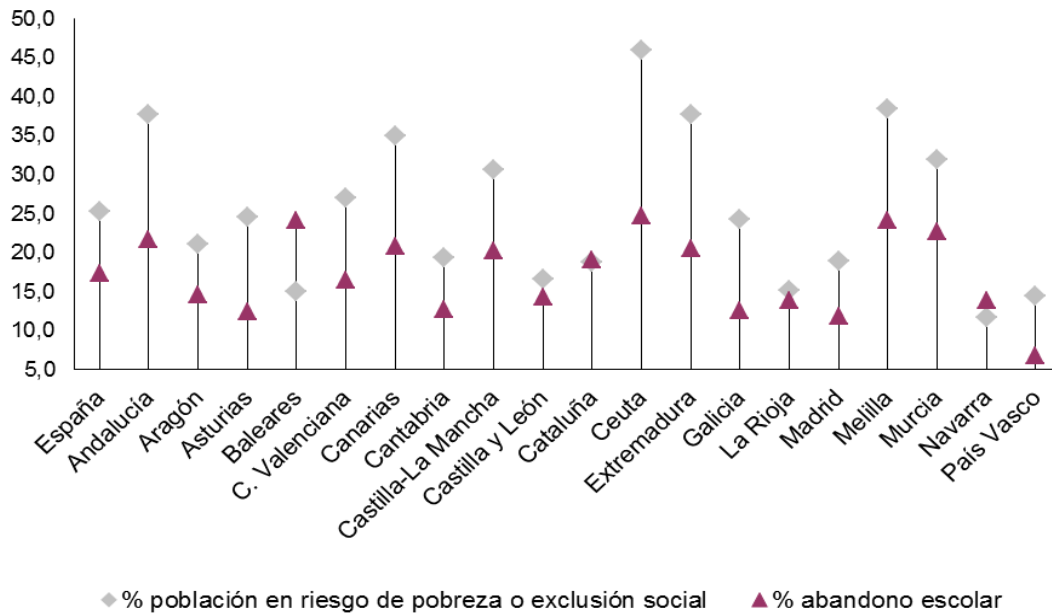
15

16

17

18

1 Gráfico nº 58: Relación entre la tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social y el abandono temprano de la
 2 educación, por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



3 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de condiciones de vida y Ministerio de Educación y Formación
 4 Profesional. Indicadores de la Educación de la Estrategia Europa 2020
 5

Anexo
37

6 Por otra parte, durante el periodo 2008-2015 se produjo un rápido aumento del desempleo
 7 juvenil y, debido a la falta de oportunidades laborales, ello ha dado lugar a que cierto número
 8 de jóvenes decidiera seguir estudiando. El porcentaje de abandono prematuro de la educación
 9 y la formación en la UE-28 cayó durante el citado periodo. Este patrón a la baja se reprodujo en
 10 más de cuatro quintas partes (82,8%) de las 256 regiones de las que se disponían datos. Las
 11 reducciones más destacadas de la proporción de personas de entre 18 y 24 años que
 12 abandonaron la educación y la formación de manera prematura entre 2008 y 2014 se
 13 registraron principalmente en las regiones con algunas de los porcentajes más altos de
 14 abandono prematuro de la educación y la formación. Este fue el caso particularmente de
 15 Portugal y España.

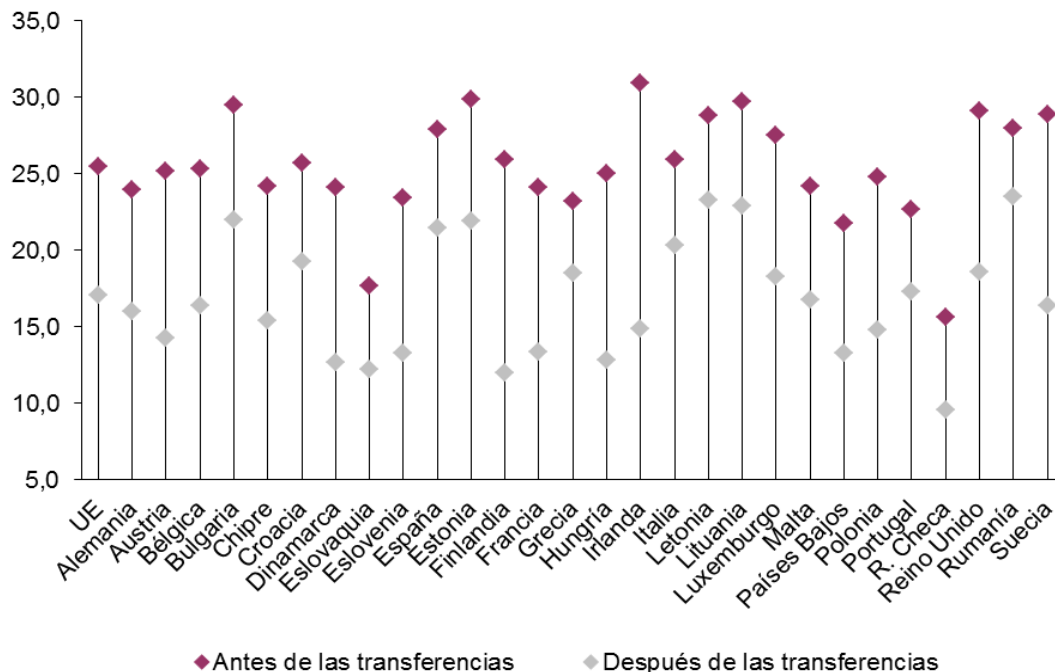
16 Protección social y pobreza

17 Las medidas de protección social son un medio esencial para reducir la pobreza y la exclusión
 18 social y los fenómenos vinculados. Una manera de evaluar el éxito de las medidas de
 19 protección social es comparar los indicadores de riesgo de pobreza antes y después de las
 20 transferencias sociales. En 2018, las transferencias sociales disminuyeron la tasa de riesgo de
 21 pobreza de la población de la UE del 25,5% (antes de transferencias) al 17,1% (después de las
 22 transferencias).

23 La existencia de programas sociales de protección condiciona el tamaño y profundidad de la
 24 brecha social que produce la pobreza. Si se comparan las tasas de riesgo de pobreza antes y
 25 después de las transferencias sociales, el impacto relativo de las prestaciones sociales fue bajo
 26 en Rumanía, Grecia, Italia, Bulgaria, Letonia o Portugal. En cambio, al menos la mitad de las

1 personas que estaban en situación de riesgo de pobreza en Irlanda, Dinamarca, Finlandia y,
 2 Hungría se colocaron por encima del mismo gracias a las ayudas sociales.

3 Gráfico nº 59: Tasa de riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales en UE. 2018
 4



5 Fuente: Eurostat
 6



7
 8 • **Gasto en educación**

9 Uno de los indicadores educativos más utilizados y significativos es el que refiere el volumen
 10 de gasto público en educación respecto al PIB. Todo ello teniendo en cuenta la dificultad de
 11 determinar todas las partidas de gasto público implicadas. En cualquier caso, la media de gasto
 12 entre los estados de la UE indica que representaba el 4,5% en 2018. La evolución de los
 13 porcentajes de cada estado en los últimos años varía tanto hacia el crecimiento (Croacia,
 14 Estonia y Suecia), como hacia el recorte (Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Grecia,
 15 Irlanda y Portugal entre los más significativos).

16 Tabla nº 23: Evolución del gasto público en educación respecto al PIB en UE, España y Navarra
 17
 18

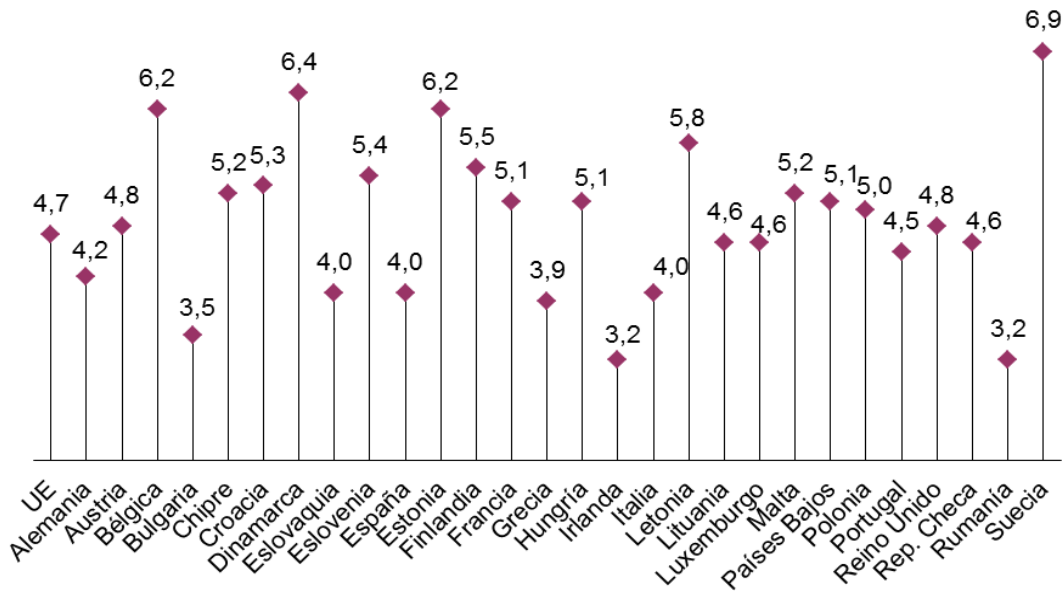
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE | 5,1 | 5,3 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | 4,7 |
| España | 3,89 | 3,86 | 3,80 | 3,80 | 3,75 | 3,73 | 3,70 |
| Navarra | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 |

19 Fuente: Eurostat y Ministerio de Educación y Formación Profesional
 20
 21

22 Destacan por su apuesta educativa al dedicar una media superior al 6% del PIB Bélgica y
 23 Estonia (6,2%), Dinamarca (6,4%) y Suecia (6,9%). España se encuentra en el grupo de
 24 quienes realizan un gasto proporcional medio (4,0%).

1
2

Gráfico nº 60: Gasto público en educación sobre PIB en UE. 2018



3
4
5

Fuente: Eurostat



6
7

Gasto en enseñanza por hogar

El gasto medio por hogar en educación, un indicador de difícil precisión, en los últimos años se sitúa para la UE-28 entre el 1,0% y el 1,2% del total. La evolución temporal queda reflejada en la Tabla siguiente. En España esos valores se encuentran comprendidos entre el 1,5% y el 1,9% para el periodo 2012-2018.

13
14
15

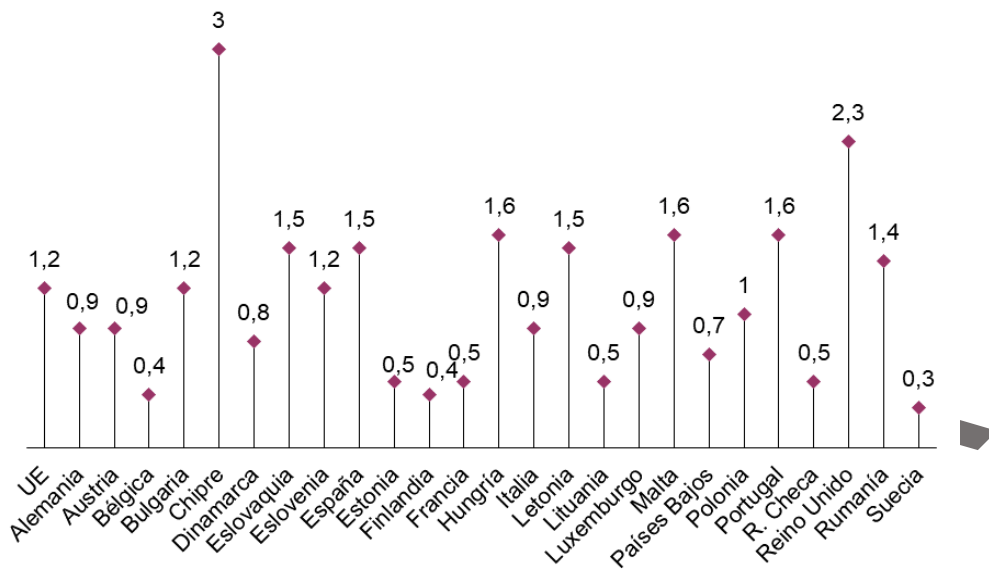
Tabla nº 24: Gasto medio hogar en educación en UE, España y Navarra. % del total

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,2 |
| España | 1,7 | 1,8 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,5 |
| Navarra | 1,6 | 1,7 | 1,8 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 1,5 |

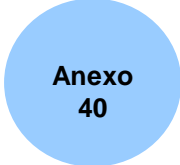
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

Fuente: Eurostat y Nastat

1 Gráfico nº 61: Gasto medio hogar en educación en la UE. % del total. 2018

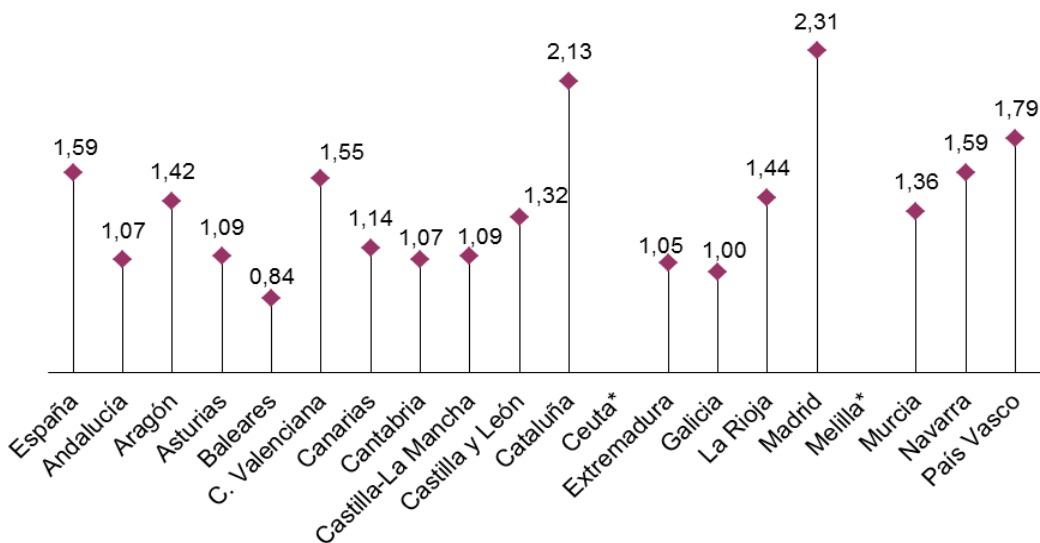


2
3 * Se han eliminado los países de los que no constaban datos
4 Fuente: Eurostat



5
6 El gasto medio de los hogares en enseñanza por CCAA para el año 2019 se distribuye con un
7 nivel máximo para Madrid, Cataluña, País Vasco, Navarra y Comunidad Valenciana, con más
8 del 1,5% en todas ellas.
9

10 Gráfico nº 62: Gasto medio hogar en educación por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



11
12 * De 2006 a 2010 'Ceuta y Melilla' se publican de forma conjunta. A partir de 2011' se publican por separado lo que
13 ocasiona unos mayores errores de muestreo en ambas categorías
14 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de presupuestos familiares

1

2 **2.2.5. Innovación e investigación**

3 La economía basada en el conocimiento está adquiriendo dimensiones globales. Existe un
4 consenso amplio a la hora de situar las tecnologías de la información y de la comunicación
5 (TIC) en el centro de este cambio que está afectando a la economía y a la sociedad.

6 El desarrollo de esta economía va más allá del mero avance de las TIC ya que induce cambios
7 en la naturaleza tanto de la oferta como de la demanda, y revaloriza el conocimiento y la
8 innovación como recursos principales. La educación, la innovación y la investigación son
9 centros de esta perspectiva. Aun cuando esos elementos mantienen entre sí relaciones
10 recíprocas, la educación, entendida desde la perspectiva del aprendizaje a lo largo de la vida,
11 constituye el elemento que da soporte a los otros dos.

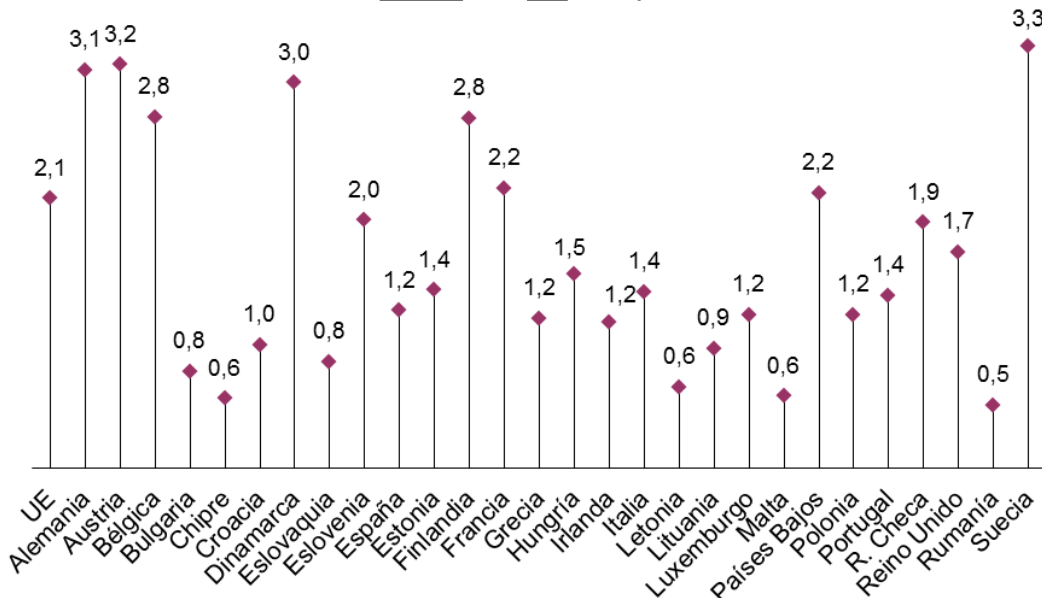
12 La innovación y la investigación tienen una gran relevancia en el seno de la ET2020 ya que
13 forman parte del núcleo mismo de la estrategia formulada en favor de un crecimiento
14 inteligente, sostenible e integrador. En ella se incluye el objetivo de aumentar el gasto en I+D al
15 3% del PIB en 2020 (1% sobre el PIB de inversión pública y el 2% de inversión privada).

16
17 La ET2020 propone invertir en I+D el 3% de su correspondiente PIB. En 2018 Suecia (3,32%),
18 Austria (3,17%), Alemania (3,13%) y Dinamarca (3,03%) ya lo cumplían. En España el gasto en
19 I+D es del 1,24%.

20
21 Navarra con un gasto interno de un 1,68% se sitúa por debajo de los porcentajes propios de
22 quienes realizan inversiones más elevadas (Suecia, Dinamarca, Austria, Alemania) y también
23 de la media UE, pero por encima del valor para España.

24
25
26
27

Gráfico nº 63: Gasto interno bruto en I+D sobre PIB en 2018 en Europa



Fuente: Eurostat

28
29
30
31
32
33
34
35

2.3. Aspectos socioculturales

2.3.1. Rasgos generales

Los aspectos socioculturales tienen una notable incidencia en el ámbito educativo. Sin menoscabar otros de gran relevancia, como pueden ser por ejemplo el hábito lector en los hogares, la proximidad a la cultura musical y teatral o la realización de experiencias con contenido cultural, en la actualidad la conectividad y uso de Internet es relevante, hasta el punto de convertirse en un indicador significativo ampliamente analizado a nivel internacional.

En el conjunto de la UE el acceso a Internet proporciona datos muy desiguales pero siempre crecientes en su evolución. Algunos países tienen porcentajes de acceso desde los hogares muy elevados, por encima del 90% (Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos, Reino Unido, Suecia) y todos superan la conexión en más del 75%.

Tabla nº 25: Porcentaje de acceso a Internet en los hogares en UE, España y Navarra. 2019

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE-28 | 79 | 81 | 83 | 85 | 87 | 89 | 90 |
| España | 70 | 74 | 79 | 82 | 83,4 | 86,4 | 91 |
| Navarra | 71,5 | 76 | 80,8 | 82,5 | 88,3 | 99,2 | 95 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

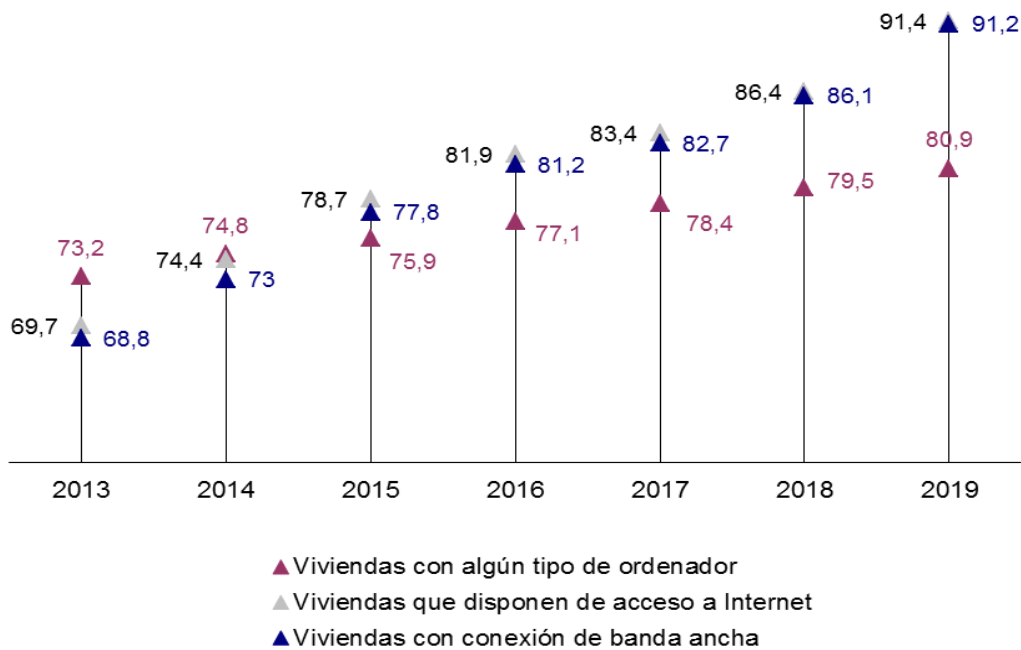
Anexo
41

En 2019 el 91,4% de los hogares españoles tiene acceso a la Red, frente al 86,4% del año anterior. En cuanto al tipo de conexión, casi la totalidad (15 millones de hogares) disponen de acceso a Internet por banda ancha (fibra óptica o red de cable, telefonía móvil 3G o 4G, ADSL...), lo que supone el 99,7% de las viviendas que han declarado el tipo de conexión a Internet.

El principal tipo de conexión a Internet por banda ancha es el establecido a través de modalidades fijas (fibra óptica, ADSL...) presente en el 85,2% de los hogares con acceso. Las modalidades móviles (a través de un smartphone 3G o 4G, vía modem USB o tarjeta) se emplean en el 83,9% de las viviendas con acceso.

El 80,9% de los hogares con al menos un miembro de 16 a 74 años dispone de algún tipo de ordenador (de sobremesa, portátil, Tablet...) en 2019. Este porcentaje es 1,4 superior al de 2018. Esta subida se debe, principalmente, al aumento de las tablets, que se encuentran presentes en el 56,8% de los hogares.

1 Gráfico nº 64: Evolución del equipamiento TIC en los hogares españoles



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre tecnologías y uso TIC en los hogares

Las viviendas que no disponen de acceso señalan como principales motivos de tal situación que no necesitan Internet, que tienen pocos conocimientos para utilizarlo y razones de tipo económico (los costes del equipo y de conexión son demasiado altos).

La proporción de uso de tecnologías de información por la población infantil (de 10 a 15 años) es, en general, muy elevada. Así, el uso de ordenador entre menores está muy extendido (89,7%), y más aún el uso de Internet (92,9%). El número de menores usuarios de Internet supera al de usuarios de ordenador. Por sexo, las diferencias son poco significativas con un uso mayor en las niñas. Por edades, los resultados sugieren que el uso de ordenador e Internet es una práctica mayoritaria en edades anteriores a 10 años. Su uso aumenta con la edad, sobre todo a partir de los 13 años. La disposición de teléfono móvil se incrementa significativamente a partir de los 10 años, hasta alcanzar el 93,8% en la población de 15 años.

Tabla nº 26: Porcentaje de menores usuarios de TIC por sexo y edad en España. 2019

| | Uso de ordenador | Uso de Internet | Disposición de móvil |
|----------|------------------|-----------------|----------------------|
| Por sexo | | | |
| Total | 89,7 | 92,9 | 66,0 |
| Hombres | 87,9 | 92,7 | 65,0 |
| Mujeres | 91,7 | 93,1 | 67,1 |
| Por edad | | | |
| 10 | 79,1 | 86,7 | 22,3 |
| 11 | 87,3 | 92,2 | 38,1 |
| 12 | 91,2 | 92,4 | 63,9 |
| 13 | 93,9 | 93,0 | 84,0 |
| 14 | 93,7 | 95,2 | 92,5 |
| 15 | 93,6 | 98,0 | 93,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre tecnologías y uso TIC en los hogares

2.3.2. *Lenguas*

Tabla nº 27: Porcentaje de personas entre 18 y 64 años según las lenguas maternas más frecuentes que tienen

| | Hombres | Mujeres | Nacionales | No nacionales |
|------------|---------|---------|------------|---------------|
| Castellano | 90,1 | 89,5 | 95,5 | 44,7 |
| Catalán | 11,3 | 11,0 | 12,4 | |
| Gallego | 5,7 | 5,3 | 6,2 | |
| Valenciano | 4,0 | 3,9 | 4,4 | |
| Euskera | 1,8 | 1,8 | 2,0 | |
| Árabe | 2,2 | 2,2 | 0,4 | 16,6 |
| Inglés | 2,3 | 2,1 | 1,9 | 4,5 |
| Francés | 1,5 | 1,8 | 1,1 | 5,7 |
| Rumano | 1,2 | 2,0 | | 14,0 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Tabla nº 28: Porcentaje de personas entre 18 y 64 años según las lenguas no maternas más frecuentes que pueden usar

| | Hombres | Mujeres | Nacionales | No nacionales |
|------------|---------|---------|------------|---------------|
| Ninguna | 44,7 | 42,7 | 45,9 | 26,1 |
| Castellano | 8,9 | 9,3 | 4,0 | 49,9 |
| Catalán | 6,2 | 6,4 | 5,7 | 11,0 |
| Gallego | 0,8 | 0,6 | 0,8 | |
| Valenciano | 1,9 | 1,9 | 2,0 | |
| Euskera | 1,0 | 1,3 | 1,3 | |
| Inglés | 39,6 | 40,9 | 40,9 | 34,8 |
| Francés | 13,0 | 15,0 | 14,2 | 12,3 |
| Alemán | 2,7 | 2,9 | 2,6 | 4,1 |
| Italiano | 2,5 | 2,7 | 2,5 | 3,5 |
| Portugués | 2,0 | 1,4 | 1,7 | 1,7 |

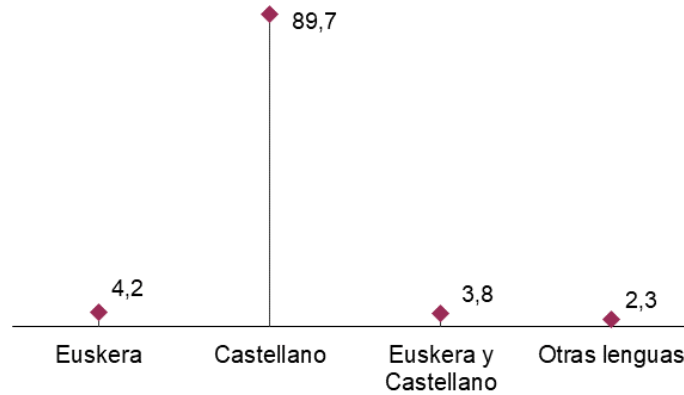
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La realidad lingüística de Navarra es rica y compleja. Las lenguas que en tiempos históricos crearon comunidades de hablantes han evolucionado hasta nuestros días manteniéndose las dos que tienen por lengua el castellano y el euskera. Por razones sociolingüísticas e históricas que se han estudiado con profusión, el conocimiento del castellano es prácticamente universal en la población actual de la Comunidad. Los y las hablantes euskaldunes son, al menos, bilingües ya que también conocen el castellano. Además, existen comunidades y hablantes que fruto de la migración internacional, los flujos sociales o el aprendizaje conocen y utilizan otras lenguas de forma insuficientemente estudiada hasta el momento.

Los datos de tipo general más actualizados referidos a Navarra corresponden a la Encuesta Social y de Condiciones de Vida 2018 que realiza Nastat. Según la misma el 4,2% de la población navarra de 15 o más años utiliza el euskera como lengua habitual en casa, el 89,7% lo hace en castellano, el 3,8% utiliza indistintamente castellano y euskera y el 2,3% lo hace con otras lenguas. Por tanto, en Navarra entre las personas de 15 o más años 43.499 son vascohablantes.

1
2
3

Gráfico nº 65: Población de 15 o más años y perfil lingüístico según la lengua más utilizada en el hogar. 2018

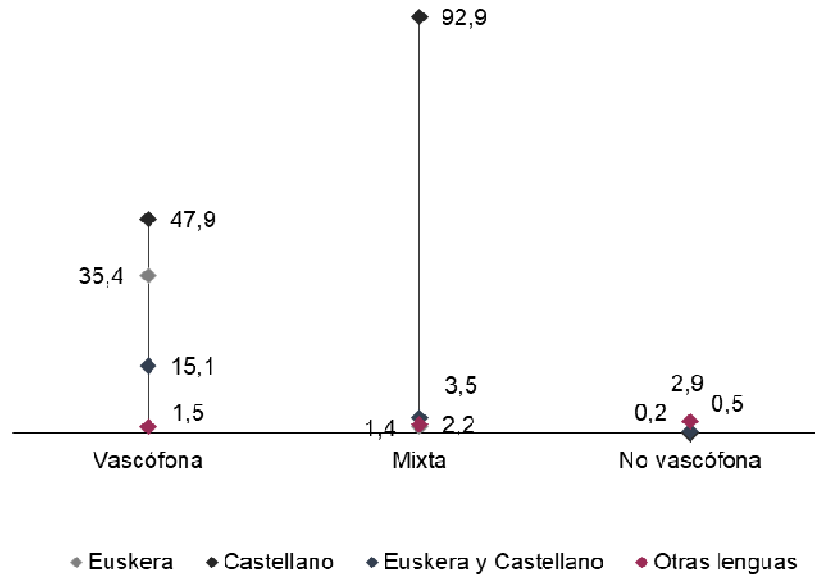


4
5
6
7
8
9
10
11
12

Fuente: Nastat

La zona vascófona es la que cuenta con un mayor porcentaje de personas que tienen el euskera como lengua habitual en el hogar (35,4%). En la zona mixta el porcentaje es del 1,4%. El menor porcentaje se concentra en la zona no vascófona (0,2%).

Gráfico nº 66: Competencia lingüística por zonas según la lengua más utilizada en el hogar. 2018



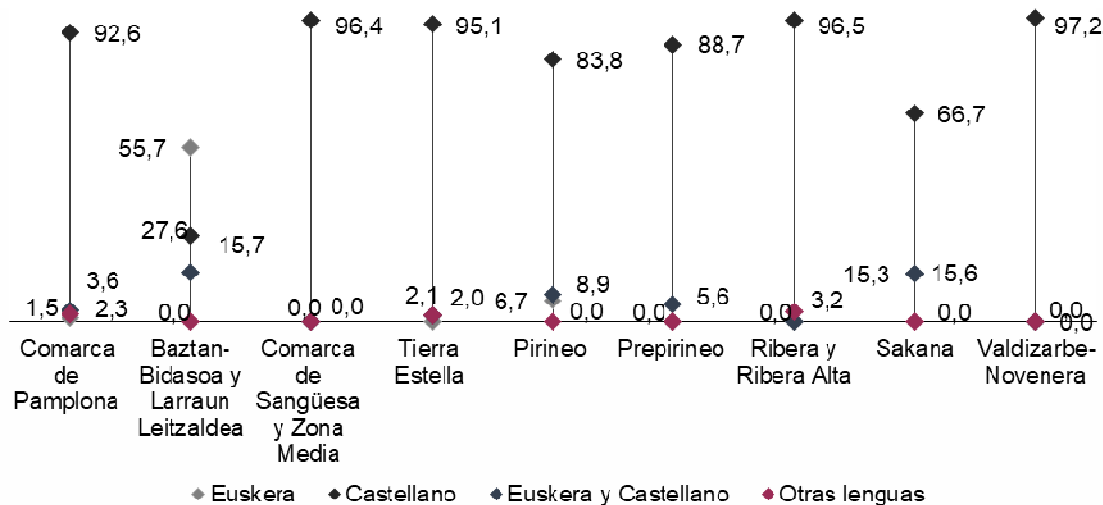
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

Fuente: Nastat

Las zonas lingüísticas, establecidas en la Ley Foral 18/1986. De 15 de diciembre, del Euskera, en su artículo 5º son: vascófona, mixta y no vascófona. En 2017 se produjo un cambio significativo en la composición de las zonas mediante la Ley Foral 9/2017, de 27 de junio. Así, desde 2017 los datos de las zonas lingüísticas no son comparables con los de años anteriores, y es por ello que, en este epígrafe se utilizan también otros criterios geográficos.

1
2

Gráfico nº 67: Competencia por comarca* según la lengua más utilizada en el hogar. 2018



3
4
5
6
7

* Agrupación realizada a partir de las Comarcas de la Ley Foral 4/2019 de 4 de febrero de Reforma de la Administración Local
Fuente: Nastat

8
9
10

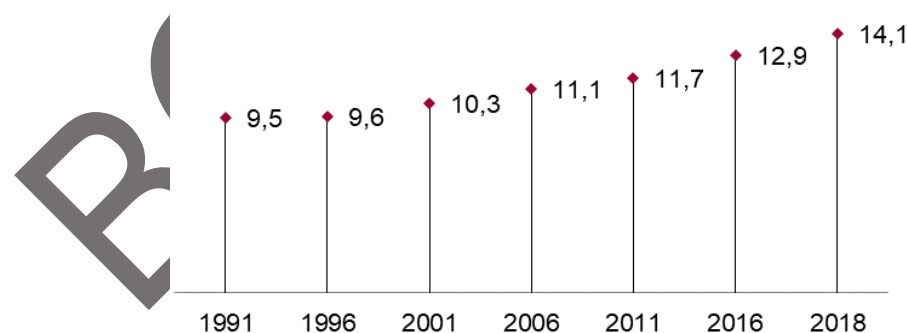
En lo referente a Pamplona el 1,5% de la población de 15 o más años utiliza el euskera como lengua habitual en el hogar, el 3,6% usa tanto el euskera como el castellano, el 92,6% lo hace con castellano y el 2,3% con otras lenguas.

11
12
13
14
15
16
17
18
19

El peso relativo de los vascohablantes e la población navarra de 16 o más años ha aumentado ininterrumpidamente desde 1991 a 2018: del 9,5% al 14,1%. En cambio, el número de vascohablantes pasivos ha pasado del 4,6% en 1991 al 10,3% de la población en 2016 y desciende a 8,0% en 2018.

20

Gráfico nº 68: Evolución de la población vascohablante en Navarra. 1991-2018



21
22

Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

23
24
25
26
27

El mayor aumento en cuanto al número de vascohablantes se ha producido en la zona mixta (del 5,2% al 12,4%). En la zona no vascófona, el porcentaje es del 2,6% en 2018, cuando hace 25 años era del 0,6%. Por último, en la zona vascófona, el número de vascohablantes apenas ha sufrido variaciones y se mantiene en torno al 60-61%.

28
29

La variable geográfica resulta significativa para explicar la competencia lingüística en euskera de la población de Navarra. En la tabla siguiente se recogen los porcentajes de conocimiento

1 de euskera de la población navarra de 16 o más años según la comarcalización establecida en
2 la Ley Foral 4/2019, de 4 de febrero.

3
4
5

Tabla nº 29: Porcentaje de población con conocimiento del euskera en Navarra según la comarca. 2018

| | Vascohablantes | Vascohablantes pasivos | No vascohablantes |
|-------------------------------------|----------------|------------------------|-------------------|
| Baztán- Bidasoa y Larraún-Leitzalde | 80,0 | 6,8 | 13,2 |
| Sakana | 42,0 | 14,2 | 43,8 |
| Pirineo | 27,3 | 16,1 | 56,6 |
| Prepirineo | 20,8 | 14,2 | 65,0 |
| Comarca de Pamplona | 12,6 | 9,4 | 78,0 |
| Tierra Estella | 8,1 | 6,7 | 85,1 |
| Valdizarbe-Novenera | 7,4 | 6,3 | 86,4 |
| Comarca de Sangüesa y Zona Media | 4,6 | 7,0 | 88,4 |
| Ribera y Ribera Alta | 1,6 | 2,8 | 95,6 |

6
7

Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

8 Tal y como se refleja en la tabla anterior, Baztán-Bidasoa y Larraún -Leitzalde son la
9 agrupación comarcal con mayor porcentaje de vascohablantes (80%). Le siguen Sakana,
10 Pirineo y Prepirineo con porcentajes significativos (42%, 27,3% y 20,8%). En la Comarca de
11 Pamplona, en la que se concentra más de la mitad de la población de Navarra, el porcentaje es
12 de 12,6%. El porcentaje más bajo corresponde a las comarcas de Ribera y Ribera Alta.

13

14 Competencia lingüística por grupos de edad

15 El mayor porcentaje de personas que utiliza el euskera en casa se concentra en el grupo de
16 edad de 30 a 44 años. El porcentaje es del 5,0% y del 4,6% que usa castellano y euskera.

17

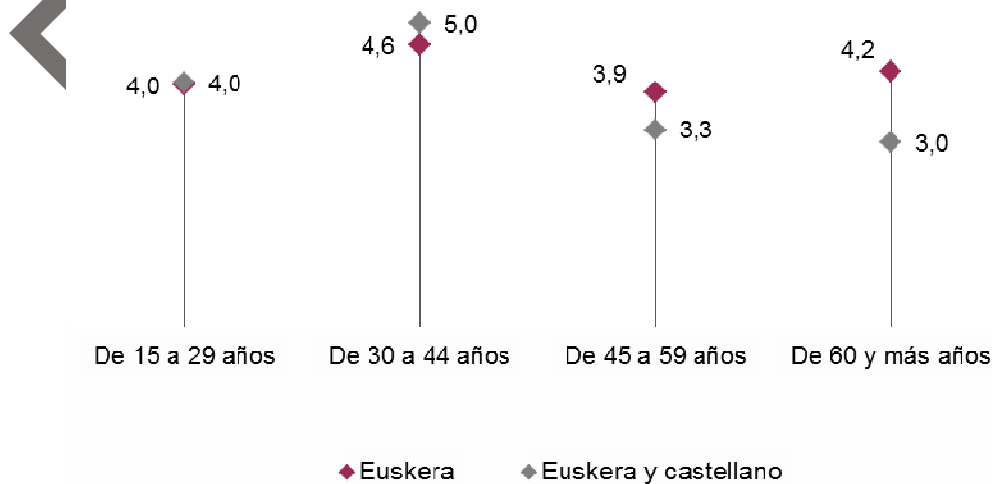
18 El uso del euskera en casa disminuye a medida que avanza la edad. El menor porcentaje se
19 concentra entre la población de 60 o más años (4,2%).

20

21

22

Gráfico nº 69: Población que habla euskera habitualmente en casa por grupos de edad. 2018

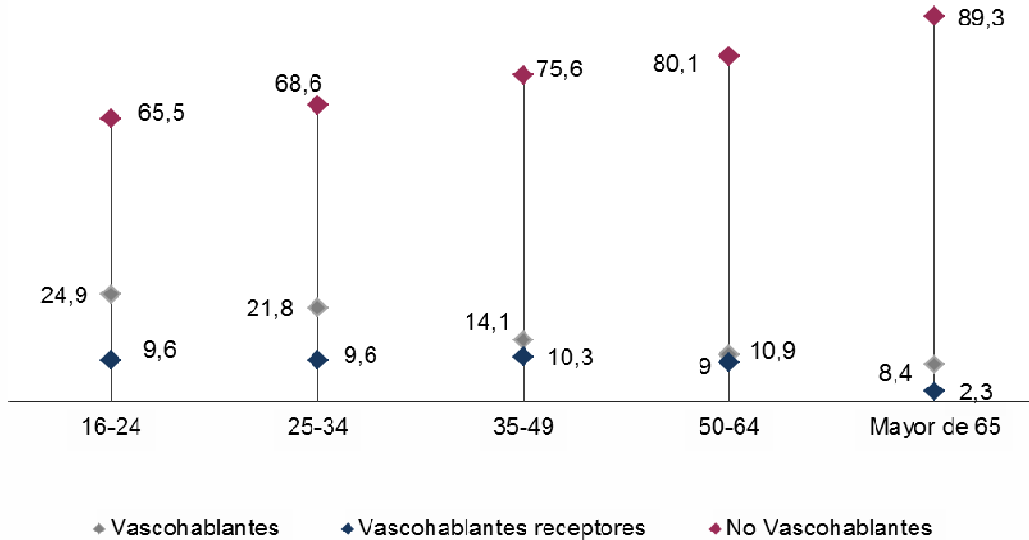


23
24

Fuente: Nastat

1 La evolución por grupos de edad ha ocurrido en todas las zonas lingüísticas, a pesar de que se
 2 constatan realidades muy distintas.
 3

4 **Gráfico nº 70: Porcentaje de conocimiento del euskera por grupos de edad. 2018**



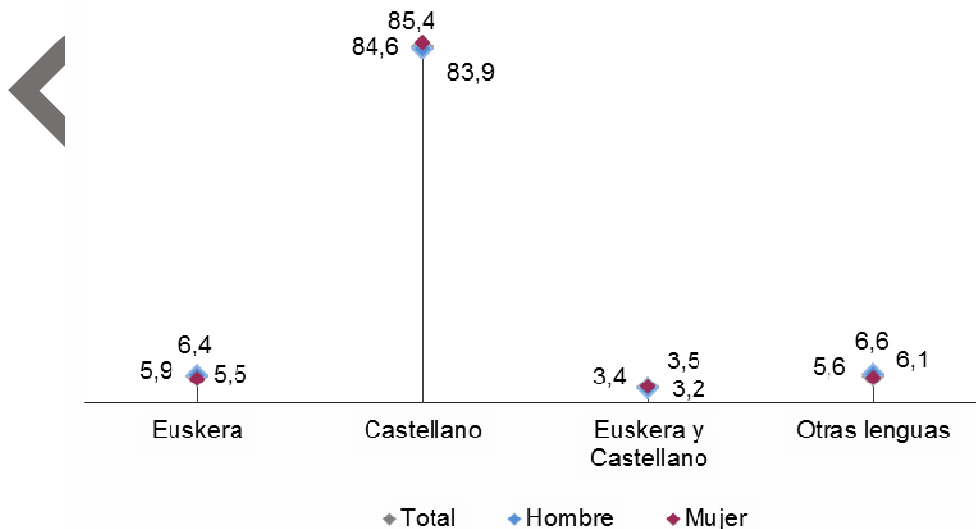
5 Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

6
 7
 8 La variable de la edad incide de manera clara en la competencia lingüística en euskera de la
 9 población navarra. Cuanto más joven es el grupo de edad, mayor es el porcentaje de población
 10 vascohablante.
 11

12 **Transmisión del euskera**

13 Cuando hablamos de primera lengua nos referimos a la lengua o las lenguas que un niño o
 14 niña, hasta cumplir los 3 años, aprende de los familiares con los que vive. La primera lengua
 15 del 9,3% de la población de Navarra de 15 o más años es el euskera. El 5,9% ha adquirido en
 16 casa solo el euskera y el 3,4%, el euskera y el castellano. Nueve de cada diez personas
 17 residentes en Navarra han adquirido en casa solo el castellano u otra lengua que no es
 18 euskera (90,7%). Es preciso mencionar que aumenta el número de residentes en Navarra cuya
 19 primera lengua es el rumano, el portugués, el ruso u otros idiomas.
 20

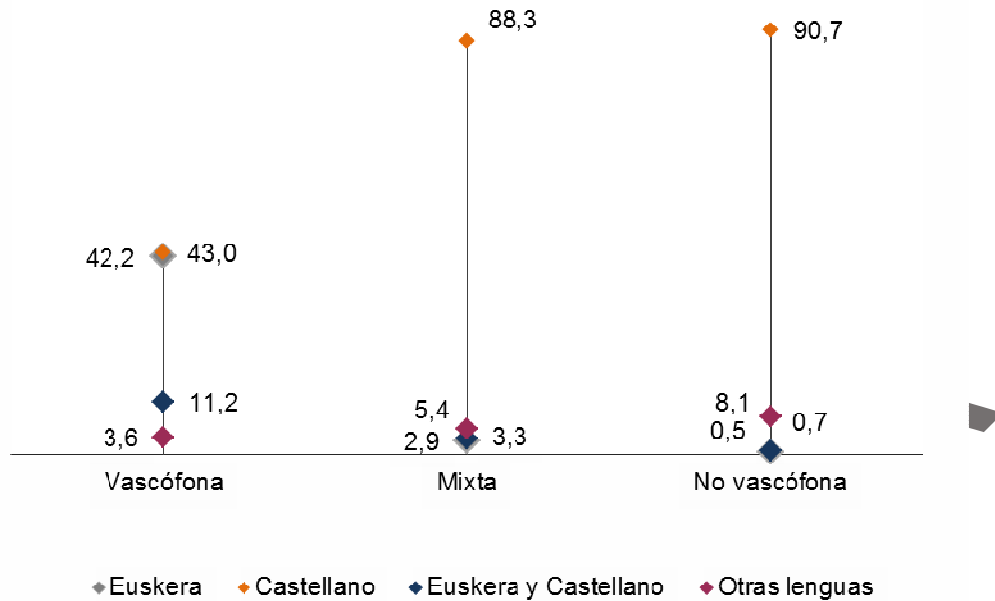
21 **Gráfico nº 71: Primera lengua en Navarra por sexo. 2018**



22 Fuente: Nastat

1
2

Gráfico nº 72: Primera lengua según zonificación de 1986. 2018



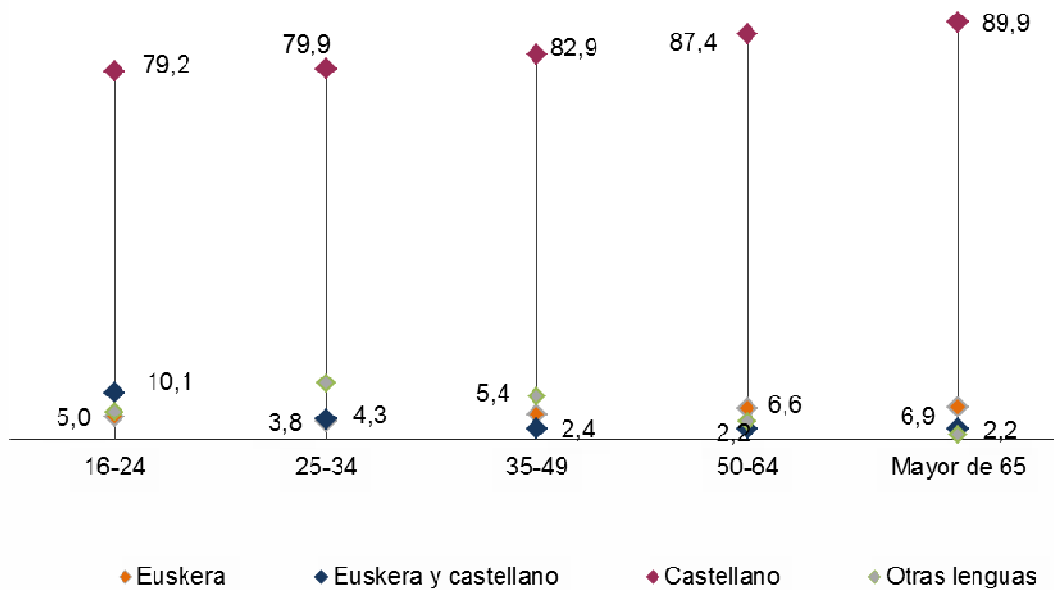
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

Las diferencias son significativas de una zona lingüística a otra. En la zona vascófona, casi de la mitad de la población tiene el euskera como primera lengua (42,0%) y el 11,3% el euskera y el castellano.

Quienes tienen como primera lengua el castellano son mayoría tanto en la zona mixta (88,1%), como en la zona no vascófona (90,5%).

Gráfico nº 73: Evolución de la primera lengua por grupos de edad. 2018



Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

14
15
16
17
18

1

2 **Uso del euskera**

3 En Navarra, el 5,7% de la población de 16 a 24 años utiliza el euskera de forma intensiva, es
 4 decir, lo utiliza tanto o más que el castellano en el día a día. El porcentaje desciende entre la
 5 población de 25 a 34 años (5,1%) y aumenta en la franja de 35 a 49 años (6,1%), en la de 50 a
 6 64 (6,5%) y entre la población mayor de 65 (5,9%).

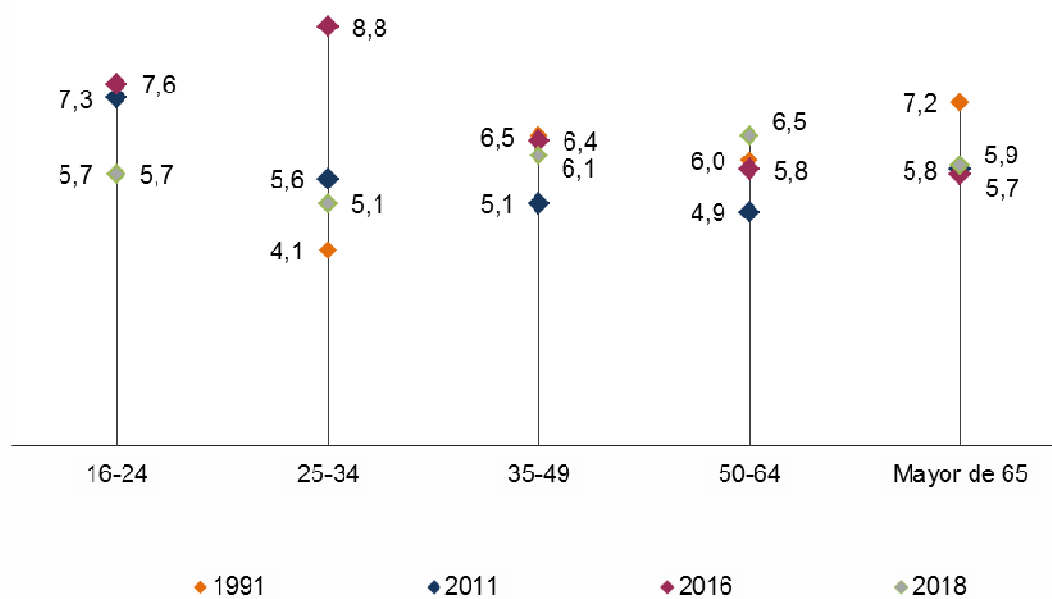
7

8 En el gráfico siguiente se aprecia un descenso de los valores de 2016 en los grupos de edad
 9 más jóvenes.

10

11

Gráfico nº 74: Evolución del uso intensivo del euskera según la edad



12

13

14

15

16

Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

17

18 Entre la población navarra de 16 o más años, el porcentaje de personas que saben bien o
 19 saben algo de inglés es el 20,6%, francés el 9% y euskera es mayor.

20

21 En Navarra es la población joven, y especialmente los jóvenes vascohablantes, el grupo de
 22 edad más políglota. Entre la juventud navarra de 16 a 24 años que no saben euskera, un 57,8
 23 sabe inglés, francés o ambos idiomas; mientras que entre los jóvenes vascohablantes el
 24 porcentaje es el 64,4%.

25

26 Si comparamos los porcentajes de acreditación entre la población en general, los datos son:
 27 33,3% tiene alguna en euskera, 29,4% en inglés y un 16,2% en francés.

28

29

30

31

32

33

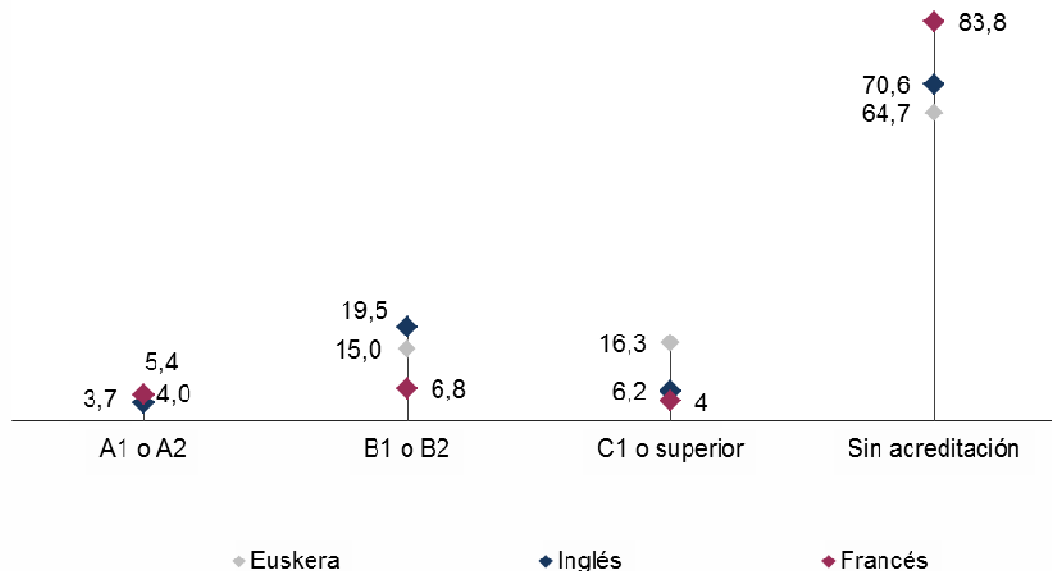
34

35

36

1
2

Gráfico nº 75: Acreditaciones en el conocimiento de lenguas de la población navarra. 2018

3
4
5
6
7

Fuente: Euskarabidea

8

2.4. Aspectos educativos

9 El nivel educativo de la sociedad y sus expectativas respecto a la educación y la formación,
10 constituyen variables socioeducativas del contexto que influyen decisivamente en los procesos,
11 en las políticas y en los resultados del sistema educativo. Son, además, el resultado acumulado
12 de políticas educativas anteriores.

13

14

2.4.1. Nivel de estudios de la población adulta

15 El nivel de estudios alcanzado por la población adulta informa sobre el impacto diferido del
16 sistema educativo sobre la realidad social. Suelen diferenciarse dos categorías para este
17 indicador, una general (de 25 a 64 años) que representa a la población adulta en edad laboral y
18 una parcial (de 25 a 34 años) que representa a la población adulta recientemente incorporada,
19 o en situación de incorporarse, al mundo laboral.

20

21

22

23

24

Los datos se ofrecen de conformidad con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 2011 (CINE 2011) que fue elaborado por la UNESCO y que establece los siete niveles educativos CINE.

Anexo
42

25

26

27

28

En Europa la distribución de la población general (25-64 años) y de la población adulta joven (25-34 años) por niveles de estudios muestra realidades diversas.

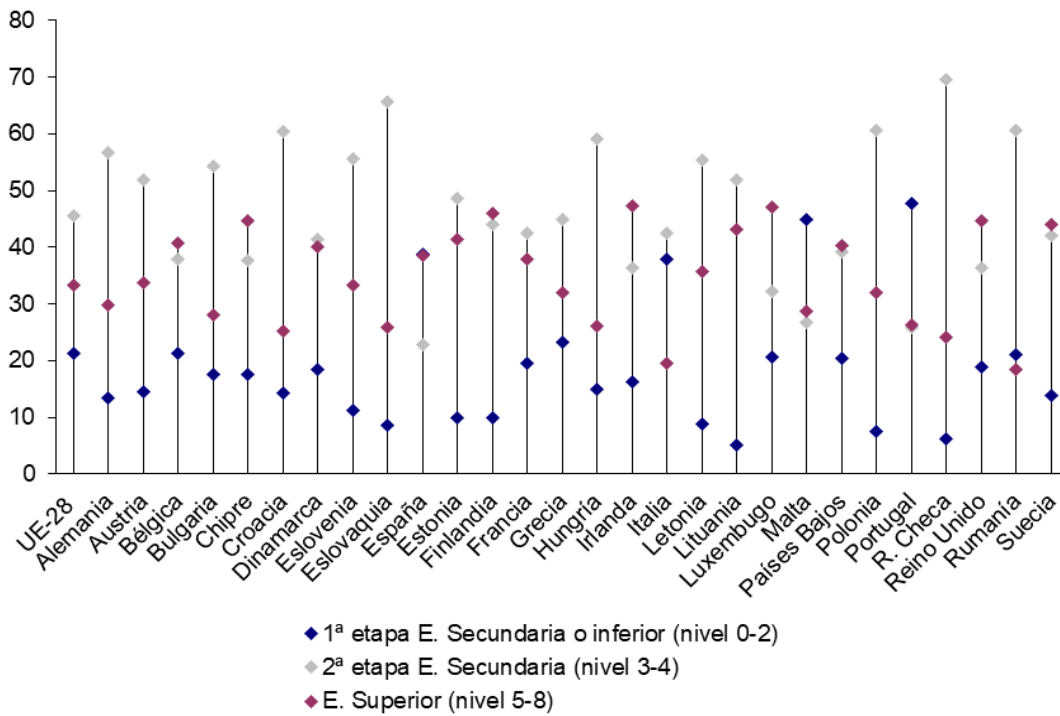
La media de la UE muestra un grupo mayoritario formado por las personas que han alcanzado niveles medios (CINE 3 y 4) en forma de V invertida. En España la forma de la distribución es de V, ya que el grupo con menor porcentaje es precisamente el intermedio. En la UE es el 45,5%, en España el 22,7% y en Navarra el 23,7%.

Tabla nº 30: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación. 2019

| | 1ª etapa E. Secundaria o inferior (nivel 0-2) | 2ª etapa E. Secundaria (nivel 3-4) | E. Superior (nivel 5-8) |
|---------|---|------------------------------------|-------------------------|
| UE-28 | 21,3 | 45,5 | 33,2 |
| España | 38,7 | 22,7 | 38,6 |
| Navarra | 29,2 | 23,7 | 47,1 |

Fuente: Eurostat

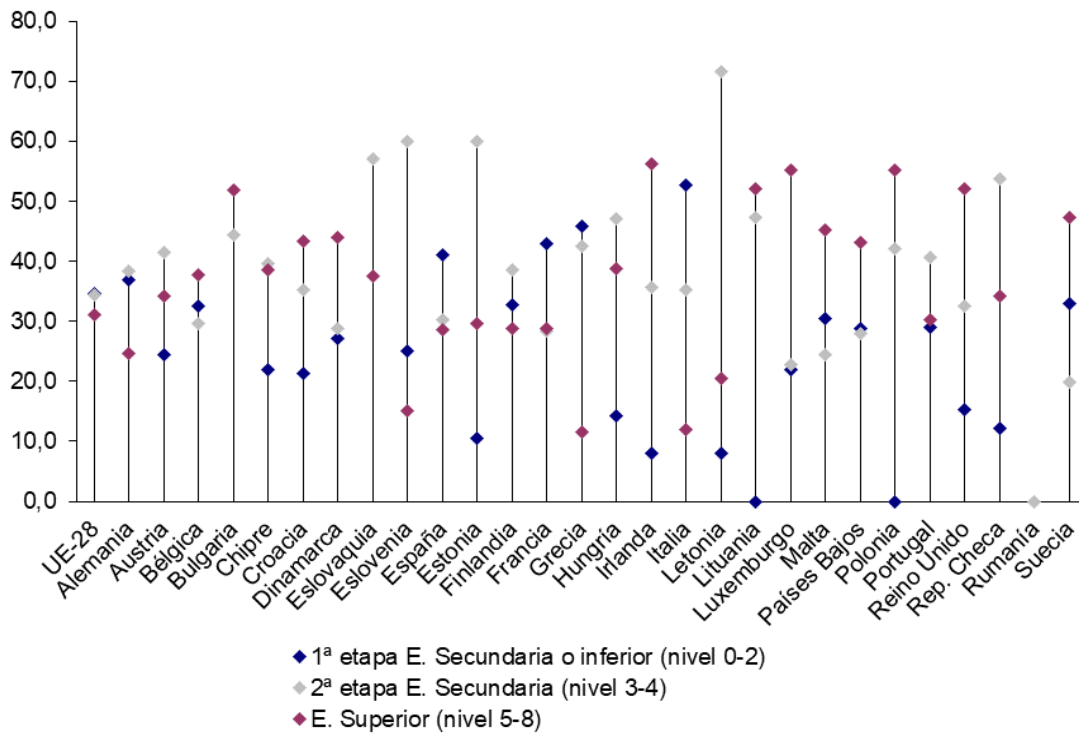
Gráfico nº 76: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación, en los países de UE. 2019



Fuente: Eurostat

1
2
3

Gráfico nº 77: Distribución porcentual de la población de nacionalidad extranjera, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación, en los países de UE. 2019



4
5
6

Fuente: Eurostat

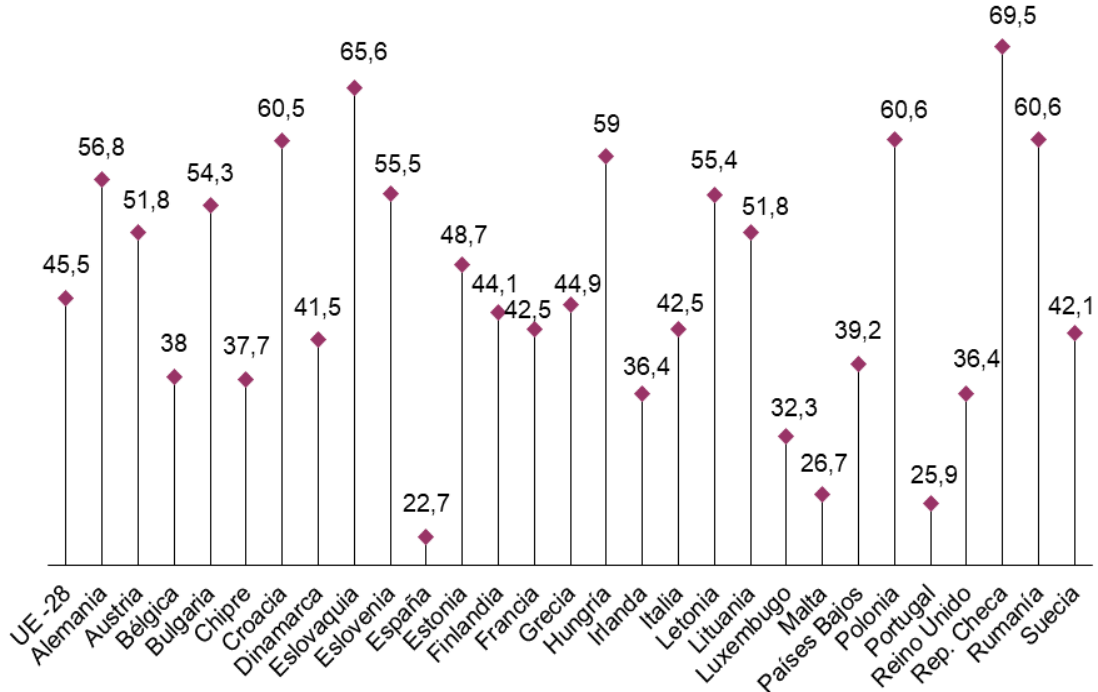


7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

Hay que destacar el porcentaje de población que tiene formación CINE 3-4 con una distribución muy dispar en la UE, especialmente destacada en Reino Unido o Eslovenia. Estos datos suponen un importante factor para el ajuste de los niveles formativos a las necesidades del entorno socioeconómico, ya que la falta de titulados de grados medios condiciona la adaptación de la formación a los niveles de empleo, encontrándonos con un importante porcentaje de personas que desempeñan trabajos inferiores a su nivel de formación.

1
2
3

Gráfico nº 78: Población de 25-64 años en la UE que está en el CINE 3-4. 2019



4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

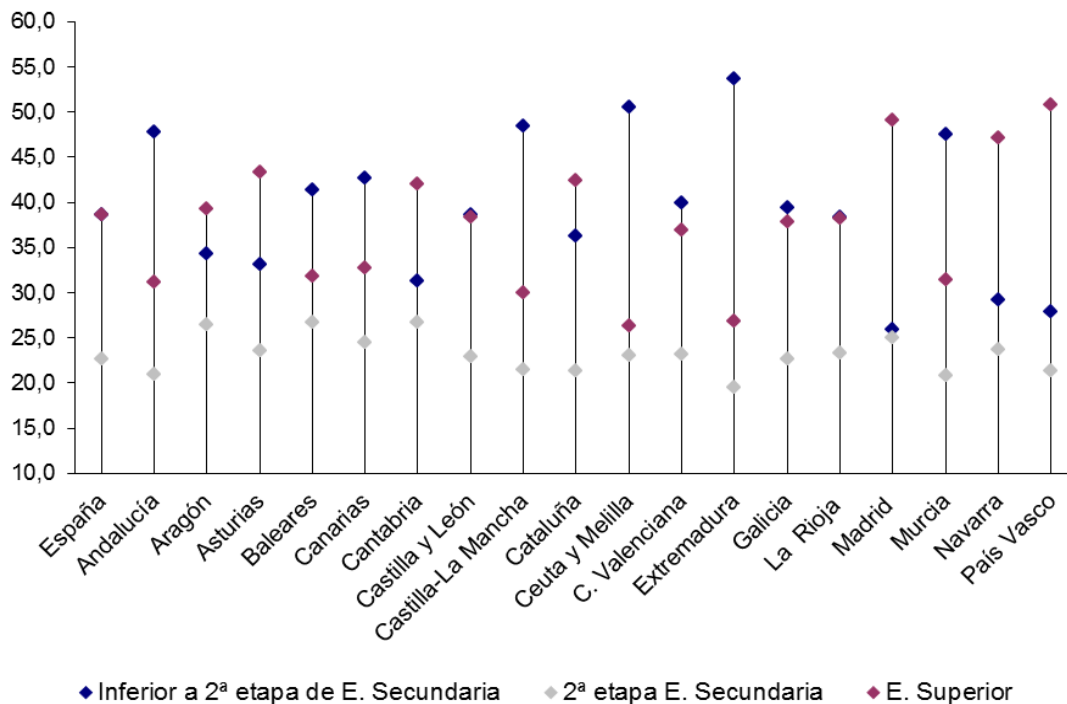
Fuente: Eurostat

En 2019 en España algunas CCAA se sitúan por encima de la media en cuanto a las personas que cuentan con una titulación terciaria en el conjunto de la población adulta: Aragón, Asturias, Cantabria, Cataluña, Madrid, Navarra y País Vasco. Se destacan notablemente con valores muy elevados País Vasco (50,8%), Madrid (49,1%) y Navarra (47,1%)

Existen CCAA en las cuales cerca de la mitad de la población de 25 a 64 años únicamente tiene un nivel de estudios inferior a la primera etapa de la Educación Secundaria: Ceuta, Melilla, Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura.

1
2

Gráfico nº 79: Nivel de formación de la población adulta (de 25 a 64 años) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



3
4
5
6
7
8
9

Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional



10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

La distribución de los niveles de formación entre hombres y mujeres vuelve a mostrar una diferencia educativa. Así, en 2019 en el conjunto del territorio estatal el nivel formativo de las mujeres es notablemente superior al de los varones excepto en la categoría inferior a 2º etapa de E. Secundaria. Este hecho se constata en todas las CCAA, con mayor o menor intensidad. En la categoría de 2ª etapa de E. Secundaria, salvo Aragón, Cantabria, Castilla y León y Galicia, el nivel formativo de las mujeres es superior. En la de Educación Superior la diferencia es más acusada y se presenta en todas la CCAA.

Tabla nº 31: Nivel de formación de la población adulta por CCAA por sexo. 2019

| | Hombres | | | Mujeres | | |
|---------|--------------------------------------|------------------------|-------------|--------------------------------------|------------------------|-------------|
| | Inferior a 2ª etapa de E. Secundaria | 2ª etapa E. Secundaria | E. Superior | Inferior a 2ª etapa de E. Secundaria | 2ª etapa E. Secundaria | E. Superior |
| España | 41,7 | 22,5 | 35,8 | 35,7 | 23,0 | 41,3 |
| Navarra | 42,4 | 22,0 | 35,7 | 35,0 | 22,7 | 42,3 |

21
22
23
24
25

Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

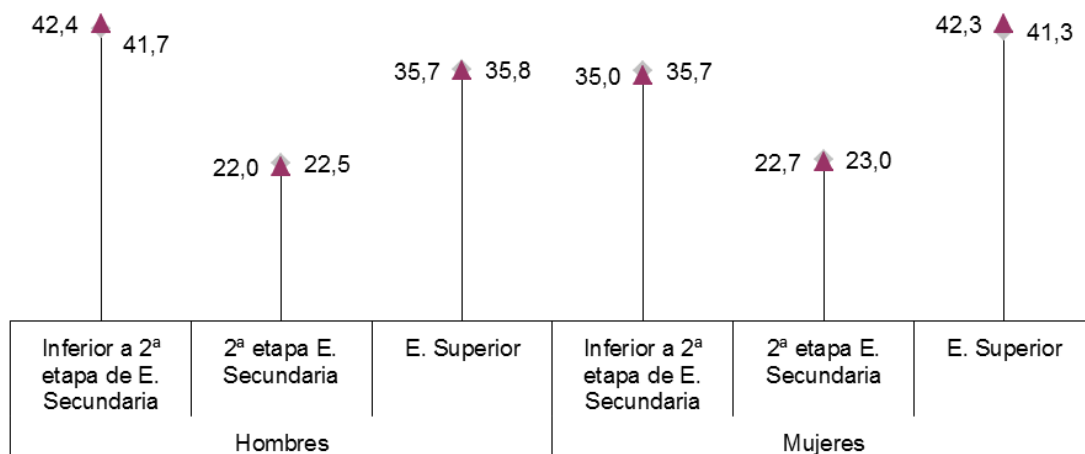


1 Los datos ampliados en el anexo.

2
3
4
5
6
7
8
9

Al comparar los porcentajes de cada nivel de formación para hombres y mujeres en Navarra, se observan pequeñas diferencias a la media de las CCAA. El porcentaje de mujeres con educación de nivel superior es del 42,3% frente al 35,7% entre los hombres. Por otra parte, el porcentaje de mujeres con estudios inferiores a la 2ª Etapa de Educación Secundaria es del 35,0%, mientras que el de los hombres es mayor llegando al 42,4%.

Gráfico nº 80: Nivel de formación de la población adulta en España y Navarra por sexo. 2019



10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

En las edades más jóvenes comprendidas entre los 25-34 años se evidencia un mayor nivel de formación respecto al conjunto de la población activa tanto en la UE, en España y en Navarra.

Tabla nº 32: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años, por niveles de formación. 2019

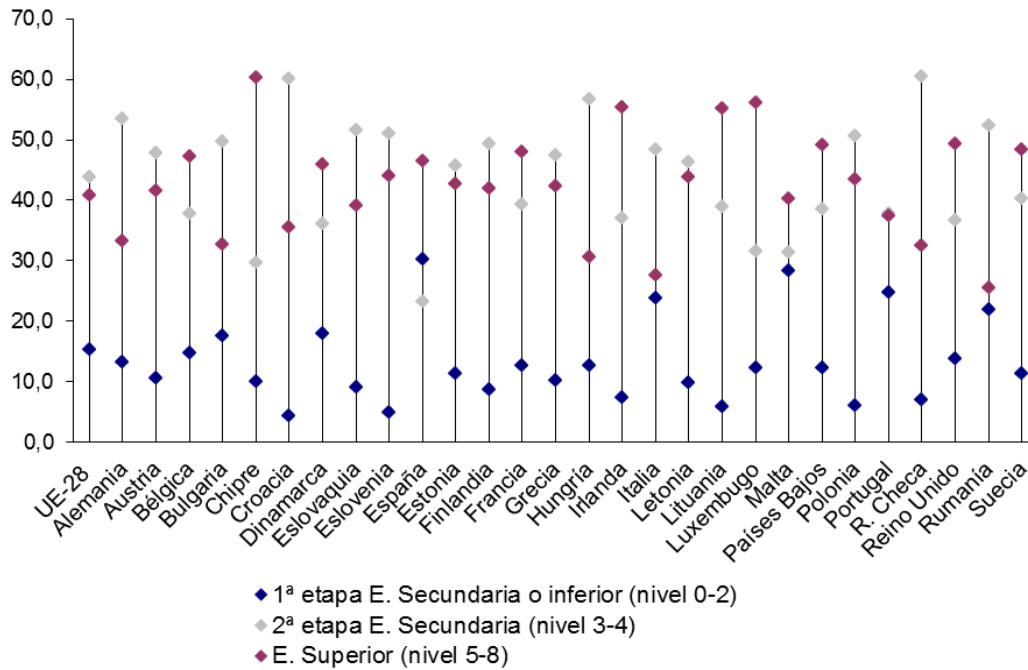
| | 1ª etapa E. Secundaria o inferior | 2ª etapa E. Secundaria | E. Superior |
|---------|-----------------------------------|------------------------|-------------|
| UE-28 | 15,3 | 43,9 | 40,8 |
| España | 30,2 | 23,3 | 46,5 |
| Navarra | 18,7 | 25,5 | 55,8 |

Fuente: Eurostat y Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

24
25
26
27
28
29

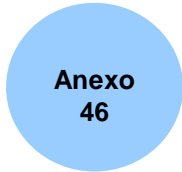
1
2

Gráfico nº 81: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años, por niveles de formación, en los países de la UE. 2019



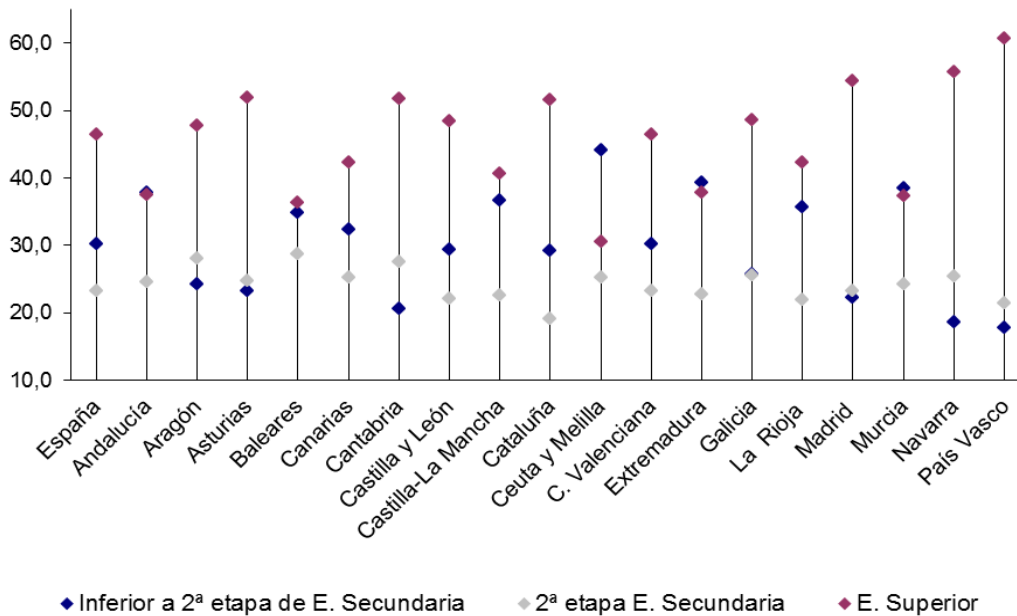
3
4

Fuente: Eurostat



5
6
7

Gráfico nº 82: Nivel de formación de la población adulta (de 25 a 34 años) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



8
9
10
11
12

Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

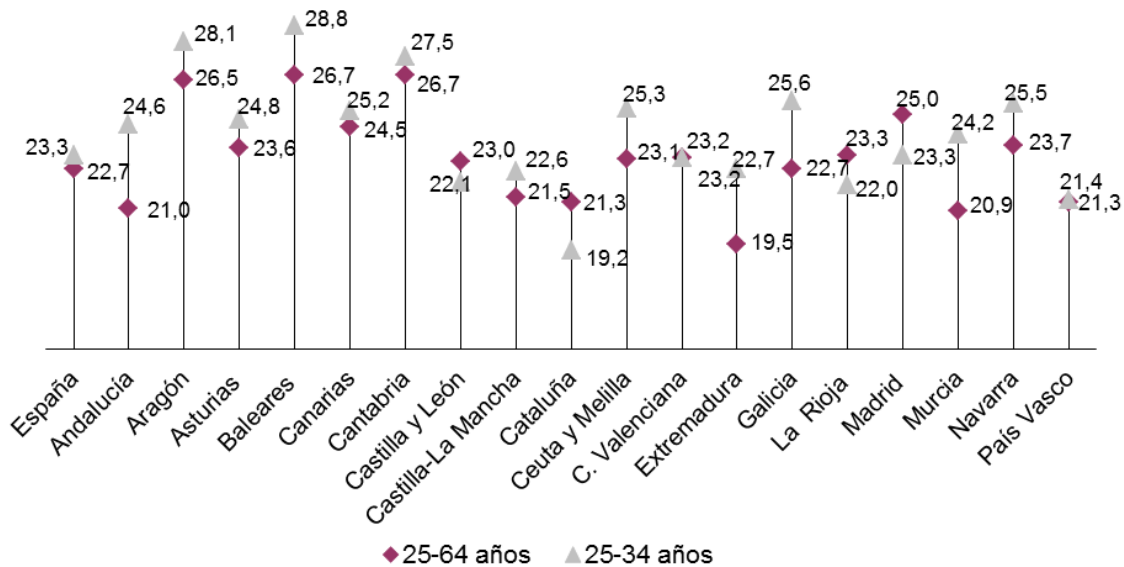


1 En el anexo siguiente los datos con mayor detalle.

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

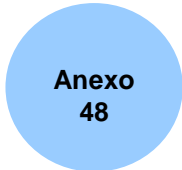
La evolución temporal indica que los niveles de formación han ido aumentando progresivamente. Una forma de valorar el desplazamiento generacional hacia mayores niveles de formación consiste en comparar la proporción de la población adulta que ha completado, al menos, el nivel de Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-4) para dos grupos de edad: el grupo de 25-34 años frente al de 25-64 años.

Gráfico nº 83: Porcentaje de población que tiene CINE 3-4 por grupos de edad (de 25 a 34 y de 25 a 64 años) y por CCAA y Ciudades Autónomas. 2019



13
14
15

Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

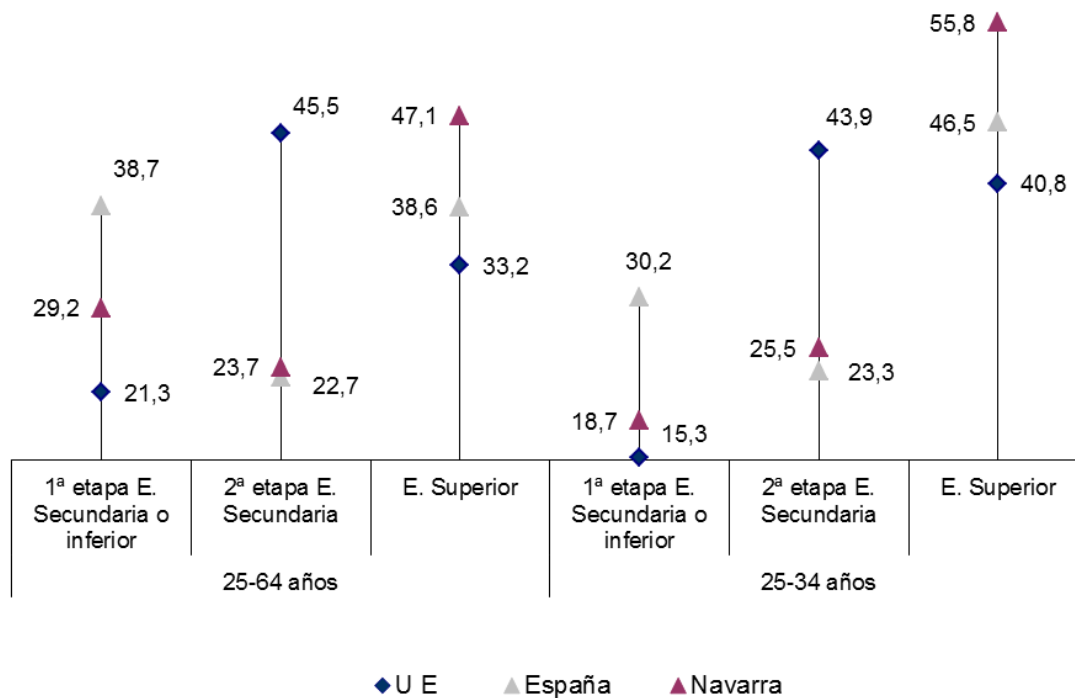


16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

Una comparativa general puede ofrecer una visión sobre la evolución producida en la formación acreditada según los grupos de edad en la UE, España y Navarra.

1
2

Gráfico nº 84: Población de 25-64 años y 25-34 años por nivel educativo. 2019



3
4
5

Fuente: Eurostat y Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

6

7

2.4.2. Interés de la Educación en el ámbito institucional

8
9
10
11
12
13
14

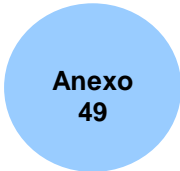
La actividad en materia educativa es muy destacada en el ámbito institucional. En este apartado se ofrecen noticias de dos instituciones relevantes en la vida política y social de Navarra, como son el Parlamento de Navarra y el Defensor del Pueblo. Por otra parte, se reseñan los temas educativos que han ocupado las páginas de la prensa escrita en dos periódicos: Diario de Noticias y Diario de Navarra. Con ello se pretenden reflejar otros rasgos sociales que contextualizan el hecho educativo.

15

- **Parlamento de Navarra**

16
17
18
19
20

En este Anexo se refiere la actividad en torno a la educación no universitaria desarrollada en esta institución. Los datos que se ofrecen son un extracto de los referidos en la Memoria de Actividades del Parlamento de Navarra del periodo comprendido entre el 1 de julio de 2019 y el 31 de agosto de 2020 de la X Legislatura.



21

22

- **Defensor del Pueblo de Navarra**

23

24

En este Anexo se refiere la actividad en torno a la educación no universitaria en esta institución. Los datos que se ofrecen son un extracto de los referidos en la Memoria de

25

1 Actividades del Defensor del Pueblo de Navarra del periodo correspondiente entre el 1 de julio
2 de 2019 y el 31 de agosto de 2020 de la X Legislatura.

Anexo
50

3 **2.4.3. Interés de la educación en el ámbito social**

4

5

- Medios de comunicación

Anexo
51

6

- Medios profesionales

Anexo
52

7

BORRADOR