

CONSEJO ESCOLAR DE NAVARRA
NAFARROAKO ESKOLA KONTSEILUA

Monografía

Educación Emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

PARLAMENTO DE NAVARRA
NAFARROAKO PARLAMENTUA

Consejo Escolar de Navarra
Nafarroako Eskola Kontseilua

Gobierno de Navarra
Nafarroako Gobernua

Título
Educación Emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

Secretaría del Consejo
Eneko Espartza Chueca
María José Imaz
Beatriz Varona Vadillo

Presidencia Consejo Escolar de Navarra
Manuel Martín Iglesias
Alicia Ruiz Oria

Este trabajo se encuentra bajo una licencia Reconocimiento - Compartir Igual 4.0 Internacional.
Para citar la fuente: Gobierno de Navarra, Consejo Escolar de Navarra

Ilustración portada
Emmelly Ortiz de Zarate de Luz

Maquetación
Pretexto

Impresión
Ziur Navarra

D. L.: NA 1172-2026
ISBN: 978-84-235-3760-0

Promoción y distribución
Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra
C/ Navas de Tolosa, 21
Pamplona
Teléfono: 848 427 121
fondo.publicaciones@navarra.es
https://publicaciones.navarra.es

Índice

Apertura

9 **Unai Hualde Iglesias**. Presidente del Parlamento de Navarra

11 **Manuel Martín Iglesias**. Presidente del Consejo Escolar de Navarra

Ponencias

13 Una perspectiva transversal del acoso escolar: social, educativa, psicológica y perspectiva legal. **Itziar Irazabal Zuazua**

23 Salud Mental en contextos Educativos. **Eduardo Fonseca Pedrero**

33 La "lucha contra el Bullying", veinte años después ¿Hemos aprendido algo? Algunas reflexiones previas y consideraciones y propuestas para la acción. **José Antonio Luengo Latorre**

Mesa redonda

41 Eduación emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

Ponencias

51 Intervención y prevención del acoso escolar desde las nuevas tecnologías. **Jessica Ortega Barón**

59 Buenas prácticas de convivencia en la educación pública. **Mónica Sanz Martín**

65 Nafarroako Eskola Kontseilua (Experiencia KiVa en las ikastolas). **Ane Jalón Zatarain**

69 Trayectoria científica sobre bullying y cyberbullying: retos y nuevas aportaciones. **Rosario Ortega Ruiz**

Mesa redonda

81 Educación emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

99 **Turno abierto de intervenciones**

Clausura

113 **Carlos Jimeno Gurpegui.** Consejero de Educación Gobierno de Navarra

117 **Manuel Martín Iglesias.** Presidente del Consejo Escolar de Navarra

Apertura

Unai Hualde Iglesias
Presidente del Parlamento de Navarra

Saludo al Presidente del Consejo Escolar de Navarra, a todos los asistentes, Director General, ponentes, arratzaldeon, buenas tardes y muchas gracias por participar en estas jornadas que anualmente organizamos Parlamento de Navarra y Consejo Escolar de Navarra, y que este año llevan como título “Educación emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying”.

Eskola Jazarpena, arazo sozial bezala heziketarekin lotutakoa, gobernuen eta parlamentu honen agendetan dago duela zenbait legegintzalditik. Hezkuntza komunitatea oso sentsibilizatua dago bullyingaren prebentzioarekin, jazarpen kasua hautematean erantzutearekin eta bullyinga gainditzeko neurriak babestearekin. Bullyinga desagerrarazteko ahaleginak egin badira ere, oraindik bere horretan dirau ikasgeletan eta gainera mugikorren eta aplikazioen erabilerak jazarpen moduak aldatzea eragin du.

El acoso escolar es un problema social, educacional, y cuestión que lleva en la agenda de los Gobiernos y de este Parlamento desde hace ya unas cuantas legislaturas, la comunidad educativa está muy sensibilizada con la prevención del bullying, con actuar cuando se detecta un caso de acoso y también de apoyar medidas para superarlo. A pesar de los esfuerzos por terminar con el bullying, aún sigue presente en las aulas y además, el uso de los móviles, las aplicaciones, las nuevas formas de comunicación provocan que las formas de acoso también cambien.

Por ello, desde el Parlamento valoramos de forma muy positiva que el Consejo Escolar de Navarra haya planteado en esta ocasión estas jornadas y abordar el bullying desde diferentes puntos de vista.

Por un lado, desde una perspectiva transversal que incluye la social, la educativa, la psicológica y la perspectiva legal.

También la prevención del acoso escolar en los trastornos del desarrollo neurológico en la infancia y adolescencia.

La salud mental en el contexto educativo, que ha sido una cuestión que hemos tratado en distintas actividades, jornadas y debates con jóvenes en este Parlamento.

ISBN: 978-84-235-3760-0



La importancia de abordar la salud mental en la juventud en el ámbito educativo en general, pero con mayor importancia en casos de acoso escolar.

Y por supuesto también esta tarde vamos hablar del papel de la escuela y del profesorado ante el acoso escolar. La importancia de la formación, de los planes, de los protocolos y de los recursos que se les proporciona para actuar ante cualquier caso de bullying a los centros.

Estos días que ha estado de actualidad el cambio de rumbo del Gobierno de Navarra hace 10 años, quiero acordarme del programa laguntza, que el departamento de educación creo en el 2016 con un programa de prevención e intervención del acoso escolar. El programa ya entonces ofrecía herramientas para detectar, diagnosticar, prevenir, reducir y o eliminar las situaciones de acoso-ciber acoso y desde entonces el departamento y la comunidad educativa ha tenido que ir adaptando la intervención, y la prevención del acoso también desde las nuevas tecnologías.

Gizarte justuagoa, hobeki prestatua eta berdintzailea eraikitzeko, ezinbesteko da hezketa ona izatea, baina gizartearen bilakaera oso bizkor gertatzen da, eta saihetsezina da hezkuntzarekin berdin gertatzea eta aldaketara egokitzea.

Para construir una sociedad más justa, más preparada, más igualitaria, es fundamental tener una buena educación, pero la sociedad evoluciona a mucha velocidad y es inevitable que la educación también lo haga y se adapte a los nuevos cambios. Desde las instituciones tenemos que seguir invirtiendo para seguir fortaleciendo el sistema público de educación hacerlo de la mano del profesorado, de los sindicatos, de las Apymas y el alumnado.

Prevenir y combatir el acoso es una obligación, y esperamos que las jornadas como las organizadas para esta tarde contribuya a una mejora de la lucha contra el acoso escolar y sus consecuencias.

Muchas gracias a Manuel Martín, por su colaboración durante todo este tiempo con el Parlamento, y a emplazar a seguir trabajando de forma conjunta con el Consejo Escolar de Navarra para debatir y conversar sobre cuestiones en torno a la educación, al fortalecimiento de nuestra educación pública. Muchas gracias, eskerrik asko.

Presentación

Manuel Martín Iglesias
Presidente del Consejo Escolar de Navara

Buenas tardes, arratsaldeon, Señor Presidente del Parlamento, señoras y señores parlamentarios, Sr. Director General, y a todos los presentes muchas gracias por la asistencia y vamos a ver si en estas Jornadas podemos sacar contenido que creo que muchas veces intentamos sacar pecho de todas las acciones que hacemos pero vemos que el bullying y ciertas conductas siguen en aumento con lo cual habrá que hacer autoevaluación y seguir un proceso más productivo. Sr. Presidente la verdad es que le agradezco enormemente todo este tiempo que he estado trabajando con usted en distintas situaciones que han sido bastantes años la verdad y tengo que decir que han sido siempre una escucha agradable y



ISBN: 978-84-235-3760-0

una colaboración importante, así que gracias y espero que el futuro siga esa colaboración y ese trabajo. Es un deseo y seguro que una realidad.

Vamos a trabajar sobre las Jornadas que como bien ha dicho el Presidente, son ya las XXXII Jornadas que organiza el Consejo Escolar. Son unas Jornadas con las que pretendemos seguir un trabajo continuado que ya aquí en esta misma sala el año pasado hicimos sobre la prevención de las conductas suicidas. En este caso, vamos a seguir trabajndo en la educación emocional y en los buenos hábitos saludables, pero, sobre todo, vamos a trabajar en la prevención y en la sensibilización para superar el bullying que es de lo que se trata.

Los días 30 y 31 de mayo, celebramos estas Jornadas aquí, en el Parlamento que es un lugar amable con la educación y con buen altavoz y buena resonancia.

Asistir a clase sin temor y con una sonrisa debiera ser algo normal para todos y todas las estudiantes. El acoso escolar, sin embargo, sigue siendo una realidad dura y persistente. El acoso escolar es violencia, el hacer daño a un compañero o compañera de forma intencionada y repetida y poner motes, el insultar, el golpear, mandar mensajes amenazantes, enviar fotos hechas con el móvil, mails, difundir rumores muchos niños y niñas se enfrentan a situaciones como estas en el centro escolar y fuera de él. Tenemos la responsabilidad de finalizar con estas situaciones, no quedarnos callados, el bullying no es un juego, y no podemos justificarlo, el acoso escolar lo sufren en España más de medio millón de niños y niñas.



Una perspetiva transversal del acoso escolar: social, educativa, psicológica y persepctiva legal

Itziar Irazabal Zuazua
Jefa de la Sección de Igualdad y Convivencia
Departamento de Educación
Itziar.irazabal.zuazua@navarra.es

A pesar de llevar años luchando contra el acoso escolar los datos indican que sigue estando ahí. Debemos cambiar la manera de mirarlo, ya que mientras no se considere la implicación de todas las personas en la propia intervención, será difícil acabar con él. Todas las personas del grupo tienen algo por lo que responsabilizarse y la escuela, es un espacio privilegiado para trabajar como grupo. Las novedades que aporta el nuevo protocolo educativo además de proteger especialmente a la víctima, también propone diversas formas de restauración con el grupo.

Palabras clave: Acoso escolar. Prevención. Programa Laguntza. Decreto Foral. Protocolo.

Introducción

Por desgracia el acoso escolar es un fenómeno que a día de hoy no se ha superado. A pesar de ser muchas las acciones que se llevan a cabo, todavía no se puede decir que se haya erradicado, ni mucho menos. Desde la Sección de Igualdad y Convivencia del Departamento de Educación, y en relación al acoso escolar, se trabaja en diferentes niveles: desde la promoción del buen trato, desde el plano preventivo (Programa Laguntza), desde la detección (con herramientas que más adelante serán comentadas) y finalmente, desde la intervención directa (a través de los protocolos y aplicación de medidas educativas).

Además, de todas estas acciones diseñadas para poner en marcha en el ámbito educativo, no se debe olvidar la importancia que tiene ir de la mano de lo que los datos científicos van indicando. A menudo ocurre que para cuando llegan los fenómenos a las escuelas ya vamos tarde. Por eso, consideramos fundamental que ciencia (indicando las tendencias emergentes de lo que va a venir) y realidad deben ir de la mano para poder prever la mejor respuesta educativa posible. E este sentido, me gustaría recordar el estudio epidemiológico que se llevó a cabo en el curso 2023/2024, diseñado por la catedrática Maite Garaigordobil

ISBN: 978-84-235-3760-0



con el objetivo de conocer con detalle los datos en cuanto a acoso escolar en la Comunidad Foral de Navarra. En dicho además de conocer datos tan interesantes como que el 48%de alumnado reconocía haber sufrido acoso en alguna ocasión durante su escolarización, conocimos también datos sobre los perfiles tanto de la persona que ejerce el acoso como de la que lo sufre. Por tanto, continuaremos en esta línea para ir definiendo cada vez más la respuesta educativa.

Durante la exposición se tratarán temas como: las funciones que realiza la Asesoría de Convivencia; acciones de promoción y prevención del buen trato que se fomentan, herramientas de detección de acoso, novedades que trae el nuevo Decreto Foral de convivencia, la actualización del protocolo de acoso y finalmente, los retos que nos planteamos desde la Sección de Igualdad y Convivencia.

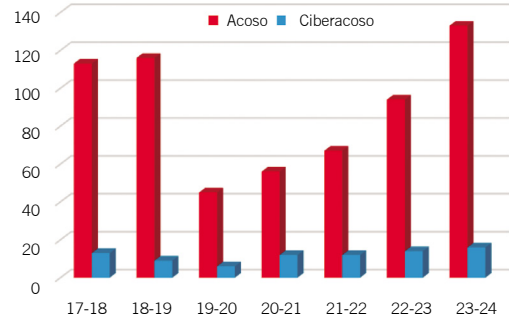
Asesoría de Convivencia

La Asesoría de Convivencia es un servicio dentro del Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia del Departamento de Educación que, entre otras funciones lleva a cabo el asesoramiento ante casos que alteran la convivencia por el motivo que sea, tanto en escuelas como con familias. En estos momentos está compuesto por tres asesoras/es, una trabajadora social, el jefe del negociado y una persona administrativa que es quien recibe todos los casos que llegan. Los centros educativos ponen en marcha todos los recursos de los

que disponen para solventar las situaciones que se les presentan, pero en ocasiones, una mirada externa y no estar vinculada con la casuística ayuda. Por este motivo, gran parte del asesoramiento que realiza la asesoría de convivencia tiene que ver con el acompañamiento a los/as profesionales del centro. El asesoramiento también tiene que ver con la parte técnica, es decir, en ocasiones una vez detectadas las necesidades se pueden activar recursos más especializados dependiendo de la temática.

Las casuísticas que se atienden especialmente en la Asesoría de Convivencia son las siguientes: acoso y ciberacoso, duelo, conducta suicida, transexualidad, abuso sexual infantil, entre otras. Poniendo el foco especialmente en el tema de acoso, se puede ver en la siguiente tabla la evolución que se ha recogido desde el curso 17/18 hasta día de hoy.

Tabla 1: Evolución de acoso/ciberacoso escolar



Tal y como se observa en la tabla 1, los datos indican que estamos en una situación similar a la que estábamos hace 6 cursos escolares. A pesar de que los datos no parecen muy alentadores, se pueden hacer diferentes interpretaciones, es decir, que los datos aumenten significa que se notifican más y que, por lo tanto, acompañamos más personas en sufrimiento. Por otra parte, se visibilizan y se identifican más las situaciones donde se esté ejerciendo la violencia informando a su vez a la Asesoría de Convivencia para que se acompañe a los equipos directivos en la puesta en marcha de los protocolos buscando dar la mejor respuesta posible. En definitiva, el aumento de casos se relaciona con la mayor concienciación de estar ante una situación difícil que se debe atender desde el espacio educativo también.

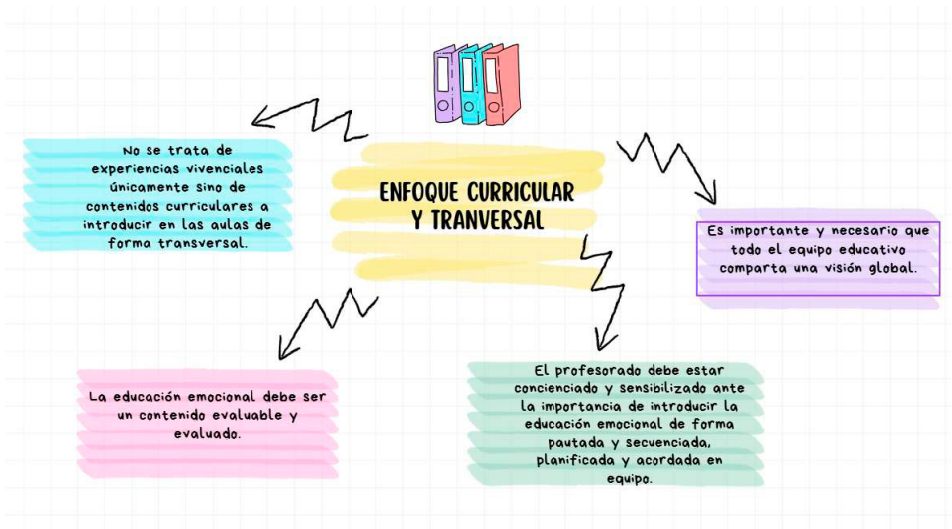
Acciones desde la prevención y la promoción del buen trato

Programa Laguntza

La mejor manera de evitar que ante cualquier conflicto no sepan qué hacer es haciendo prevención desde las edades más tempranas. Además, de la prevención se insiste mucho también en promocionar el buen trato a través de referentes que les sean válidos a ello/as. En ser “bueno/a” no tiene nada que ver con el ser “chivato/a” y por eso, son valores que la escuela debe transmitir y debe trabajar sobre ellos. En definitiva, es conveniente superar el

concepto de prevención del acoso para dirigir la acción educativa hacia la promoción del buen trato y el tratamiento de los diferentes malestares entre iguales; potenciando así el bienestar emocional con el claro objetivo de evitar conductas violentas.

Con el objetivo de poder ayudar en la mejora de la convivencia en las aulas y, de modo transversal en la propia Comunidad Educativa, desde la Asesoría de Convivencia se crea un Proyecto de Educación Socioemocional que permite introducir la educación emocional como contenido curricular. Fomentando un proceso de transformación pedagógica que enriquece la identidad y la filosofía de Proyecto Educativo de centro.





Enmarcado en el Programa Laguntza, el Proyecto de Educación Emocional se dirige hacia el bienestar emocional tanto del alumnado, como del profesorado, y de toda la Comunidad Educativa. Las familias son, a su vez, parte del proceso de transformación. Está dirigido tanto a centros educativos de las Etapas de Infantil y Primaria como de la Etapa de Secundaria. La nueva ley educativa LOMLOE menciona que la educación emocional, así como el desarrollo de valores, se trabajarán en todas las materias y desde este programa precisamente es lo que se pretende.

En el espacio educativo, es necesario saber resolver los conflictos antes de que éstos lleguen a una fase de explosión y sufrimiento que dificultan su gestión. Se debe afrontar el concepto de malestar, entendido en su sentido más amplio, como el conjunto de todas aquellas emociones que tienen que ver con el dolor, la falta de cohesión grupal, la falta de empatía y asertividad, así como la vivencia de las relaciones no respetuosas.

La convivencia debe ser entendida como un proceso educativo compartido de construcción, donde todas las personas se enriquecen mutuamente, aportando algo de ellas mismas.

La labor de la escuela es esencial, tanto a nivel de detección como de potenciación de espacios seguros. Y necesita un profesorado sensible, concienciado y sensibilizado hacia la conveniencia de regular procesos de relación, de encuentro y desencuentro que tienen lugar en el aula.

En la actualidad existen alrededor de 65 centros educativos haciendo una apuesta firme por la convivencia a través del Programa Laguntza. Sea a través de este programa o de otras acciones consideramos fundamental que el trabajo en convivencia se realice en todos los centros educativos para así, ser competentes en dar respuestas a situaciones que la propia vida nos va a plantear.

Programa Gaptain

Este programa para la capacitación digital ha sido pilotado en 7 centros escolares este curso escolar. Consta de 2 fases de formación. En la Fase 1 la herramienta utiliza una evaluación inicial en cada aula para conocer los riesgos digitales, el sociograma y el clima escolar. En la Fase 2, partiendo del diagnóstico realizado en cada escuela, se crea una unidad didáctica según las necesidades presentadas por cada aula.

Formaciones ofrecidas a través del CAP

Desde la Sección de Igualdad y Convivencia todos los cursos escolares se trasladan a la Sección de formación toda la formación que tiene que ver con la mejora del clima escolar y la convivencia. Entre otras se proponen: círculos restaurativos, mediación escolar, comunicación asertiva, comunicación con las familias, etc.

- Bullying y cyberbullying en la Comunidad Foral de Navarra: estudio epidemiológico de la prevalencia de estudiantes víctimas, agresores y observadores (Maite Graigordobil).

Hace dos cursos escolares se realizó este estudio a nivel de toda la Comunidad de Navarra. El objetivo general del estudio consistió en identificar el porcentaje de estudiantes que son víctimas, agresores y observadores de bullying cara-a-cara (presencial)

y de cyberbullying (bullying tecnológico) en el último ciclo de Educación Primaria, en Educación Secundaria, en Bachiller y en Formación Profesional, en la Comunidad Foral de Navarra.

En los próximos cursos se volverá a evaluar de la misma manera y a través de la misma herramienta, introduciendo alguna nueva variable, para conocer mejor la prevalencia en temas de acoso y ciberacoso que se está dando entre el alumnado navarro para poder continuar interviniendo.

- Convenio de Colaboración entre el Departamento de Educación del Gobierno de Navarra y el Centro Asociado de la UNED en Pamplona para la realización de actividades en el ámbito de la Cátedra de Inteligencia Emocional "UNED Pamplona – Fundación CAN

Desde la Cátedra de Inteligencia Emocional se persiguen los siguientes objetivos: a) Ofrecer oportunidades de formación para mejorar las competencias socioemocionales de profesionales de ea educación; b) Sensibilizar a la ciudadanía sobre la conveniencia de mejorar su propia inteligencia emocional; c) Promover la educación socioemocional a lo largo de la vida; d) Favorecer la difusión de los resultados de investigación y la transferencia de conocimiento científico a la sociedad navarra y por último, estimular la investigación, básica y aplicada sobre inteligencia emocional.

Herramientas para la detección de acoso escolar

- Test sociescuela

Es la herramienta que más se utiliza para detectar el acoso escolar. Es una herramienta online con la cual se puede detectar e intervenir en situaciones de acoso escolar y ver qué persona está en riesgo. Además de detectar las personas en riesgo te ofrece un diagnóstico mucho más amplio donde te indica que personas protectoras existen y te propone una intervención dirigida al aula con propuesta de material, incluso.

Este curso escolar el test ha sido cumplimentado por 20900 escolares. Ha sido utilizado por 20 escuelas concertadas y 93 públicas.

- Método pikas

Una de las herramientas que se suele utilizar para detectar los casos de manera más clara es el método Pikas. Este método es un método que también se le llama "el método de reparto de responsabilidades". Es una estrategia de intervención utilizada para abordar la violencia y el acoso escolar a través de la cual se implica a todas las personas en la reparación.

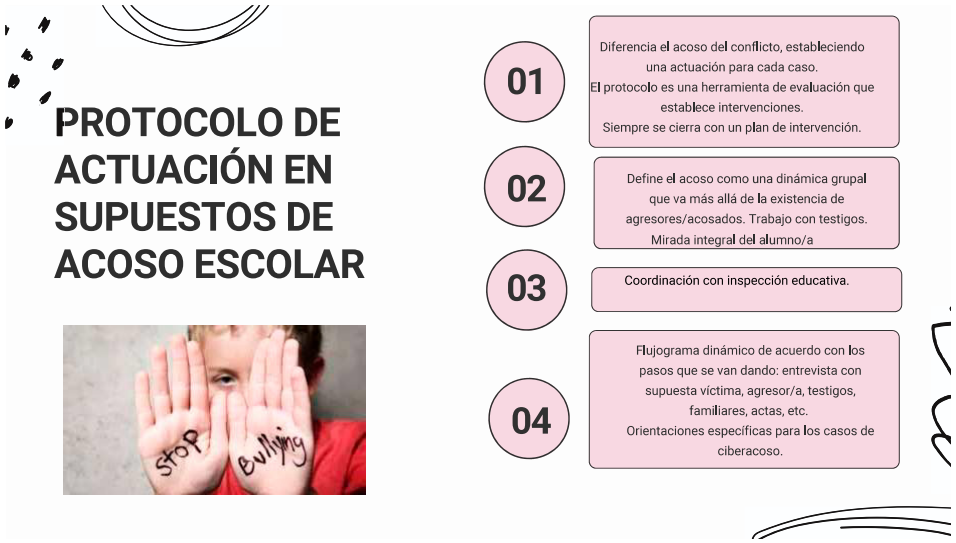
- Círculos restaurativos

Son procesos de intervención que buscan reparar el daño causado por conflictos, promoviendo la responsabilidad personal y la búsqueda de soluciones conjunta.

Novedades a nivel de intervención

- Nuevo Decreto Foral de convivencia (en estos momentos en elaboración)
  - Centra su atención en la promoción de la convivencia partiendo del concepto de convivencia positiva que centra su atención en el buen trato, en el cuidado mutuo, el respeto a la dignidad, la inclusión y la equidad, la paz positiva y el respeto a los derechos humanos. Pretende ir más allá que la gestión de las conductas perjudiciales para la convivencia.
  - Define las violencias más habituales en los centros educativos (acoso, violencia contra la mujer, violencia racial o xenófoba, violencia con el colectivo LGTBI+ y violencia con las personas con discapacidad) definiendo sus principales características y proponiendo formas específicas de intervención para cada caso.
  - Desarrolla una relación entre el malestar socioemocional del alumnado y la convivencia escolar ofreciendo un paradigma para la interpretación de determinadas manifestaciones conductuales y proponiendo una intervención centrada en el cuidado socioemocional.
  - Establece la participación de toda la comunidad educativa en la construcción y gestión de la convivencia del centro. Entiende la convivencia como una construcción que implica a todos los miembros de la comunidad educativa. Establece derechos y deberes del alumnado, familias, profesorado y personal no docente y otros profesionales que presten servicios o colaboren con el centro.
  - Introduce medidas para favorecer la protección de la víctima.
  - Desarrolla las prácticas educativas para la gestión de la convivencia desde dos marcos:
    - Prácticas para la promoción de la convivencia a través de al menos un de las siguientes prácticas: modelo dialógico, sistema de apoyo entre iguales o programas de educación socioemocional.
    - Prácticas para la gestión pacífica de los conflictos a través de al menos una de las siguientes prácticas: la mediación o círculos restaurativos.
    - Define el conflicto y lo diferencia del acoso.
  - En cuanto a la corrección de conductas que alteran la convivencia:
    - Introduce una nueva categoría (conductas inadecuadas) que serán gestionadas inmediata y directamente por el profesorado.
    - Siempre se promocionará la reparación/restauración a través de prácticas para la gestión pacífica de los conflictos.
    - Se mantienen los procedimientos para el resto de conductas (contrarias y gravemente perjudícales).
    - Prohíbe el uso de dispositivos tecnológicos para la relación, la información y la comunicación, cuando su uso no está debidamente justificado y recogido en el PEC.

■ Protocolo de actuación en supuestos de acoso escolar



- **Diferencia el acoso del conflicto**, estableciendo planes de actuación para cada caso. Importancia de la **restauración y de la recuperación del clima escolar positivo**.
- El protocolo es **un protocolo de evaluación** que **establece intervenciones tanto en el caso de que se determine que existe acoso como que no**. Se cierra cuando se ha constatado si hay acoso o se trata de un conflicto y se ha diseñado un plan de actuación.
- Define el **acoso como una dinámica grupal** que va más allá de la existencia de agresores y acosados. Subraya la importancia de la intervención con **los testigos**.
- **Se espera que se desarrolle una herramienta digitalizada que guía paso a paso** (a través de un flujograma) de acuerdo con los pasos que se dan: entrevista con supuesta víctima, agresor, testigos, familiares, profesorado, reuniones de la comisión de convivencia...
- Da **recomendaciones para cada una de las entrevistas**: modo de enfocarla, indicadores a observar, factores de vulnerabilidad de supuestas víctimas y agresores, tipos de acoso, tipos de víctima
- Ofrece y detalla distintas **herramientas de intervención** una vez se ha cerrado el protocolo.
- Ofrece **pautas e indicaciones específicas para los casos de ciberacoso**.
- Tratamiento de las **personas agresoras como víctimas**.



Retos

Los restos que se nos plantean en estos momentos son los siguientes:

1. Cómo medir y/o definir adecuadamente la convivencia para poder obtener un índice que nos indique el nivel en cada centro.
2. Conocer mejor qué está ocurriendo en el mundo digital a través de las redes sociales para poder intervenir de manera más eficaz.
3. Seguir apostando por la investigación.
4. Trabajar para el bienestar docente.

Salud mental en contextos educativos

Eduardo Fonseca Pedrero
Catedrático de Psicología
Departamento de Ciencias de la Educación
Universidad de La Rioja
eduardo.fonseca@unirioja.es

Los problemas de salud mental en menores se erigen como uno de los principales desafíos que tenemos que afrontar como sociedad. Numerosos estudios resaltan la necesidad de prevenir las dificultades en el ajuste psicológico con la finalidad de mitigar, reducir o frenar el impacto y las consecuencias personales, escolares, familiares, económicas y socio-sanitarias asociadas. Los resultados hallados justifican la imperiosa necesidad de destinar recursos en todo lo concerniente a la salud mental de los jóvenes, pero con cautela y atención al daño iatrogénico indeseable. La promoción del bienestar y la prevención de dificultades desde el entorno educativo es una cuestión cardinal, que tiene repercusiones no sólo para la sociedad actual sino también para las futuras generaciones. No perdamos de vista que nuestros jóvenes son el presente y el futuro de la sociedad. Lo que se les dé a los niños, los niños darán a la sociedad.

Palabras clave: Salud mental. Menores. Bienestar psicológico. Intervención. Contextos educativos.

Avant la lettre

La salud mental es un derecho fundamental que requiere atención, promoción y protección (WHO, 2023). La salud mental es parte integral del bienestar social y tiene un valor intrínseco esencial, no solo para la sociedad presente, sino también para las futuras generaciones. Este mandato viene recogido en la Constitución española cuando se reconoce el derecho a la protección de la salud (artículo 43.1) y se dicta que compete a los poderes públicos organizar y tutelar la salud pública a través de medidas preventivas y de las prestaciones y servicios necesarios (artículo 43.2). Las personas y, en particular, los menores de edad merecen una educación y una atención psicológica humanizada, integral, accesible, oportuna, inclusiva, pública y de calidad.

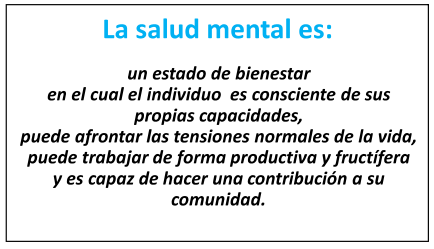
Para cumplir este mandato, es necesario partir de una comprensión amplia y matizada del comportamiento humano y de los múltiples factores que lo configuran. Las dificultades

ISBN: 978-84-235-3760-0

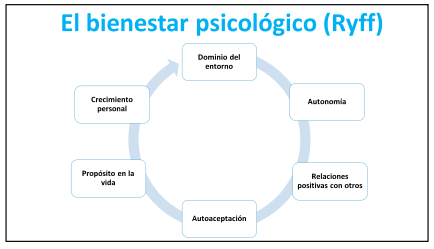


de ajuste psicológico forman parte de la diversidad humana El sufrimiento psicológico es inherente a la experiencia humana y se encuentra determinado por múltiples factores biológicos, psicológicos, medioambientales, culturales y socioeconómicos (Kirkbride et al., 2024). El comportamiento es multicausal, multidimensional, dinámico, plural, contextual y adaptativo.

En este documento se abordará de forma sintética la salud mental en contextos educativos. En primer lugar, se presentan datos de prevalencia de los problemas psicológicos en la infancia y la adolescencia, cuestionando si realmente estamos ante una crisis de salud mental. A continuación, se mencionan las razones de los problemas en el ajuste psicológico, partiendo de la premisa de que los síntomas son respuestas más o menos adaptativas de las personas ante las circunstancias de la vida. Seguidamente, se comenta el papel de los centros educativos en la promoción del bienestar psicológico y la prevención de los problemas psicológicos. Se concluye con un apartado de recapitulación. Para una revisión exhaustiva, se puede consultar el trabajo de Fonseca-Pedrero y Al-Halabí (2025).



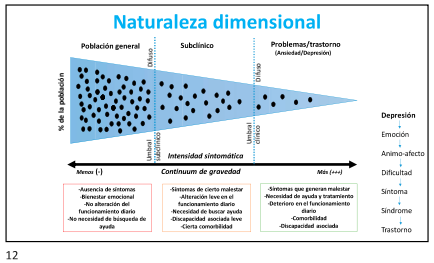
9



10



11



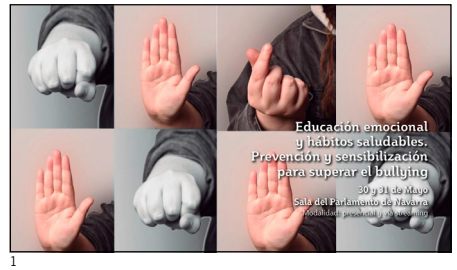
12

Los problemas psicológicos: algunos datos

Los problemas psicológicos se encuentran entre las principales causas de discapacidad asociada y carga global de enfermedad en jóvenes a nivel mundial. A este respecto, el *Global Burden of Disease Study* 2019 (GBD, 2019) mostró que los problemas psicológicos (también conocidos como trastornos mentales) se mantuvieron entre las diez principales causas de carga en todo el mundo, sin evidencia de una reducción global de la misma desde 1990.

A nivel mundial, en 2019, 293 millones de 2516 millones de personas de 5 a 24 años tenían al menos un trastorno mental (Kieling et al., 2024). Para el grupo de edad de 15 a 19 años, la prevalencia media es del 13,96%. Asimismo, de acuerdo con el informe de UNICEF "En mi mente", en Europa para el grupo de 10 a 19 años la prevalencia es del 16,3%, mientras que en España asciende al 20,8%. Esto significa que 982,291 adolescentes españoles de 10 a 19 años viven con un diagnóstico de trastorno mental (p.ej., depresión, ansiedad, trastorno bipolar, esquizofrenia, etc.) (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2022).

Nótese que las dificultades en el ajuste emocional o comportamental se suelen iniciar, en aproximadamente un 50% de los casos, antes de los 15 años, y en un 75% antes de los 25 años. El promedio de edad para el desarrollo de cualquier problema psicológico se sitúa



1



2


3


4

en los14,5 años (Solmi et al., 2022). Igualmente, experimentar problemas de salud mental antes de los 14 años se ha asociado a un riesgo elevado de presentar trastornos mentales en la edad adulta.

Desde el punto de vista económico, la pérdida anual de capital humano por problemas de salud mental en el grupo de edad de 0 a 19 años es de 387.200 millones de dólares, de los cuales 340.200 millones están relacionados con los trastornos de ansiedad y los trastornos depresivos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2022).

Para reducir la carga de los problemas de salud mental es imprescindible la prestación coordinada de programas eficaces de promoción, prevención y tratamiento por parte de los gobiernos. Los centros educativos y la comunidad escolar, junto con los servicios sociosanitarios, son espacios esenciales para implementar estas acciones.

¿Existe una crisis de salud mental? ¿Somos todos "enfermos mentales"?

El resultado de los datos expuestos anteriormente releva un secreto a voces: millones de menores de edad en todo el mundo sufren problemas de salud mental. Muchos de ellos no reciben ayuda psicológica.

Ahora bien, en los medios de comunicación se subraya continuamente la existencia de una crisis de salud mental. Eslóganes como "La salud mental juvenil atraviesa la peor crisis registrada y golpea sobre todo a las niñas" o "España enfrenta una crisis de salud mental en jóvenes" son el pan nuestro de cada día. Casi todo el mundo afirma que la salud mental ha experimentado un deterioro significativo y alarmante en las últimas décadas, llegando a ser descrita por diversos organismos y asociaciones como una "crisis de salud pública" o una "emergencia mundial". No faltan vocablos de todo tipo y color: generación ansiosa, generación dopamina, salud enferma, sociedad del cansancio, sociedad vulnerable, siglo de la depresión, siglo de la soledad (Frances, 2014; Pérez, 2023). El terreno, desde luego, está abonado para una psicopatologización de la vida cotidiana.

No obstante, estas afirmaciones reclaman una lectura matizada, esto es, se hace preciso rascar más allá del barniz superficial. Resulta imprescindible reflexionar de modo objetivo y fecundo acerca de la verdadera "crisis" de salud mental. A modo de ejercicio de reflexión se desean formular dos preguntas generales que buscan cuestionar, aunque sea mínimamente, las raíces del debate actual: primera, ¿de qué hablamos cuando hablamos de salud mental?; segunda, esta supuesta crisis en la salud mental de los jóvenes ¿es causa o consecuencia?

La primera cuestión remite a discutir qué es (y no es) la salud mental. Con frecuencia, las personas hablan de crisis de salud mental sin saber realmente a qué se refieren (puede, si así lo desea, hacer una prueba y definir lo que es para usted la salud mental). Probablemente no nos pondríamos completamente de acuerdo en una definición cerrada de qué es la salud mental. La segunda cuestión entronca con la idea de si los problemas de salud mental reportados constituyen, más que una causa, un síntoma de la cultura que nos ha tocado vivir, esto es, un síntoma de la sociedad actual deshumanizada, de sus ritmos, tensiones, desigualdades, incertidumbres y transformaciones sociales y culturales. Un espejo que refleja cómo estamos viviendo colectivamente, y no constituye es un fenómeno aislado o puramente individual.

Vivimos en una sociedad hiperconectada, cambiante y "líquida" que impacta directamente en la infancia y la adolescencia. Predominan modelos basados en el éxito inmediato, la *happycracia* y lo superficial. A ello se suma la primacía del sentimiento sobre la razón y la creciente colonización económica de la vida subjetiva. También se expande una cultura de la vulnerabilidad y del trauma, con enfoques terapéuticos centrados en la hipermocionalidad y la introspección excesiva (mirarse mucho el ombligo). En el plano existencial, emergen el cansancio, el pesimismo y el nihilismo como rasgos de época (Han, 2010; Pérez, 2023). Toda una crisis espiritual y moral. La actual incertidumbre económica a nivel mundial tampoco ayuda a vislumbrar un panorama mejor.

Esta visión tampoco resulta especialmente útil, ya que contribuye a moldear las expectativas que los jóvenes tienen sobre su vida presente y futura, además de reforzar el estigma y el tabú asociados a los problemas de salud mental. Un ejemplo ilustrativo es la frase pronunciada por una adolescente en un evento sobre bienestar digital en el que participé: "La sociedad nos considera una generación rota, una generación de cristal. Nadie nos pregunta cómo nos sentimos".

¿Cuáles son las razones de los problemas psicológicos?

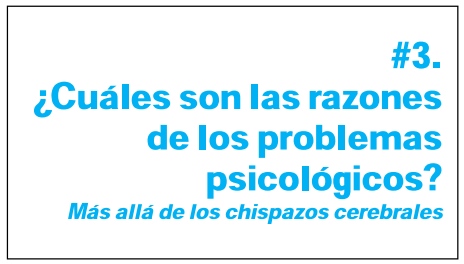
La comprensión que aquí se adopta parte de que los problemas psicológicos (p. ej., depresión, ansiedad) no son enfermedades físicas localizadas en el cerebro o en las neuronas. Ni la depresión se debe únicamente a un desequilibrio de serotonina ni la esquizofrenia puede explicarse como un problema exclusivo del córtex prefrontal. No se pueden concebir las dificultades de ajuste psicológico como si fueran enfermedades médicas al uso (p. ej., diabetes), asimilándolas a los procesos anatomopatológicos y fisiopatológicos propios de la medicina. Cuando hablamos de sufrimiento humano, la supuesta "enfermedad" no entra o sale del organismo como si atravesara una puerta, a la manera de una infección o una hemorragia, ya sea añadiendo algo que no debería estar allí o eliminando algo que sí debería estar.

Desde esta perspectiva, un abordaje contemporáneo de los problemas psicológicos entiende que los síntomas –el malestar que refiere la persona– no son una disfunción, sino que constituyen una estrategia (Fonseca-Pedrero y Al-Halabí, 2026). La idea del "síntoma como disfunción" supone que algo dentro de uno –la mente o el cerebro– no funciona adecuadamente y sería susceptible de reparación (medicación, intervención, técnicas psicoterapéuticas específicas). Por el contrario, la idea del "síntoma como estrategia" sostiene que los problemas –en este caso, el trastorno psicológico de turno– tienen un propósito o función y representan un intento de solución o un esfuerzo adaptativo (una estrategia de supervivencia), que no debería entenderse como algo meramente eliminable (típicamente mediante reducción de síntomas). De acuerdo con este enfoque basado en la estrategia, no existen mecanismos internos averiados; lo que existen son circunstancias vitales ante las que una persona responde con mayor o menor eficacia.

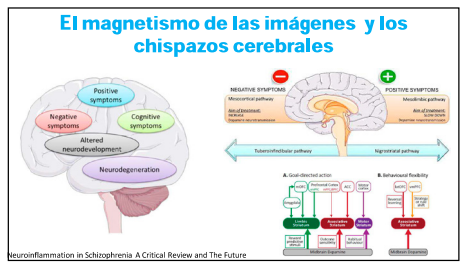
En este marco, tampoco sería adecuado emplear el concepto de "enfermedad mental", pues remite a una supuesta causa interna objetivable que, a día de hoy, no puede demostrarse. Además, el término "enfermedad mental" se asocia con frecuencia al estigma y a la idea de una disminución de la responsabilidad personal, lo que puede resultar contraproducente tanto para la comprensión como para el acompañamiento del sufrimiento



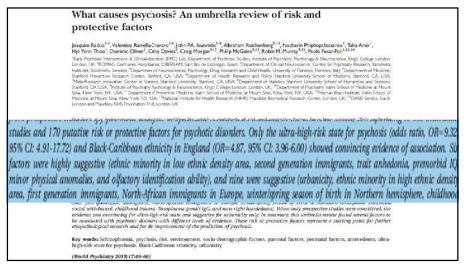
33



34



35



36

psicológico. Asimismo, su uso indiscriminado puede contribuir a la medicalización excesiva de dificultades humanas comunes (p.ej., tristeza, duelo).

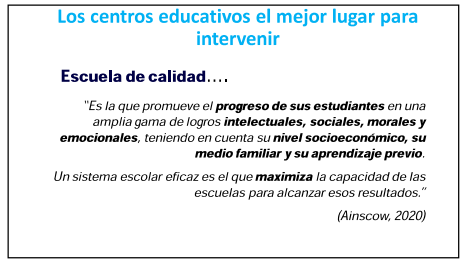
La visión actual de los problemas de salud mental reclama también dejar atrás el modelo biomédico, cerebro-centrista, paternalista y estrictamente basado en síntomas, para dar paso a una mirada profundamente humana, centrada en la persona –con nombres y apellidos– y en sus capacidades. Se propone un enfoque colaborativo que ofrezca la posibilidad de hablar detalladamente de las experiencias y de dotar de sentido la propia biografía. Se trata de construir una comprensión compartida de los problemas psicológicos y de las razones que llevan a la persona a buscar ayuda frente a su sufrimiento. Recuerde: "nadie se vuelve loco sin una razón".

La escuela promotora de salud: la educación encierra un tesoro

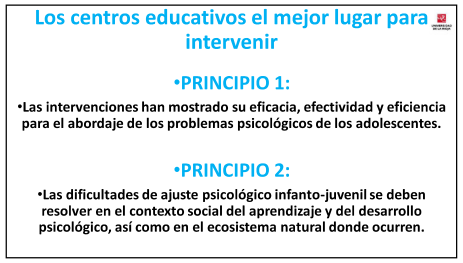
El centro educativo es, sin lugar a duda, un motor fundamental para la salud y la promoción del bienestar, y posibilita la atención adecuada al alumnado dentro de un sistema verdaderamente seguro, equitativo e inclusivo. Ningún sistema educativo puede considerarse eficaz si no promueve la salud y el bienestar de toda su comunidad educativa (WHO, 2021). Una escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

Los centros educativos constituyen el espacio "natural" e idóneo para desarrollar e implementar actuaciones de promoción del bienestar psicológico y, de manera específica, para prevenir las dificultades de ajuste psicológico. La mayoría de los niños, niñas y adolescentes pasan amplios periodos de tiempo en las aulas, que actúan como uno de los principales agentes de socialización y como escenarios esenciales para la formación, el aprendizaje y el desarrollo óptimo. En los centros educativos se construyen experiencias significativas que contribuyen a la formación de la identidad, al establecimiento de relaciones interpersonales y al desarrollo de competencias socioemocionales como la autorregulación, la asertividad y la resiliencia (Fonseca-Pedrero et al., 2023). La atención a la salud mental de los jóvenes, así como la prevención y la promoción realizadas de forma oportuna y proporcional, pueden resultar altamente rentables en términos personales, educativos, sociales y económicos.

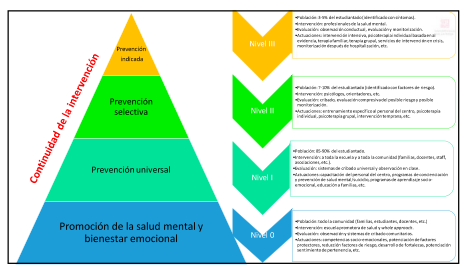
Existen pruebas sólidas que indican que la promoción del bienestar psicológico y la prevención de los trastornos mentales mejoran la calidad de vida y generan efectos positivos duraderos a nivel personal, escolar, familiar, laboral, social y sanitario (Fonseca-Pedrero, 2021). Los programas integrados en el currículo escolar aportan beneficios adicionales considerables, como la reducción de la discapacidad y del uso de servicios sanitarios o sociales. Del mismo modo, permiten aliviar muchas de las barreras habituales para acceder a un tratamiento psicológico de calidad (p. ej., limitaciones de tiempo o coste). Muchos jóvenes con dificultades de ajuste socioemocional o con trastornos psicológicos no pueden o no llegan a acceder a las unidades especializadas de salud mental infanto-juvenil. Además, es probable que la aplicación temprana de programas preventivos –cuando el comportamiento es más susceptible de cambio– produzca mejores resultados en múltiples niveles. La implementación de este tipo de intervenciones en el contexto escolar permite alcanzar a



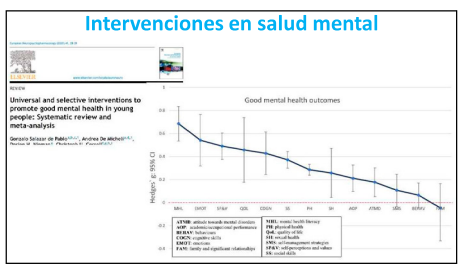
65



66



67



68

un número sustancial de niños y adolescentes y, por lo tanto, contribuye de forma relevante al cumplimiento de los ODS. Las escuelas representan una oportunidad extraordinaria para llegar a grandes grupos de jóvenes y promover la salud, así como para prevenir enfermedades físicas y dificultades de ajuste psicológico. Recuérdese, parafraseando a Benjamin Franklin, que "una onza de prevención vale más que una libra de cura".

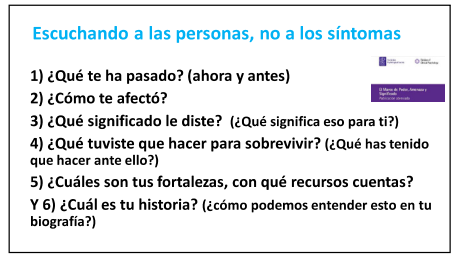
Un ejemplo ilustrativo del impacto de estas acciones se observa con claridad en los programas de prevención del suicidio implementados en centros educativos (Walsh et al., 2022). Las intervenciones activas (p. ej., formación de gatekeepers, entrenamiento en competencias socioemocionales), en comparación con los grupos control, se asociaron con una reducción del 13 % en la ideación suicida y del 34 % en los intentos de suicidio. Dicho de otro modo, la aplicación de un programa de prevención en dos aulas de tamaño estándar podría evitar al menos un intento de suicidio. No es una cuestión menor.

Digno de mención es que, ante el auge –casi como champiñones– de múltiples programas de promoción del bienestar psicológico y de prevención de los problemas de salud mental en los centros educativos, cualquier intervención dirigida a menores debe guiarse por la máxima *primum non nocere* (lo primero es no hacer daño), por el principio de precaución (deben adoptarse medidas protectoras cuando existen indicios razonables de que un producto o tecnología puede generar un riesgo grave para la salud pública o el medio ambiente, incluso si aún no se dispone de pruebas científicas concluyentes) y los estándares científicos de calidad (Al-Halabí y Fonseca-Pedrero, 2025). Tan importante y necesario es intervenir cuando corresponde como no intervenir cuando no es necesario. Conviene recordar a profesionales y familias que la solicitud de ayuda profesional para ciertos malestares consustanciales o sufrimientos inevitables de la vida podría causar más daño que beneficio. Los resultados hallados justifican la imperiosa necesidad de destinar recursos a todo lo referente a la salud mental de los jóvenes, pero con cautela y con una atención constante al daño iatrogénico indeseable. No solo debe evitarse el sobrediagnóstico, sino también el sobretratamiento.

Ciertamente, persisten numerosos retos; aún hay espacio para la mejora. Parte del descuido o la falta de atención a la salud mental se explica por el estigma asociado en todo el mundo. Además, solo una pequeña minoría de jóvenes accede a una atención psicológica adecuada, incluso en países con altos recursos económicos. Asimismo, la implementación de programas universales de prevención con criterios de calidad sigue siendo, por el momento, desalentadora, difícil de alcanzar y, en general, una prioridad muy baja para los gobiernos y las instituciones (McGorry et al., 2024). Aunque existen enfoques eficaces de promoción, prevención y tratamiento de la salud mental, estos aún no se aplican de forma oportuna, generalizada ni a gran escala en amplias poblaciones. El desafío consiste en pasar del conocimiento a la acción sostenible.

Recapitulando

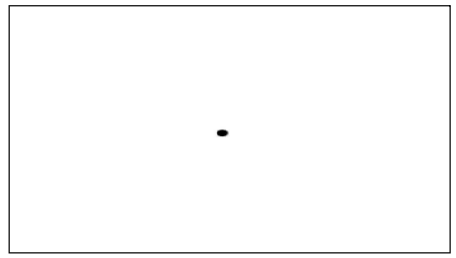
La salud mental es un derecho esencial y un componente clave del bienestar personal y social. Va más allá de la simple ausencia de trastornos y está influida por factores biológicos, psicológicos y sociales. Su promoción es urgente, especialmente en menores de edad, y existen estrategias eficaces y viables para protegerla y fortalecerla.



45



46


47



48

La promoción del bienestar psicológicos y la prevención de las dificultades desde el entorno educativo es una cuestión cardinal, con repercusiones no solo para la sociedad actual, sino también para las generaciones futuras. Los programas de aprendizaje socioemocional y las acciones desarrolladas en los centros educativos son herramientas especialmente adecuadas para fomentar el bienestar psicológico y prevenir dificultades de ajuste. Invertir en materia de salud mental en jóvenes ofrece un «triple dividendo de beneficios» ya que mejorará la vida de los jóvenes de hoy, optimará la salud de los adultos en los que se convertirán y repercutirá positivamente en la próxima generación de niños que criarán.

Se propone, así, un enfoque que hable más de personas (con nombres y apellidos) que de pacientes; más de comportamientos (des)adaptativos que de cerebros averiados; más de diversidad humana que de enfermedades mentales; más de dificultades vitales que de supuestos trastornos; más de promoción y prevención que de curación; más de comprender las razones que de buscar causas; más de fortalezas que de discapacidad; más de protección y resiliencia que de riesgo y vulnerabilidad. En definitiva, un enfoque más humano y menos patologizante.

Promover, proteger y cuidar la salud mental de toda la población, y en particular de los menores y de quienes se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, es un deber constitucional. Nuestros niños y adolescentes no merecen menos: debemos ayudarles a vivir vidas que merezcan ser vividas. No perdamos de vista que nuestros jóvenes son el presente y el futuro. Lo que se les dé a los niños, los niños lo devolverán a la sociedad.

Referencias

Al-Halabí, S. y Fonseca-Pedrero, E. (2025). *Lo primero es no hacer daño: la máxima olvidada en la prevención escolar de los problemas psicológicos.* The conversation. https://theconversation.com/lo-primero-es-no-hacer-dano-la-maxima-olvidada-en-la-prevencion-escolar-de-los-problemas-psicologicos-247367

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). *Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia.* UNICEF.

Fonseca-Pedrero, E. (2021). M*anual de tratamientos psicológicos. Infancia y adolescencia*. Pirámide.

Fonseca-Pedrero, E. y Al-Halabí, S. (Coord.) (2025). *Salud mental en contextos educativos.* Pirámide.

Fonseca-Pedrero, E. y Al-Halabí, S. (Coord.) (2026). *Enfoques de psicopatología* (Tomos I y II). Piramide.

Fonseca-Pedrero, E., Díez-Gómez, A., Pérez-Albéniz, A., Lucas-Molina, B., Al-Halabí, S. y Calvo, P. (2023). Profesionales de la Psicología en contextos educativos: una necesidad ineludible. *Papeles del Psicólogo, 44*(3), 112-124.

Frances, A. (2014). *¿Somos todos enfermos mentales?* Ariel.

GBD 2019 Mental Disorders Collaborators (2022). Global, regional, and national burden of 12 mental disorders in 204 countries and territories, 1990-2019: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2019. *The Lancet Psychiatry, 9*(2), 137-150.

Han. B-C. (2010). *La sociedad del cansancio*. Herder.

Kieling, C., Buchweitz, C., Caye, A., Silvani, J., Ameis, S. H., Brunoni, A. R., …, y Szatmari, P. (2024). Worldwide Prevalence and Disability From Mental Disorders Across Childhood and Adolescence: Evidence From the Global Burden of Disease Study. *JAMA psychiatry*, *81*(4), 347-356.

Kirkbride, J. B., Anglin, D. M., Colman, I., Dykxhoorn, J., Jones, P. B., Patalay, P., … Griffiths, S. L. (2024). The social determinants of mental health and disorder: evidence, prevention and recommendations. *World psychiatry, 23*(1), 58-90.

McGorry, P. D., Mei, C., Dalal, N., Alvarez-Jimenez, M., Blakemore, S. J., Browne, V., … Killackey, E. (2024). The Lancet Psychiatry Commission on youth mental health. *The lancet Psychiatry, 11*(9), 731-774.

Pérez, M. (2023). *El individuo flotante*. Deusto.

Solmi, M., Radua, J., Olivola, M., Croce, E., Soardo, L., Salazar de Pablo, … Fusar-Poli, P. (2022). Age at onset of mental disorders worldwide: large-scale meta-analysis of 192 epidemiological studies. *Molecular psychiatry, 27*(1), 281-295.

Walsh, E. H., McMahon, J., y Herring, M. P. (2022). Research Review: The effect of school-based suicide prevention on suicidal ideation and suicide attempts and the role of intervention and contextual factors among adolescents: a meta-analysis and meta-regression. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines, 63*(8), 836-845.

World Health Organization (2021). *WHO guideline on school health services.* WHO.

World Health Organization (2023). *WHO report highlights global shortfall in investment in mental health*. WHO.

La “lucha contra el Bullying”, veinte años después. ¿Hemos aprendido algo? Algunas reflexiones previas y consideraciones y propuestas para la acción

José Antonio Luengo Latorre
Decano-Presidente del Colegio Oficial de la Psicología de Madrid

El denominado “bullying” siempre ha existido. Muy asociado a lo que pasaba en las aulas, pasillos, y otros espacios de las escuelas de antaño. En inmerso también en las relaciones entre compañeros en los entornos de los centros educativos. Siempre existió.

Cuando las administraciones educativas (hay que decir que han sido prácticamente las únicas que ahondaron en la búsqueda de soluciones) empezaron a “tomarse-en-serio” este fenómeno, “lo que oíamos sobre él estaba trufado de ideas erróneas o mitos que, probablemente, habían contribuido a que esta suerte de conductas se “normalizasen” en la vida de las escuelas.

Que si “son cosas de niños y parte del crecimiento”, que “no dejan daños ni secuelas”, que si “ayudan a hacer fuertes a quienes son destinatarios de las mismas y a fortalecer su carácter”, que si “es mejor que este tipo de cosas las resuelvan los propios chicos”, que si “son simples conflictos”, que si “es algo inevitable que no se puede controlar”, que si “ocurre solo en lugares desfavorecidos social, económica y culturalmente”, que si “ignorarlo, hará que al final desaparezca, que si “hay niños que lo merecen…”

Todo un rosario de solemnes majaderías que no fueron, ni mucho menos, fáciles de desmontar. Si es que se han desmontado… Algunas, al menos, no tengo nada claro que no sigan estando en la raíz de muchas situaciones…

25 años después (por trazar una línea temporal aproximada), el denominado bullying, o acoso escolar (término más utilizado, o, lo que es lo mismo y en realidad, el maltrato entre iguales no es lo que era…

Ni mucho menos, es mucho peor. Significativamente peor. Cuanti y cualitativamente. A ello ha contribuido, sin duda, la irrupción en la vida de nuestros niños y adolescentes de su

ISBN: 978-84-235-3760-0

despliegue en digital. Pero no solo. La evolución de nuestro modelo de organización social, de nuestros valores y prioridades, principios e inercias ha debido contribuir a ello. Con pocas dudas. Sobre todas estas cuestiones vamos a procurar profundizar, siempre desde la óptica que quienes hemos tenido la oportunidad de trabajar en los procesos de elaboración de respuestas a su existencia. Y crecimiento divergente.

La violencia entre iguales que vemos en la actualidad no presenta los perfiles que hasta hace relativamente poco tiempo eran significados en el argumentario colectivo. Y, sí. Atrás quedan, entiendo, las referencias que asociaban a los actores principales de este tipo de acciones a contextos sociales, culturales y económicos desfavorecidos. Atrás quedan las ideas que relacionaban la perpetración del daño a iguales con perfiles de chicos que habían vivido en sus propias carnes el sello de la violencia y el maltrato, en una suerte de tiovivo circular que perpetuaba "la maldad", la afrenta, la ignominia premeditada, planificada, mantenida en el tiempo… Y jerarquizada desde posiciones de abuso manifiesto, expuesto, claramente identificable…

Atrás queda, en gran medida, esa visión del perfil del victimario como una "*persona con poca autoestima, de apariencia matonesca y con un grado elevado de impulsividad y ansiedad",* que terminó por acuñar una mirada sobre quien ejerce este tipo de violencia.

La violencia en forma de acoso entre iguales de hoy despliega en su dramático desarrollo un sesgo de divertimento grotesco, irracional, arbitrario, sostenido por los jaleadores y aplaudidores e iniciado por quienes saben muy bien que hacen daño, mucho daño; y siguen generando escenarios de sufrimiento en sus víctimas hasta dejarlos en la absoluta indefensión. Porque sí; porque quiero. Porque me da, incluso, prestigio. Y/o porque genera, también, miedo en los demás. Y, por lo tanto, jerarquía de líder. De líder que sostiene su lugar desde la humillación al otro, a los otros, y, en especial, a los desfavorecidos, a esos a los que, cruelmente, se señala como "perdedores".

Un punto de inflexión: el caso Jokin. Quitarse la vida

Hace 21 años aproximadamente que un chico de 14 años se quitó la vida en Hondarribia (Gipuzkoa, España). Se llamaba Jokin. Un chaval, casi un niño. "Libre, oh, libre. Mis ojos seguirán, aunque paren mis pies". Con estas palabras, Jokin se despedía del mundo. Un mundo que, a sus 14 años, se había convertido en un infierno. Un infierno. Un infierno. Dante nos habló mucho de él, De la "pérdida de esperanza". De la ausencia de posibilidad u opción de escapar, de huir, de abandonar el dolor profundo que anega la vida y la hace irrespirable.

Se quitó la vida cuatro días antes de cumplir 15 años, mientras sus padres, el director del centro y el resto de padres de los acosadores se reunían para hablar… Jokin decidió ir en bicicleta hasta la muralla de la ciudad, y se arrojó al vacío desde lo alto de la misma.

La muerte por suicidio de Jokin aquel fatídico 21 de septiembre de 2004 provocó una profunda convulsión social. La noticia (y la despedida por escrito del propio Jokin) conmovió a la sociedad en su conjunto y abrió el camino para la reflexión y la concreción de propuestas e iniciativas que permitiesen abordar de manera definitiva un fenómeno suficientemente conocido, pero sensiblemente arrinconado.



El marco conceptual básico[1]

"Ser o no ser, esa es la cuestión: si es más noble para el alma soportar las flechas y pedradas de la áspera Fortuna o armarse contra un mar de adversidades y darles fin en el encuentro".
(Hamlet. Acto Tres, Escena Primera. William Shakespeare)

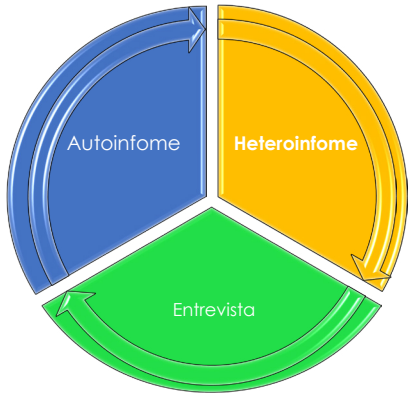
Dan Olweus (1983), precursor avanzado en la investigación del maltrato entre iguales, definió el acoso como *"una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede salir por sus propios medios".*

Según esta definición, hablar de acoso entre iguales supone considerar tres características esenciales que la investigación posterior ha ratificado en todo momento:

- La intención de hacer daño (físico, verbal o psicológico). No se trata de una broma. Es un acto intencionado y consciente, pensado para molestar, humillar o herir.
- La reiteración de las conductas. Es otro elemento distintivo del acoso escolar, que permite diferenciarlo del conflicto aislado. La repetición de las conductas dañinas produce en la víctima una merma progresiva de la autoestima y apuntala la relación de dominio-sumisión que caracteriza el acoso entre iguales.

1 Luengo, J.A. (2019). Acoso escolar: el contexto social del fenómeno y los conceptos esenciales. En El acoso escolar y la convivencia en los centros educativos: Guía para el profesorado y las familias. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid. P. 16-60. https://www.madrid.org/bvirtual/BVCM016443.pdf
Consultar también: UNESCO, (2021). Violencia y acoso en entornos educativos. La experiencia de niños, niñas y jóvenes con discapacidad. Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378061_spa/PDF/378061spa.pdf.multi

Las herramientas esenciales en epidemiología



- El desequilibrio de poder (o diferencia notable de jerarquía entre víctima y agresor), que hace a la víctima impotente para salir de esta situación por sí sola. Este desequilibrio o diferencia de jerarquía puede depender de aspectos sociales, como popularidad, estatus, etc., u obedecer también a la alianza contra la víctima de varios agresores, y, por tanto, dificultad para defenderse de un grupo.
- *"El bullying puede surgir dentro de la escuela, pero no se limita al entorno escolar: puede prolongarse fuera de las horas lectivas, ya sea en el entorno del colegio, en el barrio o a través de dispositivos como móviles u ordenadores, produciéndose entonces ciberacoso, que es un tipo específico de bullying"* (UNICEF, 2019[2]).

Algunas consecuencias del trabajo desarrollado: efectos indeseados e ideas para la reflexión

Pues bien, a pesar del despliegue de procesos, medidas y acciones, las cosas no parecen estar bien. A continuación, se detallan algunas de las cuestiones que, a juicio del autor de estas reflexiones, pueden resaltarse del itinerario seguido, así como algunas opciones de posible mejora incorporadas:

1. La promoción de la convivencia ética y democrática es ya un histórico en nuestro sistema educativo

Esta no es una cuestión baladí, ni mucho menos. Y debe ser adecuadamente valorada. Tiene más de un cuarto de siglo de historia. Muy reciente, por tanto. Y de gran repercusión en la elaboración de los proyectos educativos y en la vida de los mismos centros. Negar esta evidencia representaría un error imperdonable y una señalada injusticia con lo realizado.

2 UNICEF (2023). Causas y consecuencias del bullying o acoso escolar. https://www.unicef.es/blog/educacion/acoso-escolar



2. El concepto de acoso escolar

El propio concepto del denominado "acoso escolar" debería ser revisado. Optar, como se optó en nuestro país, por la denominación de *acoso escolar* para referirnos a un fenómeno que, incluso desde el origen de las investigaciones al respecto de la violencia entre iguales, fue denominado como "maltrato entre pares, iguales o compañeros, no ha ayudado a manejar adecuadamente la estructura de lectura e interpretación de sus causas y, consecuentemente, de respuesta eficiente.

> *"El llamado acoso escolar debería ser entendido, más bien, como acoso entre iguales, o maltrato entre iguales, casi mejor. El lenguaje marca nuestras vidas y señalar con el término escolar este tipo de execrables comportamientos, alienta la idea o, al menos puede hacerlo, de que una vez más, la escuela no está a la altura, o que es, casi, la responsable del fenómeno. El maltrato entre iguales se da en la escuela, en los centros educativos. Allí pasan los días, más de 175 al año, todos nuestros niños y adolescentes. Durante seis o siete horas diarias entre unas cosas y otras. Y, claro, allí hay convivencia. Y conflictos. Pero no es la escuela la que genera de facto este tipo de conductas. Al menos en la gran mayoría de los casos. Es este un problema de índole social, asociado a una sociedad que, parece, ha dado por perdidos determinados valores ligados al respeto, a la compasión, a la empatía, la ayuda, la solidaridad, el apoyo, la comprensión, la cercanía, la tolerancia".*

3. La dimensión cuantitativa del fenómeno

Sobre la dimensión del problema, a pesar del paso de los años, seguimos con un "lío de cifras" (prevalencia/incidencia) que, evidentemente no nos ayuda a tasar cuantitativamente el fenómeno y lastra y dificulta la implementación de mejoras y de respuestas

eficientes. En el capítulo II de *"El acoso escolar y la convivencia en los centros educativos: Guía para el profesorado y las familias"*[3] (Luengo, 2019, pp. 61 y ss.), ya se apuntaban algunos elementos de relevancia en esta tan importante variable del fenómeno.

4. Los protocolos contra el acoso escolar

La relevancia y prioridad de los protocolos en los procesos de respuesta. Los protocolos fueron una necesidad. Imperiosa. Regular, procedimentar y uniformar actuaciones. Y hacerlo de una manera ordenada y rigurosa, con las cautelas imprescindibles y la reserva o "sigilo" que son preceptivos en este tipo de procesos. Y conocer, indagar, bucear entre los complejos caminos por los que discurren las relaciones entre chicos y chicas. En un contexto social, el presente, pero también el que empezamos a vivir hace una generación aproximadamente, en un mundo marcada, señaladamente escorado por la disminución de referentes tradicionales y el acceso a modelos de relación interpersonal en el que el contexto digital se abrió camino como "elefante en cacharrería". Pero los protocolos, con sus matices y diferencias según territorios, han sido protagonistas significativos en el proceso de búsqueda de respuestas para gestionar el fenómeno del acoso.

Lo que dicen las víctimas



5. La judicialización de la vida de los centros

En semejante contexto, la judicialización de la vida de los centros educativos motivada por esta suerte de situaciones puede considerarse un hecho. Con la consiguiente merma de "credibilidad" en la eficiencia y pertinencia de determinados procesos, razonablemente diseñados y orientados inicialmente a conocer el tenor de posibles situaciones e iniciar acciones para dar su efectiva respuesta. *"¿Qué ha pasado o está pasando?". "¿Cuáles son las características y naturaleza de la situación?", "¿Qué hemos de hacer?"*

Y, claro, la judicialización de cualquier proceso ligado a la resolución de situaciones susceptibles de ser consideradas como de acoso escolar ha anidado de manera intensa, haciendo en ocasiones muy compleja la resolución eficiente y estable de las mismas en la vida de las escuelas, y no es éste un asunto que vaya a detener su despliegue con facilidad.

3 Luengo, J.A. (2019. El acoso escolar y la convivencia en los centros educativos: Guía para el profesorado y las familias. Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid.

6. Las edades del acoso.

En los últimos diez-quince años hemos asistido a un fenómeno que no deja de ser un síntoma de que algo estamos haciendo mal en la educación (en sentido amplio) de nuestros niños y adolescentes.

Siguen reportándose casos de maltrato entre iguales (acoso escolar) en alumnos de más de 14 años, por supuesto; no obstante, el *escalado*[4] *hacia abajo* que se ha evidenciado debe preocuparnos mucho. No son infrecuentes ya desde hace tiempo la gestión de situaciones ubicadas en cursos que escolarizan a alumnos de 6ª, 5º y hasta 4º de educación primaria; 3º, incluso. Si bien, lo que parece ser un hecho es que es en los cursos de 5º y 6º de educación primaria[5] y de 1º y 2º de educación secundaria obligatoria donde parecen reportarse más casos.

7. El papel de los padres

El papel de los padres representa una variable esencial (Horno y Romeo, 2017[6]) en el proceso de gestión y, en su caso, resolución favorable de los daños que se producen en una situación de acoso entre iguales. Empezando, por supuesto, desde la prevención y detección de los diferentes comportamientos que entran "en juego" en el fenómeno (las ignominiosas planificación, ejecución y apoyo, soporte, sostenimiento social y difusión de las acciones pensadas para socavar la dignidad de las víctimas (victimarios y espectadores participantes), incluido el ya citado "silencio" de muchos de los observadores, y, por supuesto, de los impactos psicológicos y/o físicos de las víctimas afectadas.

8. El papel de los iguales.

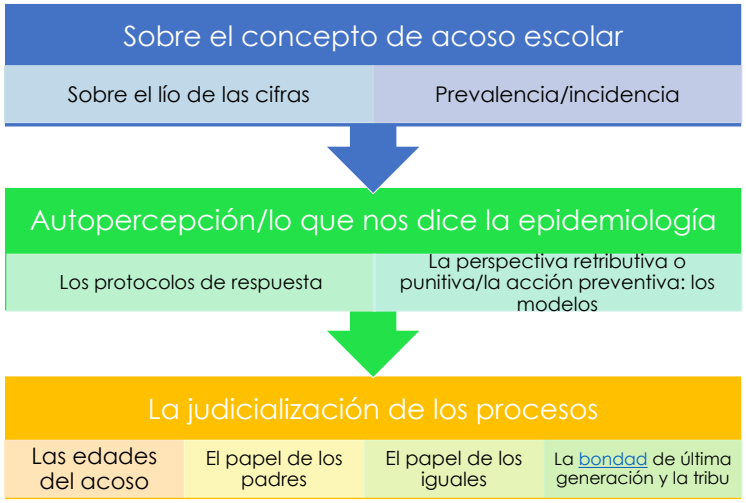
El rol que juegan los iguales, en la prevención, detección e intervención en situaciones relacionadas con el acoso entre compañeros supone, con pocas dudas al respecto, uno de las variables que correlaciona positivamente con la gestión eficiente de estas situaciones y, por supuesto, con la reducción de las mismas.

> *"Está suficientemente comprobado. Aquellos centros que apuestan claramente por dar protagonismo al alumnado en el diseño y desarrollo de planes para la promoción de la convivencia pacífica y el buen trato y la prevención del acoso entre iguales, reducen de una manera significativa la conflictividad en las relaciones interpersonales y favorecen el despliegue de valores y principios basados en el diálogo, la ayuda, la escucha, el respeto, la solidaridad y la amabilidad" (…/).*

4 ABC (2022). «El acoso escolar cada vez se está dando más en edades tempranas». https://www.abc.es/familia/educacion/abci-acoso-escolar-cada-esta-dando-mas-edades-tempranas-202202020109_noticia.html

5 El Diario Vasco (2017). El acoso se inicia a edades más tempranas y afecta ya al 13% de los niños vascos. https://www.elcorreo.com/bizkaia/sociedad/educacion/201701/16/acoso-inicia-edades-tempranas-20170115211656.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.elcorreo.com%2Fbizkaia%2Fsociedad%2Feducacion%2F201701%2F16%2Facoso-inicia-edades-tempranas-20170115211656.html

6 Horno, P. y Romeo, F.J. (2017). Las familias ante el acoso escolar. En Jóvenes: bullying y ciberbullying. Revista INJUVE, nº 117. Cap. 7 (139-152). https://www.injuve.es/sites/default/files/2017/42/publicaciones/documentos_7._las_familias_ante_el_acoso_escolar.pdf



Alumnos y alumnas que ayudan. Y se comprometen. Y son mostrados. Y se muestran. Se hacen visibles por las aulas. Y en los blogs y webs de los centros. Y traen un soplo de aire fresco a cualquier estructura y organización. Alumnos y alumnas que, con la adecuada planificación representan la reflexión, la información y la formación conjuntas. Y también la detección y derivación, en su caso. Pero especialmente la acción directa con los compañeros para reflexionar sobre conceptos, prácticas, experiencias. Convertidos en referentes como delegados de convivencia del alumnado del centro. Un grupo que con el paso de cada curso dará entrada a nuevos miembros, consolidando y extendido la influencia. Un grupo que en poco tiempo podrá alcanzar niveles de capacitación suficiente que permita, incluso, la formación de nuevos integrantes, y, con ello, la extensión de la idea, del modelo, de la visión. Son los mejores agentes".

Mesa redonda
Educación emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

Moderador:
Koldo Sebastián del Cerro
Intervienen:
Itziar Irazabal Zuazua
Jefa de la Sección de Igualdad y Convivencia
Departamento de Educación de Navarra.
Eduardo Fonseca Pedrero
Vicerrector de Investigación e Internacionalización
Profesor de psicología en la Universidad de La Rioja
José Antonio Luengo Latorre
Decano-Presidente del Colegio Oficial de la Psicología de Madrid

Pregunta 1

El documento abordajes educativos de la salud mental, riesgos y oportunidades elaborado por UNICEF, plantea cinco puntos fuertes que ha de desarrollar la escuela cuando se entiende a sí misma como un entorno clave en la prevención, la protección y el bienestar emocional.

El primero es ser un contexto seguro y amigable.

En segundo lugar, provocar un efecto compensador de las desigualdades y promover de una sociedad justa.

El tercero es el desarrollo de competencias individuales que faciliten la gestión de pensamientos-emociones y conductas. Una educación en valores y derechos es el cuarto de los ejes.

Y por último, una actuación coordinada de todos los agentes internos y externos implicados en el proceso educativo.

Desde vuestro punto de vista, y entendiendo que nuestro foco central, evidentemente son quienes viven como víctimas o victimarios, o como observadores de esas situaciones de acoso escolar, ¿Cuál de estos ejes consideráis que presenta una mayor y más urgente capacidad de mejora?

Respuesta de Itziar Irazabal

Es complicada la respuesta, pero si hay que elegir, yo diría que el reto, por lo menos en Navarra, y según mi percepción, esta en coordinarnos, en el trabajo en red, en dar realmente un espacio de verdad a un trabajo tan necesario que debemos hacer en red.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Lo digo porque lo hemos vivido hace relativamente muy poco por una situación que tuvimos donde tuvimos que aplicar diferentes protocolos y actuaciones, y nos dimos cuenta que realmente nos faltaba esa mirada del Departamento de Salud tan necesaria que no la estábamos teniendo en cuenta.

Fue cuestión de ponernos de acuerdo de citarnos tres, cuatro o cinco sesiones, elaborar unas pautas claras para realmente dar una respuesta integral, consensuada, y ahí es donde yo pondría el foco, porque es verdad que el tema de que el sistema educativo es un lugar que en principio debiera estar destinado para dar oportunidades y compensar todas las desigualdades y demás, a mí me da un poco de vértigo. Ojalá fuera así, pero el día a día de la escuela es complicado y hay situaciones donde tenemos niños y niñas que están sufriendo abuso físico, abuso sexual en su casa, están sufriendo mucha violencia por diferentes motivos, y sería un tanto ambicioso pensar que la escuela va a poder con todo eso.

Por lo tanto, mi respuesta es clara. Yo empezaría por el trabajo en red con los profesionales.

Respuesta de Eduardo Fonseca

Estoy de acuerdo con Itziar obviamente, pero creo que la mayor herramienta que tenemos para transformar es la educación.

Entonces entiendo que la educación vista de forma holística, la educación entendida como conocimientos praxis, pero también como saber ser y saber convivir creo que es un aspecto muy importante.

Lo comente también en la charla, pero por ese triple dividendo porque impacta en los jóvenes de ahora, que a su vez se impacta en las familias también porque impacta en los jóvenes, impacta en el centro educativo, impacta en los futuros padres del día de mañana y creo que es la mejor inversión de futuro.

Entendido por educación no solo los conocimientos sino las variables y competencias socio-emocionales.

Ahí me quedaría. Creo que la mayor inversión sería en esa educación de competencias socio-emocionales.

Respuesta de José Antonio Luengo

Probablemente en la generación de entornos seguros. Puede parecer un concepto grandilocuente, pero la experiencia con la que yo cuento me dice que aquellos equipos directivos, allá donde estén, que han sabido gestionar con un liderazgo participativo, ilusionado y comprometido dan un ejemplo de configuración de un centro de atender necesidades a colectivos a veces muy complejos, a diferencia del centro que está al lado pero que tiene otra visión, quiero volver a insistir en la potencia que tiene la consideración de la clase, del grupo, desde el minuto uno, como un entorno que hay que cuidar y que hay que modelar. Pongo un ejemplo. A mí me enseño mucho El Langui en una conversación que tuvimos en un of the record con muchos chicos y chicas que estaban esperando su speech.

Estábamos hablando así, entre bambalinas y luego él lo contó. Dice yo no sufrí acoso escolar, y yo le pregunté cuéntame. Es que tenía cuatro o cinco amigos que eran los que mandaban y yo salía siempre de titular en el equipo de portero, aunque casi ni me sostenía, y si se les ocurría alguno llamarme esto o aquello, pues rápidamente… Él dijo, la idea de esa profesora que supo explicar que eso era cuidar del que tenía más dificultades, y la mayoría de mis compañeros entendieron que a mí me tenían que cuidar, y que me querían, y esto para mí era especial. Generar un entorno protector en un instituto con mil chicos y chicas es delicado, pero en una clase donde hay 24, 25, 26 familias pues tenemos muchas más posibilidades.

Koldo Sebastián del Cerro

Está clara la propuesta de esta mesa. Escuelas que funcionan como entornos seguros, capaces de coordinarse interna y externamente y que tienen una visión integral de la educación.

Pregunta 2

El alumnado conocedor u observador de situaciones de bullying, sea cual sea el rol, cómplice, asistente, alentador, pasivo, temeroso, defensor, también puede verse seriamente afectado en su equilibrio personal.

Desde el prisma que nos ocupa, y considerando el papel decisivo que juegan los y las espectadores del acoso, ¿Qué podemos hacer en los centros educativos para facilitar que estos chicos y chicas desarrollen relaciones empáticas y pro-sociales, en lugar de orientar su comportamiento hacia conductas de colaboración negativa o de inhibición insolidaria?

Respuesta Eduardo Fonseca

Es muy buena pregunta. Ya sabemos que dentro del círculo del acoso hay diferentes actores. Siempre se puso el acento en la victima o en bullying, en el acosador, pero muchos programas y la evidencia demuestra que es muy importante trabajar con los observadores,

con los que están justo en el medio entre esos dos agentes, que pueden estar más para un lado o para otro.

De hecho, creo que en el 80% de los casos hay esos observadores pasivos.

Mirando un poco la literatura también encontré que si esos observadores pasivos intervienen en los 10 primeros segundo de la cuestión, se reduce el 57% de los acosos.

Esto viene a indicar algo que todos sabemos, pero que hay que poner en manifiesto la importancia de esos observadores.

Se podrían hacer muchas cosas, voy a comentar dos o tres, pero habrá muchas, pero por concretar.

Creo que todo lo que tiene que ver con las cuestiones morales y la justicia social es muy importante que lo tengan en cuenta estos observadores.

Que tengan claro que es lo que se espera de ellos, la expectativa que tiene la sociedad y la expectativa que tiene el colegio respecto al comportamiento que tienen que tener en esas situaciones de acoso, y la autoeficacia. La autoeficacia es la expectativa que tiene ellos de si interviniendo o no van a tener un resultado u otro.

Me entroncaría un poco con la cuestión moral, de lo que ellos entienden de lo que está bien o mal y como se forma eso, la cuestión de lo que esperan ellos mismos de cómo van a intervenir y cómo va acabar eso o no, si tienen la capacidad o no, si eso va a salir peor o no después de su intervención y lo que piensan los profesores.

Hay muchas otras, pero por decir tres. Me quedaría con esas.

Respuesta de José Antonio Luengo

Yo le voy a dar la razón porque me parece que es especialmente importante trabajarlo tal como estaba dibujando el escenario Eduardo.

Quiero suplementarlo con una idea que antes he expresado muy rápidamente, y es que aquellos grupos que han desarrollado proyectos de aprendizaje y servicio ayudando en otro contexto, son mucho más cercanos a la idea del cuidado, de la atención y demás.

Esto es muy importante, porque efectivamente, vuelvo a insistir, he trabajado lo cognitivo, pero trabajo lo actitudinal y trabajo lo conductual.

Y esa idea del cuidado como referencia, que no es solo para las personas, que es para las plantas, que es para el entorno en el que me desenvuelvo, que no es solo para los compañeros, que es para los familiares, abunda mucho la idea de promover el buen trato y prevenir.

Respuesta de Itziar Irazabal

Por mi parte, insistir un poco en la misma línea, pero apuntaría también desde la escuela favorecer metodologías activas que den lugar a la reparación, a hablar del conflicto, que no es tan fácil en el día a día, los tiempos son los que son, vamos corriendo por los pasillos. Los problemas se solucionan muchas veces en unas condiciones que no son las más adecuadas. Para que esto sea real, porque parece que estamos de acuerdo en que hay muchas cosas que se pueden hacer, la apuesta tiene que ser clara y firme.

Si queremos que la convivencia se trabaje, tenemos que hacer por favorecer espacios, por favorecer muchas cosas, porque ya parece ser claro que se puede trabajar la convivencia tal como estamos diciendo.

Por otra parte, me sale esta parte de implicar a este alumnado en programas que previamente hemos comentado, pero desde la vivencia, no solamente en definiciones y conceptos que resultan muy fáciles de memorizar, sino utilizar esos valores que hemos transmitido para aplicarlos en el patio o cuando ocurra el conflicto.

Y finalmente también se me ocurre que hay que ofrecer modelos a seguir, porque realmente si nos paramos a pensar que modelos siguen nuestros adolescentes, en muchas ocasiones dejan bastante que desear, y quieren ser como ellos y ellas.

A lo mejor es que no les queda otra, porque tampoco tienen mucho más que seguir e imitan con lo que se les da.

Por lo tanto, con esos me quedaría también.

Pregunta 3

Los datos aportados por entidades como el Consejo Español Para la Defensa de la Discapacidad y la Dependencia, o el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad, entidades ambas, poco sospechosas de frivolizar con sus estudios, nos hablan de que un 80% del alumnado con discapacidad ha sufrido algún tipo de acoso, un 80%.

Es descorazonador afirmarlo, pero parece ser que tener una discapacidad o ser diferente es un claro factor de riesgo a la hora de padecer discriminación, ridiculización, aislamiento, hostigamiento, abuso, maltrato. Es evidente que el impacto en la salud mental y en el bienestar emocional de este alumnado es, si cabe, más severo.

Sin paños calientes ¿Qué estamos haciendo mal para que esta realidad sea tan cruda y qué debemos hacer para que nuestros centros educativos sean el escenario de una verdadera inclusión?

Respuesta de José Antonio Luengo

Probablemente, las políticas de primero integración y luego inclusión siempre se han basado en una idea muy bien intencionada, pero yo creo gran parte de las experiencias de vida que tienen muchos chicos y chicas con discapacidad en las escuelas no son experiencias inclusivas, son experiencias inmersivas. Están inmersos en esta historia.

A mí me ha gustado mucho lo que ha comentado Itziar del tema del modelo, y es que esto lo sabemos porque los chicos lo dicen. Cuando yo tengo un profe que cuida mucho, mucho a la gente más débil, a la que menos aparentemente puede, menos tiene, eso general unas sinergias imitativas al principio, pero luego de impronta actitudinal muy potentes.

Probablemente, antes se ha comentado la pregunta a Eduardo, ¿qué es esto de la vulnerabilidad? Todos conocemos chicos y chicas con discapacidad que podrían ser encajados en esa franja de población que es susceptible de ser vulnerable, pero que no lo son porque son queridos, porque son atendidos, porque siempre hay alguien que está pendiente de llevarles de aquí y allá, porque dicen algo y hay alguien, oye, a ver qué ha dicho. Este tipo de cosas, pues efectivamente, es un chico con discapacidad, pero en ese contexto no es vulnerable, porque la gente le está haciendo poderoso con sus acciones.

Suelo utilizar un proverbio que debe ser africano, porque todos son buenos, que dice que el amor es como la luna, sino está creciendo, por narices, decrece. Con la discapaci-

dad, especialmente esto es muy importante, todo lo que no sea crecer en ver qué puedo hacer para que la inclusión sea una experiencia cada vez más, no es dejar las cosas como estaban. Es que tumba, hace colapsar, decrece la acción.

Respuesta de Itziar Irazabal

Al hilo de lo que comentas, también estoy de acuerdo en que es muy importante que haya profesores y profesoras referentes, y a nosotras, muchas veces nos llaman aterrorizados pidiendo ayuda. Qué hago, que me ha dicho un alumno o una alumna que se quiere morir, o que se va a tirar por no sé dónde, o que está siendo abusada, y lo primero que le decimos es, qué bien que te lo ha contado. Si te lo ha contado es porque tú eres la persona a la cual ha decido que le puedes ayudar, has sido la elegida.

Por lo tanto, vamos a ir viendo lo que pasa, vamos a rebajar la tensión, vamos a ordenar la actuación, pero quédate con el qué bien que he sido elegida.

Con respecto al tema de las personas con discapacidad, creo que en los centros educativos es verdad que esto lo seguimos viendo y se trataría por una parte de crear espacios de protección con los más sensibilizados, por ejemplo. Antes se decía basta con un amigo, con una persona que me haga tener ganas para levantarme día tras día y encontrar un sentido diario. Pues a lo mejor ese espacio de protección que se puede crear puede ser suficiente, o a lo mejor no. Iremos viendo, pero hay que ir probando cosas.

Hay que movilizar también a los testigos, lo estamos diciendo a lo largo de toda la tarde, hay que movilizar. ¿Por qué?, pues porque hoy le ha tocado a tu compañero, pero mañana te puede tocar a ti por otro motivo, porque ya nos lo contaban en la macro encuesta que hicimos hace un par de cursos escolares para definir el perfil de la persona que acosa.

¿Por qué acosas? Porque es diferente a mí simplemente, porque es alto, porque es bajo, porque es inmigrante, porque no lo es. Donde está la diferencia, ataco.

Yo apuntaría hacia ahí.

Y por último, me parece fundamental que en los centros educativos se vean actuaciones inmediatas. Es decir, no vale esperar a ver si ha sido menos grave de lo que me imaginaba, a ver si se reconduce. El mayor ejemplo que podemos dar de responsabilidad tiene que ver con que nos tomamos en serio las cosas, se paraliza la clase cuando se debe paralizar, y sobre todo se actúa.

Antes he dicho que el nuevo Decreto Foral le resta importancia al lado punitivo, pero también me gustaría añadir que no quiere decir que se pase todo por alto, ni mucho menos, pero se actúa en consecuencia y con responsabilidad en este sentido.

Respuesta Eduardo Fonseca

Bueno, yo creo que ya tengo poco que decir, pero recogiendo un poco el guante de todo, aunque tú vas a hacer seguro muy buen resumen, creo que se comentaron básicamente tres cosas.

La primera, yendo al refranero popular, comportamiento genera comportamiento. Esto es muy importante.

Entre amigos, pero también los lideres, los profesores, etc. Por lo tanto, todos somos modelos. No voy a hablar aquí de bandura y el ejemplo del modelado, pero comportamiento general comportamiento, eso es una frase para poner en las redes sociales.

Otra que se comentó que es el valor de tener un amigo. Creo que todo lo que tiene que ver el fomento y promoción del compañerismo, la amistad y el sentimiento de apoyo social percibido es sumamente importante.

Y me gustó mucho al final la idea también que comentaste relacionada con aprendizaje basado en servicio, pero sobre todo, que tienen que hacer acciones conjuntas.

Partido de fútbol en silla de ruedas, hay una actividad en el aula involucrar a toda la clase que hagan la modificación y ellos propongan la modificación en el aula, almuerzo entre personas, y al final es la única forma de que haya un cambio actitudinal es en el cuerpo a cuerpo, en el contacto, en el desarrollo social, etc.

Me quedaría un poco con esas tres cuestiones, sabiendo que da para hablar largo y tendido.

Resumen Koldo Sebastián del Cerro

Si me lo permitís, voy a hacer un resumen eligiendo la palabra que a mí más me ha llenado en la tarde de hoy.

Al deciros cual es esa palabra, caeré en una deliciosa perogrullada que me servirá para hacer una última pregunta que lanzo indiscriminadamente, porque no la tenía prevista.

A mayor buen trato, menor maltrato.

Por lo tanto, para mí la palabra es buen trato.

Me parece una muy buena noticia qué en la revisión del Decreto Foral de convivencia, ese concepto ya se está manejando como imprescindible.

Nunca se llega tarde si por lo menos sirve de algo, pero creo que es una de las cuestiones más urgentes y necesarias que en nuestra visión del abordaje de esta cuestión debemos plantearnos.

Aunque curiosamente como Eduardo ha sugerido antes al mencionar a la RAE, la RAE no contempla el concepto de buentrato, no lo contempla. No existe como palabra dentro del diccionario y creo que eso es un síntoma de hasta qué punto estamos huérfanos de conceptos que vayan en esta dirección tan necesaria, porque tampoco existe el infinitivo bientratar, ni la cultura del buentrato aunque todos sabemos a qué nos referimos.

Creo que precisamente en esta elección del termino buentrato conecto finalmente con esos modelos de bondad. Los modelos bientratadores.

Por lo tanto, teniendo en cuenta esto que me he permitido hacer como resumen, ¿Qué hábitos emocionalmente saludables consideráis que debemos promover en la convivencia cotidiana entre nuestro alumnado y entre nuestro colectivo docente para potenciar la experiencia de ese bientratarnos?

Respuesta Eduardo Fonseca

Fíjate que yo agradezco con buen trato tu buen trato, y sumo en la mesa otro concepto muy guapo del que estoy últimamente muy interesado, que es la autocompasión, que es la capacidad para que ante distintas situaciones saber disculparnos. Yo creo que tiene que ver con el buen trato a los demás y el buen trato hacia uno, la autocompasión.

Respuesta de José Antonio Luengo

Yo destacaría, lo que había comentado antes de la capacidad para pedir perdón y para perdonar, y está siendo objeto de indagación. En qué medida eso promueve el buen trato entre

las personas, porque las personas, al final nos vamos a equivocar y vamos a vivir conflictos y yo me voy a enfadar, y voy desarrollar una acción que no te gusta. Eso forma parte, sobre todo, en los chicos y en las chicas que están aprendiendo a vivir y convivir, pero tener la capacidad para autoregularte y por lo tanto no cometer equivocaciones groseras, pero si te equivocas autoregularte para darte cuenta de ello y decir, oye, perdóname, y aprender a perdonar que tiene lo suyo.

Respuesta de Itziar Irazabal

El buen trato también desde luego entre el profesorado, porque ahí, por ejemplo, con el programa Laguntza se pone mucho el foco que es muy importante a que desde los primeros días de curso, el profesor, profesora nueva tenga una acogida, se le espere, se le explique a donde va, que es lo que va a ocurrir, que se espera de esa persona. Todo lo que tiene que ver con un pequeño plan de acogida para que desde el primer minuto que entra en un centro nuevo, con tanta itinerancia que tenemos, que parece que eres un número más y nadie te espera, dar esa calidad en el trato al profesorado me parece fundamental.

Y por supuesto, mostrarte también con esa vulnerabilidad que nos hace personas a todos y a todas ante tú grupo, tanto en el claustro, como con tus chicos y chicas, y desde luego, si tienes que pedir perdón, pedir disculpas y lo que haga falta, y al revés también por supuesto.

En esa línea lo veo yo.

Me sale también decir que el buen trato es lo contrario al mal trato. El mal trato todo el mundo entendemos perfectamente que es.

Lo contrario a todo eso, a ejercer la violencia en cualquier tipo, de cualquier manera, sería el buen trato con un plus, para mí. No solamente es no ejercer la violencia, sino dar afecto, dar calidez, hacer sentir parte de un grupo a una persona.

Respuesta Koldo Sebastián del Cerro

Lo que quiero poner en evidencia es que el concepto maltrato está acuñado, y por lo tanto lo asumimos. Sin embargo, el buentrato lo tenemos que complementar calificando ese trato de bueno.

Es lo que nos indica que tenemos mucho más recorrido del que nos parece, incluso desde el punto de vista semántico.

Respuesta de José Antonio Luengo

Fíjate, Koldo, que interesante es esto, porque efectivamente lo que no sale en la foto, no existe, y lo que no tiene en este caso un concepto, podemos tener dificultad para interpretarlo, pero lo bonito de que no haya una definición, o al menos lo quiero ver así, es que nos permite imaginar todavía mucho más.

¿En el buen trato que hay? hay ternura, hay cariño, hay amabilidad, hay besos, hay abrazos, hay escucha, hay discusión y perdón. Esa es una manera también de, viendo las dimensiones que tiene este constructo que la RAE no ha incorporado, ser mucho más imaginativo con las posibilidades.

Interviene un asistente

He disfrutado mucho esta tarde aquí, la verdad, pero reconozco que creo que tener 72 años me ha ayudado muchísimo. Es decir, para poderos entender en todo lo que habéis explayado, me parece fundamental haber vivido una vida larga y vinculada con la educación desde el nacimiento prácticamente.

Quería hacer una pregunta al profesor Luengo. Cuando ocurrió un momento destacado de España respecto a la educación en mi opinión, como fue la pérdida del Gobierno por parte del PSOE del 96 y la llegada del PP con Aznar, yo estuve la ocasión de estar en esos momentos en Madrid con el Secretario de Estado de Educación, y me dijo Ángel, esto se ha venido abajo, la reforma educativa de partido Socialista la LOGSE se viene abajo totalmente. No me lo creí en aquel momento, pero luego lo hemos vivido así.

¿Te parece realmente que aquel fue un momento histórico para la educación de España que todavía no hemos recompuesto el entendimiento entre el PP y PSOE como partidos que en mi opinión deberían sentarse ya? Llevamos muchos años de retraso para no poner unos mínimos acuerdos a nivel estatal, y lo mismo a nivel de Comunidades Autónomas.

Mientras no ocurra eso, mientras políticamente este país siga como esta, y no solo este país, son otros países en Europa, tampoco somos los raritos, pero creo que mientras no ocurra eso, todo esto son buenas palabras, pero nada más, porque el termino inclusión lo entendemos, el termino equidad, lo entendemos, la integración, todo eso está escrito y los profesionales lo hemos estamos intentando y lo siguen intentando aplicarlo siempre, pero no siempre con la ayuda realmente de la sociedad y de la administración sobre todo.

Hasta que no llegue realmente eso, y desde luego, la carrera profesional me parece fundamental. No puede ser que los profesores ganen lo mismo haciendo cosas muy diferentes. Del mismo modo que hace falta la autonomía de los colegios, porque no todos los colegios funcionan igual, hace falta el empujón a los equipos directivos, que son unos elementos fundamentales en la educación. Y hace falta una sociedad que los padres también, ahí como abuelo digo que los niños de ahora están teniendo una educación bastante diferente de la que tuvimos otras generaciones anteriores.

Esto del buen trato me conduce a una anécdota, que es ver a mi nieta mayor cuando tenía 3 años, y se concaraba con su padre que le reclamaba por algo que había hecho mal. Con 3 años le decía, sí, pero me lo podías decir con mejores formas, con mejores palabras. ¿Esa niña estaba recibiendo mal trato porque su padre con tres años le intentaba poner una norma? y eso llevado a las aulas y a la diversidad, que tanto que se dice que es un valor, y yo no lo niego, es una enorme dificultad para la profesión.

Respuesta de José Antonio Luengo

Déjame que te cuente una anécdota.

Yo trabaja en Centro Nacional de Recursos para la Educación Especial en los previos a la LOGSE, y tuve la oportunidad de trabajar en algunos de los documentos estos que entraban en las conocidas como cajas rojas.

Particularmente, me parece que esa fue una ley en un momento muy diferente pero una ley innovadora, absolutamente transgresora en el sentido favorable del término, que extendía la enseñanza obligatoria a los 16, que permitía volver a la educación a niños y niñas con graves discapacidades, que durante un tiempo, si no recuerdo mal, con UCD fueron segregados del sistema, incorporo los temas trasversales, tuvo un problema de financiación muy significativo, en Madrid se tardaron cerca de doce años en implantar todo el cambio del alumnado de primaria a secundaria, pero voy a contar una anécdota que es muy potente.

Cuando estaba a punto de salir publicada, se trajo al Ministerio un alto investigador británico, le sentaron con la LOGSE durante tiempo diciendo, ¿qué estamos haciendo? ¿estamos adecuándonos? Veníamos de la Ley del 70.

Entonces este hombre hizo una evaluación y en un speech que lanzó, dijo esto: tienen ustedes una Ley que a mí me parece brillante, se adapta a una nueva sociedad, se adapta a una consideración mucho más ligada al ser humano, más humanista y no solo instruccional y demás, dio muchas bondades, pero ustedes van a tener un problema, y se quedó callado.

Imagínense que hay una hecatombe nuclear y la composición de las bombas no mata a las personas, pero hace que los edificios se demuelan, se destrocen, el cemento, los hierros quedan absolutamente evaporados, hechos polvo, y los seres humanos estaríamos en grandes extensiones sin saber qué hacer, y dijo él, menos unos, los maestros, que cogerían un trozo de palo o un hierro retorcido y haría un rectángulo, y dirían este es mi aula y los que entran aquí son mis alumnos.

Esto dijo él en el año 1989. Siendo un visionario de lo que es la antítesis del trabajo en equipo, de la coordinación, de sumar esfuerzos y demás, y ustedes, dijo, permítanme que les diga ahí van a tener un obstáculo.

Koldo Sebastián del Cerro

Yo creo que al menos en nuestra comunidad, el presente también es relativamente alentador. Somos una comunidad cuyo Consejo Escolar ha sido capaz de llegar al pacto educativo. Creo que somos una de las tres comunidades en la que eso se ha logrado, y estamos en el Parlamento, quizá el Parlamento de Navarra, lo que tenga que hacer es plantearse como tarea urgente llegar al nivel de consenso que el Consejo Escolar de Navarra ha logrado en relación con el pacto educativo.

Intervención y prevención del acoso escolar desde las nuevas tecnologías

Jessica Ortega Barón
Profesora del Departamento de Psicología Social
Universitat de Valencia

Las Tecnologías de la Relación, Información y Comunicación (TRIC) han supuesto muchos beneficios, pero también riesgos y problemas que afectan al bienestar de nuestros menores. Ante este contexto es importante dotar a los centros educativos y familias de recursos que permitan prevenir, detectar e intervenir ante el ciberbullying. Velar por la convivencia digital positiva y sin riesgos es una tarea de todos.

Palabras clave: Ciberbullying. Prevención. Intervención. Adolescentes. Escuelas.

Buenos días a todos y todas, en primer lugar, gracias por la organización de esta jornada tan relevante para el bienestar de los menores. Y es especial agradecer al presidente del consejo escolar de Navarra por su invitación. Es un placer estar aquí ofreciendo pautas de prevención e intervención para combatir el ciberbullying, un problema muy presente lamentablemente entre nuestros menores. En esta ponencia se explicará brevemente qué es el ciberbullying, dando información actualizada sobre este problema. Además, se ofrecerán diferentes estrategias de prevención y de intervención ante esta problemática.

Entender qué es el ciberbullying

Actualmente, vivimos en un mundo tecnológico. De hecho, hay menores que tienen huella digital incluso antes de nacer. Los menores viven rodeados de tecnologías, por eso tienen formas de relacionarse, jugar y ser diferentes a generaciones anteriores. Actualmente, el uso de la tecnología está cada vez más generalizado y se utiliza a edades cada vez más tempranas. De hecho, acorde a los informes y estudios nacionales, la edad de inicio de tenencia del primer dispositivo electrónico se sitúa entre los 8 y 10 años. Además, en general, no existe una educación digital previa antes de su uso.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Las tecnologías pueden ser una fuente de beneficios, pero también una fuente de problemas y riesgos como el ciberbullying. Desde que los menores tienen acceso y uso diario a las tecnologías, cuando acontece un caso de acoso escolar se tiene que concebir juntamente con el ciberbullying. Las burlas, humillaciones y amenazas aparecen tanto en el contexto escolar como a través de las redes sociales o internet. Acorde a la teoría de la co-construcción, no existe un mundo virtual y un mundo real, sino un mundo donde lo que acontece en el contexto online y offline se retroalimenta continuamente. Lo que sucede en las redes sociales se comenta en las aulas y lo que pasa en las aulas se comenta en las redes sociales.

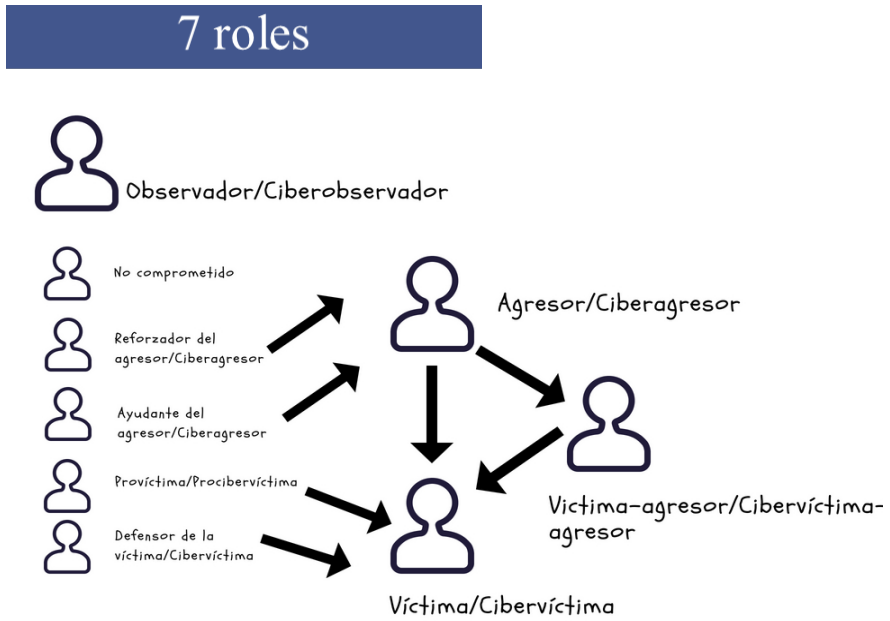
¿El ciberbullying es el mismo problema que el acoso escolar o es un problema diferente? Si atendemos a la definición de ciberbullying podemos ver que el ciberbullying comparte las tres características que permite detectar el acoso escolar. El ciberbullying es la conducta agresiva e intencional que se repite en el tiempo mediante el uso por un individuo o grupo a través de dispositivos electrónicos sobre una víctima que no puede defenderse fácilmente por sí misma (Smith at., 2008). Tanto en el acoso escolar como en el ciberbullying hay intencionalidad, repetición y desequilibrio de poder entre la víctima y el agresor. Este desequilibrio está acentuado por el anonimato que genera gran indefensión en la víctima, al no saber quiénes son sus agresores, y una gran impunidad en el agresor que se atreve a hacer cosas que cara a cara no haría.

Teniendo en cuenta esto, el ciberbullying se puede concebir como un viejo problema, el acoso escolar, en un nuevo envase, las tecnologías. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las tecnologías han evolucionado mucho con el tiempo y con ello han evolucionado las formas de ciberbullying. Antaño, en los primeros móviles, el ciberbullying se reducía a hacer llamadas y a enviar mensajes de texto que costaba dinero. Sin embargo, en la actualidad las redes sociales y el avance de las tecnologías han permitido ampliar y diversificar mucho las formas de ciberbullying. Actualmente, diferentes autores sugieren que la inteligencia artificial también será utilizada para realizar este tipo de ciber intimidación.



Las características de las tecnologías hacen que el ciberbullying sea un problema con su propia idiosincrasia, es decir, un problema diferente al acoso escolar. Las tecnologías posibilitan que este tipo de intimidación sea más intenso, severo y continuo en el tiempo. Por ejemplo, el anonimato en el contexto online hace que la víctima no sepa quién o quiénes son sus ciberagresores. Puede ser la misma persona con diferentes perfiles falsos, personas conocidas o desconocidas. Además, el anonimato incrementa la impunidad del agresor al no ser fácilmente identificado mediante un perfil falso. La ciberintimidación se puede producir en cualquier momento o lugar, no hay descanso para la víctima que puede recibir burlas humillaciones o amenazas a las 3 de la tarde o las 5 de la madrugada. A través de las tecnologías también la difusión es muy amplia, en cuestión de minutos la ciberagresión llega a cientos de usuarios. Esto supone una humillación pública para la víctima. Por último, la falta de control en este tipo de intimidación virtual hace que, aunque la ciberagresión se elimine de la red social, cualquier otro usuario la pueda volver a publicar de nuevo, una y otra vez.

Es importante conocer las formas de ciberbullying para saber detectarlas y frenarlas. Entre las más comunes están: 1) El hostigamiento y el envío de mensajes ofensivos o insultos de manera reiterada y continua en el tiempo; 2) Ciber persecución que es el envío de



mensajes denigrantes y amenazantes de manera reiterada para crear miedo y dañar a la víctima; 3) La denigración o violación de la intimidad que consiste en la difusión de rumores, falsos mensajes, fotos o vídeos sobre una persona, con la intención de causar daño, molestar o chantajear a la víctima; 4) La suplantación de identidad es cuando un menor asume la identidad de la víctima para enviar información perjudicial, o publicar contenidos que le causen problemas; 5) Exclusión, consiste en impedir que la víctima participe en alguna red social o grupo online de manera intencionada; 6) Paliza feliz, con esta forma de ciberbullying se difunde la paliza dada a la víctima a través de las redes sociales para humillarla y denigrarla. Teniendo en cuenta estas formas, además, el ciberbullying puede ser directo hacía la víctima, o indirecto a través del anonimato o terceras personas.

¿Quiénes están implicados en el ciberbullying? La víctima, el agresor y el observador. Por lo que respecta al rol de las cibervíctimas, que son las que sufren el acoso a través de las tecnologías, generalmente existen estas dos tipologías: 1) Las víctimas pasivas: suelen permanecer sumisas, retraídas y aisladas socialmente; y 2) Las víctimas reactivas: suelen intentar defenderse de sus agresores, aunque no cese el acoso. Las dificultades sociales de este tipo de víctimas son mayores dado que puede/suele confundirse con un conflicto al responder al ciberacoso recibido. Por lo que se refiere a los agresores, es importante conocer la motivación que los lleva a ciberagredir, puesto que este tipo de violencia les es útil y placentera. En este sentido, la ciberagresión puede ser: agresión recreativa para pasarlo bien; agresión por rabia para dañar a alguien que les cae mal; agresión por recompensa para ser populares o que les teman; o agresión por venganza, en algunas ocasiones las víctimas de acoso escolar deciden vengarse de sus agresores con perfiles falsos, lo que complica aún más la situación.

Teniendo en cuenta esto, aunque en general el agresor pasa a ser ciberagresor, y la victima cibervíctima, en este doble rol la victima puede pasar a ser ciberagresor, y el agresor pasar a ser cibervíctima. Respecto a los observadores, existen cinco roles: a) no inicia la agresión nunca, pero a veces participa apoyando al agresor (ayudante del acosador); b) simpatiza con el agresor, pero nunca participa directamente con él (reforzador); c) se mantiene neutral cuando hay una agresión (no comprometido); d) está a favor de la víctima, pero no hace nada por evitar la agresión (províctima); y e) suele defender activamente a la víctima y ayudarle en todo lo que pueda (defensor). Lamentablemente, el no implicado es la postura más común de los observadores.

La prevalencia del ciberbullying es de aproximadamente el 8% en la ciberagresión y el 22.5% en la cibervictimización acorde al informe de UNICEF (2021). En este sentido, es importante también conocer la prevalencia en función de la edad para adaptar las estrategias de prevención e intervención. En un estudio que elaboramos desde el equipo de Ciberpsicología en 2024 con aproximadamente 7000 adolescentes observamos que la prevalencia es más alta desde los 14 a los 19 años. En estas edades se hará prevención e intervención a la par, siendo recomendable hacer acciones de prevención en la adolescencia temprana, desde los 11 años, o incluso antes.

También son importantes, los estudios longitudinales para ver qué sucede con el problema a lo largo del tiempo. Elaboramos un estudio en el que pasamos cuestionarios cada 4 meses durante 13 meses y observamos que en el segundo y tercer pase había nuevas víctimas de ciberbullying no detectadas previamente. Además, un 6% eran víctimas estables (siempre estaban siendo ciber intimidadas). Lo que llama la atención son las victimas intermitentes, que evidencian que el ciberbullying en ocasiones fluctúa con el tiempo.

El ciberbullying tiene consecuencias muy negativas para todos los roles. Para las victimas supone un gran daño psicosocial a una edad muy vulnerable. Generalmente, las víctimas de ciberbullying presentan sintomatología depresiva, ansiedad, trastornos del apetito y sueño, y en los casos más graves ideaciones y tentativa suicida. Los agresores, aunque sean menores, están cometiendo delitos (hostigamiento, coacción, denigración) por los que pueden ser juzgados. Por último, en los observadores llama la atención la gran insensibilidad que tienen ante el sufrimiento ajeno, aspecto que suscita una gran preocupación social.

Estrategias de prevención ante el ciberbullying

Ante el ciberbullying hay diversas estrategias de prevención que podemos y debemos implementar desde los centros escolares y desde las familias. Prevenir es importante para evitar dificultades y problemas actuales y futuros (sufrimiento, delitos, comportamientos y actitudes negativas). A su vez, cuando un menor está mal también lo está su familia y su escuela, por tanto, los efectos de la prevención son amplios y benefician a muchas personas. Hay tres tipos de prevención: 1) Prevención primaria para evitar que el problema aparezca, en este caso el ciberbullying; 2) Prevención secundaria para evitar que el problema vaya a más ante los primeros indicios de victimización o agresión; 3) Prevención terciaria para evitar que el problema vuelva a suceder.

En la prevención es importante tener en cuenta que muchos casos no se detectan porque acontecen en las redes sociales, la mitad de las víctimas no lo cuentan y 1/3 no de los menores no confían en que los adultos podamos ayudarles. Prevenir es importante porque los estudios evidencian que hay menores que asumen su rol de ser víctima. Conformarse con sufrir no es una situación que debamos permitir. Debemos ser proactivos y no reactivos

ante este problema, porque si nos preocupa nos ocupa. Os voy a explicar a continuación 15 recursos o estrategias para prevenir el ciberbullying para que tengáis un amplio abanico para combatir este problema:

1) Evaluar el problema en el centro educativo. Con el pase de cuestionarios o evaluaciones en vuestro centro educativo podemos ver la magnitud y las formas de ciber-acoso más frecuentes para abordarlas correctamente.
2) Realizar charlas, eventos o jornadas. La presente jornada es una acción de prevención de ciberbullying porque se explica y se ofrecen recursos, pero también se pueden realizar eventos y charlas de prevención en vuestras escuelas. En este aspecto, se puede contactar por correo electrónico con el plan director de la policía nacional para que acudan al centro educativo a impartiros una charla.
3) Normas claras. Es importante que los menores entiendan de forma explícitamente que el ciberbullying no se tolera y que será sancionado. Esta norma la deben conocer y ser explícita, así como las sanciones al respecto.
4) Recursos para la detección del problema. Preguntar de forma anónima a los menores sobre el ciberbullying (formas y lugares donde ocurre con mayor frecuencia) para incidir en ello en las charlas. También es útil habilitar un correo electrónico para que los menores que lo sufren o lo ven puedan denunciar el caso de forma anónima.
5) Implicación y contemplación en el plan de convivencia. Es importante que los recursos estén plasmados en el plan de convivencia para hacerles un seguimiento y evaluar si los recursos implementados nos han resultado o no eficaces.
6) Acciones en el centro escolar y el grupo clase. La mediación es un recurso para cualquier tipo de intimidación, incluido el ciberbullying ya que naturalizamos desde bien pequeños a buscar soluciones positivas para todos cuando surge un problema o discusión. La implantación de los ciber ayudantes es otro recurso de utilidad. Consiste en formar a unos alumnos para que sirvan de referencia para acudir en los casos de ciberbullying (como desahogo emocional, información o asesoramiento). En ocasiones, a los menores les cuesta menos a veces decírselo a alguien de su edad. También es bueno habilitar espacios para hablar del ciberbullying, por ejemplo, en tutorías podemos hablar de este problema a través de cuentos, películas, noticias.
7) Convivencia digital. Es importante que los menores entiendan que lo que no se puede cara a cara tampoco se puede hacer a través de las tecnologías. Es importante también hacer acciones para que tengan relaciones positivas como el entrenamiento en habilidades sociales, educación en valores o actividades cooperativas.
8) Ciberseguridad. Es importante también proteger los dispositivos electrónicos del centro (con antivirus), e implementar programas de control para limitar la publicación o búsqueda de contenidos inapropiados u ofensivos.
9) Configuración de la privacidad. Es importante que los menores aprendan competencias digitales, pero también enseñarles comportamiento de autoprotección como limitar la publicación en su muro de la red social, hacer los perfiles privados, o desactivar la ubicación de sus dispositivos electrónicos.
10) Mediación parental online. Es relevante conocer cómo las familias median en el uso de las tecnologías con la mediación restrictiva (programas de control parental), el co-uso y la mediación evaluativa (normas y reglas). Actualmente tenemos

un proyecto llamado Hestia financiado por el Ministerio de Educación para investigar esta temática y realizar un programa dirigido a las familias para educar en el buen uso de la tecnología y la prevención de los riesgos en Internet.

11) Contratos parentales para el uso de la tecnología para las familias. Es importante que las familias a través de este recurso enseñen a sus hijos a que pueden utilizar la tecnología, pero con unas condiciones previamente pactadas. A este respecto, hay una aplicación web FamHapp que sirve para realizar contratos parentales semanales con recompensas si el menor cumple con lo pactado previamente con su familia.
12) Guías de prevención. Es el mejor recurso para aprender exactamente qué es el ciberbullying y obtener pautas de prevención y actuación. Recomiendo la guía SOS Ciberacoso realizada por el ponente de ayer José Antonio Luengo.
13) Páginas web de interés. Hay muchas muy interesantes, por ejemplo, Pantallas Amigas dispone de vídeos cortos y animados muy útiles para los adolescentes y los niños. Además, Incibe e Internet Segura for Kids dispone de un banco de recursos sobre ciberbullying que contiene guías, campañas, vídeos, etc.
14) Programas de prevención. Existen programas a nivel nacional como Cyber Program 2.0, Método Kiva, Conred o programa Asegúrate para prevenir el ciberbullying. A continuación, explicaré los programas de los que soy autora o coautora:
    a) Programa Prev@cib: se implementó en 2014 por primera vez. Va dirigido a la Educación Secundaria. Tiene una versión de 10 y 7 sesiones. Como recursos dispone de una manual para el docente que lo aplica y sesiones para informar, concienciar y sobre todo implicar al menor en el problema de ciberbullying. A través de diferentes actividades los menores cambian pensamientos, actitudes y comportamientos.
    b) Programa CIBERACC. Su objetivo es prevenir el ciber-acoso por motivos de discriminación, y fomentar la convivencia (igualdad, tolerancia y el respeto). Va dirigido a menores de 6º de Primaria a 2º de la ESO. Tiene 9 sesiones en el que se realizan diversas actividades (individuales o grupales). Se trabajan valores, habilidades sociales y gestión de emociones. Dispone de una formación en línea para los profesores para saber implementar adecuadamente el programa.
    c) Programa Safety.net. Es el programa en el que estamos más enfocados actualmente. Los menores están expuestos al ciberbullying, pero también a otros riesgos como la ciber violencia de pareja, el acoso sexual por parte de adultos o la sextorsión. Por eso este programa tiene como objetivo una prevención más amplia, en la que se previenen los riesgos en internet de forma específica, entre ellos el ciberbullying, pero también se trabajan competencias psicosociales emocionales y cognitivas para los riesgos en internet en general. Es un programa validado científicamente y nos ha dado muy buenos resultados. Actualmente estamos implementando la versión 2.0 del programa a nivel nacional.
15) Prevención acorde a cada rol. En general es importante tener comunicación con los menores para ayudarles o para corregir sus actitudes y comportamientos. En la víctima es importante escucharlos, y demostrarles que estamos ahí para ayudarles. En los agresores debemos corregir sus malas acciones, así como trabajar la gestión de emociones, el respeto y la empatía con los demás. En los observadores, se trata de concienciarles. Su implicación es clave para evitar que este problema se produzca.

Estrategias de intervención ante el ciberbullying

Cuando sucede un caso de ciberbullying también hay acciones que podemos implementar. Lo primero es detectarlo, las señales del acoso escolar nos pueden servir porque se suelen solapar ambos problemas (acoso escolar y ciberbullying). En la detección de las víctimas algunas señales son: asustarse al recibir mensajes o notificaciones, cambiar de humor al consultar las redes sociales, o no querer conectarse ni ver el móvil. En la detección del ciberagresor, llama la atención la publicación de mensajes ofensivos o bromas desagradables, así como tener perfiles falsos u ocultar continuamente lo que está haciendo.

Cuando hay un caso de ciberbullying el orden de las acciones de intervención es muy importante: 1) Guardar las pruebas digitales del ciberacoso (conversaciones, capturas de pantalla); 2) Denunciar en las redes sociales o apps el contenido ofensivo o denigrante; 3) Ignorar y bloquear al remitente que está enviando las ciberagresiones; 4) Poner en conocimiento de la escuela la situación (activar el protocolo); 5) Implicar a las familias de los menores involucrados en esta forma de intimidación. El teléfono del Ministerio de Educación habilitado para asesorarnos nos puede ayudar (900 018 018). Cuando el ciberbullying se acaba no se acaba el problema. Hay una víctima que hay que evaluar su estado psicológico, tratarla y reintegrarla. Hay un agresor al que reeducar y reintegrar y unos observadores que deben facilitar la reintegración e implicarse en que esto no suceda de nuevo.

La estrategia más relevante de la intervención en el ciberbullying es la activación del protocolo en el centro educativo. Los protocolos dependen de cada comunidad autónoma, por tanto, debemos estar alerta a cuál es que está vigente en estos momentos. Generalmente, tal como sucede en Navarra, los protocolos de ciberbullying se contemplan dentro del protocolo de acoso escolar. En Navarra, además, se explican medidas de acción en el entorno digital como guardar y registrar las pruebas digitales, mantener una colaboración estrecha con la policía y los servicios sociales, y educar en el uso responsable y positivo de las tecnologías.

Sea cual sea el protocolo de ciberbullying tienen los mismos pasos: 1) Comunicación al equipo directivo sobre los indicios del caso de ciberbullying; 2) Investigación del caso a través de pruebas digitales y entrevistas a los implicados y personas que puedan ayudar a saber qué está pasando; 3) Plan de actuaciones adecuadas en cada caso; 4) Seguimiento por la Inspección Educativa, Fiscalía de menores, o Dirección de Acción Territorial; 5) Pautas de prevención para que no vuelva a suceder.

Al igual que en la prevención, es recomendable que las acciones de intervención se ajusten a cada rol. En el programa Safety 2.0 les decimos a los menores en la sesión concreta qué deben hacer si lo sufren, lo ejercen o lo observan. La víctima debe guardar las pruebas, entender que no es culpable y pedir ayuda. El agresor, debe detener su comportamiento y reflexionar sobre su comportamiento asumiendo el daño que ocasiona. Y los observadores, no se deben sumar a las ciberagresiones y deben implicarse para ayudar a la víctima y al agresor ante esta situación.

En definitiva, tal y como se muestra en este vídeo (https://www.youtube.com/watch?v=N nti-8H3bO7w) debemos decir stop y ya basta ante esta lacra social que tanto sufrimiento ocasiona. Ante el acoso escolar y el ciberbullying, nuestra mejor herramienta son las acciones de prevención e intervención para que así logremos una convivencia digital positiva y sin riesgos. Es responsabilidad de todos combatir el ciberbullying y velar por el bienestar de nuestros menores.

Muchas gracias por vuestra atención, os facilito mi correo electrónico para cualquier cuestión que necesitéis: jessica.ortega@uv.es

Buenas prácticas de convivencia en la educación pública

Mónica Sanz Martín
Directora IES Marqués de Villena
Vicepresidenta ADI IZE

"La educación es el punto en el que decidimos si amamos al mundo lo bastante como para asumir la responsabilidad de él".
Hannah Arendt, *La crisis en la educación* (1954)

En el IES Marqués de Villena apostamos por una convivencia escolar basada en la prevención, la educación emocional y el sentido de pertenencia. Nuestro modelo se sustenta en formación docente continua, herramientas como los círculos restaurativos y proyectos que implican activamente al alumnado. Promovemos un entorno seguro y acogedor donde cada persona se siente valorada. Mirar, actuar y acompañar son claves en nuestra manera de educar. Así construimos una comunidad inclusiva y resiliente.

Palabras clave: Promoción y prevención. Vínculo y pertenencia. Mirada, detección y acción en red. Buen trato. Círculos restaurativos.

Buenos días a todas y todos,

Es un placer para mí poder compartir hoy con ustedes algunas de las buenas prácticas que llevamos a cabo en nuestro centro, el IES Marqués de Villena en el ámbito de la convivencia escolar. Lo haremos desde lo que consideramos nuestros pilares básicos para construir una escuela segura, inclusiva y emocionalmente saludable. Por otro lado, consideramos que nuestro IES es un ejemplo de lo que se hace en otros tantos centros públicos educativos navarros, ya que nos valemos de los recursos que nos facilitan las personas que trabajan en los diferentes ámbitos públicos, ya sea dentro de las distintas secciones del departamento de educación como las personas que trabajan en red en el ámbito social y de salud pública.

En nuestro centro trabajamos desde cinco palabras clave que vertebran nuestro proyecto de convivencia: prevención, mirada y atención, detección y acción. Y, por encima de todo, creemos firmemente en el valor de pertenecer, de formar parte de algo que importa. Porque solo desde ahí es posible construir relaciones positivas, reparar el daño y crecer juntos como comunidad educativa.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Promoción y prevención

La promoción del buen trato y la educación emocional es lo que nos lleva a prevenir en multitud de ocasiones. Las acciones diarias son las que construyen la base de todo nuestro trabajo. Entendemos que para prevenir el conflicto y el acoso debemos formar, acompañar y generar cultura de centro. Para ello, nos valemos principalmente de la formación sistemática e institucional del profesorado. Anualmente, diseñamos una formación para el docente que tiene mucho que ver con la personalidad del centro. A lo largo de los cursos se han ofertado cursos del CAP o de la Sección de convivencia del Departamento de Educación sobre acoso escolar, prevención del suicidio con Besarkada, coeducación y diversidad afectivo-sexual.

Junto a esto, participamos también en el programa Laguntza, clave en la dinamización de nuestro modelo de convivencia. Desde aquí hemos trabajado la educación emocional y generado recursos prácticos que nos facilitaron cuando se llevaron a cabo las píldoras de formación de convivencia: disciplina positiva, disrupción en el aula, ciberconvivencia, mediación educativa, resolución de conflictos o los círculos restaurativos.

Estas formaciones no son actividades puntuales, sino que construyen una "mochila" compartida por todo el claustro que, con el tiempo, se ha convertido en una auténtica cultura de centro. El saber no ocupa lugar, como bien se ha repetido en infinidad de ocasiones, y si lo integramos en nuestra estructura mental y se convierte en esencia puede llegar a ser clave en nuestras aulas.

En cuanto a la acción directa en el aula, contamos con actividades de educación emocional diseñadas y calendarizadas desde el grupo Laguntza para toda la ESO. Estas se implementan desde todas las asignaturas, como parte del desarrollo integral del alumnado.

Los círculos restaurativos son una de nuestras herramientas más potentes. Se utilizan en tutoría para cohesionar los grupos desde la primera sesión del curso. También como forma de mediación en la resolución de conflictos: entre alumnado, entre docentes y alumnado, e incluso dentro del propio claustro. Los círculos restaurativos son una forma de intervención basada en la reparación y el aprendizaje a través de un proceso de participación y toma de decisiones grupal y colectiva. La intervención basada en los círculos restaurativos es opuesta a los modelos basados en el castigo o las sanciones, ya que parte del principio de que las relaciones se pueden restaurar abogando por valores de inclusión, pertenencia, solidaridad y escucha activa entre otros.



LAGUNTZA

Formación prevención acoso escolar

Ciberbullying

Prevención suicidio

Coeducación y Educación afectivo sexual

disciplina positiva, disrupción en el aula, meidación, resolución conflictos

Círculos restaurativos

También organizamos talleres por niveles dentro del Plan de Acción Tutorial: "uso adecuado y sin violencia en las redes sociales", "círculos restaurativos", y también intervenciones externas como el Teatro Fórum sobre diversidad y reconciliación, gestionado desde Memoria, Paz y Convivencia.

Sentido de pertenencia

Sabemos que la mejor prevención es el vínculo. Por eso promovemos numerosos proyectos de centro que involucran activamente al alumnado.

Entre ellos, destacamos:

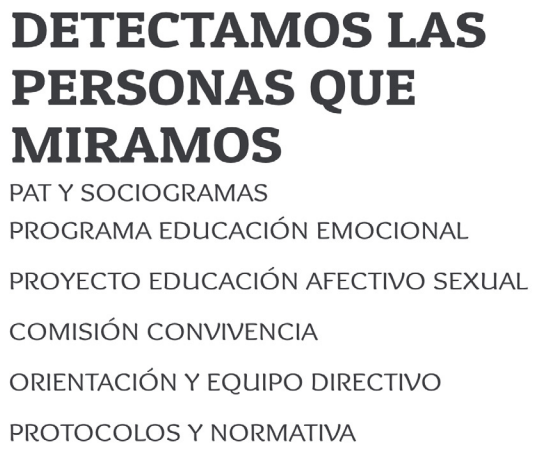
- El proyecto de Aprendizaje y Servicio, que convierte a los estudiantes en voluntarios activos y promueve vivencias significativas.
- ECOagentes, que trabajan en la conciencia medioambiental.
- El grupo que diseña vídeos sobre prevención dentro del programa de educación afectivo-sexual.
- El proyecto Rizoma, que realiza diferentes actividades como el trabajo en colaboración con el COA del pueblo y el programa "Aprendiendo a enseñar", donde el alumnado de 4.º de ESO acompaña a los de 1.º, no solo en lo académico, sino también emocionalmente, detectando incluso posibles situaciones de conflicto.

- En los recreos, el alumnado de atención educativa organiza actividades y gestiona espacios como el **Txoko de juegos de mesa** destinado al alumnado más aislado, además del siempre exitoso ajedrez.



Todo esto tiene un solo objetivo: que el alumnado **sienta que pertenece, que forma parte, que es alguien y que cuenta.**

Detección y acción

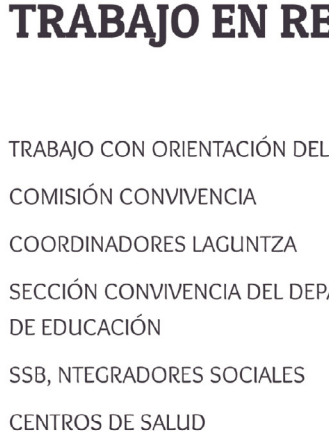


Una vez que hemos generado espacios seguros y de confianza, la detección se convierte en una consecuencia natural. Y aquí insistimos mucho: **mirar es actuar**. No mirar hacia otro lado es el primer paso para prevenir y reparar.

Detectamos desde las tutorías, desde las charlas de prevención de riesgos en redes sociales o desde el trabajo del proyecto de Educación Afectivo Sexual (EAS). La comisión de convivencia, el grupo del PAT, el uso de Socioescuela o la intervención de cualquier docente pueden poner en marcha protocolos de actuación: acoso escolar, conducta autolítica, absentismo, entre otros.

Trabajamos de manera coordinada con orientación, la comisión de convivencia, la Sección de Convivencia del Departamento, los Servicios Sociales de Base, centros de salud, y con el trabajo clave de nuestros integradores sociales.





Conclusión

La mirada

En nuestro centro, **mirar es mucho más que ver**. Hablamos de una **mirada educativa** que acompaña, que reconoce y que cuida. Una mirada capaz de detectar lo invisible, de sostener sin juicio, de comprender sin justificar y de actuar sin herir.

Es la mirada que se posa sobre cada estudiante **no solo cuando hay un problema, sino todos los días**, en lo cotidiano. Porque sabemos que **quien se siente visto, se siente valorado**. Y quien se siente valorado, tiene más posibilidades de respetar, de empatizar y de convivir.

La mirada es el inicio de cualquier cambio. Desde ahí nace la prevención, la detección, la atención y la acción. Una mirada que se construye colectivamente: entre docentes, entre alumnado, con las familias y con el entorno.

Por eso decimos que **la convivencia comienza en cómo miramos a quienes comparten con nosotros la escuela.**

En definitiva, creemos que para educar emocionalmente y prevenir el bullying, no basta con tener protocolos. Es necesario un modelo de centro donde cada persona se sienta mirada, atendida y reconocida. Donde se favorezca el sentido de pertenencia y se actúe con responsabilidad colectiva.

Esta es nuestra manera de mirar. Y también nuestra manera de ser.

Muchas gracias por su atención.

Nafarroako Eskola Kontseilua (Experiencia KiVa en las ikastolas)

Ane Jalon Zatarain
Responsable del Proyecto KiVa
Federación de Ikastolas de Navarra

Es un placer estar hoy aquí, compartiendo este espacio con profesionales comprometidos con la educación. Soy orientadora en la ikastola Aita Larramendi de Andoain, y además tengo el honor de ser la responsable del programa KiVa dentro de la Federación de ikastolas.

Hoy vengo a hablaros no solo de un programa, sino de una experiencia vital y profesional que ha marcado mi trayectoria y, sobre todo, ha transformado muchas vidas.

¿Por qué necesitamos un proyecto específico para el bullying?

El acoso escolar no es un fenómeno nuevo. Durante años se ha aceptado con resignación. Se le restaba importancia. Incluso algunos lo veían como un “rito de paso”, algo que te hace fuerte. Nada más lejos de la realidad.

Hoy sabemos que el bullying deja cicatrices profundas. En la autoestima, en la salud mental, en la capacidad para aprender y convivir. El sufrimiento silenciado de un niño o adelescente puede acompañarle el resto de su vida.

Y lo más grave: cuando no se actúa a tiempo, puede derivar en tragedias irreversibles, como el suicidio. Por eso hablamos de una urgencia educativa y moral.

Prevenir, detectar, actuar: una responsabilidad compartida

Actuar cuando el daño ya está hecho no es suficiente. Necesitamos una estrategia clara, coherente, permanente. Que no dependa del azar, del tipo de tutor que toque ese año, ni del grado de sensibilidad de un equipo directivo.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Necesitamos que la prevención esté integrada en la cultura de centro. Que no sea un añadido, sino una forma de entender la convivencia.

¿Por qué elegimos KiVa?

En 2016 buscábamos un programa sólido, con base científica, herramientas reales y aplicables. Queríamos prevención, sí, pero también intervención. KiVa nos lo ofrecía, todo eso y más: materiales concretos y un "manual" de actuación para casos reales. Nos convenció su mirada transformadora, su enfoque sistémico y el foco en todos los roles del acoso, especialmente los testigos.

Formación en Finlandia: un antes y un después

Viajamos a Turku con mucha ilusión. Nos formamos con las creadoras del programa. Estudiamos, debatimos, compartimos, aprendimos, nos transformamos.

Allí, en una sala de formación a miles de kilómetros de casa, comprendí que yo también había sufrido acoso de niña. Y más duro aún: que en la adolescencia, también había sido parte del problema. Ayudé sin querer al acosador del momento.

Ese proceso de introspección me hizo entender que KiVa no es solo un método. Es una herramienta que toca lo más hondo de lo humano: la empatía, la culpa, el perdón, la transformación.

Implementación en las ikastolas

Creamos un cronograma por territorios y formamos en cascada a quienes impartirían las clases y a quienes formarían los grupos KiVa. Coordinamos con precisión.

Al volver, no teníamos tiempo que perder. Organizamos formaciones por territorios: Gipuzkoa, Bizkaia, Araba y Navarra. Diseñamos un sistema en cascada para formar a quienes impartirían las clases y a quienes formarían los grupos KiVa.

Y funcionó. Las ikastolas se fueron sumando. Primero Primaria. Luego, Secundaria. A día de hoy, trabajamos de 1º de Primaria a 3º de la ESO.

A día de hoy, todas las ikastolas reciben acompañamiento y sesiones de contraste cada evaluación. Realizamos una evaluación continua del método y creamos espacios para que los responsables KiVa de cada ikastola puedan interactuar entre ellos y exponer casos, dificultades, buenas prácticas o mejoras.

Estructura del programa: prevención e intervención

KiVa se divide en tres unidades didácticas por etapa. Se trabaja cada dos semanas: emociones, presión de grupo, liderazgo positivo, resolución de conflictos.

No son clases magistrales. Son espacios vivenciales, donde se invita a sentir, a pensar y a actuar. Donde se enseña que callar también es tomar partido.

Y si hay un caso, se activa el protocolo. Entrevistas, compromisos, seguimiento. No se castiga, se repara. Se busca comprensión, no venganza. Porque solo desde el respeto se cambia de verdad.

El grupo KiVa: corazón de la intervención

Cada ikastola tiene su grupo KiVa. Profesionales formados, implicados, sensibles. No improvisamos. Aplicamos el protocolo, analizamos, actuamos. El grupo KiVa analiza la situación y entrevista a las partes implicadas por separado. Propone acciones reparadoras y realiza un seguimiento real y personalizado de cada caso.

Y el cambio más bonito es este: El silencio deja de ser norma. Ahora, muchas alertas vienen del propio alumnado. Eso, para mí, es una victoria cultural.

Resultados y fortalezas

Funciona. Lo vemos cada día. Ha bajado el número de casos graves. Se detectan antes. El alumnado está más empoderado. El profesorado, más formado. Las familias, más comprometidas.

Además, todos los años, entre mayo y junio, todo el alumnado, miembros del grupo KiVa y profesores que imparten las clases KiVa, respondemos unas encuestas que llegan desde Finlandia para así poder evaluar año tras año nuestro recorrido en el proyecto y poder realizar con mayor exactitud planes de mejora. No trabajamos a ciegas. Cada dato nos permite mejorar.

Cierre

KiVa no es magia. Es compromiso. Es método. Es comunidad.

Y sobre todo, es una pregunta que nos interpela a diario:
¿Cómo tratamos a los más vulnerables de nuestra escuela?
No somos mejores por nuestras notas, ni por nuestras pizarras digitales. Lo somos por cómo cuidamos. Por cómo miramos. Por cómo acompañamos.
Una familia que escucha. Una profesora que integra. Un alumno que no ríe la burla. Todo eso también es KiVa. Y también somos nosotros.

El bullying no desaparecerá solo.

Pero juntos, con una mirada adecuada, con disposición y decisión, sí podemos construir aulas donde cada alumno y alumna crezca sin miedo.
Eskerrik asko bihotzez. Gracias por seguir cuidando.

Trayectoria científica sobre bullying y cyberbullying: retos y nuevas aportaciones

Rosario Ortega Ruiz
Catedrática de Psicología, Universidad de Córdoba.
Directora del Laboratorio de Estudios sobre Convivencia y Prevención de la violencia

Partiendo de una breve reflexión sobre la naturaleza y la importancia de las ciencias sociales, centrándose especialmente en la psicología del desarrollo y la educación, la ponencia analiza el recorrido científico de la investigación sobre violencia escolar, bullying y ciberbullying. Se realiza un análisis crítico de esta trayectoria, en la que el autor ha desarrollado su actividad científica, y en la que se muestran las actualizaciones científicas de los últimos quince años, en dos planos amplios: el individuo y el grupo; las características psicológicas de los jóvenes implicados en la intimidación, el acoso y el maltrato estudiantil (agresores, víctimas y espectadores), y el destino de la red entre iguales en la que se produce el fenómeno de bullying y ciberbullying. Finalmente, se señalan las propuestas más eficaces para prevenir estos fenómenos.

Palabras clave: desconexión moral, cerebro social, bullying, ciberbullying, empatía ética del cuidado.

Buenos días a todas y a todos presentes y frente a la pantalla,

En primer lugar, mi agradecimiento al Consejo Escolar de Navarra por la invitación y muy especialmente a su presidente, D. Manuel Martín por su empeño y amabilidad.

Es un honor y un placer estar aquí, compartiendo con todos ustedes estas jornadas sobre el acoso escolar, tema de interés general, que merece ser objeto de atención de instituciones como los Consejos Escolares, como hace el Consejo Escolar de Navarra.

Por mi parte, después de más de treinta años trabajando sobre convivencia, y prevención de la violencia escolar y juvenil, me sigue apasionando el diálogo sobre la naturaleza de este fenómeno que conviene no minimizar ni exagerar. Porque si peligroso es que permanezca, como antes sucedía, en el anonimato, es igualmente imprudente banalizarlo, permitiendo que se convierta en materia de bulos o verdades a medias y exageraciones malintencionadas.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Les hablaré de la trayectoria científica de este complejo fenómeno, en orden a que la reflexión y diálogo que hagamos posteriormente parta de criterios sólidos sobre los cuales apoyar su prevención.

Partiré con un breve comentario sobre la ciencia social y concretamente el campo de la ciencia psicoeducativa, a la que me empeño en dar un basamento ecológico y una meta de transversalidad.

Estatus epistemológico de las ciencias sociales

Con frecuencia el conocimiento científico en el ámbito de las ciencias sociales tiende a permanecer oculto en el interior de la comunidad científica o a popularizarse tanto que se llena de tópicos o lugares comunes, que desvirtúan la naturaleza del mismo, mediante sesgos interesados.

Decía Anthony Giddens (1993), importante economista y analista de las ciencias sociales y premio príncipe de Asturias, en su momento, que el rigor y la seriedad científica de las ciencias sociales radica en el establecimiento de un marco paradigmático sobre el cual diseñar las metas de conocimiento que se busca, partiendo del análisis de las prácticas sociales, desde las que se parte.

Desde esta mirada que asumo, la educación es, junto a la economía y la salud, una relevante práctica social, porque en ella se concretan los esfuerzos civilizatorios que dan lugar a la justicia y el bienestar.

La paz social, exige dotar a la población de valores para el respeto mutuo y la evitación de la violencia, lo que debe aprenderse como parte de la socialización; lo que es el único camino para el progreso humano.

Asumo esta perspectiva en mi trabajo investigador.

Ecología y Transversalidad de la Investigación Psicoeducativa

Toda ciencia social modifica sus parámetros cuando se modifican las condiciones prácticas en las que se producen los hechos que investiga.

Que, en el caso concreto de la psicología del desarrollo y la educación, se refiere a las prácticas de crianza y educación.

Aunque la ciencia psicoevolutiva no dejará de estar bajo parámetros del natural desarrollo físico y sus condicionantes genéticos y neurofisiológicos, las prácticas de crianza y educación ejercen un impacto importante.

Por nuestra parte,

> *"hacemos ciencia social cuando realizamos un trabajo empírico, metodológicamente riguroso, analizando los factores y variables que componen los hechos que estudiamos, y que se producen en el marco de prácticas sociales consolidadas, como la educación."*

Asumimos la investigación psicoevolutiva y la práctica educativa desde una perspectiva ecológica y transversal

Lo que significa…

La Psicología del Desarrollo y la Educación

Que atribuimos un carácter ecológico – observando los problemas que estudiamos en el nicho psicosocial en el que acontece, y que

Seleccionamos los hechos que afectan, transversalmente, a un amplio conjunto de fenómenos que afectan al propio nicho psicosocial, o marco de prácticas sociales que los contextualizan, o los provocan.

Desde estas premisas, estudiamos los cambios y las transformaciones a las que estos dan lugar a lo largo del ciclo vital.

La infancia y la adolescencia son periodos clave del cambio humano, tanto en sí mismo como en lo que tienen de psicogénesis del resto de la vida; son periodos de grandes transformaciones.

Dichos cambios acontecen en escenarios igualmente cambiantes: no es lo mismo la familia y la escuela actuales, que lo eran hace 50 o 30 años, ni siquiera hace 10 o 5.

El desarrollo no se produce en el vacío

Escuela y desarrollo son dos sistemas complejos en continua interacción que se retroalimentan.

> *"El aprendizaje es el producto de múltiples transacciones conductuales y ambientales donde se pueden encontrar explicaciones para comprender los fenómenos que estudiamos en sí mismos y como el producto de dichas transacciones en la transformación de los individuos. A su vez, todos iguales en derechos y deberes y todos distintos* en necesidades e intereses" (Ortega-Ruiz, 2020).

La educación es el marco del proceso de desarrollo; desarrollo de las personas y de las comunidades, que se proyectan o no hacia el progreso civilizatorio.

- La educación asume el valor de la socialización como meta cultural.
- Ello exige el compromiso de buscar, mediante el aprendizaje, la optimización del progreso intelectual, social y moral de los escolares, que serán los actores del progreso de la cultura y la sociedad del futuro.
- Nada de ello es ajeno al compromiso que todos adquirimos con los y las escolares, en todos los sentidos del aprendizaje y la socialización.

La red de iguales: los escolares y sus relaciones son un ecosistema de aprendizaje

Los escolares y sus relaciones interpersonales son ecosistemas de aprendizaje, dinámicos, interactivos y comunicativos.

La tarea de la socialización por los iguales es muy compleja. A los adultos les parece que su alumnado es más o menos homogéneo, pero eso es un espejismo; cada quién es cada cual.

Los fenómenos psicosociales cambian a partir de dos grandes parámetros:

El cambio del individuo, que está siempre en transformación, pero que también mantiene una cierta estabilidad, que le aporta conciencia de su identidad de ser único y original, al tiempo que le reta a buscar su lugar en el grupo en el que se desenvuelve.

El grupo, de naturaleza diversa, que le exige adaptarse, comprender cómo son los demás y aprender a ser uno de ellos/as; a lograr un buen equilibrio psicosocial y relacional al tiempo que satisfacer sus intereses, deseos y necesidades.

La cosa no es fácil, porque los hechos raramente son solo individuales, casi siempre dependen de vínculos sentimentales, compromisos sociales, sistemas de comunicación, éxitos, fracasos, recompensas...

Y tienen consecuencias que modifican a quienes se involucran en ellos, con experiencias concretas. Experiencias de actividad compartida, protegida institucionalmente por normas comunes, que proclaman pautas de respeto y cortesía, que se cumplen o se vulneran.

- Experiencia que nutren la identidad personal en un sentido positivo, y
- Experiencias de rivalidad, agresividad y violencia que también impacta, y mucho, el proceso de socialización.

Investigando la Complejidad de las redes de iguales

En los últimos tiempos, hemos desplegado un amplio conjunto de investigaciones sobre la compleja naturaleza de las redes de iguales.

En las experiencias conjuntas de la red de iguales se activan claves que nos permiten comprender mejor fenómenos como bullying y cyberbullying.

Los iguales constituyen una red densa y con dimensiones salientes que adquieren más o menos relevancia, como:

1. El estatus: ser aceptado o no, y el grado saliencia que tiene individual y socialmente ser aceptado o rechazado, ignorado o buscado provocará sentimientos intensos o moderados –odio versus simpatía–; aproximación versos alejamiento-. No solo sentimientos, sino conciencia sobre la identidad social, el papel que uno juega, más allá de su propia concepción de sí mismo.
2. La red de amistad es un sistema muy específico, que está al interior de la red general, creando sesgos importantes, normalmente positivos para la mayoría, pero que intensifica los sentimientos, y si estos son negativos, pueden ser perturbadores. Por ej. Durante mucho tiempo (hasta la adolescencia) el género ha sido discriminatorio (los amigos en Primaria son del mismo género, y el tránsito hacia la red de amistad heterosexual es un proceso complejo). Mejor amigo/a juega un papel, no en todas las culturas, pero personalmente puede ser determinante, para bien o para mal.
3. La popularidad, real y percibida, ha sido estudiada como uno de los factores que más incide en la dinámica normativa –reglas e implícitos más o menos conscientes– y, como veremos en la sensibilidad moral y el juicio sobre equidad y justicia de la red de iguales.

El bullying y el cyberbullying (I)

El bullying y cyberbullying son ejemplos fenómenos muy complejos que acontecen en el marco socializador de los iguales, mientras estos crecen, aprenden, odian y quieren ser amados y no odiados.

Son fenómenos en los que las dimensiones individuales (competencia social, sensibilidad moral, autoconcepto y autoestima, asertividad y timidez) son importante.

Pero también las contextuales (equidad y justicia en las normas y valores éticos, bienestar y confortabilidad del clima social, etc.).

Y las interactivas: actividad y comunicación, estatus, roles, popularidad y competencia para la gestión social, etc.

Dimensiones que se activan dependiendo de la naturaleza y el tipo de agrupamiento que se activa (grupo pequeño y amistades, grupo aula, patio de recreo, camino al colegio, etc.)

> *Todos estos factores individuales y grupales juegan papeles dentro de este fenómeno que lo hace* **diverso,** *más o menos* **peligroso,** *pero siempre es* **dañino,** porque …
>
> *En el bullying y el cyberbullying:*
>
> *"El* **agresor/es** *hostiga a su víctima de forma persistente produciéndole daño y malestar psicológico y moral y creando situaciones de las que no siempre puede salir por si sola. Esto ocurre en un* **contexto social** *bien conocido por los* **compañeros,** *algunos de los cuales se* **alinean** *con el agresor y otros (pocos)* **apoyan a la víctima** *y la mayoría* **no hace nada***"* (Ortega, 2020)

El bullying y el cyberbullying (II)

El bullying y el ciberbullying adquiere diversas formas: física, verbal, psicológica, indirecta, relacional, etc.

No todos los fenómenos que caen dentro de estas denominaciones son iguales. Siempre hay:

- Diferencias con la edad (muy abundante y con formas físicas y verbales en los últimos años de primaria).
- De género (ellos más implicados en todas sus formas); ellas activas en sus formas relacionales y sociales.
- Siempre activan tres roles más o menos estables: agresor, víctima y espectadores, que pueden ignorar el asunto, implicarse apoyando a los agresores; ayudando a la víctima; o mirar para otro lado, ser indiferentes.
- La estabilidad en su estructuración y el mantenimiento de la conducta hostil e intimidatoria, a lo largo del tiempo marca un índice de gravedad, a través de lo que he llamado la victimización o puede disolverse en poco tiempo (Ortega-Ruiz, 2010).

Pero no es solo un problema de las víctimas (que lo es) sino de todos.

Es importante observar, en cada caso, el proceso completo y su momento concreto: como empieza, como avanza, cuándo y cómo adquiere una estructura –*como cáncer*–, en el interior de las redes de iguales; cuándo y cómo se disuelve; cuándo es imperativo actuar rápidamente, con autoridad, y cuándo se debe intervenir con estrategias específicas, más o sutiles, pero siempre tratando de aliviar el sufrimiento de la víctima, y tratando de controlar la actuación cruel del agresor.

Veamos ahora, brevemente la trayectoria científica de los estudios sobre bullying y cyberbullying…

Nacimiento y Progresión del trabajo científico y educativo sobre bullying

Los países escandinavos, ejemplo de sociedad del bienestar, son cuna de la aproximación científica a la investigación sobre el fenómeno del acoso escolar, en los años setenta del siglo XX.

Se mantienen durante años en el entorno cultural de Suecia y Noruega, hasta el final de los ochenta. Pero a principios de los noventa, los trabajos que el sueco Dan Olweus y el noruego Erling Roland se empiezan a publicar en inglés y a partir de ahí se difunden, sobre todo por Europa y pronto los USA y la investigación se multiplica exponencialmente, y algo menos la intervención educativa para prevenirlo o paliarlo.

Ello impulsa los estudios comparativos, así como la evaluación sobre el éxito, o no, de los programas educativos preventivos y paliativos, que también siguen la estela del modelo Olweus (1993).

Pero es a partir del proyecto europeo Training and Mobility Research (TMR) bajo la coordinación del Prof. P. K. Smith (1997-2001) cuando la comunidad científica europea intensifica su producción mediante un amplio conjunto de estudios comunes entre equipos (Reino Unido, Italia, Alemania, Portugal y España…).

Los proyectos SAVE y ANDAVE y el modelo de intervención desde la CONVIVENCIA

Por nuestra parte, después de varios estudios previos, en conexión con los que se realizaban en los países escandinavos y Reino Unido, los proyectos Sevilla Antiviolencia Escolar y Andalucía Antiviolencia Escolar –SAVE y ANDAVE– además de datos sobre prevalencia y características del fenómeno, realizaron aportaciones *teóricas* con un modelo ecológico en torno al concepto convivencia.

Definimos Convivencia como el entramado de relaciones interpersonales, normas y convenciones, dirigidos hacia el mantenimiento del bien común en la toma de decisiones.

Es un constructo propio de la cultura hispana transversal en la cultura escolar desde el que los docentes se esfuerzan por enseñar y educar, y directivos, familias y administración asumen la responsabilidad de que la actividad responda a principios y valores.

En este marco, se focaliza el estudio del bullying.

Observamos que este fenómeno provocaba una altísima tensión emocional, que rompe la dinámica colaborativa necesaria para desplegar las tareas escolares.

Son fenómenos dañinos para los individuos y perturbadores del ecosistema social que la educación necesita para ejercer su función de socialización.

Haré breve resumen sobre la…

Trayectoria científica en la última década del siglo XX, a nivel internacional, y estudio del cyberbullying

Comienza la investigación sobre *cyberbullying*

Ello levanta una cierta controversia sobre si éste es un fenómeno idéntico al bullying, solo que acontece mediante uso de dispositivos digitales; o un fenómeno diferente.

Dicha controversia resulta muy positiva porque la comunidad científica que se venía ocupando de la violencia escolar, asume la incorporación de la ciberconducta y el análisis del cyberbullying.

- El bullying face-to-face sigue siendo más prevalente que el cyberbullying pero este va en aumento.
- En el cyberbullying disminuyen las diferencias de género y se prolonga hasta bien entrada la adolescencia tardía.
- Se establecen perfiles bien definidos de víctimas y cibervictimas; de agresores y ciberagresores.

Se constata la escasa atención a la diversidad y a los vulnerables, así como a la debilidad de la calidad de la evaluación de los programas de intervención educativa.

Además de en prevención, se evidencia que hay que avanzar en el análisis de causas y consecuencias, de un fenómeno que es básicamente violencia injustificada.

Veamos una síntesis de las tendencias, que se mantiene, sobre …

Prevalencia del acoso, la intimidación y el maltrato entre escolares

- Un porcentaje no pequeño pero irregular, de escolares implicados, sin que se pueda afirmar que este es un fenómeno generalizado o normativo, porque …
- Más *del 70% de los escolares manifiestan NO estar envueltos en esas experiencias, aunque las conocen bien, y la mayoría las rechaza o se inhibe de entrar en ellas.*

Pero entre un veinte y un treinta % está implicado en alguna medida como víctima o agresor o en ambos roles.

Ello nos impulsará, como veremos, a redefinir la aproximación teórica empezando por la *revisión de la definición y característica claves del problema*

Fortaleza y debilidad del constructo: un vacío epistemológico

La fijación de tres criterios (Olweus, 1978) definitorios: *repetición*, *intencionalidad,* y desequilibrio de poder, sigue siendo útil, pero se revela insuficiente.

Especialmente es relevante el olvido del componente de crueldad en el fenómeno bullying y cyberbullying, ya que se trata de una agresividad injustificada, que se esconde porque todos saben que es injusta, aunque la dinámica grupal la tolere o la apoye.

Ante estos desafíos, emergen nuevas preguntas científicas… nuevos retos investigadores…

Retos de la investigación

Así diseñamos investigaciones que han tratado de avanzar en la comprensión causal, más allá de la observación y descripción del fenómeno

Han sido trabajos que enfocan la agresividad y la victimización como procesos complejos incorporando el análisis de la confluencia de

emociones básicas (*la ira y el miedo*);

emociones sociales (culpa, vergüenza, orgullo, alegría maliciosa, coraje moral…)

así como indagación en los procesos cognitivos que están en la base de la toma de decisiones y en la comunicación intra-grupal e inter-grupal, en el marco psicosocial.

Al tiempo que se afianzaba y se optimizaba el modelo teórico que ya habíamos evaluado y comprobado su eficacia (Ortega-Ruis et al, 2005, 2008; 2010, 2015…)

Se trataba de investigar en base a un modelo teórico que …

Un modelo teórico

Que articule los procesos del plano individual y los procesos del plano interpersonal: de la red de iguales en la confluencia de las dimensiones de la CONVIVENCIA

La ecuación debe incluir el análisis de cómo perciben y valoran, los escolares en general, los sistemas de normas y valores morales de la convivencia,

y cómo lo hacen, diferencialmente, los

implicados en *bullying* y *cyberbullying*:

víctimas, agresores, colaboradores en la agresión o defensores de las víctimas.

Qué proviene de la personalidad, qué de la interacción normativa y qué de los vínculos de la convivencia

- ¿Qué proviene de la personalidad de los implicados y qué de las dinámicas psicosociales que la escuela genera?
- ¿Cómo es la personalidad social de agresores, víctimas, instigadores y colaboradores del agresor, defensores de la víctima?
- ¿Cómo acontece todo esto en el marco de la actividad, la comunicación y las redes, grupos y amistades y enemistades que se van generando en el aula, el patio de recreo y los pasillos, a lo largo del día a día de la vida en común?
- ¿Cómo se gestionan las intenciones, metas, actitudes y conductas sociales, cuando estas incluyen sesgos morales?

Y así avanzar en la explicación sobre…

¿Qué hace que algunos se impliquen en estos fenómenos, que son complejos, mientras la mayoría no lo hace?

*Pondré **algunos ejemplos** de investigación a este respecto*:

La interacción de factores de la convivencia y el ajuste social y normativo

Esta investigación, un modelo de **ecuaciones estructurales** reveló la interacción de **ciertos factores** y su impacto en dos tipos de ajuste o equilibrios saludables, o **NO**, al respecto:

el **ajuste normativo** y el **ajuste social.**

Así, vemos que

una buena percepción de la calidad docente incide en el **ajuste normativo y,** a través de este, **en el ajuste social.**

Igualmente, la **percepción de autoeficacia** parece incidir de forma directa al desarrollo de **metas sociales positivas,** y a través de éstas, impacta también en el **ajuste social** de los iguales.

Contrariamente, la **expresión de metas de popularidad** –un fenómeno muy relevante en la red de iguales– **tiene un impacto negativo** en el ajuste *normativo.*

En estos retos investigadores ha sido importante el impulso de la neurociencia

El llamado **cerebro social** se describe como **neurogénesis** de la función *afectivo-empática,* la *cognición y la **conducta moral*** como partes de un sistema articulado desde el origen de la *evolución humana* al desarrollo *psicoevolutivo de los individuos* (Chen, Martinez and Cheng, 2021).

- **El cerebro social** trabaja en la comprensión del valor moral de **las normas** (*equidad, respeto, justicia, restauración, etc.*), es decir en el ***ajuste normativo***; y su manejo por los individuos en el *interior de la **red de iguales,*** es decir, el **ajuste *social***.
- **La empatía afectiva y cognitiva** se revela como un constructo determinante para comprender la complejidad de la ***intencionalidad del daño*** y el ***desequilibrio de poder*** y la toma de decisiones de agredir e interpretar la agresión perpetrada o recibida.
- *Los mecanismos de* **desconexión moral** son procesos cognitivos que aligeran o eliminan la presión de las emociones morales (**culpa y vergüenza**) consecuencia de la transgresión de las **normas éticas,** minimizando o negando la responsabilidad propia, distorsionando las consecuencias de la agresión y llegando a **deshumanizar** a la víctima, mediante una **reconstrucción cognitiva** que parece estar al margen de la **sensibilidad** y la **reciprocidad moral**.

Estudios previos señalaron** niveles superiores de desconexión moral y niveles **inferiores de empatía** en los agresores del **bullying (Gini, Pozzoli and Hymel, 2013).

Veamos algunas investigaciones al respecto…

Nuestros trabajos sobre conducta moral: la desconexión moral

Confirmaron que, tanto en el **bullying** como en el **cyberbullying,** están presentes los mecanismos de **desconexión moral** que justifican o ignoran la crueldad de la agresión injustificada.

Siendo la **reestructuración cognitiva** la **estrategia** que actúa como **máximo predictor** de la implicación. Si bien, dicho poder predictor es más potente en **bullying** que en el **cyberbullying** (Romera, Ortega-Ruiz, Runions y Falla, 2021).

En otro trabajo, un análisis longitudinal de tres tiempos, con 1810 adolescentes, **mostró** que la **conducta agresiva** en el *bullying* está **inversamente** relacionada con la **calidad de la empatía,** así como con **ciertos** mecanismos de **desconexión moral**.

En este estudio, es la **distorsión de las consecuencias** el mecanismo que **medió** entre la **agresión** y **empatía** cognitiva y afectiva (Falla, Romera y Ortega-Ruiz, 2021).

Veamos, finalmente cómo llevar a la práctica los resultados investigadores.

Un ejemplo de **transferencia del conocimiento**

Intervenir sobre conceptos sólidos, que tienen…

Evidencia **empírica** basada en modelos **ecológicos**, y **transversales** todos los estudios y proyectos realizados tienen una fase de ***transferencia.***

El Programa "**Cuida-Me**" tiene como objetivo prevenir el ***bullying y el cyberbullying***, optimizando la *competencia socio-moral* (Romera et al., 2020-23).

Trabajando con los **docentes** de las escuelas en las que se recogen los datos, se les hace partícipes del *diseño del programa*; se produce un *material didáctico*, que está a disposición del centro de forma directa y digital, que guía la *formación del profesorado.*

Se aborda la educación de la **pro-socialidad**, el respeto mutuo y a la diversidad, así como la **sensibilidad moral**, la conducta de **defensa** y el apoyo a los más **débiles.**

Porque, hay que ir más allá

Como afirmábamos al principio, lo que sucede en la escuela tiene impacto en el proceso **civilizatorio y,** …

como prescriben los Objetivos del *Desarrollo Sostenible* es necesario que los escolares aprendan a *conocer, sentir y adquirir* experiencias que consoliden su personalidad y les construyan mentes críticas, solidarias y prosociales que eviten la violencia y la victimización.

Así, *finalizamos* volviendo a la cultura y la complejidad de la ciencia psicoeducativa…

La investigación en ciencia social no debería olvidar que serán los actuales escolares los que están destinados a mejorar las prácticas sociales, a crear un el mundo mejor que todos esperamos.

Porque *desafortunadamente*,

los cambios económicos y tecnológicos no han significado ni la desaparición de la guerra, ni el desigual reparto del poder y la justicia.

Y solo la educación puede modificar los patrones, a veces devastadores, de la conducta depredadora de los seres humanos.

Pero…

No acabaré sin hacer público mi agradecimiento al equipo en el que trabajo

El Laboratorio de estudios sobre Convivencia y Prevención de la Violencia,

Al que le debo el placer del trabajo diario diseñando los proyectos, ejecutándolos y compartiendo el conocimiento.

Y a todos ustedes, gracias por permitirme compartir este importante evento académico y por su atención.

Mesa redonda

Educación emocional y hábitos saludables. Prevención y sensibilización para superar el bullying

Moderadora:
Rosa Ramos Torío
Psicóloga clínica. Decana del Colegio de Psicología de Navarra
Vicesecretaria del Consejo General de la Psicología

Intervienen:
Jessica Ortega Barón
Profesora del Departamento de Psicología Social de la Universitat de València. Investigadora de grupo Lisis y Ciberpsicología
Mónica Sanz Martín
Directora del IES Marcilla
Ane Jalón Zatarain
Responsable del Proyecto KiVa Federación de Ikastolas de Navarra
Rosario Ortega Ruiz
Catedrática de Psicología, Universidad de Córdoba.
Directora del Laboratorio de Estudios sobre Convivencia y Prevención de la violencia.

Rosa Ramos Torío

Como lo más importante va a ser el debate que podamos tener y algunas cuestiones que tenemos preparadas, pero Manuel me pidió que si quería hacer alguna aportación desde el punto de vista del trabajo de los psicólogos clínicos, que como se ha dicho en la mesa, somos los que vamos recibiendo a las personas que han sufrido este tipo de situaciones para reconstruirlas e intentar que poco a poco se adapten y se regulen.

Es cierto, que la ponencia que acabamos de escuchar me ha encantado, porque ha tocado aspectos muy significativos que nosotros los tenemos muy presentes, porque cuando un psicólogo clínico tiene delatante a una persona, siempre analiza su historia familiar, los modelos de aprendizaje con los que ha crecido, las experiencias vividas y los recursos o los déficits de recursos que esa persona presenta para hacer frente a aquellos problemas que le acucian en ese momento. Yo quería hacer hincapié en que, dentro de que este fenómeno es muy complejo y que tiene raíces multicausales, hemos visto individuales, familiares, grupales, escolares, de tipo comunitario también, porque hemos hablado de manera muy general, pero es cierto que por lo menos yo estoy segura de que nuestra investigadora tiene claro también que hay aspectos que no tienen nada que ver con las

ISBN: 978-84-235-3760-0



diferencias culturales o socioeconómicas, pero hay algunos que en el desarrollo de algunas conductas sí que se dan.

Nosotros tenemos claro que los factores individuales, el tema de tener baja empatía en los agresores es claro, las conductas de impulsividad también, suelen ir acompañados de una baja autoestima y ellos aprenden a tener el éxito social a través del apoyo de esos iguales silenciosos que ríen sus actuaciones, o que les dan un poder porque no actúan y porque incluso validan y los justifican de manera insensible.

En cambio, las victimas suelen tener rasgos más internalizantes. Es decir, presenta mucha ansiedad social. Los niños y adolescentes que están sufriendo este tipo de situaciones tienen ansiedad todo el tiempo, no sólo cuando aparece el agresor. Son personas que van al centro con ansiedad, que duermen mal, que tienen una alerta excesiva y que conviven con alteraciones importantes.

Es cierto que a veces presentan mucha dificultad para buscar ayuda. No son chicos entrenados o con habilidades sociales o con competencias para buscar ayuda cuando están sufriendo este tipo de situaciones.

Desde luego, el agresor parece que siempre busca un estatus social porque le cuesta mucho reconocerlo, pero adquieren un cierto poder y dominación frente a los compañeros débiles, y los observadores, con su refuerzo lo están validando. Con la ausencia de conductas de frenar ese tipo de actuaciones, facilitan que el otro se valide y continúe con la intimidación. Normalmente, he echado un poco de menos, pero entiendo que no tiene porqué aparecer en las exposiciones que se han hecho, pero es un factor que desde el punto de vista de la Psicología tenemos muy presente es el factor familiar.

Creemos que hay estudios, desde de metaanálisis que he revisado antes de este momento, donde se habla claramente de que la comunicación abierta y el apoyo familiar puede mitigar el riesgo que ese hijo o esa hija se vuelva acosadora.

Está claro que cuando hay unas experiencias adversas en el hogar, si tengo un modelo que es violento con mi madre o un hermano mayor que es violento conmigo, estoy exponiéndome a unos aprendizajes de dominio, de sumisión, que puedo incorporar, porque si a mi hermano le sirve esta especie de control que ejerce violento sobre mí para conseguir lo que quiere, puede que yo también lo pueda utilizar fuera para conseguir lo que quiero, o puede que sea una persona vulnerable y que me afecte tanto esa situación, que pueda ser víctima de otros que ejerzan control sobre mí.

Sabemos que la negligencia parental, aquellas familias donde los modelos educativos son negligentes o ambivalentes, no hay una norma clara y una directriz clara, y esto afecta a cualquier nivel socioeconómico, aumenta la probabilidad de que el hijo o la hija se involucre como víctima o agresor. Es decir, hay una falta de norma clara, en la línea de lo que se estaba comentando en la última exposición. El desarrollo moral y social que también la familia tiene que introducir, y la sociedad en general, pues es algo que no se hace bien, y por lo tanto, no tienen criterios claros.

En cuanto a los factores familiares que más se han estudiado es aquellas familias donde hay una baja cohesión, hay muy poca unión entre los miembros de la familia y poca comunicación.

La poca supervisión parental, es decir, hay muy poca supervisión sobre de dónde viene, qué hace, qué problemas tiene, cómo los afronta, qué recursos tiene, cuáles le faltan, todo eso no existe.

Cuando la disciplina es excesivamente punitiva, pero falta la parte afectiva, porque una cosa es poner límites y tener afecto y tener empatía con tu hijo, y otra cosa es solo poner límites de manera punitiva, porque ya SABEmos que el castigo como forma de aprendizaje te enseña lo que no tienes que hacer, pero nunca te dota de una conducta alternativa. Por lo tanto, ese método de aprendizaje vemos que no funciona. Cuando por el contrario hay estilos cariñosos con firmeza, un apoyo emocional, una relación cálida, y puede llevar un seguimiento con los hijos, vemos que eso facilita el desarrollo de recursos de resolución de conflictos, de entender sus sentimientos y poder canalizar respuestas mucho más adaptativas.

Está claro que cuando el estilo es autoritario, negligente, hostil, con sobrecontrol, pero con una falta de respuestas alternativas a los problemas, hay mayor probabilidad de que el hijo tenga problemas o de victimización o de agresión.

Nosotros también, a la hora de trabajar tenemos en cuenta las tipologías. Es decir, hacemos una clasificación entre lo que son, porque la forma de intervención es distinta.

Un agresor proactivo que instiga o intimida de forma instrumental y planificada buscando poder, control, beneficios o con frialdad emocional, es una persona que va a tener una respuesta violenta a las provocaciones o a cualquier frustración que él pueda experimentar.

Las agresiones reactivas, alguna vez estas personas han podido ser víctimas. Esa otra tipología que existe entre la persona que ha sido víctima, pero que luego se vuelve acosador también, existe, y el trabajo no es el mismo. Este tipo de tipología, tengo que deciros que es la que tiene un tipo de consecuencias peores, son los que más ideas autolíticas

tienen, los que más autolesiones pueden llegar a producirse, etcétera, porque tienen una dificultad para ordenar internamente, por un lado, como yo que sufrí esto, ahora me convierto en, y cómo yo no genero una respuesta adecuada ante estas situaciones. Tienen un curso bastante mal adaptativo en todo lo que tiene que ver con la salud mental y la conducta.

Es verdad que los síntomas que presentan, seguro que muchos de vosotros y vosotras ya los conocéis, pero sobre todo es un estado de ansiedad generalizado, cuadros de depresión, la autoestima evidentemente está baja porque nosotros nos sentimos así como nos hablamos, y si desde fuera nos hablan continuamente mal, acabo interiorizando ese concepto de mí mismo, y además, con miedo, y por lo tanto ese concepto se queda como muy grabado. Tienen muchos sentimientos de indefensión. Haga lo que haga, esto no cambia, que es una característica de cronificación de la depresión, por supuesto muchos síntomas psicosomáticos y también un sentimiento de soledad importante, que no hemos hablado de esto porque yo creo que es un tema que a ellos les afecta mucho.

De hecho, dentro de las intervenciones SABEmos que cuando un chico acosado enseguida tiene un grupo de referencia alternativo en el patio por ejemplo, o nos apoyamos mucho en las intervenciones terapéuticas para que se apoyen en otros grupos fuera del aula, como puede ser pues un Boy Scout o en un equipo de baloncesto, etcétera, para que ellos sientan que sí pertenecen ahí y que no están totalmente excluidos y en soledad.

No voy a hablar de datos porque se ha hablado antes muy bien, y sí que el efecto que hay sobre el desarrollo social en las víctimas es que suelen sentir siempre el rechazo de los pares. Por lo tanto, fijaros que si se da el rechazo de pares estamos perdiendo una oportunidad de desarrollo social muy importante. Es decir, todo lo que es el desarrollo de habilidades sociales, cuando nosotros en la clínica trabajamos con gente con problemas de timidez o de falta de habilidad social, les decimos no naces así, esto se aprende. Hay un montón de factores del ambiente que han podido colaborar, aparte de que haya una predisposición, que ya hay estudios que dicen que en niños recién nacidos hay algunos que les tienes que tocar y acercarte para que reaccionen, y otros sin tocar ni acercarte te miran y se mueven, parece que sí que a nivel de predisposición traemos algo, pero es cierto que el desarrollo social se adquiere en interacción con el medio. Cuando un niño sufre estas circunstancias, pierde una oportunidad de desarrollo social importantísima y del aprendizaje de las habilidades sociales que se tienen que desarrollar en interacción con personas diferentes, con reacciones diferentes, con estilos de funcionamiento social diferentes.

Una característica muy importante que hay que trabajar mucho desde la clínica es cómo empiezan a estructurar ellos al otro a partir de estas experiencias. El otro ya no es alguien en quien pueda confiar, es alguien que me crea desconfianza y con el que voy a tener una hipervigilancia.

Por lo tanto, cuando yo empiezo a tener deseos de volver a relacionarme, todo esto me acompaña si no se trabaja, y eso son factores que van a derivar en un fracaso social.

Nadie que no da confianza recibe confianza, nadie que desconfía va a poder abrirse al otro. Por lo tanto, se va creando un sistema de interacción defectuoso que tampoco les ayuda y favorece, es una parte muy importante en la intervención para que vayan poco a poco aprendiendo que no todo el mundo va a ocasionarles el mismo daño y que hay gente buena. Si un 70% de la gente se comporta bien y hay un 30% que no, vamos a ayudar a la gente a que confíe en acercarse a personas convenientes.

Y tener muy claro que los tratamientos que nosotros solemos utilizar tienen que ver mucho con todo el trabajo cognitivo, la reestructuración de esas ideas que ellos van cogiendo sobre sí mismos, esos autoconceptos erróneos que les ha transmitido el agresor, y sobre todo, todo lo que tiene que ver también con el autocontrol cuando practican con ellos las provocaciones.

Tengo que deciros que yo que trabajo también con adultos, he visto personas adultas que no se han tratado las secuelas de todo esto y que suelen acompañar durante muchísimos años de su vida, lo que nosotros llamamos un estrés postraumático, que es una manera de vivir con muchísimo sufrimiento cuando esto no se trata a su debido tiempo. Son problemas que generan unas secuelas muy graves en el individuo y que hay que trabajar. Por eso me parece que esta jornada y todas las personas que estáis aquí, os necesitamos, necesitamos que se siga investigando, necesitamos que nos sigan dando herramientas para ver qué funciona y qué no funciona, necesitamos que se vaya implicando la sociedad entera, y por supuesto, yo creo que estamos en una sociedad que como comentaba antes Rosario, no nos manda mensajes muy adecuados hacia el otro, hacia el diferente, hacia el que no tiene el éxito que yo tengo, hacia el que no tiene determinados rasgos que yo tengo, determinadas habilidades, sino parece que en muchos momentos el mensaje es otro incluso en la propia familia, muchas veces se va reforzando ese tipo de mensajes.

Creo que tenemos que educar en el desarrollo social y moral, me parece muy importante eso. Por supuesto que nosotros en psicología tenemos un montón de herramientas para trabajar con los agresores, desde habilidades de resolución de problemas, todo lo que tiene que ver con los trabajos de la empatía, que hay estrategias muy concretas, todo lo que es una reestructuración cognitiva, con qué ideas estás funcionando tú y qué ideas conviene que tengas para tener un ajuste social y no agredir y proteger a los que te rodean.

El manejo de la ira porque muchos de ellos tienen problemas que vienen de otros contextos, el familiar, y la ira la descargan con los débiles, hay que ayudarles a gestionar esas emociones de manera adaptativa.

Y la terapia de empatía, que es una terapia que habría que incluirla, que ya lo estáis haciendo como has explicado en los centros. Esta palabra está muy manida, se utiliza mucho también a nivel popular, pero hay que hacer mucha práctica, mucho role playing de qué es una conducta empática, porque va más allá de entender lo que al otro le pasa.

Va de sentir cómo se puede llegar afectivamente a comprender cómo se puede estar sintiendo el otro, y creo que eso es también muy importante.

Hay que intentar detectar tempranamente, por eso en el debate que vamos a tener ahora, una de las preguntas va a ser a ver, ¿qué pensáis vosotros, vosotras?, ¿qué papel juegan los estilos educativos familiares en la prevención y detección temprana del acoso escolar? dado que la familia se considera el primer contexto de socialización. En este sentido entiendo que ningún centro académico tiene por qué ir a salvar los patrones educativos de una familia, pero teniendo en cuenta que es una variable que influye mucho en el aprendizaje, podríamos valorar, ¿sería interesante hacer una evaluación previa del contexto familiar como una herramienta clave para aumentar la efectividad de las intervenciones? Os digo esto porque yo recuerdo que hace muchos años me tocó formar al profesorado y me acuerdo siempre, se me ha quedado grabado que me tocó una profesora superimplicada, y tenía un chico que era muy violento en el patio, y entonces me decía, pero si estoy haciendo todo lo que tú me aconsejas, pero si el chico viene a las sesiones y hace todo lo que le digo,

y en la clase muy bien y tal, pero algo hay que se me escapa. Entonces tuvimos una entrevista con el padre y con la madre, y de repente el padre nos confiesa literalmente que uno de los mensajes que le mando en mi casa es, tú hasta que sangre, defiéndete. Por eso no funcionaba, porque había un valor familiar súper importante que estaba regulando, cómo se tenía que defender ese chico.

Esta es una variable importante y sería también hacer prevención, si tenemos modelos que están por otro lado reforzando un manejo inadecuado de los conflictos sociales o de las relaciones sociales pues ¿qué os parece?

Pregunta 1

¿Qué papel juegan los estilos educativos familiares en la prevención y detección temprana del acoso escolar, dado que la familia es considerada el primer contexto de socialización? Y en ese sentido, ¿cómo valoráis la evaluación previa del contexto familiar como una herramienta clave para aumentar la efectividad de las intervenciones?

Respuesta Rosario Ortega

Yo primero quería decir que estoy muy, muy de acuerdo, que me identifico y que estoy particularmente empática con la orientación que le has dado desde tu propia experiencia tan rica de tantos años de una clínica que debe ser estupenda.

Dicho todo esto, tocas todos los asuntos que tocas, yo he tomado nota por si yo podía aportar algo desde el rol que hoy me ha tocado jugar, porque si me estuviera tocando el rol de hablar con Rosa intensamente y en privado, estaríamos hablando de otra manera, como quiero tomar la razón por la que estoy aquí.

Decirte que todo lo que apuntas es tan importante, que de todo de esto hay o debe haber una versión científica, porque la versión que tú apuntas es absolutamente enriquecedora para todos y que solamente yo creo que lo debemos usar como diciendo, de esto tengo que SABEr más, porque tal y como lo dice Rosa es muy interesante.

El riesgo que yo veo cuando miramos desde la clínica, y quede claro que es que la clínica me encanta, se lo he dicho antes a Rosa que desde que soy jubilada y por tanto tengo mucho más tiempo, hago lo que quiero y entre las otras entre algunas cosas es que he vuelto a la clínica haciéndolo de manera voluntaria, trabajando para los problemas de la universidad en la unidad de atención.

Es decir, la cuestión está en lo que Rosa apunta todo es importante cómo lo entendemos, desde mi rincón lo entiendo cómo, de esto, que sé desde el punto de vista científico, sería algo así. Todo esto es valioso, importantísimo y hay que SABErlo. Tengo dos maneras de SABErlo, la tuya, que es particularmente interesante, porque una persona que dice las cosas así tiene tal sensibilidad clínica, que no me extraña que esté funcionando fantástico en beneficio de sus pacientes.

La pregunta es, desde el punto de vista científico ¿qué he hecho en esto? entonces, primero, decirte que sí hay líneas de investigación sobre cómo las familias son determinantes, y hay trabajos, concretamente en mi propio equipo, hay una línea, lo que pasa que uno no puede hablar de todo, hay una línea de trabajo sobre familia, tesis doctorales, producción y tal. Lo lleva una colega, que le llamo colega, pero que ha sido mi discípula en toda la vida y que será catedrática pasado mañana.

Daros unos datitos para que veáis qué importancia tiene lo que Rosa dice. Por ejemplo, de entre las cosas que a mi mente me vienen ahora que sí que SABEmos es qué mecanismos de lo que Rosa llama la vida familiar, la calidad de la vida familiar o la educación familiar, ¿qué mecanismos son verdaderamente relevantes? Por ejemplo, la revelación, que tú lo has dicho.

¿Tienen los niños espacio en su familia para decir espontáneamente un día tomando el cola-cao, fulanito me está haciendo tal cosa, o contar tranquilamente cómo él?, fíjate, ella tardó 30 años en entender qué papel había jugado. ¿Qué mecanismos tiene? ¿Desayunando puedo decir?, pues yo, con Menganito y con Fulanito tenemos a Penganito absolutamente acojonado, porque cada día le hacemos eso. Ese mecanismo se llama revelación en términos de estudio sobre familia, o sobre cualquier asunto social, es decir, ¿lo puedo decir espontáneamente? y si lo digo ¿qué pasa? pues que provoco conversación, y que mi madre, al mismo tiempo que está diciéndome otras cosas, me dice ¿y tú cómo contestaste? y entonces ¿a ti qué te parece? y entonces tú, habla con las maestras, pero bueno ¿cuánto tiempo lleváis? ¿y tú por la noche duermes? tiene temas de conversación, la revelación.

Estudiamos una serie de mecanismos que son los típicos de esta área, y apareció la revelación. Es decir, la capacidad de decir las cosas espontáneamente, este era un mecanismo.

Todo lo que acaba de apuntar de la negligencia parental, no hace falta ser padres súpermalos, que los súpermalos ya tienen tela, sino simplemente con ser negligente, con no dejar hablar, con que el niño no tenga esa oportunidad, efectivamente, impacta, impacta mucho.

Ya señalaste también el desarrollo moral, bueno de eso llevamos investigando mucho tiempo, pero es que el desarrollo moral es mucho más que tener buenas creencias o malas creencias sobre qué está bien, qué está mal. Hemos estudiado y hemos visto que una cosa es la sensibilidad moral, ¿me estimula o no me estimula que le estén pegando a este?, y otra cosa es la toma de decisiones que también lo has narrado.

También apuntas la familia y su estructura de comunicación emocional. Se está poniendo hiper de moda la emocionalidad, toda esa emoción, porque la empatía nos está dando un juego que para qué. Cuidado con banalizarla, seguramente ella no la está banalizando, pero se banaliza. Como si ser empático sea como, ponte una florecita en la chaqueta, no, no por favor ¿esto qué significa? el contagio emocional.

Estudiando la empatía desde el punto de vista científico, ya sabéis que la tradición es que hay como dos grandes componentes, dos grandes dimensiones del concepto de empatía. El componente cognitivo, una serie de preguntas, y el componente emocional.

Hemos descubierto manejando la misma estructura de Farrington y Jolie que son los que construyeron un instrumento, hemos encontrado una cosa interesantísima, un tercer factor, cuando vimos esos resultados. Eso es lo gracioso de la investigación, que de golpe cuando tú tienes datos de 3.000, tú dices, perdona, esto yo no había pensado que iba a salir, es muy atractivo esto, y sale. Qué significa un factor en donde ya no es el reconocimiento cognitivo, empatía cognitiva, y empatía afectiva, me afectan sus emociones. Ahora hay un tercer componente que juega un papel en el constructo, es decir, en cómo funciona el constructo, y es como el desenganche emocional junto al enganche cognitivo. ¿Qué significa esto para para ti que te ocupas de esto? Que hay un cierto número de sujetos, de chicos y chicas que en realidad pueden por un lado reconocer la emoción que está padeciendo

el otro sin ponerse a llorar con el otro, sino que dice, o sea que le están pegando, que está sufriendo, ya he estado tres días consolándolo y esto no funciona ¿qué puedo hacer?

Y resulta que este chico es el que dice, un momento, una estrategia cognitiva, es decir tengo que pensar, que yo no puedo, pero voy a hablar con la maestra. Esta maestra no, que es muy tonta y no se entera de nada, aquella otra que es muy simpática y aquella otra que tiene mucha autoridad. Es decir, hay un tercer factor que mueve el funcionamiento de la empatía y que tiene componentes cognitivos y componentes emocionales, pero en el componente emocional está incluido una cosa muy interesante que es que yo me desconecto de la sentimentalidad para poder ayudar a otro.

La gente muy deprimida o la gente que tiene muchísima ansiedad, tú no le digas, anda si eres muy mona, pero sí, pero no te preocupes porque tú vales, que te pueden mandar a hacer gárgaras. En cambio, si le dices, vale de acuerdo, ya sé que la vida es dura, como la vida es dura, mañana vas a hacer esto y esto, porque vamos a hacerlo juntas, desdoblo esa empatía y no me pongo a llorar con la gente, con el chiquito, porque no es operativo.

La investigación científica tiene para darle a los clínicos y para darle a los prácticos una cierta información, y con esta información, la manejamos.

Casi todo lo que ha dicho a mí me estimulan muchas cosas.

Había otra cosa que tenía apuntada.

De acuerdo contigo, en que en el grupo familiar tiene que haber calidez y fortaleza, y poner límites. Los límites no es ponerse de golpe muy serio, vaya ser que en realidad el mensaje que estemos dando es que mi madre tiene siete caras, si le digo algo ya se pone muy seria. Los limites es, si yo he decidido que voy a desayunar con ellos aunque tenga mucha prisa y voy a desayunar hablando, esto lo hago, y no lo que está pasando. Lo hago un día y ya no lo hago otro.

Si el problema que está habiendo ahora mismo con la salud mental es que el tipo de problemas que estamos teniendo tiene mucho que ver con la inestabilidad, como también apunta Rosa, la inestabilidad de los sistemas sociales, la prisa, la angustia esta pequeña, pero generalizada.

Hay otra cosa que me parece muy interesante, pero que es muy brava y la diré si después tengo ocasión, sobre cómo se repiten ciertas cosas, y en esto, la hipótesis de Freud, era que se repite la historia. Si los judíos supieran que están yendo más allá de lo que fue Hitler con ellos, y lo están repitiendo, están repitiendo la deshumanización hasta el nivel del exterminio, lo están repitiendo lo mismo que hicieron con ellos. La pregunta es ¿qué tienen en la cabeza los que están mandando hacer esto? ¿se SABEn la historia de Israel y el fascismo, el nazismo? Esto es para que se te pongas los pelos de punta a nivel social, y en esto salvando todas las distancias, como tú muy bien indicado, la víctima, que termina entendiendo muy mal, muy mal lo que le está pasando, se convierte en un agresor, y es muy peligroso.

Respuesta Jessica Ortega Barón

Desde el grupo de investigación Lisis, a lo largo de estos años hemos hecho investigaciones sobre el ámbito familiar y concuerda con lo que dice la compañera. Que el estilo autoritativo, democrático o inductivo, que está caracterizado por la comunicación abierta, las normas claras o ese afecto, hay una menor implicación en el ciberbullying y en el acoso escolar, y los estilos negligentes y autoritarios están más relacionados con el aumento, y la mayor implicación en el ciberbulling y en el acoso escolar, por supuesto.

Una cosa que quería decir es que en la evaluación del contexto familiar es una estupenda idea, pero en el proyecto este, que tenemos actualmente, que es un proyecto financiado por el ministerio pero que va dirigido a las familias, es difícil en la práctica porque a veces lo único que tenemos es la perspectiva del menor, porque hacemos los cuestionarios para las familias y para los menores. Las familias muchas veces no contestan, y solamente nos quedamos con la versión del menor. Y a veces es curioso como al compararlos, la experiencia coincide, pero hay veces que la experiencia es como muy dispar, y eso nos dice que hay perspectivas diferentes y que se necesita esa comunicación familiar.

Y en la evaluación que tú decías, yo también he escuchado frases como antes de que te peguen pega, o tampoco es para tanto, que claro, la víctima y el agresor se sienten totalmente fatal. Creo que es importante esa evaluación desde el ecosistema en el que se valoren tanto factores de riesgo para bajarlos, falta de comunicación, conflicto familiar, como aquellos factores de protección que ya tiene la familia, que puede ser un afecto, promoverlos. El baile siempre tiene que ser el mismo, bajar lo malo y subir lo bueno. Desde esa perspectiva también socio-ecológica creo que es el camino.

Respuesta Mónica Sanz Martín

Lo primero deciros que me encanta estar aquí con vosotras, voy a hablar desde lo práctico, desde lo que veo todos los días y de lo que hacemos.

Con las familias es lo más complicado, entiendo que en primaria quizás lo tengan más fácil, pero en el paso de primaria a secundaria, ahí nos perdemos a un 90% de familias. Es medio imposible atraerlos, es muy complicado. Nosotros es verdad que a principio de curso, cuando entra el alumnado en primero la ESO, de antemano hemos hecho un sondeo en los centros de primaria, de qué familias vienen, qué alumnado viene, cuál es la familia, qué tipo de familias, más o menos, para hacernos una idea, y en orientación va en cascada la información a tutores y a equipo docente.

En las reuniones de principio de curso, con todas las familias tomamos datos de qué grupos son, del tanto por ciento de asistencia también, ahí nos van indicando cosas.

Tengo que decir que estoy totalmente de acuerdo en la comunicación, hay muchas familias que vienen que no es que no se comuniquen con los hijos o con las hijas, sino que es que no SABEn comunicarse tampoco con los adultos.

Cuando tenemos un caso de acoso, o tenemos un caso de alguna situación grave que ha habido, cómo lo dices, cómo lo toman, y luego, lo que decís, yo también he oído algunas madres decir, no, que mi hijo se defienda, que si le dicen algo que pegue. ¿Cómo desmontas eso? y al final tienes que estar, utilizar tu tiempo para hacer eso. Es el momento en el que vienen, cuando tienes que estar ahí, SABEr lo que tienes que decir y bueno intentarlo por lo menos.

Respuesta Ane Jalón Zatarain

En mi caso, yo quería situarme en la práctica a pie de aula, porque como orientadoras, yo siempre digo, no me suelen tocar las reuniones con las familias más bonitas precisamente, a mí a final de curso, igual no me regalan un ramo de flores ni una caja de bombones. Alguna vez sí, es verdad, incluso champán, pero me suelen tocar reuniones difíciles.

Volviendo al bullying, no se me va a olvidar nunca después de venir de Turcu, sabiendo que había sido víctima, ayudante de agresora, nos tocaba formar a las familias, informarles de que era KiVa, el proyecto en que se basaba, el papel activo de las familias, lo importante que era, y después de hora y media, en una sala así en mi ikastola, con mis familias, unas 70 personas, después de haber explicado que es KiVa, que no es bullying, que se hace, lo proactivo, lo bueno, una madre quiso intervenir.

Levantó la mano y dijo, Ane tienes toda la razón, porque yo estuve en otro cole y a mi hija le hicieron bullying, y cogí a la chavala y la tiré por las escaleras. Yo estaba de pie como ponente, como formadora, estaban todas las familias, miraban con los ojos para arriba, yo no sabía cómo salir, bueno, salimos de ahí, pero me di cuenta que es algo muy importante.

Y a colación de la pregunta que has hecho Rosa, creo que el entorno familiar además de ser el primer socializador tiene que ser un acompañante y un aliado en el ámbito educativo, porque si los tenemos en contra y si no son aliados, no podemos velar por el bienestar de sus hijos, que es nuestro quehacer. Hay momentos en los que queremos hacer más, pero desde educación llegamos donde llegamos.

Cuando veo que una familia tiene problemas, llego hasta donde llego, tampoco me puedo entrometer, pero sí puedo derivar, puedo ofrecer ayuda, servicios sociales, atención temprana, lo que sea, pero sabiendo cada uno desde la pedagogía sistémica, dónde estamos, a qué nos dedicamos, sin pisar ni tomar los roles de los demás, que a veces, por hacer el bien podemos cometer terrorismo, y tenemos que andar con mucho cuidado.

Pregunta 2

Crear un clima escolar seguro es uno de los pilares fundamentales para prevenir el acoso. Desde su experiencia, ¿qué medidas concretas pueden tomar los centros para desarrollar una política antiacoso clara y coherente, y con qué herramientas reales cuentan los docentes para implementarla en el día a día?

Creo que hemos escuchado que en los centros existen actuaciones que van determinando un poco qué es lo que se puede hacer desde dentro para prevenir el acoso, pero desde vuestra experiencia, ¿qué medidas concretas creéis que pueden tomar los centros para desarrollar una política antiacoso clara y coherente?, porque yo he echado de menos el que no he oído a nadie comentar el crear grupos antibulllying. Eso lo he leído en la literatura. Es decir, que en lugar de esperar a que haya que entrenar a chicos para que no refuercen las conductas violentas, pero veo que en otros países también se está empezando a crear lo que se denominan los grupos antibullying. Es decir, chicos a los que se les prepara y se les entrena previamente a que ellos detecten algo para que tengan un criterio claro de que cuando eso lo vean o lo observen tienen que intervenir, y cómo tiene que ser esa intervención.

Eso sería una medida preventiva ¿os parece que podría ser algo que se podría utilizar en los centros? porque siempre hemos tenido lo que se denomina el alumno facilitador, el que siempre le ayuda al que no aprende bien a ayudarle en matemáticas, vamos a crear alumnos facilitadores también en este problema. Sería interesante igual hacer un entrenamiento, no sé si lo de señalar a ese grupo sería conveniente, probablemente no, pero si hacer una formación anónima con gente, ¿qué os parece?

Respuesta Rosario Ortega Ruiz

En ese sentido, otra vez la gente que estamos en la literatura, es decir, que hace muchos años que esto es nuestro cada día, SABEmos cómo han ido circulando.

He sido muy rápida hoy. De hecho, si he aludido al SABA y al ANDAVE es porque en realidad, cuando me invitaron querían SABEr algo de mi experiencia, como en los modelos de intervención.

Está bastante escrito y publicado dentro de que la línea de intervención educativa, es decir, la línea pedagógica va de manera un poquito más lenta, más imprecisa, pero hay ciertas cosas que están muy publicadas, muy claras.

Hay programas y approach, hay aproximaciones globales y aproximaciones específicas, y están evaluados. Uno de los gráficos que he propuesto de Farrington y Jolie, esto es el Instituto de Criminología de Cambridge, tiene muy claro, evaluó a principio de este siglo, evaluaba en un metaanálisis una representación de todos los programas.

De los programas globales, es decir, los que tienen una aproximación a la política total de la escuela, que son los mejores, son los mejores simplemente porque producen más beneficios en distintos campos y se prolongan. De estos, no hay muchos en el espectro general. En la época en que lo hicieron ellos, que era esta época, está el de OLVEUS que es global con muy buena voluntad porque OLVEUS hizo lo mismo desde el principio hasta el final, pero cada vez lo vendía de una manera porque era muy importante, OLVEUS ha sido un poco el padre.

Este modelo OLVEUS se puede decir que es global porque las medidas que toma son para toda la escuela, porque son muy sencillas las medidas que toma, a por ejemplo, este tiene muy buen resultado. Todavía no estaba tan popular el KiVa, pero el nuestro ya estaba terminado y evaluado. El SABE y ANDABE, la diferencia es que el SABE es con bastantes escuelas de Sevilla ciudad y barrio, y el ANDAVE es con toda Andalucía, porque son modelos globales. Esos que van a afrontar lo que los clínicos dirían la intervención primaria, secundaria y terciaria. Es decir, para intervención primaria se toma toda la población, pero toda la escuela, El KiVa también lo hace. Si bien focaliza más después una manera concreta de intervención, pero tiene una mirada global.

Lo que trataba de explicar en el año en que diseñamos todo esto y cómo ha ido derivando en cada vez perfeccionándose es que hay una intervención global o en la escuela, en el aula, con los niños y para todo el tiempo. Eso significa, como muy bien señalabas, que tiene que haber un clima cálido, que tiene que haber unas buenas relaciones, que el maestro tiene que estar pendiente de cómo son las actitudes, que el propio maestro tiene que tener una actitud de afecto y de un buen apego.

En tu siguiente pregunta hablas del apego, qué bonito. Un buen apego, un manejo de todo esto, intervención para todos los niños, para toda la escuela, es la hall policy, la política global de la escuela.

Después, lo que nosotros hicimos fue separar otras tres líneas de intervención, la de los niños en riesgo, para lo cual hacíamos primero una evaluación de quién está en riesgo. Lo que tú has señalado. Los niños que son incontinentes de su ira, los que son súper tímidos, los que en realidad se dejan, los que tienen una familia con problemas, intervención en riesgo.

Los programas son ya para grupos. Por ejemplo, para víctimas, para agresores. Y después, la intervención directa con los niños afectados. Los programas son diferentes, y

teníamos una batería en cada uno de ellos, por eso, ese programa salió con muy buena evaluación.

Y respecto de grupos antibullying, totalmente. Es un programa específico que se puede llevar de muchas maneras, pero siempre que se lleve medio bien es útil. Se dice a los niños que todo el que quiera, que vamos a hacer una campaña, se hace un grupo y se organiza dentro de la escuela una línea antibullying, es eficacísimo porque estás implicando a los propios escolares, que dicen, esta escuela es nuestra. El engagement de nuevo, el sentido de la pertenencia. Esta escuela es nuestra y aquí no funciona el bullying.

Estos son el tipo de programas que yo empleé tanto en el SABE como después en el ANDAVE, que fueron tres o cuatro años entre una cosa y otra.

Todos los programas son bienvenidos siempre que se hagan con rigor y con la sensibilidad como ella decía esta mañana, se conozca bien el problema.

Y proliferaron desde el final de los 90 en adelante, y hay muchos que son muy interesantes.

Respuesta Jessica Ortega Barón

Como en la ponencia lo he explicado que estaba el recurso de los ciberayudantes que es de IES Parque Goya, apuntadlo porque tiene unas diapositivas que están muy bien para formar a esos ciberayudantes.

En el programa Safety hemos elaborado el programa de cibermentores. Ellos venían en la primera sesión a decir vamos a hacer un programa que es de los riesgos en internet.

Y además de los que lo implementan, estamos nosotros. Ya teníamos esa formación en gestión de emociones, habilidades sociales, y sobre todo un poco la guía en los diferentes riesgos en internet, y además, les hacíamos en las sesiones unos vídeos que no se lo contaba yo como adulta, que cada vez me alejo más de esos adolescentes.

Los propios vídeos de las propias sesiones las hacen los propios compañeros, y es que para los menores es mucho más fácil hablar con alguien que está a su misma edad que con nosotros, porque al final, el otro día estábamos con la fase post test del programa Safety, y decía un alumno, es que claro las imágenes del programa tendrían que ser así. Yo le decía por qué no te vienes conmigo y el año que viene lo hacemos juntos, porque a los adultos cada vez nos cuesta más ponernos en el lugar de los adolescentes. Implicarles de esa manera también estaría bien, entonces es un recurso que funciona muy bien la verdad.

Respuesta Mónica Sanz Martín

Tengo que decir que no he contado muchas cosas de las que hacemos, y sí que hemos tenido alumnos mediadores. Este curso no tenemos, pero sí que vienen los educadores sociales, trabajamos con Servicios Sociales, y el proyecto que os he dicho de Rizoma en el que son apoyo escolar, la misma formación ellos también forman tipo mediador si sucede algo, y sí que hemos tenido durante años un grupo de alumnos mediadores.

Lo que hacemos que no lo he contado antes, es el de círculos restaurativos, también utilizamos esa herramienta de manera general, desde tutorías, la primera tutoría que se hace con los tutores, orientación con tutores es un círculo restaurativo para conocerse, para cohesionar, y se calendariza en el plan de acción tutorial, pero si detectamos que hay algún problema en algún grupo, hay un grupo motor de círculos restaurativos en el centro

en el que va y habla, dialoga, y deja espacio para que se cuente lo que tú decías, que hay veces que no hay momento para decir, me está pasando esto, dejamos ese espacio para que suceda.

Repuesta Ane Jalón Zatarain

En nuestro caso, en las Ikastolas, a través del método y por las clases preventivas que os he dicho antes las clases KiVA, se forma todo el alumnado, desde primero hasta tercero de la ESO. El objetivo es tener un grupo KiVa gigante. Por otra parte el grupo KiVa que nosotros tenemos o el grupo antiacoso sería el de los adultos, el motor que hemos dicho, el que se dedica a gestionar esos casos de acoso.

Lo que decía es muy importante, porque es verdad que cuando tienes al alumnado pendiente, y se da cuenta que es un agente activo, y que puede hacer frente y que puede terminar con esta lacra, a mí me ha pasado estar en el despacho, mi cristal es traslúcido, y ver dos personas que vienen, pero se van, vienen, pero se van. Alguien quiere venir pero se arrepiente, hasta que una vez tocaron la puerta y apareció una chavala y dijo, a ver Ane, a este le están haciendo la vida imposible.

Eso es un logro, y al final, siempre tenemos en mente que haya un grupo motor que sea contra el bullying, pero con que una persona haga algo, ya es suficiente.

Si obtuviésemos los resultados, tener esos grupos muchísimo mejor, pero por lo menos a consciencia creo que está llegando.

Pregunta 3

En los casos de acoso escolar, solemos centrar –y con razón– nuestra atención en la víctima y su sufrimiento. Sin embargo, muchas veces el agresor también arrastra una historia de sufrimiento emocional o relacional que no se aborda suficientemente. ¿Qué estrategias preventivas podemos poner en marcha en los centros escolares para detectar ese malestar que puede estar en la base del comportamiento violento, y cómo intervenir sin justificar la conducta, pero sí entendiendo su origen?

La última pregunta es un poco que como en todo tema de violencia, en toda situación o conducta violenta, creo que hay que analizar ambas partes, y sí que es verdad que lo prioritario es ir hacia la víctima por todas las secuelas que hemos dicho que presenta, pero muchas veces el agresor se queda un poco ahí arrinconado, acaba estando viviendo en una situación también de soledad, porque la evolución de este tipo de perfiles es que se quedan bastante solos a medida que avanza su conducta y van descubriéndolo, y hay muy poca gente que refuerza el continuar con él, pero no sé si se suele tener en cuenta. ¿Os parece que a nivel preventivo? cuando detectamos, no hace falta que ya haya aplicado la conducta agresiva, sino a veces esa falta de control de la ira, o esas conductas de impulsividad.

Siempre pongo el mismo ejemplo. Dos alumnos bajan por la escalera y uno empuja al otro, y un chico agresivo piensa, abajo te espero, y un chico que no es agresivo dice, ten cuidado, ¿por dónde vas? que casi me tiras.

Esa manera de funcionar cognitiva que tiene el agresor, hay que intentar hacer algo, no se puede quedar con que se quede aislado porque no genera ningún tipo de res-

puesta alternativa. Claro que durante un tiempo tiene el éxito y tiene el seguimiento del grupo, que por miedo a que a ellos les ocurra lo mismo, muchas veces le siguen, pero yo creo que hay que hacer algo con el agresor.

¿Qué os parece?

Repuesta de Rosario Ortega Ruiz

Creo que hay que hacer algo con el agresor absolutamente porque el bullying, que está dicho con ese ING que significa extensión y actualización de la agencia de uno o dos agentes, es así porque no es un problema de la víctima, no es un problema del agresor solo, es un problema muy complejo de interacción.

Lo que pasa es que utilizamos esas palabras abstractas y parece que no estamos diciendo nada.

Más preocupante que una víctima, es alguien que nos preocupa todo, alguien que hay que cuidar, pero para la sociedad en general un agresor que se mantiene durante tiempo con una conducta de crueldad, entendiendo por crueldad lo que estamos diciendo de insensibilidad moral, toma de decisiones cognitivas de carácter cruel, deshumanización del otro, etcétera, es muy preocupante, y como educadores, investigadores, y como clínicos, un agresor debe ocupar todo nuestro interés científico, de salud y de convivencia, absolutamente. Porque primero, las víctimas suelen ser más, pero porque esto lo tenemos estudiado con mejor pronóstico.

La inmensa mayoría de la gente que ha sido víctima sabe lo que le está pasando, y además como muchas de ellas encuentran soluciones, evolutivamente tiran para adelante. La estructura cognitiva emocional y moral de un agresor tiene muy mal pronóstico.

Ejemplo. En programas muy específicos de trabajo, que vamos, que los he hecho con ellos, trabajando con ellos, la posibilidad de cambio está básicamente en las víctimas, y muy pocos agresores bien localizados se modifican, es decir, el riesgo es muy alto y las posibilidades de cambio son pequeñas. Así que toda la atención porque necesitan ayuda.

Por decirlo de una manera como muy extensa, si la víctima tiene un pronóstico y clínica de convertirse en una neurótica, en un neurótico de ansiedad, de angustia, de inseguridad, el pronóstico de un agresor no controlado, no estudiado, no modificado, es convertirse en un psicópata.

El número de psicópatas que la Organización Mundial de la Salud tiene descrito, las trayectorias de las grandes patologías, están aumentando de una manera impresionante, porque la sociedad, hace tiempo que está siendo muy tolerante con lo que se llama la psicopatía subclínica. Es decir, esos que no están matando a nadie todos los días, pero que se comportan de tal manera, que dices, pero bueno, ¿por qué me quitas la silla? Lo que acaba de decir Rosa, espérate que ahora te vas a enterar.

Esto está tan abundante, que hay países en donde eligen para ser presidentes del gobierno, de la macro república a puros psicópatas. Porque la tolerancia que estamos teniendo ante esto y la falta de atención. Es que me gusta el enfoque de Rosa, porque nos preocupa muchísimo, porque si no, terminan en su consulta, y algunos de los que terminan en su consulta, Rosa se dará cuenta que un verdadero psicópata estructurado es muy difícil cambiarle las cosas, a un neurotiquillo es más fácil.

Esto lo digo tanto como que lo creo, como que mis datos me lo han dado.

Hice intervención directamente con víctimas y agresores durante un año entero en varias escuelas, las que eran víctimas, cambiaron, y el nivel de agresores se me redujo muy poco.

Ella lo sabe como clínica. Porque la psicopatía o la los trastornos de personalidad resisten como si estuvieran agarrados a la tierra, a las raíces, y eso no son muchos, pero en torno al 2% hasta el 4% de nuestros niños, que coincide con los que se mantienen durante mucho tiempo como agresores, tienen rasgos psicopáticos. No porque se lo haya echado la divinidad, sino porque todo lo que se ha dicho antes, la escuela, la familia, los no límites, la ansiedad, el descontrol de las comidas, el comenzar a tomar drogas relativamente pronto, etcétera, y se convierte en un asunto o de salud mental o de seguridad ciudadana, porque los que roban la bicicleta, ya no roban eso, ya hacen cosas más grandes todavía. Antes han estado en la escuela.

Toda esa criminalidad, tanto la reconocida por la policía y por la justicia, como la no reconocida por la policía ni la justicia, porque terminan teniendo un puesto estupendo en las listas electorales, esos han estado antes en la escuela y se han comportado como se han comportado.

Atención a los agresores. Todo nuestro amor, todo nuestro cariño, toda nuestra fuerza de seguridad familiar y docente, porque a esos hay que controlarlos y no de manera agresiva. Como habéis dicho vosotros, sin agresión, pero el problema está ahí básicamente. Así que sí.

Respuesta de Jessica Ortega Barón

Por mi parte, en 2014, en la Consellería de Sanidad de la Generalitat Valenciana hicimos un proyecto que era de ciberbullying con suicidio y evaluamos tanto a las víctimas como los agresores, y los agresores, lo que nos salía en los resultados es que tenían también en comparación a los no implicados mayor sintomatología depresiva, estrés percibido e ideación suicida.

Como hemos visto en el informe de Fundación Cola-cao, también tienen conductas autolesivas.

Todos los menores, víctima, agresor, observadores, tienen necesidades, y es importante lo que dicen las compañeras, que están en el inicio de la carrera delictiva.

Soy profesora de criminología.

Hice una jornada con la Policía Nacional y había casos que arrastras y vas preguntando atrás a un delincuente y te vas dando cuenta de que esto iba desde hace mucho tiempo.

Es importante frenar, porque la medida estrella, es sanción, y falta de reeducación.

Una cosa que es importante, que he hecho énfasis en la ponencia, estoy todo el rato recordando la ponencia, pero recordad que es importante en los agresores ver la motivación.

Acorde a la motivación, el recurso estará más claro. Por ejemplo, en el caso de que sea recreativa, alternativas de ocios saludables que no lleven el sufrimiento, y sobre todo, una psicopedagoga me decía: en esos casos me funciona el trabajar esa empatía cognitiva, esa empatía emocional de ponte en el lugar, tú te lo estás pasando bien, pero ¿y el sufrimiento? Una cosa que funciona muy bien para la recreativa y para la de por rabia es los derechos asertivos.

Yo tengo derecho, pero también tienes obligaciones. Les hacemos completar 10 veces yo tengo derecho. Dices tengo derecho a ser respetado, pero si tú tienes derecho, tu compañero también tiene derecho. Los derechos no es una cosa solamente tuya, es también global.

En los agresores por recompensa, están utilizando la violencia. Es un instrumento, no es para dañar. A veces, la violencia es instrumental, y lo que hacemos es entrenamiento en habilidades sociales, porque hay menores que no saben comportarse de otra forma que no sea violenta. Para ellos el comportamiento de obtener las cosas es a través de la violencia y el entrenamiento de habilidades.

Y por último, los agresores por venganza. Qué importante la gestión de emociones. Estás sufriendo o has sufrido como víctima de acoso escolar, o estás sufriendo, como vemos en los agresores, no tienes porqué pagarlo con esos síntomas externalizantes, que al final lo pagan de esa forma. Gestión de emociones es importante, parada de pensamiento, técnicas de relajación, pensar en las consecuencias y un montón de estrategias psicológicas.

Respuesta Mónica Sanz Martín

Un poco lo que he contado antes en la ponencia.

Todo el proyecto de educación emocional va en ese sentido, también para los agresores.

No sé si al final conseguimos o no lo que decían ayer, al final hay que evaluar todo esto si está teniendo impacto o no, de momento nos hemos lanzado a ello. La idea es que los agresores también tengan esa educación emocional, que se conozcan a sí mismos y que sean en un punto conscientes de lo que están haciendo, mover esa tecla.

Y luego yo considero que el centro tiene que ser un lugar de refugio.

Toda la comunidad que está trabajando en ese centro, en el momento en el que vea una violencia verbal o física tiene que cortarlo, para que luego no se haga esa estructura más grande, en el primer minuto cortarlo y si lo ves cien veces, cortarlo, no mirar hacia otro lado. Por eso decía lo de la mirada y lo de la atención.

Respuesta de Jessica Ortega Barón

Quería decir que estoy completamente de acuerdo con todo lo que dicen mis compañeras, y que parto de la premisa que una persona que hace daño a otra persona sistemáticamente queriendo es porque algo no funciona.

No soy psicóloga, soy psicopedagoga, pero algo no funciona.

En las ikastolas en este caso y en los coles, cada uno tenemos nuestra baldosa, y no nos toca hacer terapia pero sí tenemos que derivar también a los agresores, porque algo no funciona.

Lo que sí tenemos la obligación, y me ha tocado y lo hago, lo primero es parar. No juzgamos al alumno, sino juzgamos sus actitudes, y hay que decirle esto no te lo vamos a permitir.

Una vez hacemos eso, podemos empezar a ver por qué ocurre, la teología, la familia, lo que sea, pero yo siento la obligación, no sé si pedagógica o civil, de decirle a ese agresor o agresora esto que estás haciendo no te lleva a ningún sitio, es pan para hoy y hambre para mañana, quieres un estatus, quieres un liderazgo, la gente te sigue porque te tiene miedo. Cuando esta gente sea un poco mayor o tenga otro tipo de visión te vas a quedar solo o sola. Tenemos datos, pasamos sociogramas, hacemos encuestas anónimas, pero es que los chavales lo dicen, y los agresores tienen que SABErlo. Esto que están haciendo, no le sirve de nada, y que tengamos todos presente que son un peligro público del ahora y del mañana, con lo cual es un melón.

Repuesta de Rosario Ortega Ruiz

Hay un método que no sé por qué no han mantenido.

Mientras que la mediación entre iguales ha tenido más popularidad, en cambio el método Picas, que es el método que nosotros utilizamos, tiene ese origen. Para la desestructuración de la estructura social de participación del grupo, no os podéis imaginar lo que pasaba con los agresores cuando se empezaba el método Picas y a la segunda o tercera sesión él sabía que el grupito mismo que estaba apoyando sus fechorías, estaba ahora encargado de que no volvieran a pasar. Esto era maravilloso, verlo cómo él mismo, a las tres sesiones decía yo quiero hacer este papel.

Tenemos tres roles, tal, tal, y tal, y dice, no. Entonces llevaba toda la razón, porque era un poquito psicopático, y en realidad sabía que como él cogiera las riendas de ahora las cosas aquí se van a hacer bien, es decir a Juanito ya no se le quita el balón y se le echa fuera y se le da patadas porque lo digo yo, que era quien estaba liderando todo lo contrario, los otros alucinaban, pero él es como que se le da el papel de tú eres el encargado de que a Ángel, esto ya no le vuelva a pasar. Sabemos que normalmente tú participas y tu trabajo es este, y te voy a ver todas las semanas. Son este tipo de modelos de intervención muy directos cuando efectivamente hay una estructura que ya tiene dentro el bullying, y es facilísimo son diez sesiones y funciona. Yo lo hacían con los orientadores para quitar a los maestros la responsabilidad de hacer eso con un grupito de cinco, y los orientadores estaban encantados porque decían funciona, si solamente hay que reunirse con ellos, y decir esto va a dejar de pasar porque está pasando, y a partir de ahora en 5 semanas, 6 semanas, 7 semanas se podía evaluar, porque había cambiado la estructura social de participación, porque habían cambiado los roles, porque además el agresor estaba feliz de la vida de encontrar un papel relevante para hacer el bien común, que era lo que tú decías.

¿Funciona? no siempre, pero funciona. Es uno de los proyectos de los programas.

Turno de intervenciones

Intervención después de cada ponencia

Preguntas a la ponencia de Itziar Irazabal

Pregunta

Buenas tardes. Muchas gracias, Itziar, eskerrik asko. Ha sido una buena ponencia en mi opinión de lo que se está haciendo en este momento en los últimos años en el departamento.

Yo ya estoy desvinculado directamente del aula desde el año 2013 que me jubilé, pero he sido profesor de instituto durante 37 años en el Navarro Villoslada sobre todo de Pamplona, aparte de otras situaciones de cargos directivos.

Te voy a preguntar un poco esto del buenismo, de alguna manera has empezado diciendo, vengo en tono optimista.

Haciendo la presentación de un problema como es este de modo optimista, para mí plantearlo como buenismo, me parece, ahí, veo una pequeña contradicción.

Con esto no quiero decir que el problema sea dramático, pero en mi opinión con los años de experiencia docente, para mí uno de los grandes problemas es la definición de acoso escolar, porque el propio término yo no lo termino de ver, no lo he visto nunca el término acoso escolar. Porque es verdad que la escuela, el sistema educativo puede ser provocador de situaciones de dificultad para los componentes de la comunidad escolar, y ahí situaría yo el tema acoso, pero la mayor parte de las cosas que vivimos en los centros educativos, la mayoría vienen de fuera no son propiamente de la escuela. Vienen de la calle, vienen de la vecindad, vienen de la competitividad, de las comparaciones de las familias, en definitiva de la sociedad.

Hablaría de un acoso social, porque esta charla se la podríamos haber dado perfectamente a políticos, a parlamentarios y a muchísimas personas adultas.

En ese sentido, yo creo que la escuela se ve un poco desbordada, o nos pasaba que nos desbordaba cuando se trataba de que solucionáramos temas que nos desbordaban, porque no eran realmente temas que el profesorado podía resolver.

ISBN: 978-84-235-3760-0

Es verdad, que hay cosas que se han dicho, por ejemplo, la educación emocional, dices desde el año 2015-16 habéis empezado a trabajar, pero la educación emocional empezó a tocarse desde la Logse.

Cuando se dijo que se iba a alargar la enseñanza obligatoria hasta los 16 años, no sé si fuimos conscientes de lo que significaba aquello, pero es uno de los orígenes de los problemas en adolescentes. Se ha alargado la estancia en los centros escolares, y eso ha provocado un incremento lógico de estas situaciones.

Los sociogramas, recuerdo los años 90 se utilizaban por parte de los tutores. Recuerdo un profesor de educación física que nos los hizo ver y nos pareció una buena herramienta para los tutores, pero es que ese trabajo tutorial profesorado ha cambiado mucho a partir de la Logse.

La llegada de los orientadores escolares a los centros ha supuesto un cambio brutal para los tutores, para los profesores. Creo que de algún modo estamos en una situación que hay que recuperar los papeles de los distintos componentes de la comunidad educativa. Claro que hay que trabajar en conjunto, pero el papel de las familias, el papel de los docentes, el papel de la administración es diferente, y creo que no está no se está planteando de esa manera.

Acabo con una crítica clara al propio Parlamento de Navarra. Creo que el Parlamento de Navarra, en este momento no está implicado en la educación para nada. Creo que estamos en una situación política en la que la educación se ha colocado en un problema, como un problema de no acuerdo, lo han escrito así, y lo dicen así los políticos, que como era un tema de no acuerdo, se ha dejado sobre la mesa, y esto está repercutiendo enormemente sobre sistema, sobre la calidad de la docencia y sobre la vida de los profesores, que como sabemos están en un momento reivindicativo, porque se sienten saturados de la cantidad de programas externos, que estará muy bien, pero cada programa que se crea en la administración es una dificultad para los docentes que tienen que dar clase y que tienen que convivir con los alumnos.

Respuesta de Itziar Irazabal

Voy a responder lo que a nivel técnico puedo responder, lo que me toca.

Voy a empezar respondiendo de la primera apreciación que ha hecho.

Cuando he dicho que venía en modo optimista, a lo mejor lo he explicado mal, me refería a que se hacen muchas cosas y también voy a escuchar muchas cosas que las personas van a contar, las personas expertas, y espero llevarme muchas cosas. Por eso mi optimismo. Ni muchísimo menos quería referirme a que no estamos preocupadas por el acoso escolar, sino todo lo contrario, nos ocupa gran parte de nuestro día a día los protocolos de acoso, la formación, el sufrimiento que palpamos diariamente, la asesoría de convivencia ante el teléfono, presencialmente. Eso es muy duro y lo vivimos. Entonces esto me gustaría aclararlo, que somos totalmente conscientes.

Al mismo tiempo, este sufrimiento y esta indefensión también la vivimos cuando nos acercamos a las escuelas y el profesorado te dice que no sabe qué más hacer, que está llevando a cabo actuaciones y no se acierta con la tecla que hay que dar. Esto también lo vivimos. Lo hablábamos hace poquito también antes de empezar. Cuánto llevamos avanzado, pero todavía no vemos del todo la luz de decir esta es la fórmula. No la vemos, ojalá pudiéramos decir que sí.

Con respecto al buenismo, me refería que como valor, el hecho de hablar de que una persona, por ser buena, es que parece que es algo malo, hoy en día. Parece que la persona que es buena de verdad en todo su ser, parece que no puede sacar pecho y enorgullecerse de eso. A eso me refería, que hay que llevarlo también, hay que darle su reconocimiento en la escuela a ese tema.

Completamente de acuerdo con muchas cosas que ha dicho. El fenómeno del acoso escolar, le ponemos esa connotación escolar, cuando partimos de que la detección se hace en el ámbito escolar, pero no cabe duda de que el acoso es social, estoy totalmente de acuerdo. A la escuela es verdad que se le piden muchas respuestas que la propia sociedad no está dando.

A la escuela se le pide que corte los ataques LGTI fóbicos, que corte las agresiones sexuales, que sea la vía a través de la cual directamente la psiquiatra le va a atender a ese caso de salud mental, y la escuela tiene sus limitaciones.

Totalmente de acuerdo en que es un fenómeno que tiene que ver más con el ámbito social.

Con respecto a la educación emocional, desde 2015, supongo, me refería a que la educación emocional entiendo que se viene trabajando hace muchos años atrás, lo que pasa que me he referido al programa la Laguntza, que es cuando nació con ese nombre.

Por supuesto que había muchas iniciativas y acciones que seguro que funcionaban y seguramente estaremos manejando hoy en día la asesoría para dar asesoramiento a los centros.

Pregunta

No es una pregunta. Yo también soy profesor jubilado, va a hace tres años, y desde hace bastantes años, en los años 80 iniciamos muchas de las cosas que has comentado.

Desde luego me alegro de tu intervención, que ha sido muy clarividente, muy bien expuesta y ojalá hubiésemos tenido en los años 80 a este equipo en el Departamento de Educación, que estáis de la asesoría de convivencia con esa claridad, porque mucho profesorado que empezamos, iniciábamos en plan papel el socioescuela, de alguna manera como podíamos, intentar trabajar estos aspectos. Lo intentábamos el profesorado y a veces costaba que el Departamento de Educación entendiese, como parece ser que está entendiendo, y además estáis trabajando al respecto.

Y hay algo que evidentemente va a seguir, porque como has dicho la escuela es un ejemplo de la sociedad. Es decir, lo que el trabajo o lo que es conseguir el poder, ahora se está trabajando a través de las redes, que esas también se están realizando en las escuelas.

Está el tema del móvil, pero antes teníamos lo que llamábamos el radio patio, o sea, evidentemente teníamos que trabajar con él. Si hubiésemos tenido de alguna manera tan claro esos aspectos, pues muchos de los profesionales hubiésemos estado encantados. Nos costó mucho y simplemente es el valoraros el trabajo que estáis haciendo y creo que va a tener sus frutos.

Pregunta a través streaming

Estos métodos, entre ellos el picas ¿los ofrece el departamento a los centros para su uso?

Respuesta Itziar Irazabal
¿Las herramientas que he descrito? Sí. Son herramientas que cuando acudimos a los centros educativos y nos cuentan la situación, a lo mejor las ofrecemos, y si es el caso de algún centro educativo que la conoce y la quiere solicitar. Por ejemplo, el tema de los círculos restaurativos hemos estado todo el año ofreciéndolo a través de la Sección de Formación y los centros, voluntariamente se han podido apuntar y participar en esa formación.

Preguntas a la ponencia de Eduardo Fonseca

Pregunta
Quería que incidieras un poquito más en el tema del niño vulnerable o la vulnerabilidad, ya lo has dicho muy claro, pero quiero volverlo a escuchar porque me parece un problema serio en este momento en todas las Comunidades Autónomas Españolas, no sólo en Navarra.

Considerar vulnerable a una persona, hasta qué grado, cómo, por qué, qué es eso, el propio centro. Hay un índice de vulnerabilidad que hace que aquí este alumno pueda entrar o no. Me parece peligrosísimo.

Respuesta Eduardo Fonseca
Da para hablar largo y tendido, es muy buena pregunta, ¿qué entendemos por vulnerable?

No sé si estamos hablando de vulnerabilidad social, de vulnerabilidad o predisposición biológica, si me estás hablando de esa vulnerabilidad como para tener acceso más de tipo social a algún tipo de becas o no.

Cuando hablaba de vulnerabilidad, me refería a la imagen que trasladamos siempre de la adolescencia como una etapa de tormenta y estrés que continuamente están sufriendo o van a padecer de muchos problemas, y eso tiene un efecto de profecía autocumplida o de efecto pigmalion, que al final los jóvenes se lo acaban creyendo.

El otro día di una charla sobre salud digital y menores en Salamanca y les pedimos que escribieran que es para ellos la salud mental y su relación con la salud digital, y todos se quejaban de lo poco que espera la sociedad de ellos.

Se leyeron allí dos o tres cartas, y estoy de acuerdo con esa sensación que tienen ellos, y yo que trabajo mucho con jóvenes todos los días en programas, discrepo de esa imagen de vulnerabilidad.

Tuve que quitar diapositivas, si tratas a un ser humano como lo que es, seguirá siendo lo que es, pero si lo tratas como crees que podría ser, se convertirá en lo que puede ser. Esto tiene que ver con el concepto de expectativa o de profecía autocumplida, yo la llamo positiva.

Si les haces ver que efectivamente van a tener que a través del esfuerzo trabajar, que el sufrimiento forma parte de la vida, que tienen capacidades pero hay otras que tienen que trabajar, esa visión es una retroalimentación, una pescadilla que se muerde la cola.

Mi reflexión iba más por ahí, por intentar quitar ese estigma a los jóvenes como una generación rota. Va más por ahí mi idea, Creo que ese discurso, esa narrativa hay que cambiarla.

Tengo por aquí recortes de periódico de todo tipo. El malestar emocional de adolescentes, más de 100.000 millones. Al final todo esto influye en las personas de la sociedad y

esa imagen la trasladamos a los a los jóvenes. Mi idea de la sociedad vulnerable, que es un librito muy interesante de Marino Pérez, o esa idea de los jóvenes vulnerables, es lo que me preocupa porque esa narrativa hace un efecto de profecía autocumplida.

Pregunta streaming
Has comentado que había a veces intervenciones negativas. Preguntan ¿cómo se sabe cuándo hay que intervenir?

Respuesta Eduardo Fonseca
Muy buena pregunta. Siempre es el primum non nocere. Eso significa que el beneficio tiene que superar al riesgo, a lo negativo.

Por eso es muy importante, cuando se implementa un programa, que en el programa se tenga en cuenta lo que es el wall approach. Todos los niveles dentro del contexto educativo, el barrio, el entorno a nivel político, etcétera. Una vez que eso se tiene en cuenta y que el programa ha sido traducido, adaptado y validado de una forma general al contexto, lo que hay que hacer es un estudio piloto, y con el estudio piloto se empieza a entrever si el efecto puede ser positivo o negativo, o qué tipo de efectos hay.

Obviamente, siempre que intervienes puede haber un efecto. El asunto es que el efecto debería ser siempre superior el positivo que el negativo.

¿Dónde está la línea? Es complejo de determinar, pero lo que quiero transmitir aquí es que antes de implementar un programa hay que validarlo. Ahora mismo también hay una corriente muy importante que cuando se va a implementar el programa hay que contar con los usuarios del programa desde el inicio, y una vez que se evalúa el programa, que esto de evaluar el programa parece como algo que se hace de siempre, y esto es de hace relativamente poco la evaluación de programas. Con eso me quedaría. Es ver un poco, testar el programa a un nivel digamos de piloto, que es una versión reducida, ver lo que ocurre y a partir de ahí tomar decisiones y ver por qué o no está pasando esos beneficios, esos riesgos.

Preguntas a la ponencia de Jessica Ortega

Pregunta
Me ha llamado la atención, me ha interesado mucho lo que se ha comentado, pero en particular, cuando se ha comentado esto de que la víctima quiere saber continuamente qué se está diciendo de ella. ¿Cómo se puede explicar esto? ¿Es posible algún tipo de estrategia para desactivar esa tendencia, pese a saber con toda probabilidad que lo se va a decir va a ser malo, no puedo superar esa atracción fatal a seguir observando lo que se dice de mí? ¿Hay algo que se pueda hacer en ese sentido?

Repuesta Jessica Ortega
Generalmente, con las víctimas hay que luchar mucho porque están en un estado psicológico que no están bien, entonces, tienen reacciones emocionales muy explosivas. Querer estar continuamente sabiendo lo que se dice de ellas, no deja de ser un intento desesperado de poder frenarlo. Creo que tienen que asumir que ellas solas no pueden, y que llega un momento en el que no es importante lo que te digan, lo que importante es que cese.

Me gustaría investigar ahora el fomo, no sé si lo conocéis, ese miedo o el querer estar continuamente pendiente de lo que se dice y lo que se hace. Creo que está muy relacionado con el ciberbullying y creo que podemos encontrar relación entre ambas variables, porque en general los menores quieren saber qué se dice de ellos, pero en la víctima todavía más.

Creo que está relacionado sobre todo, con el intento desesperado de frenarlo, cuando también tienen que asumir que es que no pueden solas. Muchas veces se callan porque dicen, me lo voy a callar porque ya se frenará o lo haré yo.

Tienen que reconocer que necesitan ayuda.

Gracias por tu presentación Jessica, quería saber si la vas a compartir porque has facilitado muchos recursos y no me ha dado tiempo a tomar nota de ellos.

Y por otro lado has hecho referencia a continuar el seguimiento o el tratamiento en esa persona víctima de ciber.

¿Qué recursos hay en tu comunidad, cómo lo hacéis?

Realmente, los recursos que tenemos es la derivación a salud mental.

Es cierto que cuando un profesional que se dedica al centro educativo conoce a alguna persona, es que al final, los menores van a ir a la salud mental pública, tampoco puedes derivarlos a un profesional.

En mi caso, llevo colaborando desde 2011 con la Asociación AEPAE, que es la Asociación de Prevención Nacional de Acoso Escolar. Cuando me llega una víctima, siempre lo derivo al delegado de la Comunidad Valenciana porque sé que es muy buen psicólogo y sé que los van a tratar muy bien, pero básicamente porque quiero que estén en las mejores manos, pero en la mayoría de casos, la realidad es que van a salud mental de la pública, y ahí ya, el control

Además, también tenemos que entender que como el ciberbullying tampoco entiende de clases, hay clases que tienen muy pocos recursos, que no les toca más. Las clases que tienen más recursos intentan combinar la privada con la pública, que eso también es un tema, porque claro les dan listas de esperas superlargas y el menor no para de empeorar, que eso también es un debate también luego abrir.

Pregunta

Felicidades por la ponencia, que ha estado muy bien.

Te quería preguntar cuál es tu sentimiento dentro de tu profesionalidad, cuando ves estos movimientos que van surgiendo en padres y madres de no utilización de los móviles, de prohibición del uso en los colegios hasta los 16 años. Estos movimientos que van a surgir o que están surgiendo porque estamos hablando de una herramienta al final mecánica o que acompaña.

Otra cosa que quería comentarte, desde mi óptica ya de persona relacionada con la educación pero retirada, y también como padre y como abuelo, me parece que la sociedad está llevando a la juventud al estrellato a través de los medios de comunicación, de modo que veo en niños muy pequeños, tres, cuatro o cinco años su deseo de ser protagonistas de algo. Esto me parece que es en parte el origen del querer estar ahí presente. Esto es un problema grande, porque al final copian de los adultos.

Entre los adultos está muy bien que hablen de uno aunque sea mal. Es un eslogan impresionante que lo damos por bueno, pero para la juventud es mortal.

Respuesta Jessica Ortega

En cuanto a las tendencias que hay del no uso de las tecnologías y prohibirles, no prohibirles, en los centros escolares, yo lo veo bien, porque es verdad que en los menores la atención se ve perjudicada, y eso está bien, pero también tenemos que tener en cuenta que prohibirles es ponerles puertas al campo, porque hoy en día, la tecnología está tan generalizada que si tú le quitas el móvil, se conecta desde el móvil del compañero.

Creo que es más importante el educarles bien, y sobre todo, que hay menores muy pequeños. Es que tampoco les damos la tecnología como una nani virtual de decirle, hala, estate ahí distraído. Tiene que haber una educación digital, sobre todo a edades muy tempranas, que creo que tenemos que hacerlo cada vez más jóvenes. Sobre todo me ha hecho gracia lo de los abuelos. Cuando hablamos de padres, de los contactos parentales, de las reuniones que tenemos en los centros, tenemos que tener en cuenta que a veces, quien está ejerciendo la labor de padre es el abuelo.

Estoy dando clase a 50 alumnos de más de 60 años en la Universitat de València y todos son abuelos digitales comprometidos con la educación digital de sus hijos.

Creo que es un sector que está poco implicado y creo que deberíais estar mucho más presente en todas las labores de prevención, porque creemos que el padre es el que venga, y quién está ejerciendo esa labor de padre.

En cuanto a la juventud, ¿quiénes son los referentes de los menores? pues los youtubers, los streamers que han visto que haciendo lo que a ellos les gusta, que es los videojuegos, son superricos, y el postureo de que si tengo un cochazo o una mansión. Ellos ven las cosas positivas, pero no ven que eso no es lo común, que lo común no es esa profesión. Ahí sí que es verdad que, como esos son sus referentes esos son sus valores también. Hay un poco que trabajar.

Con el tema de ciberbullying y con las tecnologías vamos un poco como combatiendo, pero también es que es un fenómeno complejo, como habéis visto, que tenemos que entender que no son iguales a nosotros y que tenemos que hacer creo que más fuerza.

Ha salido una cuestión con la última intervención y lo que has comentado de los padres y de los abuelos y que das charlas para que vayan, etcétera, pero eso también se traslada al centro escolar, entiendo yo, porque entre los maestros y maestras también hay muchas generaciones diferentes, hay generaciones que están acostumbradas a la tecnología y es más fácil que detecten este tipo de conductas de ciberbullying y otras no. En ese aspecto, ¿qué se puede hacer? ¿qué te parece que se debería hacer?

Es verdad que en los centros educativos hay brecha digital. Es cierto que, en los programas de prevención, me recuerdo en el programa prev@cib que había profesores muy mayores que esto de la tecnología les venía grande, y entonces iba yo a implementar las sesiones. Y es que hay cierta brecha digital, y no solamente en los profesores también en los padres, porque con las estrategias de mediación parental online que hemos visto, hay diferencias en cuanto a la edad de los padres, porque hay padres muy jóvenes y padres muy mayores.

Normalmente, en la realidad lo que pasa es que cuando un profesor le viene grande y no quiere hacerlo, lo acaba asumiendo la psicopedagoga, o la orientadora del centro u otro profesor que le sabe mal que esa aula se quede sin esa intervención, esa es la realidad. También es cierto que a los profesores se les ha juzgado un poco, porque muchas veces es en plan de no, es que los centros educativos, los centros educativos, yo he visto a profesoras

llorar por casos de ciberbullying y por casos de acoso escolar. He visto a la mayoría de profesores que están muy preocupados. Lo que pasa es que se les pone una piedra en la espalda cuando realmente tampoco es que tengan una formación y que también tenemos que tener claro que no es solamente cuestión de los centros. También es verdad que se hacen cursos de formación para prevención de ciberbullying, si es voluntario, ¿Quién se apunta? Pues los más jóvenes y los que tienen interés.

También es verdad que cada vez la brecha digital va disminuyendo más, porque los de la Nau Grand son más digitales de lo que creéis, pero todavía hay esa reticencia.

Pregunta de Jessica Ortega

Quería preguntar sesiones de contraste, que no me ha dado tiempo mucho en el método KiVa, en qué consistían. Me lo ha apuntado, pero no lo he escuchado.

Respuesta Ane Jalón

Las sesiones de contraste, cada Ikastola puede tener su esquema, pero luego a nivel de Ikastola en el cartel de la Federación, nos reunimos por territorios, Vizcaya, Navarra y Guipúzcoa con los referentes de las ikastolas y realizamos una evaluación y un contraste. Estamos ahora rellenando las encuestas de Finlandia. Con esos datos, podemos ver, podemos contrastar cómo van nuestros datos, qué es lo que podemos mejorar. Es un poco un contraste a nivel territorial.

Y además, en este caso, este año soy la responsable. Se pueden poner en contacto conmigo las ikastolas, podemos hacer una reunión, ver que se puede hacer, que se puede mejorar, pero es un acompañamiento que está al contraste dentro de dentro de él.

Pregunta

Zorionak. Felicidades porque habéis hecho en poco tiempo una excelente exposición de la realidad. En mi opinión personal habéis venido los de las aulas.

Ayer hubo personas que estaban vinculadas a aula, pero a vosotras os veo más vinculadas a aula, a claustro, a dirección, orientación etcétera.

Me habéis hecho emocionar por mi vida pasada profesional, porque me identifico muchísimo con todo lo que habéis dicho.

Quería comentar respecto a Marcilla que, evidentemente, una directora de un instituto tan difícil de gestionar como es el que has descrito, con ese alumnado, 955, 50% de inmigración, 107 profesores has dicho, 70 volantes o que pueden llegar a variar cada año, impresionante, con todo lo que hablábamos ayer de la pertenencia, el sentido de pertenencia.

Estás en una tarea dificilísima y como ciudadano de Navarra te lo agradezco que tengas esa disposición.

Te quiero recordar también que hay una guía, o hubo una guía buena afectivo-sexual de educación para la juventud y para la adolescencia, de educación emocional, que procede en Navarra del año 95.

En 1995, el Gobierno, trabajando el Departamento de Salud en coordinación con el de Educación, elaboraron un documento en mi opinión magnífico, que por desgracia no se iba a publicar. Estaba la Logse en acción, no se iba a publicar por un tema económico, una discusión entre Hacienda, Salud y Educación.

En ese año hubo un cambio de Gobierno y el Gobierno de coalición que se hizo en Navarra en el 95 la publicó. La mandó a los centros y se empezó a trabajar con ello.

Quiero decir que hay precedentes claros, pero si algo nos enseña la experiencia en educación es que a veces nos metemos en un bucle y empezamos a avanzar, por lo que sea, se para, por lo que sea, se retrocede, vuelves a dar otra vuelta a la espiral y hoy estamos treinta años después, parece mentira, y estamos en parecida situación respecto a la educación emocional, respecto a la sociedad.

Con lo cual, tengo la sensación de que siempre vamos por detrás, o sea, que siempre los problemas corren más. No sé cómo explicarme.

Había un anuncio en los años ochenta y noventa que los jóvenes no conocéis. Era un anuncio contra el alcohol en la juventud, para promocionar el no abuso de alcohol en la juventud. Era un anuncio muy bonito, muy visual, en el que decía que el alcohol siempre corre más.

Aunque tú intentes avanzar en mejora, en programas, prevención, el alcohol siempre corre más y era un mensaje que calaba mucho en los jóvenes. Esta sensación de que vamos por detrás, no me impide decir que hay que seguir trabajando, porque está ahí el problema y en ese sentido es muy positivo lo que estáis haciendo.

También quiero recordar con emoción que en aquel año 95, yo era Director General de Educación aquí en Navarra y me invitó la Ikastola Elkartea de Zamudio y tuvimos una asamblea preciosa con ikastolas que querían conocer la visión de la LOGSE por parte del Gobierno de Navarra. Yo fui como vendedor de la LOGSE.

Tuvimos una sesión de trabajo de la que tengo un grandísimo recuerdo, además de una pequeña escultura que me regalasteis.

Voy terminando. Sigamos trabajando, porque no tenemos alternativa, pero no os quepa duda que en mi opinión, la situación social se ha complicado, está más difícil hoy la educación, bastante más difícil que antes. Por eso agradezco haberme jubilado en un momento tremendo, porque yo me jubilé en el 13 cuando venía la Ley Wert . La Ley Wert en España era justamente lo contrario de esto, era prácticamente, no reconocer que esto es un problema, era volver a los años 50 60, cuando iba al colegio, y desde luego, teníamos bullying a diario todos los compañeros y compañeras.

Termino. Hay una cosita con Ane que te voy a llevar la contraria. Creo que para aprender hay que sufrir, creo que de hecho, tú has descubierto que sufriste en una etapa. Luego has dicho que sufres al pensar que fuiste agresora o acosadora.

Como docente de secundaria, he vivido muchos casos de adolescentes en los que era imposible distinguir entre víctima y victimario, esto era descubrir una cadena, una cadena compleja, porque cuando uno es abusado, acosado o perjudicado, siempre encuentra uno más débil que él para intentar seguir la cadena. Es mi opinión de la dificultad que tiene enganchar con esto, tiene una dificultad enorme porque incide en la vida escolar diaria, incide en la vida de los profesores, que verdaderamente, no estábamos preparados para esto. Es decir, que cuando a un profesor se le dice ya eres funcionario, no te digo los que van a hacer la oposición este mes que viene. Estos 5.000 que van a venir a Navarra a opositar, ¿Se les va a presentar realmente en la oposición la realidad del aula? para nada, se les va a pedir que sean buenos en biología, en física, en matemáticas, en filosofía, y van a llegar a unos centros en los que se encuentran con una situación que es muy diferente.

La mochila de cada profesor, hay una pesada carga.

Comprendo que el equipo directivo quiere que su profesorado se forme continuamente, pero en qué, porque también te tienes que formar en tu materia, porque además de esto hay que dar clase.

Decía de manera anecdótica en el claustro de profesores. Cuando empezó lo de la calidad, lo de los 5G y lo de no sé qué programas, pero además hay que dar clase, y cómo que el rendimiento escolar no es importante, es muy importante, porque las familias lo quieren y la sociedad está competitiva 100%.

Pregunta

Una pregunta muy concreta.

En particular dirigida a la compañera de Marcilla.

Yo estoy en Castejón en educación primaria, en el tercer ciclo. Me interesa mucho saber para llevarme el lunes algo muy concreto al cole que contar, qué estamos haciendo en los centros en primaria, o qué no estamos haciendo que echéis en falta, sobre todo, en el alumnado que llega reciente al instituto, una cosa concreta, algo que se nos está pasando, porque es cierto que nosotros en Castejón tenemos un patio lleno de conflictos y a veces no sabemos muy bien cómo actuar, y qué es lo que deberíamos hacer para que cuando pasen al instituto, que está a pocos metros, pues lo que vivan sea algo más amable. ¿qué estamos haciendo mal? seguro que estamos haciendo mal cosas, no con conciencia de ello

Repuesta Mónica Sanz

No sé si me atrevo a decir que es lo que estáis haciendo mal, seguramente que muchas cosas bien. Lo que detectamos cuando llega el alumnado en primero de la ESO, solemos decir que los primeros meses es la selva, hasta que entran un poco en la norma que tenemos nosotros.

Nosotros tenemos alumnado que viene de Villafranca, Caparroso, Milagro, todos estos pueblos que son aulas pequeñas y de repente en primero de la ESO hay 200 alumnos, imaginad hasta que van cogiendo un poco el ritmo de cómo va funcionando todo y dónde tenemos la norma, el límite puesto, eso es lo que más nos cuesta, esa convivencia, o el traslado del autobús que ya no hay adultos, y ahí es la guerra que he tenido este año de autobuses.

Evidentemente, es complicado, sobre todo, eso. Nosotros vemos la convivencia en ese sentido de que están más acostumbrados igual a trabajar más levantados, o más en grupos, y mucho profesorado de secundaria no trabaja de esta manera, cada vez más, pero les gusta cada uno sentados, y entonces les cuesta coger esos hábitos al principio, pero luego lo van consiguiendo, en segundo, tercero, es estupendo. Pero eso sobre todo, igual, el método, los métodos de clase, en secundaria ya sabéis que cuesta mucho. Lo hemos intentado nosotros también en formaciones y tal, pero al final, comparando primaria con secundaria hay un mundo.

Pregunta de Rosa Ramos

Has comentado que cuando fuisteis allí a la formación, hicisteis entre todos los que estabais para aprender el método para aplicarlo en una escuela, en un entorno escolar, e hicisteis unos role plays etcétera, y a ti te movió todo. Eso me lleva a pensar si el método es exclusivamente un método para la escuela para los escolares, es decir, el acoso está en todos los

ámbitos y también lo tenemos en las entidades, en las empresas, etcétera, ¿Es el método de alguna manera trasladable? ¿Se podría trabajar en ese sentido y trasladarlo a otros ámbitos, no solamente al escolar?

Respuesta Ane Jalon

En principio, deberían responderlo mejor los creadores del método. Mi opinión es que este método podríamos trasladarlo, extrapolarlo a cualquier tipo de entidad o de situación, porque al final lo que se trabaja es lo humano, nuestra base interna, cómo se crea el bullying, qué mecanismos puede traer.

Entonces, en principio está pensado para educación, ahora, creo que esto se podría trabajar con adultos en entidades, en clubes deportivos, extraescolares, entiendo que sí.

Pregunta de Rosa Ramos

¿Y en el centro? ¿Se nota el método no solamente a nivel de alumnado, también de personas que trabajan en el centro?

Respuesta Ane Jalon

Sí se nota, porque es verdad que antes de que llegase KiVa, en todas las Ikastolas, en todos los centros, en todo tipo de centros creo que se ha intentado luchar contra esta lacra, pero no a lo mejor, como decían antes mis compañeras, con las gafas más adecuadas.

En el momento que se implantó KiVa, fue una revolución. Aquel curso fue un curso de formación, de implementación, se movieron muchas cosas, pero con los años, siendo orientadora de secundaria y estando en dirección en mi ikastola, me he dado cuenta que con esta integración del método en nuestras nuestras ikastolas, los compañeros y compañeras son los que de repente en el café vienen y te dicen, he estado en tercero de la ESO dando euskera y cuando he hablado sobre la gordofobia he visto que se han mirado no sé quién y no sé quién y no me ha gustado nada.

En ese momento dices Ostras, esto antes no ocurría, porque lo más fácil es no mirar, porque el bullying está en todos los centros escolares. No hay ningún centro que tenga nivel cero de bullying, y el que lo diga, miente o desde luego no mira donde debe mirar.

He notado esa diferencia y creo que es un logro, es un cambio de cultura que debemos aprovechar y extrapobar, no solo que ocurra en educación, sino en la sociedad.

Pregunta

Me ha gustado mucho esta exposición y yo le quería comentar a Rosario Ortega.

Te quiero preguntar dónde te pilló aquel momento histórico de la LOGSE y la caída de la con el cambio de gobierno en el 96, que ha sido muy decisivo para la evolución de la educación en este país. ¿Dónde te pilló? ¿Dónde estabas? Te quiero hacer ver una cosa. Mientras estabas todos estos 25 últimos años investigando y descubriendo todas estas cosas con ese equipo magnífico que nos has puesto ahí, muchas de estas personas y otras que nos están viendo en streaming y todas las que están en el aula y han estado o hemos estado en el aula, estábamos intentando aprovechar las investigaciones.

Lo digo porque hay una anécdota de un profesor de universidad que me dijo una vez, oye ¿en el en los institutos hacéis investigación? Me lo preguntó alegremente y me hice la

reflexión. Realmente, los maestros de infantil de las guarderías 0-3, los maestros de primaria, los profesores de instituto, ¿tenemos tiempo para hacer investigación, siendo los que estamos a pie de obra? Esto habría que decírselo al Consejero dentro de un rato.

Repuesta Rosario Ortega

Entiendo que son dos preguntas y las dos me han gustado. La primera hace referencia a dónde estaba yo. Una memoria histórica. Dices que en el 96 en el Estado, de golpe descubrió al Señor Wert. Cada vez que llega a la derecha intenta volver a un cierto nivel de unos siglos atrás, y recuerdo que Andalucía, donde trabajo, aunque mi trabajo es muy internacional, Andalucía tardó un poquillo más. Por ejemplo, el proyecto Vea, del cual he hablado, donde decía que de golpe descubrimos que eran tan importantes los docentes y tal, esto se terminó en el 2010 o así. Quiero decir que el Gobierno progresista, o el Gobierno que invertía un poquito en educación, o que si uno hacía un proyecto de investigación sobre esto le decía que sí, que para adelante, que si no tenías dinero me dejaban entrar a la escuela, es decir esto duró un poquito más.

Yo estaba en Andalucía y podía hacer estas cosas con muchísima libertad, con muchísimo apoyo por parte de los maestros, creando redes. Es muy bonito porque todavía no había nacido el KiVa. Conozco mucho a Cristina Salmali. Ella estaba haciendo todavía su tesis. Quiero decir que esto lo hizo, el Andave se hizo con el patrocinio de la Junta de Andalucía con una Directora General que era Economista y decía. Yo de esto no entiendo, pero me gusta lo que dices. Se apoyó en la Junta de Andalucía, se apoyó mi trabajo, después hubo cambio de gobierno que ya no apoyaron tanto, por las propias tensiones en el interior del propio partido que en esa época gobernaba. Ahí estaba yo, (2:48:55) en la Universidad de Sevilla. En aquella época, no era fácil por los mecanismos. Cuando uno consideraba que ya podía ser catedrático serlo porque no había la agencia todavía y me trasladé a la Universidad de Córdoba, donde había una posibilidad de avanzar, y aquello era una especie de escuela de magisterio grande. Venía de la Facultad de Psicología de Sevilla y enCórdoba lo tuve que crear todo, pero fue precioso porque lo creé con los alumnos a los que veía todos los días, ahí estaba yo e internacionalmente muy ligada. Antes del proyecto Training a Movility ya estaba con algunos de los que ahora ya se están muriendo, se murió Olveus en el periodo de la pandemia, mi colega Peter está muy grave, mi colega María Luisa está retirada, es decir, era un momento en que estaban haciendo esto en Europa, estaba naciendo, nosotros lo hicimos nacer. Una universidad pequeñita con poco dinero, pero al mismo tiempo que asumía, aceptaba que yo me moviera mucho internacionalmente.

Esto es un asunto europeo. La línea de trabajo de atender a los más necesitados, a los más débiles, a los que son objeto de agresión esto es muy europeo. Es más, Estados Unidos se incorpora luego.

Después ha hecho una pregunta muy interesante la segunda.

Yo misma milité al principio, los primeros años académicos míos fueron en la escuela de Magisterio de Sevilla, después ya fue en Psicología, y entonces estaba muy de moda que investiguen. Era como que los niños pequeños, los niños de cuatro años tenían que tener hipótesis. Si tenían hipótesis ya era maravilloso. Esto será por esto, o sea interesantísimo. Hasta que descubrí un poquito más tarde que la única manera, o una manera que a mí me pareció interesante incorporar a los maestros era que cuando había que hacer algo en los que ellos eran más competentes que yo, porque eran los que conocían a sus

alumnos, los que sabían los problemas que había, los que vivían allí, los que tenían todo el registro en su propio cuerpo, en su propia personalidad profesional, entonces había que incorporarlo plenamente con la dignidad que tiene el que es de verdad, el de la autoridad en el aula. Entonces empezamos a incorporarlos cuando era muy importante, haciendo los diseños de intervención. Por eso el proyecto SaVe y Andabe mantiene la estructura, y lo que va haciendo es cambiando en la medida en que tenemos conocimientos científicos sólidos sobre qué es esto de la prosocialidad, cómo se toman las decisiones en prosocialidad, qué están haciendo los defensores, cuántos hay, cuánto puedo esperar que uno haga tal, incorporando el conocimiento que íbamos haciendo a posibles estrategias, y ya en las estrategias siempre han estado ellos, y los liberábamos de la de la barbaridad de intentar emplear todo su tiempo en una supuesta investigación que no puede avanzar si tú tienes 8 horas de trabajo o 6 horas de trabajo y otras dos de preparación para tu tarea profesional, no te puedes dedicar como nos dedicamos los que hacemos investigación. Para hacer este avance tengo que estudiar todo esto, pero no lo puedo estudiar sola, tiene que haber otras personas a montar el equipo.

Se me pasó el furor, que creo que es muy propio de nuestra generación intentar hacerlo todo al mismo tiempo y en todas partes, y no lo veo razonable.

Seguimos teniendo estos maestros incorporados para cada proyecto y hacemos un tipo de reuniones, las que son necesarias para que ellos y nosotros tengamos un cierto lenguaje y ejecuten ellos y nosotros ayudemos. Así lo hemos resuelto.

Clausura

Carlos Jimeno Gurpegui
Consejero de Educación Gobierno de Navarra

Muchas gracias, Manuel. Buenos días, egunon.

No quería dejar pasar la ocasión de poder venir y acercarme y poder clausurar unas jornadas que me consta que han tenido muchísimo interés, con un acervo científico estupendo y que creo que van a ser de utilidad.

¿Por qué digo que creo que van a ser de utilidad? porque quiero en primer lugar poner en valor el trabajo que hace el Consejo Escolar de Navarra, por supuesto, liderado por su Presidente, que creo que traslada una manera de hacer, una manera de saber, una manera de estar, un talento y un talante que creo que es importante a la hora de representar y a la hora de manejar la comunidad educativa, pero sí que es cierto que el ejecutivo, que el Gobierno, ha tenido muy en cuenta siempre todas lasjornadas que el Consejo Escolar de Navarra ha ido celebrando, con la sabiduría que Manuel las ha ido diseñando, y creo que eso es un hecho en esta comunidad.

Ha habido jornadas sobre la organización horaria de los centros, y el Departamento de Educación ha establecido una promoción normativa, una orden foral, donde se organizan las jornadas de los centros en base a las muchas de las conclusiones que se establecieron en unas jornadas.

Obviamente, también hubo en este mismo parlamento unas jornadas para el apoyo conductual positivo, donde se establecieron conclusiones, actuaciones, recomendaciones sobre la atención a personas, a alumnado con necesidades educativas especiales, con conductas que calificaríamos de desreguladas desde el punto de vista conductual, que ha exigido un análisis, una evaluación y un diseño de intervención que se ha establecido una resolución que es novedosa a nivel de intervención en este ámbito, que fue unas jornadas que se establecieron con los centros de educación especial de Navarra, centros que además a partir de ese momento, han ponderado y han potenciado ese matiz de centros de recursos que la propia ley les exigía y que igual en esta comunidad, al existir el Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra, no habían potenciado lo suficientemente como hasta ese momento.

ISBN: 978-84-235-3760-0



Recientemente acabamos de firmar un convenio con la organización no gubernamental Save the Children para profundizar en el ámbito de la repetición, para profundizar en el conocimiento de las causas que producen que una medida de atención a la diversidad que está en la orden foral de inclusión como una medida absolutamente extraordinaria, se prodigue en los centros educativos de una manera determinada, profundizar en el conocimiento, en el análisis y valorar el nivel de eficacia que puede tener la medida, el nivel de justicia y obviamente si hay otro tipo de medidas que puedan acompañar a los equipos docentes, que no eximiendo la inversión en educación, sino buscar otras medidas que de alguna manera no afecten tanto quizás al alumnado más desfavorecido, en este caso económicamente como parece que está ocurriendo.

Por lo tanto, creo que son ejemplos y obviamente, estas jornadas también van a tener esa continuidad, porque creo que la jefa de Sección del Servicio de Inclusión, Igualdad y Convivencia ya trasladó alguna pincelada ayer, pero sí que es cierto, que el Departamento de Educación, en este mes posiblemente agotemos el mes, pero el Departamento de Educación va a establecer en transparencia, en exposición Pública un nuevo Decreto Foral de Convivencia.

El Departamento va a establecer un nuevo Decreto Foral de Convivencia, que va a modificar el Decreto Foral de Convivencia de 2010, un Decreto Foral garantista, un Decreto Foral que estableció su labor, pero que creo que la educación ha evolucionado mucho en estos últimos 10 años, y ya está manejándose un texto dentro del Departamento de

Educación que las unidades gestoras están analizando, están cambiando impresiones y están trabajando para poderlo trasladar a exposición pública, donde además antes de ello introduciremos todas las conclusiones de estas jornadas en una prueba más de buena una práctica, de escuchar a la comunidad educativa, escuchar a los y las expertas y poder trasladar posteriormente eso a una promoción normativa.

Creo que ha sido una práctica que el Departamento de Educación ha llevado y creo que se va a establecer un Decreto Foral que, por lo que me van informando va a tener un enfoque más restaurador que punitivo, donde se va a establecer un concepto de convivencia positiva, donde se van a analizar las violencias, violencia contra la mujer, violencias contra las personas LGTBI+, violencia en los ámbitos de personas con discapacidad, todas las violencias absolutamente definidas, donde se va a diferenciar acoso y lo que es un conflicto, se va a establecer una comisión de convivencia y donde vamos a recoger también una cuestión, que también les avanzo que creo que es importante, es que todos los centros educativos de la Comunidad Foral de Navarra tengan un índice de convivencia. Ya saben ustedes que el Departamento ha establecido determinados índices normativos. Ha establecido un índice de alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. Según determinados índices que tengan los centros, la distribución de alumno con necesidades específicas de apoyo educativo es una u otra para equilibrar al alumnado en los centros sostenidos con fondos públicos.

Fruto de las conversaciones que se han tenido con la mesa sectorial de educación y con los principales sindicatos de la educación universitaria de esta Comunidad, se han establecido un índice también de refuerzo, porque fruto de las negociaciones se han establecido más de 1275 horas de refuerzos en los centros educativos, al margen de reducciones de ratios y otras medidas, obviamente esas medidas van con un índice de refuerzo. Entendemos que fundamentalmente en centros de secundaria, sobre todo en centros de secundaria, pero sin menoscabar los centros de primaria, sería interesante que el Departamento establezca también un parámetro que sea un índice de convivencia.

Aprovecho las jornadas porque me parece que este es un foro importante, un foro determinante para hacer este tipo de anuncios porque está la comunidad educativa, porque están las personas que les interesa de alguna manera avanzar en esta cuestión.

Les avanzo que ese Decreto Foral de convivencia va a recoger el uso de dispositivos digitales en los centros educativos. Estamos en un momento donde hay un debate intenso, ardiente, incluso hay muchas opiniones al respecto. Nosotros queremos que sepan que nosotros creemos que los centros educativos es el lugar más seguro para utilizar la tecnología, no porque sea un acto de fe ni porque sea una creencia. Creemos que es más seguro porque fundamentalmente tenemos profesores acreditados, certificados y dotados que conocen que conocen el manejo, porque sabemos perfectamente qué tipos de tecnología se pueden utilizar y cuál es el objetivo de la tecnología. Creo que eso es determinante a la hora de utilizarla, porque además, los entornos escolares son entornos digitales muy seguros, porque creemos que hay que potenciar la alfabetización mediática, digital más en estos momentos donde los bulos, donde el abuso de una información desconsiderada con determinadas cuestiones es importante y donde se va a perseguir fundamentalmente el bienestar digital.

Esa es una de las cuestiones que se va a regular para que los dispositivos tecnológicos se utilicen con criterios objetivos y con criterios pedagógicos, y desde luego, no con criterios

lúdicos, sino con criterios donde se determinen qué y para qué se van a utilizar los dispositivos digitales.

En este momento, los centros, en las coordenadas de autonomía son quienes deciden cómo se utilizan los dispositivos. El Decreto Foral va a avanzar más y va a determinar también cómo se manejan con todo lo que eso compone en el ciberacoso y en todos estos tipos de conductas que se han ido incorporando a las conductas de acoso de hace ya 15 años donde se establecían.

Por lo tanto, creo que esa es la cuestión.

Espero que todos los plazos cumplan como está previsto, espero que podamos cerrar el curso académico con esta nueva promoción normativa que es importante, y sobre todo, con la antesala de estas jornadas que me comunican que han tenido una brillantez y una claridad expositiva que nos va a servir.

Por lo tanto, muchísimas gracias a las ponentes, a los profesionales que han colaborado, que han contribuido a que esto haya sido un éxito, y reitero mis gracias al presidente del Consejo Escolar de Navarra una vez más por su sapiencia, su sabiduría y también por su saber manejar este tipo de cuestiones.

Muchas gracias.

Clausura

Manuel Martín Iglesias
Presidente del Consejo Escolar de Navarra

Gracias, Consejero. La verdad que me has puesto muchos halagos que no sé si me los merezco, pero intento hacer lo que puedo.

Quiero concluir estas jornadas agradeciendo al Parlamento y a su Presidente que estemos en este lugar. También, su apoyo en todo este tiempo que llevo yo por lo menos.

Evidentemente tengo que agradecer al Sr. Consejero toda su buena disposición, apoyo y el sentirte valorado, porque aquellas cosas que hacemos, no solamente las jornadas, sino otras cosas, las valora con un ojo que gusta, es un ojo amable.

Me alegra enormemente que las jornadas, que las hacemos o las intentamos hacer con el máximo rigor y las máximas posibilidades, tengan luego unas conclusiones que sean aplicadas y que de ello salga un beneficio de la comunidad educativa que es de lo que se trata, para eso las hacemos.

Agradecer a todos los ponentes que han venido, que es de valorar el estar aquí.

Agradecer a todas las personas que han colaborado en la jornada, desde los técnicos, Rosa, con tu apoyo infinito, y Koldo que no me quiero olvidar en un día tan complicado para él.

Y también, mis secretarios del Consejo, que también sin su trabajo, no estaríamos tampoco aquí.

Comparto enormemente las palabras del Consejero y tengo que decir, y no lo digo porque yo lo crea, que también lo creo porque vengo de la trinchera, sino porque también lo han dicho todos los ponentes. Creo que los centros educativos son los lugares más amables para todo tipo de alumnado, incluidos los acosados. Pasan un 20% de su vida dentro de los centros. Fuera es donde tienen la mayor selva de interacciones y tenemos que trabajar todos juntos, interactuar todos juntos porque es la única manera de progresar, de avanzar y de vencer esta situación.

Hemos visto que los centros, ha habido ayer, y estoy de acuerdo también cuando se decía el acoso escolar, cómo esa palabra está penalizando enormemente la labor de los

ISBN: 978-84-235-3760-0

centros educativos, cuando vemos que debiera llamarse quizá violencia entre iguales, porque donde menos se da el acoso, sin mirar y sin paños calientes, de todas las situaciones que hemos expuesto es precisamente en los centros, porque no creo que nadie lo discuta, es verdad que también se da, pero en la menor medida posible porque hay profesionales que trabajan y que podemos dar dos pasos, diez pasos, muchos pasos, pero vamos siempre dando pasos en el sentido de buscar soluciones y de afrontar los problemas.

Creo que el trabajo en los centros es de alabar, y en la administración, ya lo habéis escuchado ahora mismo al Sr. Consejero, es agradable pensar que habrá soluciones y apoyos para que la labor docente pueda funcionar en ese sentido.

Me gustaría deciros, y lo digo para todo el profesorado, para todos los equipos directivos, que los centros debiéramos pensar en que fueran centros familiares, y cuando me refiero a centros familiares no me refiero a que sean pequeños, porque parece que lo asociamos a que al ser pequeño tenemos más posibilidades del contacto.

¿Qué sentido tiene ser familiar?

Es el sentido de escuchar, de estar ahí, de resolver las pequeñas situaciones de la vida. Eso es ser un centro familiar.

Cuando hablamos de esas situaciones, cuando resolvemos las pequeñas cosas es cuando podemos resolver las grandes. Quien no resuelve las pequeñas situaciones, aunque parezcan tontas, es imposible que resuelva los mayores problemas que se dan.

Así que debemos buscar esas situaciones, el estar ahí, el escuchar, el estar dispuestos a las pequeñas soluciones y a otras grandes soluciones evidentemente.

No voy a dar mucho más recorrido porque ya sé que han sido unas jornadas muy intensas, ayer acabamos muy tarde, hoy también y tampoco pretendo alargar la situación más.

Muchísimas gracias.

Decir, y esto sí que lo quiero remarcar porque ha habido alguien que ha comentado que hemos recibido distintos correos. Todas estas ponencias y las conclusiones las tendréis próximamente en un manual como todas las que hemos hecho.

Decir que las del año pasado, aunque a alguno le parezca, las últimas, que fueron sobre la prevención de las conductas suicidas, que estas vienen a ser una continuación de esa mentalidad, ya tenéis el manual en el Consejo Escolar, se puede descargar hace tiempo, pero lo quiero aclarar, porque siempre lo vais a recibir en los centros educativos, y si tenéis necesidad, si a alguien se le acaban o cualquier situación, nosotros estamos ahí porque nos encanta que lo que trabajamos sirva para algo. O sea que mira, necesito dos manuales, toma, no pasa nada. Eso es lo que es bonito, y estamos ahí.

Las jornadas del año pasado ya están colgadas hace bastante tiempo, se pueden descargar. Había conclusiones muy importantes y ponencias espectaculares como las de este año, y esto estará. No hace falta que les pidáis a los ponentes que os manden, que os lo vamos a dar nosotros.

Lo dicho, muchísimas gracias por estar aquí y por ser agentes activos en la educación, que es de lo que se trata.