

2.- CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN

El objeto de este capítulo es ofrecer parámetros, en distintas escalas, que permitan una visión global de las características del contexto educativo. Las variables de contexto pueden modificar el impacto de la educación sobre las personas, afectar a las infraestructuras y las políticas educativas e influir en los resultados educativos. Existen, además, factores de creciente importancia para esa reflexión, tales como las migraciones y desplazamientos de la población, el desarrollo y aplicación constante de nuevos conocimientos o factores económicos como la globalización de los mercados y la precariedad de las condiciones laborales, así como la evidente importancia del marco europeo en las decisiones adoptadas por los países miembros. El capítulo se inicia con la presentación de la Estrategia Europa 2030 para proseguir con la toma en consideración de un conjunto significativo, aunque no exhaustivo, de factores contextuales relevantes para poder interpretar la realidad del sistema educativo navarro y su evolución.

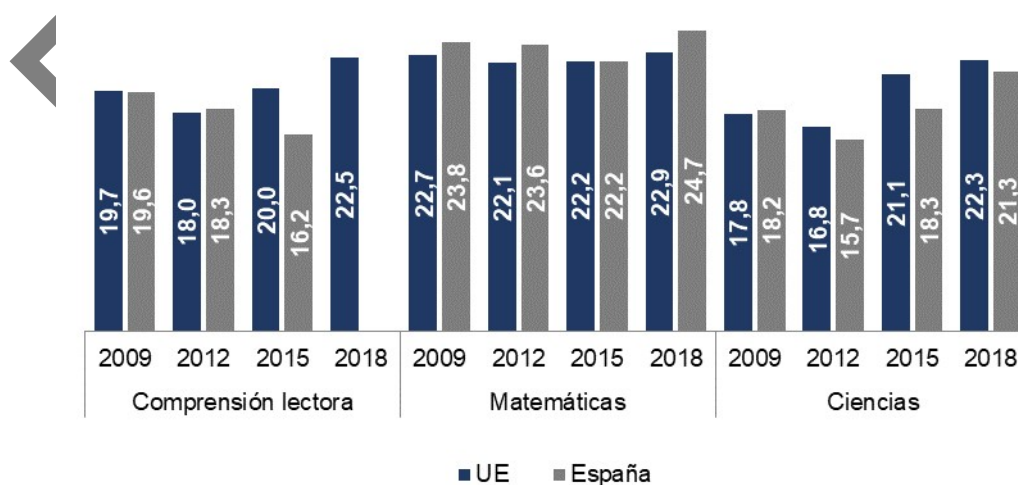
Estrategia Europa 2020

La Estrategia Europa 2020 (ET2020), como ya es conocido, intenta promover una respuesta política ante problemas comunes de los países de la Unión Europea (UE), y esa respuesta afecta también, como es lógico, a las decisiones en política educativa. Educación y Formación 2020 (ET2020) es el marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación basado en su antecesor (ET2010). Por ello en los Informes del Sistema Educativo de Navarra de los últimos años se añaden referencias del contexto europeo en los diferentes parámetros analizados, comparándolos con España y Navarra.

Para el seguimiento de estos objetivos se han establecido puntos de referencia con indicadores asociados:

- reducción a menos del 15% del porcentaje de jóvenes de 15 años con aptitudes insuficientes en lectura, matemáticas y ciencias.

Gráfico nº 1: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de jóvenes de 15 años con aptitudes insuficientes en lectura, matemáticas y ciencias. Europa-España



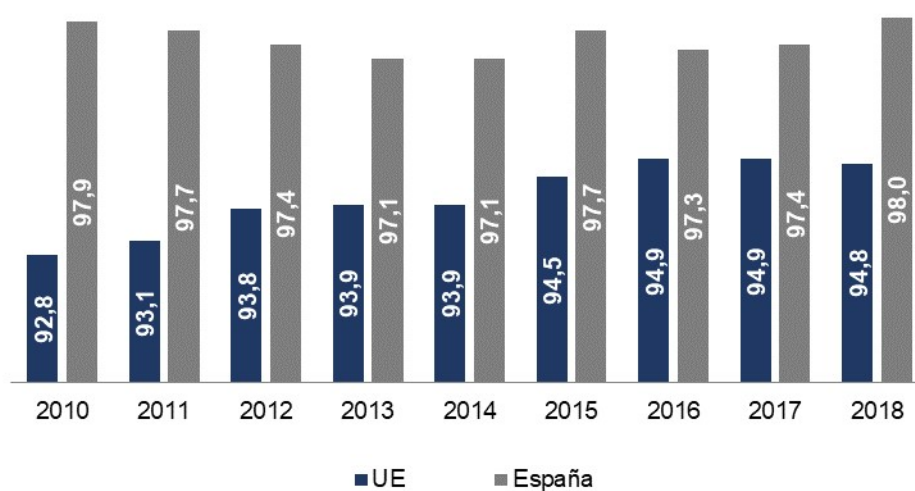
Fuente: Eurostat

Pueden consultarse los datos ampliados en el anexo siguiente.

Anexo
1

- integración de al menos el 95% de los niños y niñas en la educación preescolar.

Gráfico nº 2: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de niños y niñas de 4 años matriculados en Educación Infantil. Europa-España

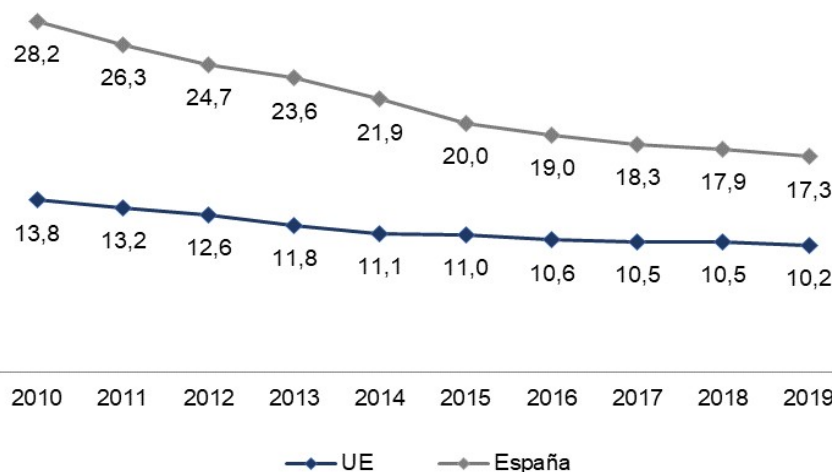


Fuente: Eurostat

Anexo
2

- reducción por debajo del 10% del porcentaje de abandono de los estudios o la formación entre 18 y 24 años.

Gráfico nº 3: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de abandono de los estudios o la formación de la población entre 18 y 24 años. Europa-España

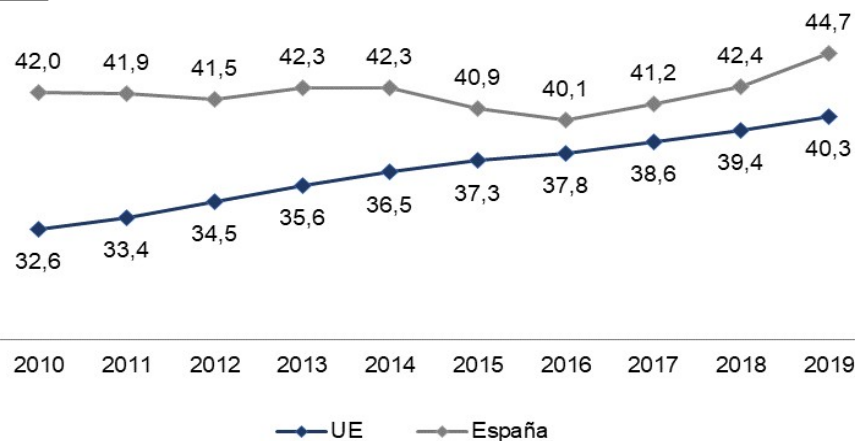


Fuente: Eurostat

Anexo
3

- como mínimo un 40% de la población de entre 30 y 34 años debe haber terminado alguna forma de educación superior.

Gráfico nº 4: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de titulados en Educación Superior en la población de entre 30 y 34 años. Europa-España



Fuente: Eurostat

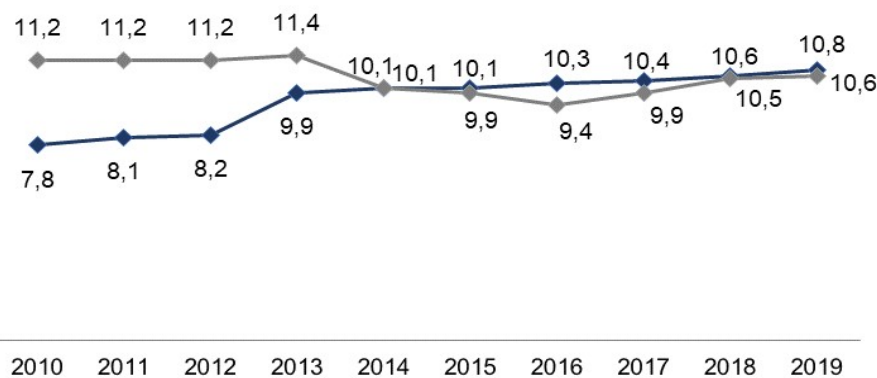
1 Pueden consultarse los datos ampliados en el anexo siguiente.

Anexo
4

2

- 3 • como mínimo un 15% de la población adulta debe participar en actividades de
4 formación.

5 **Gráfico nº 5: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de adultos que participan en actividades de**
6 **formación. Europa-España**



7

8 Fuente: Eurostat

Anexo
5

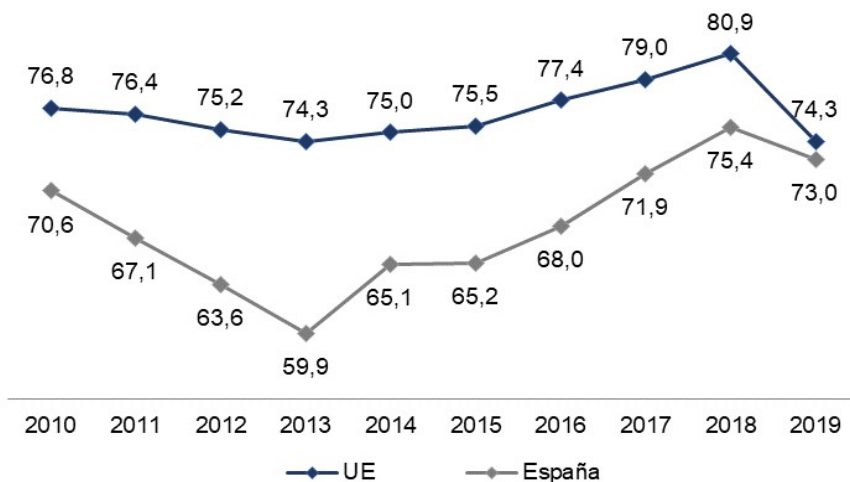
9

- 10 • al menos el 20% de los titulados superiores y el 6% de los jóvenes de entre 18 y 34
11 años con un título de formación profesional inicial debe haber cursado algún periodo de
12 estudios o formación en el extranjero.

13 El Ministerio de Educación y Formación Profesional no dispone de datos relevantes sobre este
14 apartado.

- 15 • al menos el 82% de los titulados (personas de entre 20 y 34 años que han terminado al
16 menos el segundo ciclo de enseñanza secundaria) debe tener un empleo en un plazo
17 de no más de tres años después de terminar los estudios.

Gráfico nº 6: Indicadores ET 2020. Evolución del porcentaje de personas, de entre 20 y 34 años y con titulación igual o superior al segundo ciclo de Enseñanza Secundaria, que obtiene un empleo en el plazo de tres años tras finalizar los estudios. Europa-España



Fuente: Eurostat

Anexo
6

El Consejo de Europa definió los objetivos de la ET2030 que establecen un marco de referencia para todos los países de la UE y, por tanto, condicionan las políticas educativas que se desarrollan tanto en los estados, como en las administraciones educativas de las comunidades y regiones.

El objetivo estratégico educativo de la ET2030 definido por el Consejo de Europa y relativo a la educación queda resumido en dos puntos clave:

1. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad.
2. Promover oportunidades de aprendizaje permanente para todas las personas.

Este marco estratégico se rige por una serie de principios entre los que se incluye la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación, con una perspectiva integrada del aprendizaje permanente, utilizando un método abierto de coordinación y desarrollando sinergias entre los distintos sectores implicados.

Los estados miembros y la Comisión pretenden trabajar en colaboración en lo relativo a la dirección, el impulso y la evaluación del proceso y de sus resultados. La cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación busca ser intersectorial y transparente, de modo que involucre a todos los ámbitos políticos relacionados y a las partes interesadas.

Para que los métodos de trabajo de la cooperación europea en educación sean efectivos y flexibles, el marco establece una serie de ciclos de trabajo hasta el año 2030. Para cada ciclo se adoptan un conjunto de áreas basadas en los objetivos estratégicos.

Al mismo tiempo, los estados deben adoptar medidas dirigidas para alcanzar los objetivos estratégicos y contribuir a la consecución de los valores de referencia europeos. Al final de cada ciclo el Consejo y la Comisión elaboran un informe conjunto con el propósito de evaluar los progresos generales en la consecución de los objetivos estratégicos. Los informes se basan en los informes nacionales elaborados por los estados miembros, así como en la información y los datos estadísticos existentes. Además, sirven de base para establecer las prioridades del ciclo siguiente.

En España, del objetivo 4 referido a la educación, se han definido varias metas de las cuales se analiza la evolución.

Meta 4.1. De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.

Tabla nº 2: Evolución de los indicadores de la Meta 4 de la ET2030 en España

Indicador	2011	2012	2013	2015	2018	2019	2020
4.1.1. Proporción de adolescentes que, al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura		81,7		83,8		76,8	
4.1.1. Proporción de niños que, al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura				80,3		72,1	
4.1.1. Proporción de niñas que, al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura				87,2		81,6	
4.1.1. Proporción de adolescentes, que al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura				93,9	96,6		
4.1.1. Proporción de niños que, al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura	92,9				95,7		
4.1.1. Proporción de niñas que, al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura	94,8				97,6		
4.1.1. Proporción de adolescentes que, al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				77,8		75,3	
4.1.1. Proporción de niños que al final de la enseñanza secundaria inferior, que han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				79,6		75,4	
4.1.1. Proporción de niñas que, al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				76		75,2	
4.1.1. Proporción de adolescentes que, al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				67,4			65,4

4.1.1. Proporción de niños que, al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				69,9			68,1
4.1.1. Proporción de niñas que, al final de la enseñanza primaria, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en matemáticas				64,9			62,6
4.2.2. Tasa neta total de escolarización de 5 años				97,9			98,1
4.2.2. Tasa neta de escolarización de niños de 5 años				97,7			98,0
4.2.2. Tasa neta de escolarización de niñas de 5 años				98,1			98,3
4.3.1. Personas entre 18 y 64 años de edad que han realizado actividades educativas en los últimos 12 meses según tipo de educación	41,1				47,7		
4.3.1. Porcentaje de la población adulta (25-64 años) que estudian formación académica o capacitación en las últimas cuatro semanas				9,91			10,65
4.3.1. Porcentaje de la población joven (15-24 años) que estudian formación académica o capacitación en las últimas cuatro semanas				72,02			73,37
4.3.1. Porcentaje de la población de 15 a 64 años que estudian formación académica o capacitación en las últimas cuatro semanas				18,98			20,12
4.4.1. Porcentaje de adultos (16 a 74 años) que en los últimos 12 meses han utilizado alguna de las habilidades informáticas recogidas				65,2			
4.4.1. Porcentaje de jóvenes (16-24 años) que en los últimos 12 meses han utilizado alguna de las habilidades informáticas recogidas				95,1			
4.5.1. Índices de paridad (entre mujeres y hombres) de la población, entre 18 y 64 años de edad que han realizado actividades educativas en los últimos 12 meses	97,4				98,3		
4.5.1. Índice de paridad (personas con limitaciones graves por problemas de salud y personas nada limitadas) de la población, entre 18 y 64 años de edad, que han realizado actividades educativas en los últimos 12 meses					37,6		
4.5.1. Índices de paridad (entre zonas rurales y urbanas) de la población de 15 a 64 años que estudian formación académica o capacitación en las cuatro últimas semanas				0,88			0,86
4.5.1. Índices de paridad (entre cuartil de riqueza superior e inferior) de la población, entre 18 y 64 años de edad, que han realizado actividades educativas en los últimos 12 meses					46,2		
4.5.1. Índices de paridad (entre mujeres y hombres) de la población de 15 a 64 años que estudian formación académica o capacitación en las cuatro últimas semanas				1,08			1,12

4.5.1. Índice de paridad (personas limitaciones por problemas de salud pero no graves y personas nada limitadas) de la población, entre 18 y 64 años de edad, que han realizado actividades educativas en los últimos 12 meses			83,4			
4.6.1. Proporción de la población de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en alfabetización	72,3	72,3				
4.6.1. Proporción de hombres de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en alfabetización	73,5	73,5				
4.6.1. Proporción de mujeres de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en alfabetización	71,1	71,1				
4.6.1. Proporción de la población de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en nociones elementales de aritmética	69,1	69,1				
4.6.1. Proporción de hombres de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en nociones elementales de aritmética	72,7	72,7				
4.6.1. Proporción de mujeres de 16 a 65 años que ha alcanzado al menos un nivel fijo de competencia funcional en nociones elementales de aritmética	65,5	65,5				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a electricidad (Primaria- CINE1)		100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a Internet con fines pedagógicos (Primaria- CINE1)		100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a ordenadores con fines pedagógicos (Primaria- CINE1)		100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a suministro básico de agua potable. (Primaria- CINE1)		100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones de saneamiento básicas separadas por sexo (Primaria- CINE1)		100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones básicas para el lavado de manos (Primaria- CINE1)		100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a electricidad (Secundaria Inferior CINE 2)		100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a Internet con fines pedagógicos (Secundaria Inferior CINE 2)		100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a ordenadores con fines pedagógicos (Secundaria Inferior CINE 2)		100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a suministro básico de agua potable (Secundaria Inferior CINE 2)		100				

4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones de saneamiento básicas separadas por sexo (Secundaria Inferior CINE 2)			100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones básicas para el lavado de manos (Secundaria Inferior- CINE 2)			100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a electricidad (Secundaria Superior - CINE 3)			100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a Internet con fines pedagógicos (Secundaria Superior - CINE 3)			100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a ordenadores con fines pedagógicos (Secundaria Superior - CINE 3)			100				100
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a suministro básico de agua potable (Secundaria Superior - CINE 3)			100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones de saneamiento básicas separadas por sexo (Secundaria Superior - CINE 3)			100				
4.a.1. Proporción de escuelas con acceso a instalaciones básicas para el lavado de manos (Secundaria Superior - CINE 3)			100				
4.c.1. Proporción del profesorado de educación a) preescolar que ha recibido al menos la mínima formación docente organizada previa al empleo o en el empleo (por ejemplo, formación pedagógica) exigida para impartir enseñanza a ese nivel				100			
4.c.1. Proporción del profesorado de educación b) primaria que ha recibido al menos la mínima formación docente organizada previa al empleo o en el empleo (por ejemplo, formación pedagógica) exigida para impartir enseñanza a ese nivel				100			
4.c.1. Proporción del profesorado de educación c) secundaria inferior que ha recibido al menos la mínima formación docente organizada previa al empleo o en el empleo (por ejemplo, formación pedagógica) exigida para impartir enseñanza a ese nivel				100			
4.c.1. Proporción del profesorado de educación d) secundaria superior que ha recibido al menos la mínima formación docente organizada previa al empleo o en el empleo (por ejemplo, formación pedagógica) exigida para impartir enseñanza a ese nivel				100			

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Indicadores de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

2.1. Aspectos demográficos

Los indicadores que guardan relación con la población son un elemento de primer orden para la planificación de la enseñanza por lo que su análisis resulta necesario.

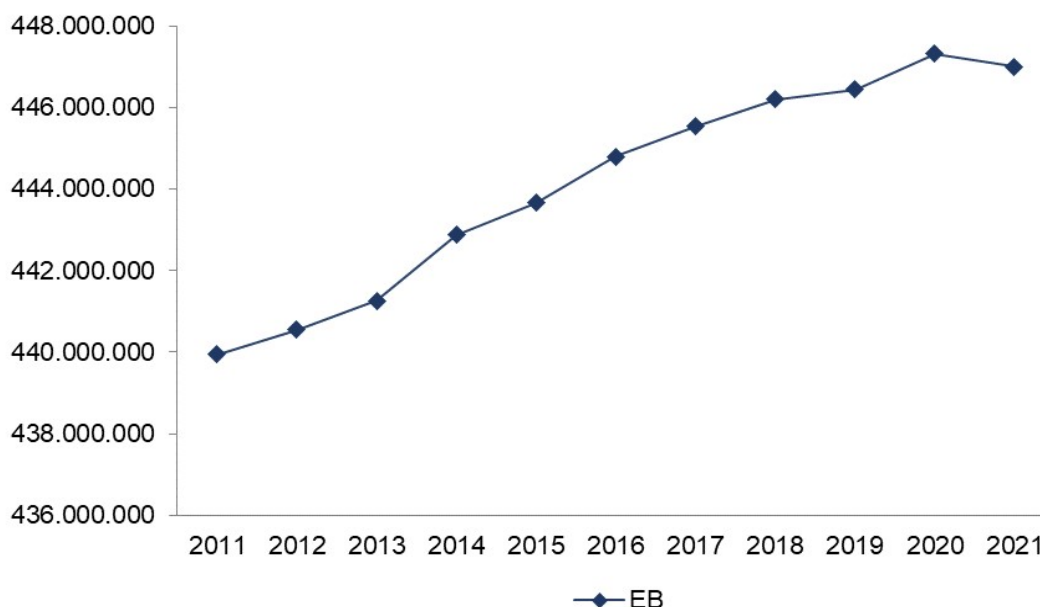
2.1.1. Población y su composición

La población de un país o región, su cantidad global, la distribución geográfica en el territorio, la pirámide de edad, los movimientos migratorios en un determinado periodo o la proyección de esos datos en los próximos años son variables que tienen una importancia decisiva en las políticas educativas ya que afectan directamente a la planificación, a los recursos que han de ponerse en juego y a la distribución de los mismos.

Tamaño de la población

La población de la UE27 a 1 de enero de 2021 era de 447.007.596 personas con un descenso de 312.320 respecto a la misma fecha del año anterior. Esta dinámica es muy desigual según estados y regiones, ya que coexisten algunos con notables crecimientos junto con otros muy estables o en retroceso. Entre los países con crecimiento destacan Dinamarca, Francia, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y España. Disminuyen en habitantes países como Alemania, Bulgaria, Croacia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Polonia y Rumanía.

Gráfico nº 7: Evolución de la población en la UE



Fuente: Eurostat

Anexo
7

Los cambios demográficos en la UE pueden ser de importancia considerable en las próximas décadas. La gran mayoría de los modelos sobre las tendencias demográficas sugieren que la población de la UE seguirá envejeciendo, debido a los bajos niveles de fecundidad y al aumento de la longevidad. Aunque la migración interna juega un papel importante en la

1 dinámica de la población de la UE, es poco probable que por sí sola invierta la tendencia al
2 envejecimiento de la población en muchos países.

3 Las consecuencias económicas y sociales relacionadas con el envejecimiento pueden tener
4 graves repercusiones en Europa. Por ejemplo, la baja tasa de fecundidad conllevará una
5 reducción en el número de estudiantes, habrá menos personas en edad laboral y una mayor
6 proporción de personas de edad avanzada. Estos cambios demográficos estructurales
7 condicionarán la capacidad de los gobiernos para aumentar los ingresos fiscales, equilibrar sus
8 propias finanzas u ofrecer servicios adecuados.

9 Las zonas que tendrán que abordar los mayores retos demográficos serán, en general, las
10 regiones periféricas, rurales y postindustriales, donde es probable que la población disminuya.
11 La dimensión territorial del cambio demográfico se constata a través de fenómenos como:

- 12 • Muchos de los estados miembros situados al este de la UE, que ingresaron a partir de
13 2004, están reduciendo su población;
- 14 • Hay diferencias considerables entre las regiones de la cuenca mediterránea y las
15 regiones del norte y oeste de la UE con poblaciones menos envejecidas;
- 16 • La población de la mayoría de las regiones urbanas sigue creciendo, mientras que el
17 número de habitantes de muchas zonas rurales disminuye;
- 18 • Las capitales nacionales y regionales, y algunas de sus regiones circundantes, crecen
19 debido a las mayores oportunidades de empleo que ofrecen;
- 20 • Existen disparidades regionales que pueden causar un impacto en la cohesión social,
21 por ejemplo, en Alemania y en Turquía (entre las regiones del este y del oeste), o en
22 Francia e Italia (entre las regiones del norte y las del sur).

23 La población residente en España a 1 de enero de 2021 era de 47.344.649 habitantes, lo que
24 supuso una disminución de 106.146 personas respecto a la misma fecha de 2020. Es el primer
25 año en que la población total de España, inscrita en el Padrón Continuo, disminuye después de
26 cuatro años consecutivos aumentando.

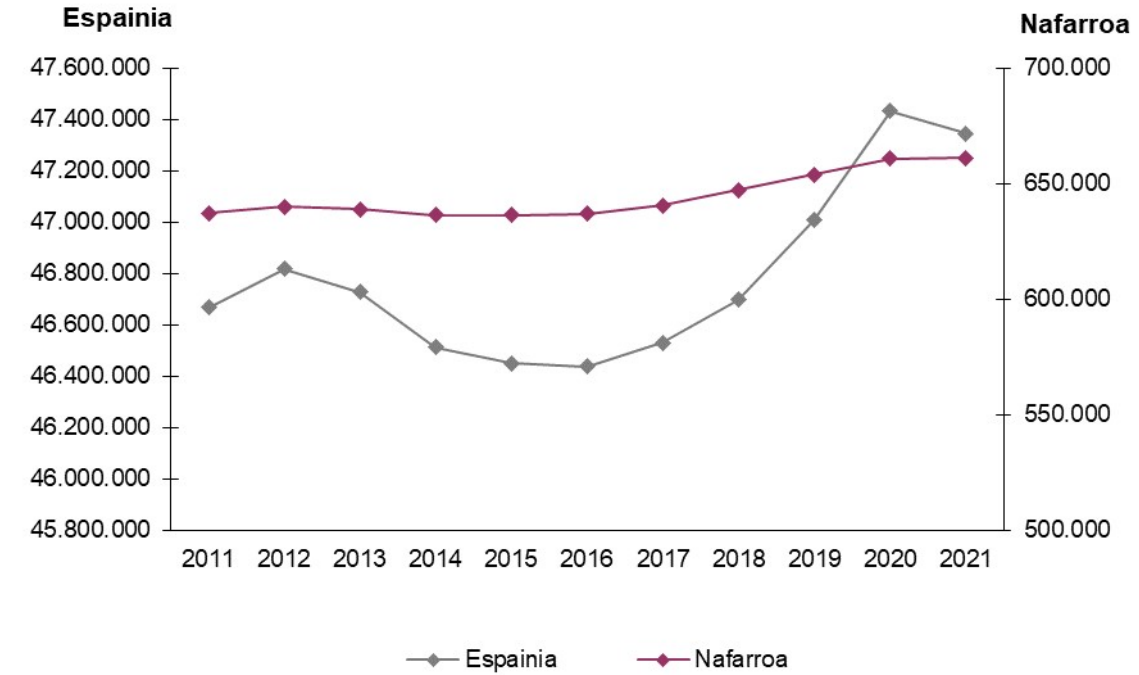
27 El número de personas de nacionalidad española se ha reducido en 79.815 personas (un -
28 0,2%). Por su parte, la población extranjera disminuye en 26.331, un -0,5% (desciende en
29 37.870 las pertenecientes a la UE y aumentan las no comunitarias en 11.539). Del total de
30 población, el 88,6% tiene nacionalidad española (41.936.827) y el 11,4% extranjera
31 (5.407.822).

32 En cuanto a la población extranjera, su número decrece por primera vez después de cuatro
33 años consecutivos aumentando.

34 Durante 2020 España registró un saldo migratorio positivo de 216.244 personas. Este valor
35 compensó el saldo vegetativo negativo de 153.167 personas. La inmigración descendió
36 respecto al año anterior un 37,9% y la emigración se redujo un 15,8%. En el caso de personas
37 de nacionalidad española el saldo migratorio fue de 66.293 personas. El saldo migratorio de los
38 las personas extranjeras aumentó hasta 183.184 personas en 2020. Inmigraron 465.721
39 personas y emigraron 249.477.

40 Por comunidades autónomas (CCAA), en 2020 la población descendió en la mayoría de
41 comunidades y sólo ha aumentado en cinco. Los mayores descensos se registraron en Melilla
42 (-1,0%), Ceuta (-0,8%), Asturias (-0,7%), Castilla y León (-0,6%) y Madrid y Extremadura
43 (ambas con un -0,5%). En Murcia (0,4%) y Cantabria (0,2%) se registraron los mayores
44 incrementos según datos del INE.

Gráfico nº 8: Evolución de la población en España y Navarra



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

La Comunidad Foral de Navarra con 657.776 habitantes experimenta un aumento de población (1.267 personas) durante el año 2020.

Tabla nº 3: Evolución demográfica 2020-2021. España, Navarra

	Población a 1-1-2020	Población a 1-1-2021	Saldos		
			Vegetativo	Migratorio exterior	Migratorio interior
España	47.332.614	47.394.223	-153.167	216.244	0
Navarra	656.509	657.776	-1.623	2.113	799

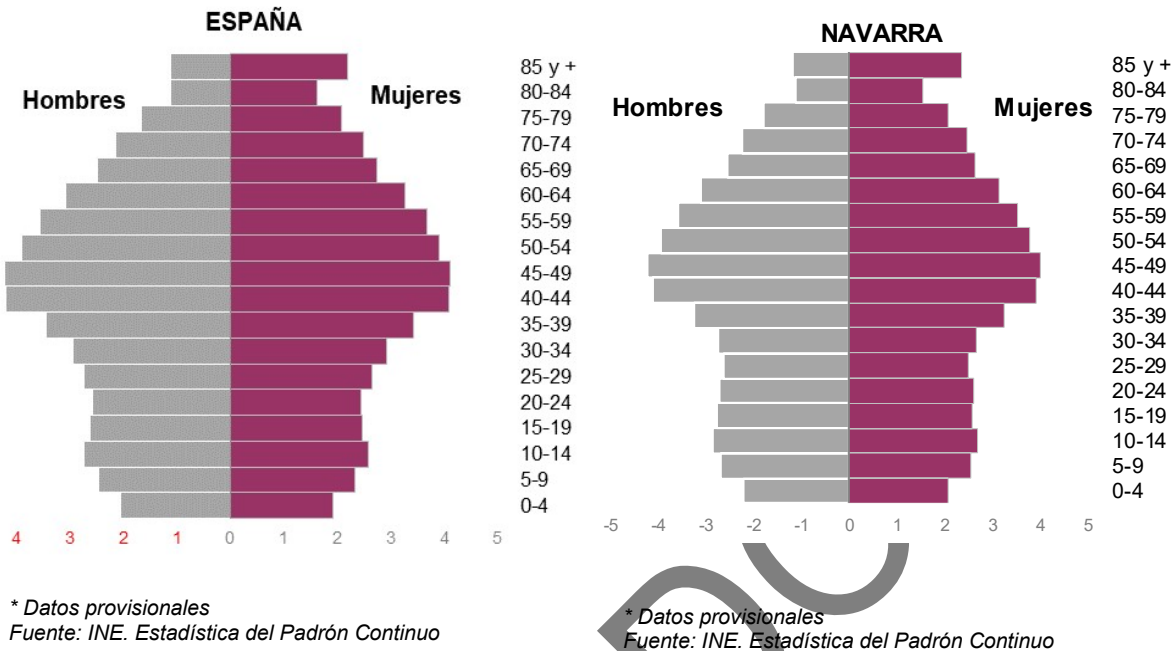
* Datos provisionales a 1 de enero
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

Población por sexo y edad

Del total de personas inscritas en el Padrón el 51,0% son mujeres y el 49,0% hombres. Entre las de nacionalidad española hay más mujeres (51,1%), mientras que entre la población extranjera el porcentaje de hombres es levemente superior (50,1%).

En Navarra, del total de personas inscritas, el número de mujeres es del 50,5% y de 49,5% el de hombres.

Gráfico nº 9: Población por grupos de edad y sexo. España y Navarra. 1 de enero de 2021



Anexo
8

La población agrupada por edades y sexos ofrece una imagen estable estos últimos años y responde a una sociedad que va envejeciendo con fuerte presencia de las edades medias (35-59), la reducción de las más jóvenes (0-9) y el incremento de las de mayor edad.

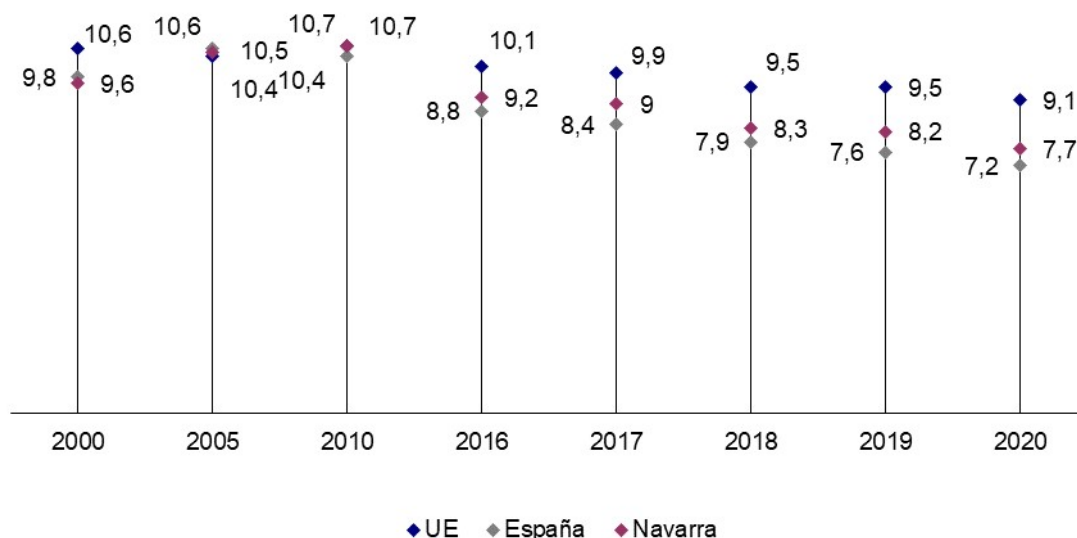
Durante 2020 nacieron en España 339.206 personas, es decir, 21.411 menos que el año anterior, con una tasa de natalidad de 7,2. El número de nacimientos disminuyó en todas las CCAA. En Navarra se pasó de 5.369 nacimientos a 5.040 el último año (-329 personas) con una tasa de natalidad de 7,7.

Tabla nº 4: Tasa de natalidad en la UE, España y Navarra

	2000	2005	2010	2016	2017	2018	2019	2020
UE	10,6	10,4	10,7	10,1	9,9	9,5	9,5	9,1
España	9,8	10,6	10,4	9,8	8,4	7,9	7,6	7,2
Navarra	9,6	10,5	10,7	9,6	9,0	8,3	8,2	7,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Indicadores demográficos básicos

Gráfico nº 10: Tasa de natalidad en la UE, España y Navarra



Fuente: Indicadores demográficos básicos del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

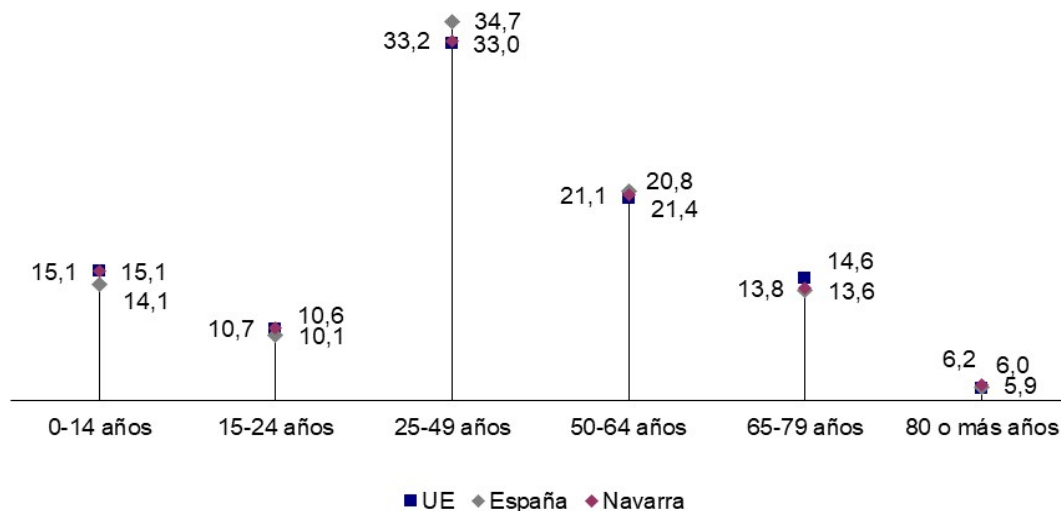
Anexo
9

La población en España aumentó en 2021 en los grupos de edad de 10 a 24 años, de 45 a 69 años y en personas mayores de 75 años. Por el contrario, descendió en las personas menores de 10 años (-123.842 personas), entre el grupo de 25 a 44 años (-246.102) y en el grupo de 70 a 74 años (-9.048 personas).

Estas tendencias son similares en Navarra: aumento ligero de la población total (1.267), disminución del grupo menor de 10 años (-1.587), entre el grupo de 30 a 44 años (-3.875), en el grupo de 70 a 74 años (-304) y en el grupo de 80 a 84 años (-157). El aumento en personas de entre 10 y 29 años (2.122), de 45 a 69 años (3.937), de 75 a 79 años (1.017) y de mayores de 85 años (113).

Analizada la población en agrupamientos de edad 0-14, 15-24, 25-49, 50-64, 65-79 y 80 o más, se evidencia una composición parecida entre los valores medios de UE, España y Navarra.

Gráfico nº 11: Población por grupos de edad en UE, España y Navarra. 2020*



*Los datos de la UE corresponden a 2020, los de España y Navarra son a 1 de enero de 2021
Fuente: Cifras de población del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

Anexo
10

Previsiones de evolución

La tendencia demográfica europea para el periodo 2020-2040, en sus diferentes países y regiones, apunta a la estabilidad en ciertos casos (Alemania, Bélgica, Eslovenia o) o al retroceso poblacional (Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Estonia, Finlandia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Polonia, Portugal y Rumanía). El crecimiento demográfico es previsible en pocos países (Austria, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos o Suecia).

La previsible evolución demográfica de Navarra indica que se pasará de un crecimiento de casi un 15% en la última década, a un aumento del 5,37% de la población en el periodo 2020-2035, pasando de una población de 651.312 personas a 686.289.

Los previsible nacimientos tenderían a reducirse hasta 2027, según la proyección de datos del INE.

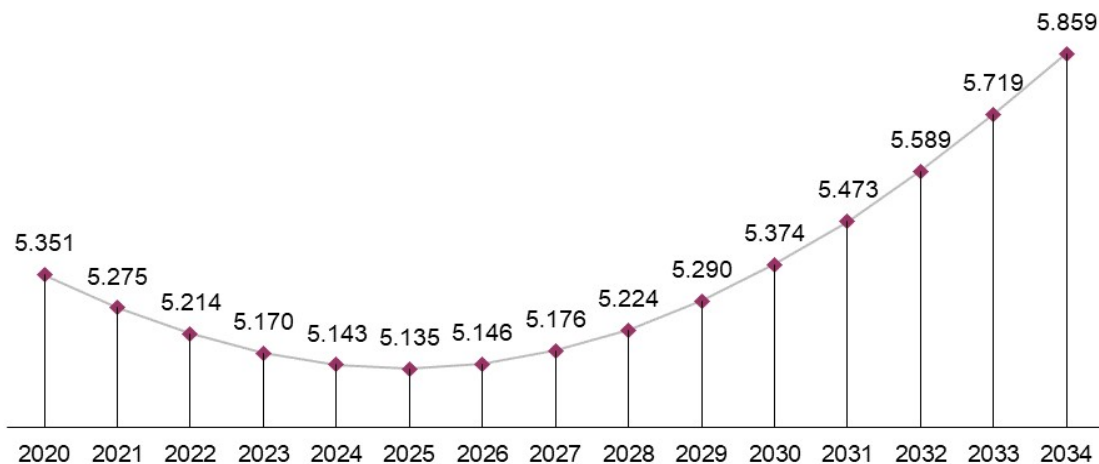
Tabla nº 5: Proyecciones de población en la UE, España y Navarra. 2020-2035

	2020	2025	2030	2035	2040
UE	447.671.046	449.297.063	449.121.599	448.233.662	446.754.877
España	47.321.434	48.310.619	48.746.399	49.110.869	49.377.094
Navarra	651.312	668.697	683.149	686.289	Sin datos

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

Anexo
11

1 Gráfico nº 12: Nacimientos en Navarra. Proyecciones 2020-2034



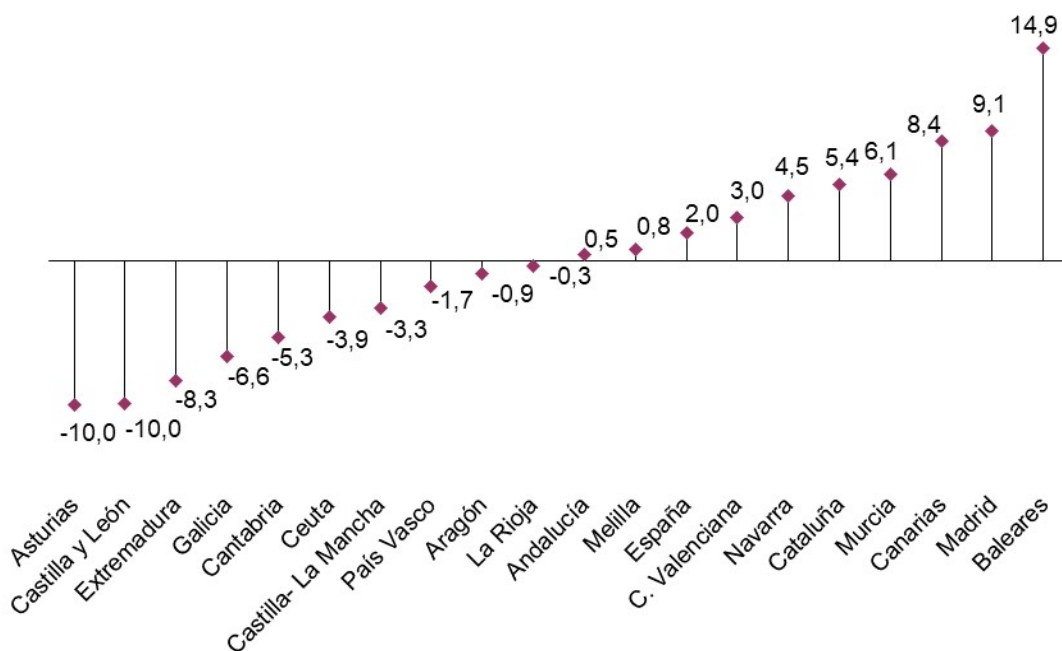
—◆— Proyección de nacimientos en Navarra

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población y censos demográficos

El número de nacimientos en el conjunto de las CCAA seguirá reduciéndose hasta 2027, continuando con la tendencia iniciada en 2009. No obstante, a partir de 2028 los nacimientos podrían comenzar a aumentar debido a la llegada a las edades de mayor fecundidad de generaciones cada vez más numerosas, en concreto las nacidas a partir de la segunda mitad de los años 90. Pese a ello, los nacimientos siempre estarían por debajo de las defunciones.

Las CCAA con aumento de población son Melilla, Baleares, Andalucía, Comunidad Valenciana, Canarias, Cataluña, Madrid, Murcia y Navarra. De entre todas ellas destaca la previsión de Baleares (14,9%), Madrid (9,1%), Canarias (8,4%) y Murcia (6,1%). Los mayores descensos relativos se registrarían en Asturias y Castilla y León (-10,0% en ambas) y en Extremadura (-8,3%).

Gráfico nº 13: Crecimiento relativo proyectado por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020-2035



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

2.1.2. Población rural y urbana

La distribución de la población en ámbitos más urbanos o rurales es un rasgo destacado de la misma ya que genera fenómenos, necesidades, estructuras de servicios y costes muy distintos.

En España hay 63 municipios con más de 100.000 habitantes; 86 de entre 50.001 y 100.000; 610 de entre 10.001 y 50.000 habitantes; 2.367 de entre 1.001 y 10.000; 5.005 de menos de 1.000 habitantes.

El 40,1% de la población empadronada en España reside en municipios mayores de 100.000 habitantes. Por CCAA, los porcentajes más altos se dan en Madrid (71,8%) y Aragón (51,3%). Y los más bajos corresponden a Castilla-La Mancha (8,5%) y Extremadura (14,2%). Por otro lado, el 20,1% de la población vive en municipios menores de 10.000 habitantes. Los porcentajes más elevados se dan en Extremadura (50,2%), Castilla-La Mancha (43,7%) y Castilla y León (43,3%), mientras que los más bajos corresponden a Murcia (3,8%) y Madrid (5,6%).

Las mayores pérdidas de población se concentran en las áreas rurales, mayoritariamente en municipios que ya están afectados desde hace años por acusados procesos de despoblación.

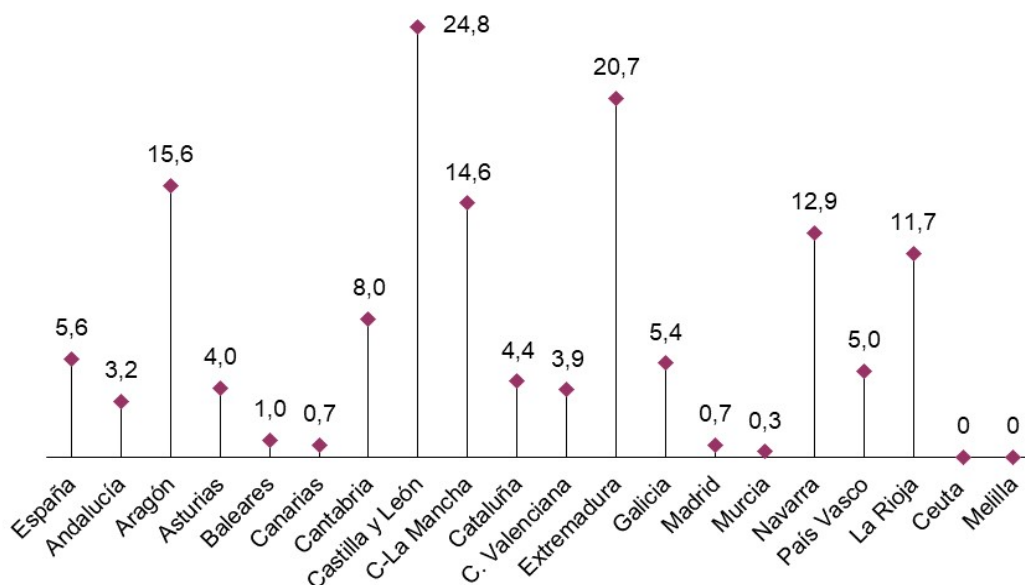
Hay una relación directa entre mercado laboral y despoblación: en los pequeños municipios la falta de oportunidades laborales conduce a una progresiva pérdida de habitantes. Cada vez son más los municipios que pierden población y que se mantienen con menos de mil habitantes. Sin embargo, su peso poblacional en el conjunto es progresivamente menor.

La desproporción es mayor en las localidades que no pasan de cien personas empadronadas. En España hay actualmente 1.399 municipios en esta situación. Suponen, por tanto, el 17,2% del total, sin embargo, suman únicamente 79.850 personas. Es decir, tan solo el 0,17% de toda la población.

Índice de ruralidad

El índice de ruralidad es el porcentaje de población que vive en municipios de menos de 2.000 habitantes. En el conjunto de CCAA el porcentaje de población rural es del 5,6%. Destacan por su alto índice Castilla y León (24,8%), Extremadura (20,7%) y Aragón (15,6%). Navarra con el 12,9% ocupa el quinto lugar. En el otro extremo se encuentran Murcia, Madrid y Canarias con valores inferiores al 1%.

Gráfico nº 14: Porcentaje de población rural en CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Padrón. Población por municipios

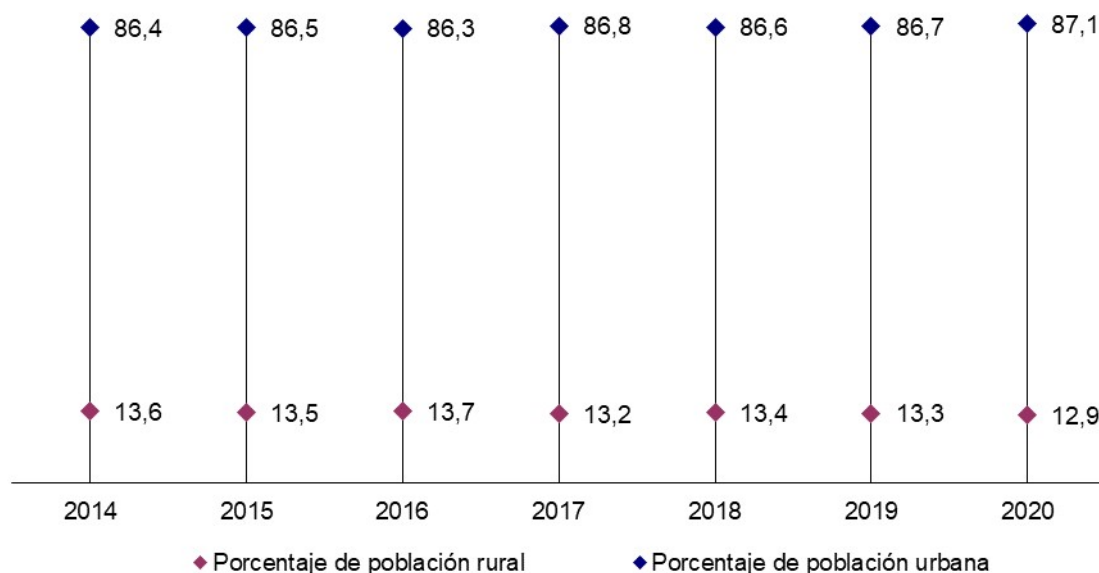
La proporción de población navarra residente en municipios de hasta 2.000 habitantes es estable, así como la población menor de 17 años en esos mismos municipios (alrededor de 13.000 jóvenes). Esta es una realidad significativa para determinar en el futuro servicios educativos de ámbito rural.

Tabla nº 6: Población clasificada por tamaño de municipio (municipios hasta 2.000 habitantes y mayores). Navarra

	Población total			Pob <17 años			Pob <17 años (% sobre el total de población)		
	Total	Munic. hasta 2.000 hab.	Municipios de más de 2.000 hab.	Total	Munic. hasta 2.000 hab.	Municipios de más de 2.000 hab.	Total	Munic. hasta 2.000 hab.	Municipios de más de 2.000 hab.
2013	644.477	90.186	554.291	113.013	13.299	99.714	17,5	14,7	18,0
2014	640.790	86.995	553.795	112.894	12.809	100.085	17,6	14,7	18,1
2015	640.476	86.250	554.226	113.163	12.720	100.443	17,7	14,7	18,1
2016	640.647	87.871	552.776	113.272	13.109	100.163	17,7	14,9	18,1
2017	643.234	85.197	558.037	113.785	12.647	101.138	17,7	14,8	18,1
2018	647.554	87.084	560.470	114.415	13.026	101.389	17,7	15,0	18,1
2019	654.214	87.062	567.152	114.916	13.013	101.903	17,6	14,9	18,0
2020	661.197	85.239	575.958	115.394	12.766	102.628	17,5	15,0	17,8

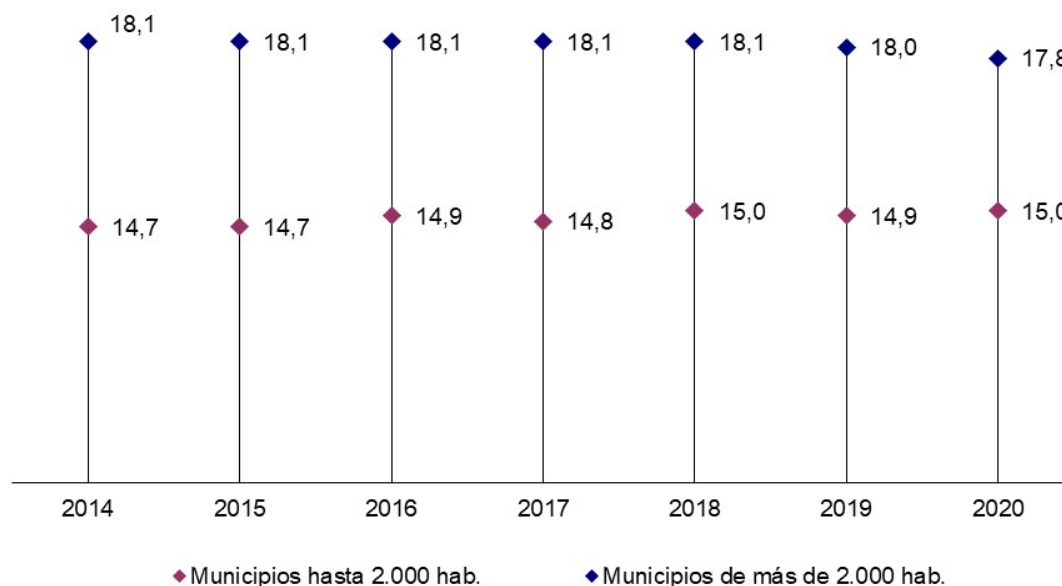
Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes (INE)

Gráfico nº 15: Porcentaje de población rural y urbana. Navarra



Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes (INE)

Gráfico nº 16: Porcentaje de población rural y urbana menor de 17 años. Navarra



Fuente: Nastat, elaboración a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes (INE)

2.1.3. Población extranjera

La población de origen extranjero es uno de los factores más influyentes en el sistema educativo de los últimos años. La proporción de personas extranjeras a 1 de enero de 2021 es de 11,4% sobre el total de la población inscrita en España. En Navarra, en la misma fecha, la proporción es el 10,8%.

Del total de personas inscritas en el Padrón Continuo en España, a 1 de enero de 2021, 41.936.827 personas tienen nacionalidad española (88,6%) y 5.407.822 son extranjeras (11,4%).

Durante el año 2020 el número de personas españolas inscritas se ha reducido en 79.815 (un -0,2%), mientras que el de extranjeras desciende en 26.331 (-0,5%). Entre estas últimas, las pertenecientes a la UE-27 descienden en 37.870 (un -2,3%) y las no comunitarias crecen en 11.539 (un 0,3%).

Desde el año 2000 la cifra pasó de 923.879 a 5.751.487 a 1 de enero de 2011. A partir de ese momento la cifra comenzó a descender, produciéndose la mayor reducción en 2013 (-522.751 personas). Esta tendencia se mantuvo en los años siguientes y en 2016 el saldo (-45.774) fue el de menor intensidad. En 2019 el número de personas extranjeras crece por tercer año consecutivo, siendo éste mayor que el de los años anteriores.

Este es el primer año en que la población total de España, inscrita en el Padrón Continuo, disminuye después de cuatro años consecutivos aumentando. La cifra de personas españolas baja de los 42 millones que se habían alcanzado por primera vez el año pasado. En cuanto a las extranjeras, aunque el número decrece, se mantiene por encima de los 5,4 millones.

Tabla nº 7 Población por nacionalidad y sexo. Datos del Padrón provisional. 1 de enero de 2021

	España			Navarra		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total	47.344.649	23.203.891	24.140.758	661.023	327.203	333.820

Nacionalidad española	Total	41.936.827	20.493.545	21.443.282	589.958	291.334	298.624
	%	88,6	88,3	88,8	89,2	89,0	89,5
Nacionalidad extranjera	Total	5.407.822	2.710.346	2.697.476	71.065	35.869	35.196
	%	11,4	11,7	11,2	10,8	11,0	10,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadísticas del Padrón continuo

Conviene destacar asimismo:

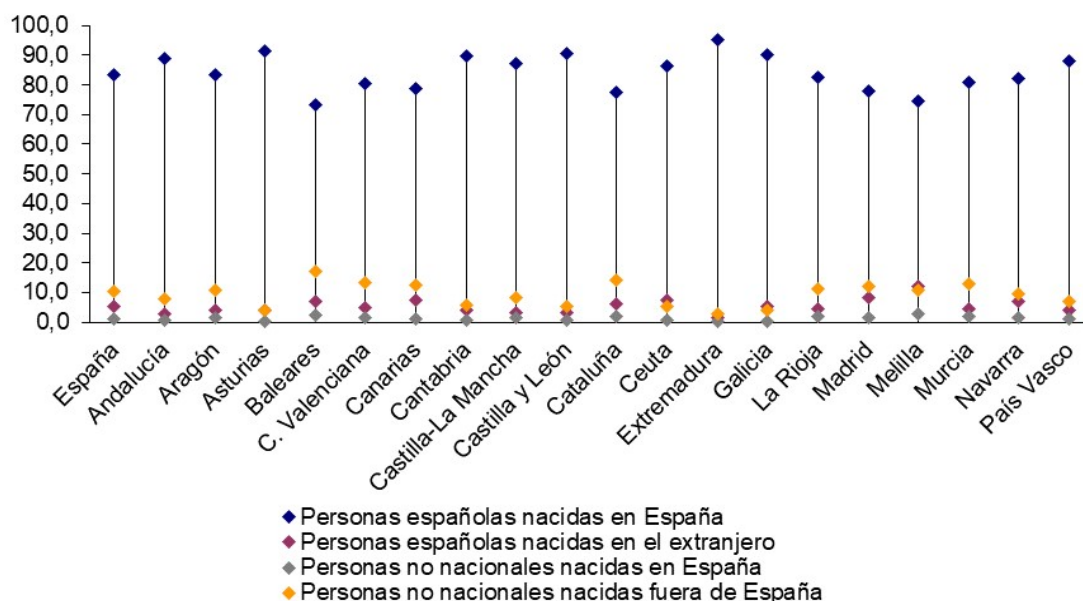
- Las CCAA con mayor proporción de ciudadanía extranjera son Baleares (18,7%), Cataluña (16,1%) y Comunidad Valenciana (14,7%). Por el contrario, las que tienen menor proporción son Extremadura (3,3%), Galicia (4,2%) y Asturias (4,5%).
- Durante el año 2020 el número de personas de nacionalidad extranjera aumenta en ocho CCAA y disminuye en el resto. Los mayores incrementos ocurren en Andalucía (5.107), Castilla y León (1.766) y País Vasco (1.448). En términos relativos, los mayores incrementos se dan en Castilla y León (1,3%), Galicia (0,9%) y País Vasco (0,8%).
- Las personas extranjeras inscritas en el Padrón Continuo pertenecientes a la UE-27 suman 1.580.066. Dentro de éstas las más numerosas son rumanas (639.261), italianas (256.115) y búlgaras (117.267). Entre la ciudadanía no comunitaria, destacan las personas de nacionalidad marroquí (869.661), colombiana (290.053) y británica (280.022).
- Destaca el aumento del número de ciudadanía de Reino Unido (+17.137), Colombia (+17.003), y Venezuela (+8.505). Por el contrario, los mayores descensos en valores absolutos se dan entre las personas originarias de Rumanía (-28.117), Bolivia (-7.944) y Ecuador (-7.771).
- En términos relativos, y entre las nacionalidades con mayor número de personas, los mayores incrementos de población en 2020 se registran entre la ciudadanía de Reino Unido (6,5%), Colombia (6,2%) y Honduras (5,7%). Por su parte, Bolivia (-8,6%), Ecuador (-5,9%) y Rumanía (-4,2%) presentan los mayores descensos.
- Por grupos de países, las más numerosas son las personas de la UE-27, que representan el 29,2% del total de personas extranjeras. Le siguen las africanas, que suponen el 22,1% del total.

Tabla nº 8: Origen de la población en España y Navarra. 2021

	Personas no nacionales nacidas fuera de España	Personas no nacionales nacidas en España	Personas españolas nacidas en el extranjero	Personas españolas nacidas en España
España	4.862.074	593.823	2.430.819	39.587.487
Navarra	62.562	8.953	45.610	544.658

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población y Censos demográficos

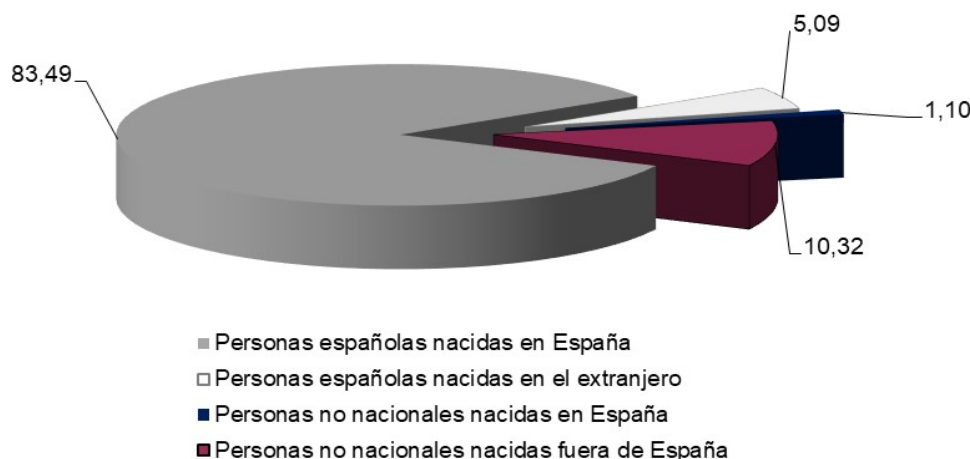
Gráfico nº 17: Origen de la población en CCAA* y Ciudades Autónomas. 2021



* Expresado en porcentajes, los datos totales figuran en el anexo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

Así, el 84,6% de la población ha nacido en España y el 15,4% en el extranjero. Por nacionalidad, el 83,49% de los de nacionalidad española ha nacido en España, mientras que en el caso de los de nacionalidad extranjera esta cifra es del 1,10%.

Gráfico nº 18: Porcentaje de población en España por nacionalidad y lugar de nacimiento. 2021



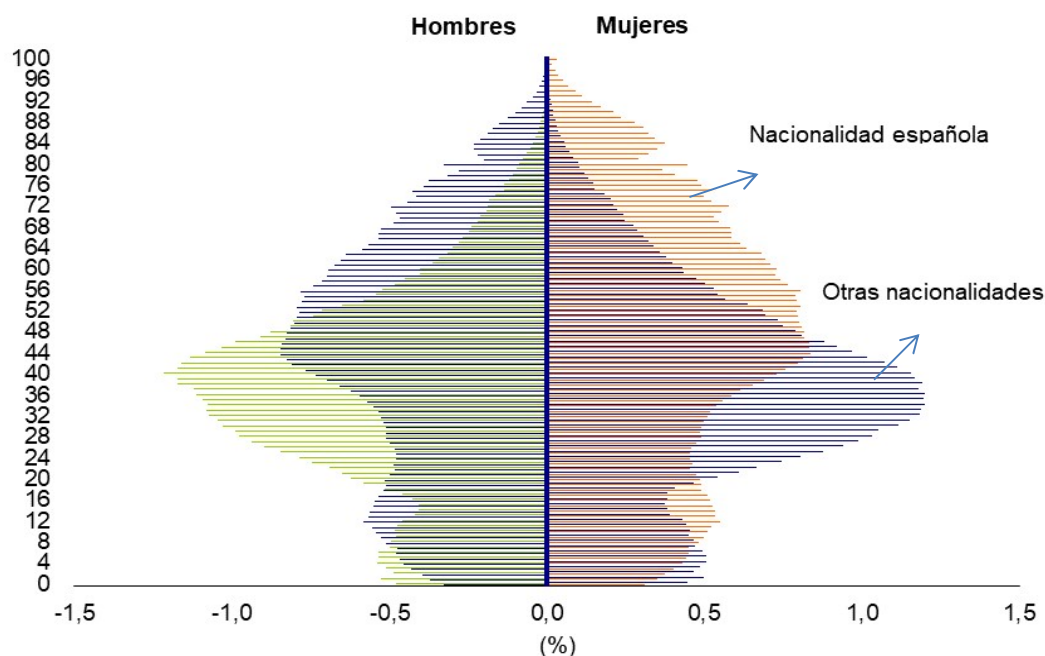
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

La distribución por grupos de edad, entre las pirámides de población española y no nacional residente, muestra que ésta tiene una media de edad menor. Si se considera el grupo de población con edades comprendidas entre 16 y 44 años, en el caso de la población extranjera este grupo representa más del 53,9% de la población extranjera total, mientras que en el caso de la población autóctona el porcentaje se reduce al 33,1%.

Por nacionalidad, cabe destacar el grupo de 16 a 44 años que presenta las diferencias más acusadas en el porcentaje de edad entre personas de nacionalidad española y de

1 nacionalidades extranjeras, siendo además mayor el porcentaje de personas extranjeras que el
2 de españolas.

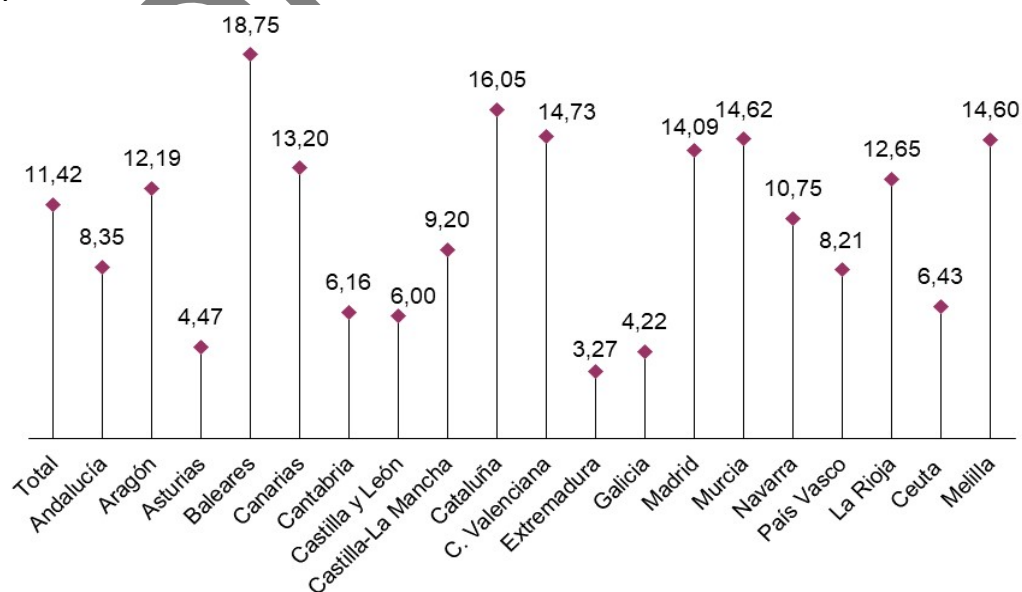
3 **Gráfico nº 19: Pirámide de población de España. Nacionalidad española y otras nacionalidades. 1 de enero de**
4 **2021**



6 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

7 En Navarra el porcentaje de población extranjera (10,75%) está por debajo de la media
8 (11,42%). Las CCAA con mayor proporción de población no nacional son Baleares (18,75%),
9 Cataluña (16,05%), C. Valenciana (14,73%) y Murcia (14,62%). Por el contrario, las que tienen
10 menor proporción de personas extranjeras son Extremadura (3,27%), Galicia (4,22%) y
11 Asturias (4,47%).

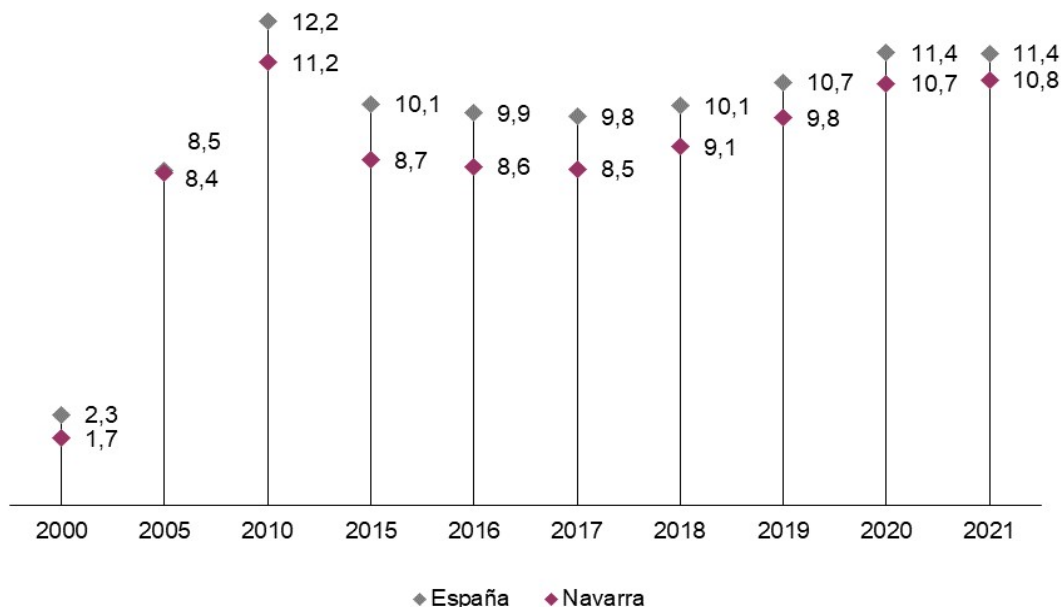
12 **Gráfico nº 20: Porcentaje de población extranjera en el padrón continuo por CCAA y Ciudades Autónomas.**
13 **2021**



17 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

La evolución porcentual de la población no nacional en los últimos años registró un máximo en el año 2010 en España (12,2%) y en Navarra (11,2%) para reducirse en los últimos años a valores estables próximos al 11% en España y 10% en Navarra, en el último año el aumento ha superado estos límites.

Gráfico nº 21: Evolución porcentual de la población extranjera. España y Navarra



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

Población extranjera en Navarra

El número de personas extranjeras en Navarra ha descendido en los últimos años debido esencialmente a los procesos de nacionalización y del retorno migratorio. Sin embargo, en 2018 y 2019 se ha producido un incremento importante de población de nacionalidad extranjera que se mantiene en 2020 y 2021.

Tabla nº 9: Población residente en Navarra, a 1 de enero de cada año, según nacionalidad y lugar de nacimiento

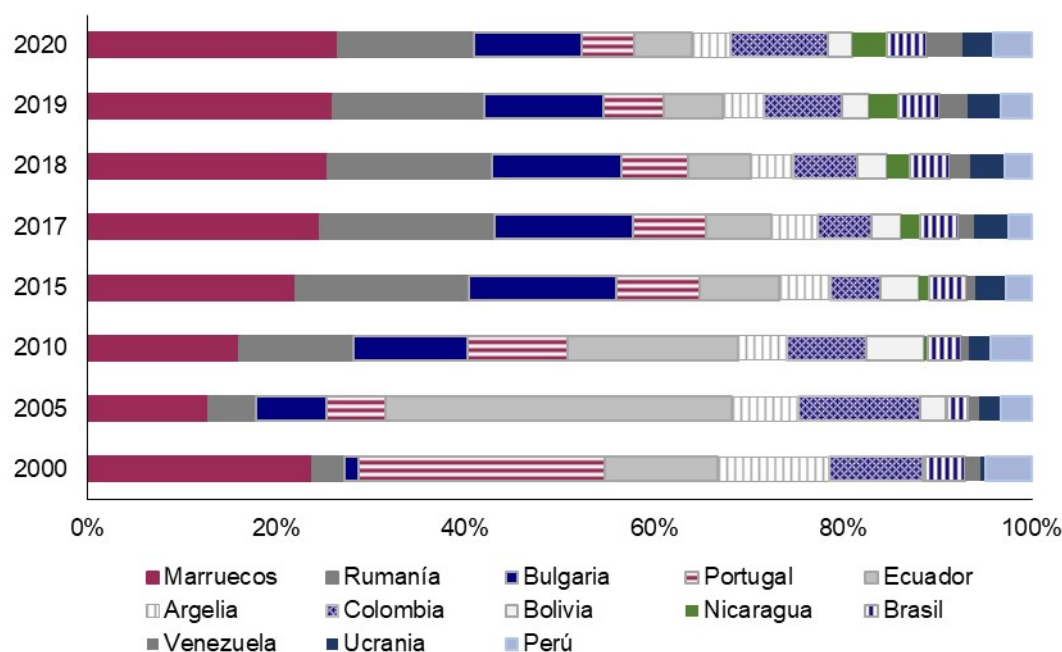
	Nacionalidad - Datos absolutos				Nacionalidad - Porcentajes			
	Nacional		Extranjera		Nacional		Extranjera	
	Nacim. en España	Nacim. en el extranjero	Nacim. en España	Nacim. en el extranjero	Nacim. en España	Nacim. en el extranjero	Nacim. en España	Nacim. en el extranjero
2013	548.189	28.396	6.215	61.677	95,1	4,9	9,2	90,8
2014	548.392	32.848	5.994	53.556	94,3	5,7	10,1	89,9
2015	549.064	35.519	5.792	50.101	93,9	6,1	10,4	89,6
2016	549.173	36.648	5.867	48.959	93,7	6,3	10,7	89,3
2017	588.581	39.129	5.830	48.823	93,8	6,2	10,7	89,3
2018	548.714	40.592	6.994	54.560	93,1	6,9	11,4	88,6
2019	547.695	42.690	7.601	59.561	92,8	7,2	11,3	88,7
2020	546.516	44.283	8.383	57.305	92,5	7,5	12,8	87,2
2021	544.658	45.610	8.953	58.555	92,3	7,7	13,3	86,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cifras de población

El mayor grupo de personas migrantes corresponde a personas originarias de la UE. Por otra parte, hay un aumento de las originarias de Argelia, Brasil, Bolivia, Bulgaria, China, Colombia, Ecuador, Marruecos, Nicaragua, Nigeria, Perú y Venezuela.

Estos datos tienen una importancia en el contexto de la planificación educativa debido sobre todo a las características sociales, culturales y lingüísticas de los diferentes colectivos de personas migrantes.

Gráfico nº 22: Evolución de los porcentajes más representativos de nacionalidades extranjeras en Navarra



Fuente. Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo
En el anexo siguiente los datos ampliados.

Anexo
13

Existen otros grupos de personas de origen extranjero, aparte de los mencionados, que cuentan con comunidades de tamaño significativo. Así ocurre con China, Moldavia, Nigeria, R. Dominicana, Francia o Argentina. Por otra parte, si las personas extranjeras se agrupan por su origen geográfico el grupo más numeroso es el procedente de la UE, África y Sudamérica. Los colectivos menos numerosos tienen su origen en América del Norte y Oceanía.

Tabla nº 10: Población residente en Navarra de origen extranjero agrupada. 1 de enero de 2021

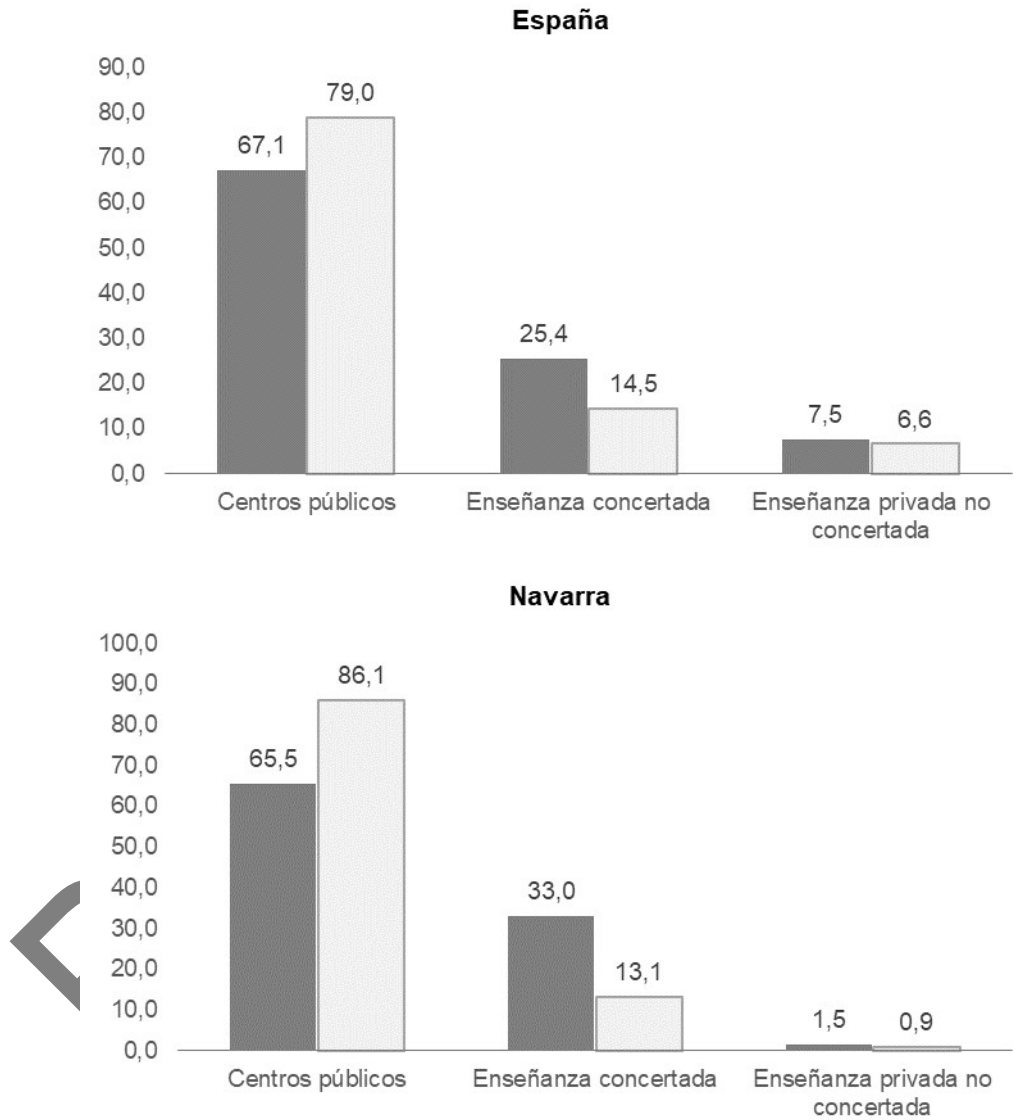
Origen	Total	Hombres	Mujeres
UE 27	20.024	10.604	9.420
Resto de Europa	3.675	1.550	2.125
África	22.063	12.415	9.648
América del Norte	824	337	487
Centro América y Caribe	5.231	1.871	3.360
Sudamérica	15.836	7.230	8.606

Asia	3.277	1.791	1.486
Oceanía	24	11	13
Apátridas	111	60	51

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo

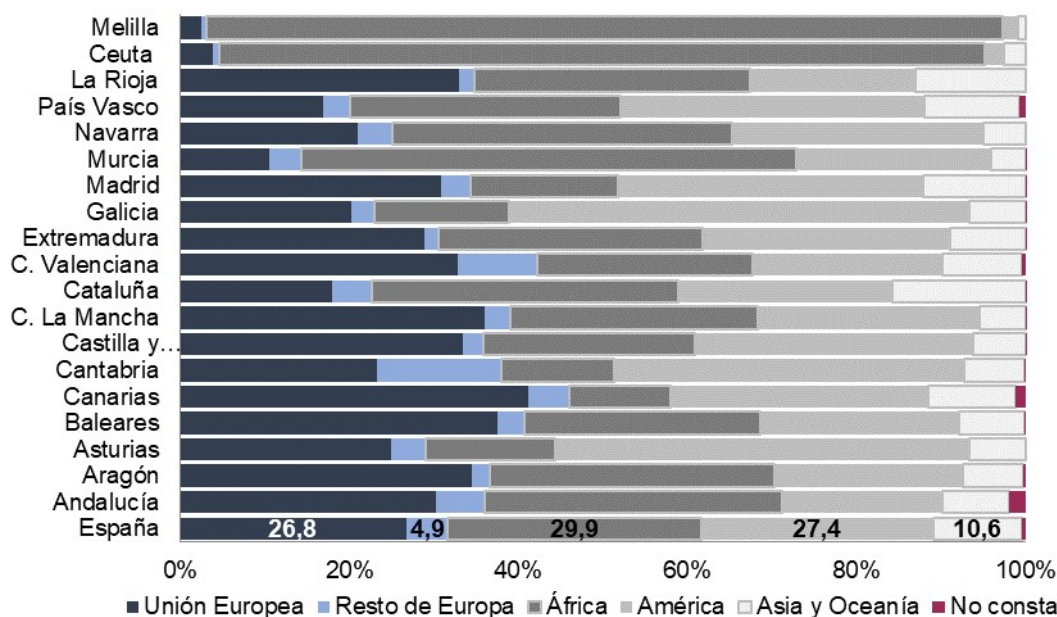
Alumnado extranjero

Gráfico nº 23: Distribución del alumnado matriculado y de nacionalidad extranjera por titularidad/financiación del centro. Enseñanzas de Régimen General no universitarias. España y Navarra. 2019-2020



Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Estadística y Estudios

Gráfico nº 24: Porcentaje de alumnado de nacionalidad extranjera sobre el total de alumnado, por comunidad autónoma. Enseñanzas de Régimen General no universitarias. 2019-2020



Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios

Anexo
15

2.1.4. Estructura familiar

Las estructuras familiares han experimentado modificaciones sustanciales en el transcurso de los últimos años, en sintonía con fenómenos más globales constatables en el contexto de la Unión Europea. En apenas 10 años, de 2010-2020, el número total de hogares en la UE ha aumentado un 7,2%. El número de personas por hogar ha descendido de 3 a 2,3.

El tamaño de hogar promedio más grande se registró en Croacia (2,8 miembros), mientras que el más pequeño se observó en Suecia (1,5 miembros), seguido de Dinamarca, Alemania, Finlandia y Estonia (cada uno con 2,0 miembros). Entre 2010 y 2020, solo tres Estados miembros de la UE se mantuvieron estables en términos de tamaño del hogar (Luxemburgo, Dinamarca y Países Bajos); Todos los demás registraron una disminución en el número medio de personas por hogar. Las mayores disminuciones desde 2010 se observaron en Suecia donde el tamaño promedio de los hogares disminuyó de 2,0 en 2010 a 1,5 en 2020, Letonia (de 2,6 a 2,2), Malta (de 2,9 a 2,6) y Estonia (de 2,3 a 2,0).

Uno de los elementos más destacados en el modo de vida europeo es el aumento del número de personas que viven solas. Este patrón, en cierta medida, se adopta por elección, aunque también se produce por la incidencia creciente de divorcios y separaciones, así como por la mayor longevidad de la población, en particular entre las mujeres, lo que da lugar en muchos casos en la vejez a la vida en soledad.

Los hogares en Europa

La evolución en el tiempo muestra que la composición de los hogares está cambiando. Sin embargo, los hogares de adultos solteros (es decir, hogares que consisten monoparentales, viviendo con o sin descendientes) aumentaron mucho más rápido. Esta expansión es aún más pronunciada en hogares de adultos solteros sin descendientes (+20,3% entre 2010 y 2020).

Casi un tercio de las viviendas de la UE estaban ocupadas por una sola persona. Esta proporción es mayor en las ciudades y en las capitales que se colocan por encima de las medias nacionales. Este tipo de hogares ha crecido muy rápidamente.

Las mujeres que viven solas representan una cuarta parte del total de mujeres (24,9%) mientras que los hombres que viven solos representan casi una quinta parte de la población masculina total (19,0%).

Un grupo importante en la tipología familiar lo constituyen las personas viudas o divorciadas que no han vuelto a contraer matrimonio o que no se han vuelto a registrar como pareja de hecho.

Por otro lado, los hogares formados por una pareja (uniones legales o por contrato), con o sin descendientes, registraron un aumento más lento de 4,0%. Este crecimiento se debe completamente al mayor número de parejas que viven sin descendientes.

Alrededor de la mitad de los adultos mayores de 15 años viven en pareja (respectivamente, 48,3% de las mujeres y 51,9% de los hombres).

El matrimonio es la estructura familiar más frecuente. La tasa de nupcialidad desciende en todos los países menos en Suecia.

Se constata también que el número de divorcios ha aumentado, que la edad media para contraer matrimonio se eleva, y que cada vez son más las personas jóvenes que optan por emanciparse solas o en pareja.

Más de dos tercios de los hogares con hijos estaban formados por parejas (68,7%). En algunos países, es con mucho el tipo de hogar con descendientes más común: en Finlandia y Grecia, las parejas representan el 83,9% y el 79,2%, respectivamente, del total de hogares con descendientes, mientras que la menor proporción en la UE se observa en Letonia (46,6 %). La mayor proporción de hogares que consisten en dos adultos (no en una pareja) o más adultos y que incluyen niños y niñas son Croacia y Rumania donde más de un tercio de los hogares con niños y niñas también incluyen dos adultos que no están en una pareja o más adultos. A nivel europeo, estos hogares representaban el 17,3% de los hogares con niños y niñas, con este porcentaje por debajo del 10% en Estonia, Finlandia, Dinamarca y Suecia. En estos países, excepto Finlandia (es decir, Estonia, Dinamarca y Suecia), pero también en Letonia, Lituania y Francia, los hogares monoparentales representan más del 20,0% de los hogares con descendientes. En toda la Unión Europea, los hogares monoparentales representaron el 14,0% de los hogares con niños y niñas. Las proporciones más bajas se encuentran en Rumania y Croacia, registran un porcentaje inferior al 7%.

En 2020, la UE registró un aumento del 11,2% en los hogares sin descendientes y una disminución del 1,4% en los hogares donde viven los niños y las niñas en comparación con la situación en 2010. A nivel nacional, todos los países, excepto Bulgaria, registraron un aumento entre 2010 y 2020 en hogares sin descendientes, que van desde 67,6% en Malta, 54,0% en Suecia, 34,6% en Luxemburgo, 26,2% en Chipre a 1,1% en Croacia, 4,2% en Dinamarca y 4,6% en Alemania. Turquía también registró un fuerte aumento (68,4%) en hogares sin descendientes. Entre los hogares sin descendencia, casi la mitad de ellos consistía en adultos solteros (49,1%), alrededor de un tercio son parejas (34,6%) y 16,3% son hogares con dos adultos que no están en una pareja o más adultos.

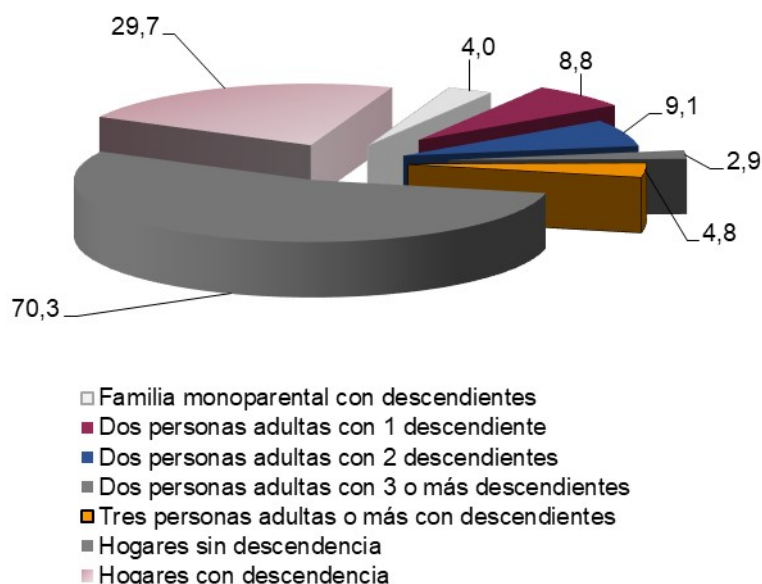
Con respecto a los hogares con descendientes, el desarrollo es relativamente desigual entre los Estados miembros: disminuyó en 17 Estados miembros de la UE, el descenso más acusado

en Lituania (-21,3%). Sin embargo, se mantuvo estable en España y aumentó en 9 Estados miembros de la UE, entre ellos en Luxemburgo y Malta (+15,1% y +35,4% respectivamente). Los hogares con un solo descendiente son los más comunes entre este tipo de hogar. En 2020, casi la mitad de los hogares con descendencia solo incluía un descendiente (47,5%). Portugal, Lituania y Letonia mostraron la mayor proporción de hogares con un solo hijo, es decir, entre 55% y 57%. Sin embargo, en Suecia y los Países Bajos constituían el 40% o menos. Cuatro de cada diez hogares con descendencia (39,9%) incluyen dos personas descendientes. En Croacia, los Países Bajos, Irlanda y Suecia, los hogares con dos descendientes son los hogares con hijos más frecuentes. En esos países, hay más de estos hogares que con un descendiente. En Irlanda, Finlandia, Bélgica, Francia, los Países Bajos, Suecia y Croacia se registraron porcentajes por encima del 15,0% de hogares con tres o más descendientes. En Portugal (6,3%), Bulgaria (7,4%), Italia (8,1%), España (9,3%), Lituania (9,4%) y Grecia (9,8%) menos de uno de cada diez presentaba estas características, inferior al 12,6% de media en la UE.

Además, los hogares con dos o más adultos disminuyeron un 7,4% durante el período 2010-2020 en la UE. La disminución en este tipo de hogar es aún mayor para los hogares con hijos dependientes (-15,7%) que para aquellos sin descendencia (-3,4%). Casi tres de cada diez mujeres y hombres vivían en este tipo de hogar (26,8% y 29,1%).

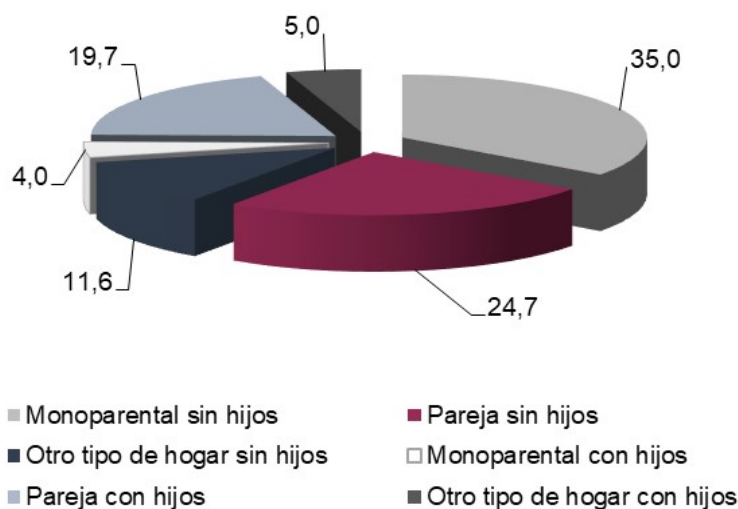
Alrededor de tres de cada diez hogares (28,7%) incluyen descendientes. En la parte superior de la escala, los niños y niñas estaban presentes en más de un tercio de los hogares en Irlanda, Polonia, Portugal, Chipre, Eslovaquia, Malta, Rumanía y Luxemburgo. En el extremo opuesto, en Suecia, Alemania y Finlandia, se observó su presencia en menos de uno de cada cuatro hogares.

Gráfico nº 25: Tipología de hogares con hijos e hijas dependientes en la UE, especificando el número de descendientes. 2019



Fuente: Eurostat

Gráfico nº 26: Tipología de hogares con hijos e hijas dependientes en la UE. 2020



Anexo
16B

Tipo de hogares en España y Navarra

El número medio de hogares durante 2020 en España aumentó en 129.100 y alcanzó los 18.754.800. El tamaño medio del hogar se situó en 2,5 personas, dato idéntico al del año anterior.

Los hogares más frecuentes en 2020 volvieron a ser los formados por dos personas (30,4% del total). Le siguieron los unipersonales (26,1%), aunque la población incluida en estos sólo supuso el 10,4% del total.

Los hogares más pequeños, de una persona, aumentaron un 2,0% en 2020, el de dos personas un 0,6%.

Los hogares de cinco o más personas constituyeron el 5,8% de los hogares y el 13,1% de la población. Aumentaron un 1,3% respecto al año anterior.

Por el contrario, el número de hogares con tres y cuatro personas se redujo en relación a 2019 en un 0,1% y un 0,4%, respectivamente.

Hogares con pareja

Tal y como se ha afirmado, el número de hogares formados en torno a parejas, de derecho o de hecho, era el más numeroso en 2020, con 10,1 millones formados con o sin descendencia. Atendiendo al número de descendientes que viven con la pareja, en España había 3,91 millones de hogares formados por parejas sin ella, 2,89 millones formados por parejas con un hijo o hija y 2,76 millones por parejas con dos descendientes. El número de parejas que vivían con tres o más se situó en 562.200.

Si se consideran otros tipos de hogar en los que además de la pareja figuran otros miembros, en 2020 había 10,7 millones de hogares en los que residía una pareja y, considerando los hogares en los que hay más de una pareja, un total de 11,3 millones de parejas.

Las parejas casadas supusieron el 83,8% del total y las parejas de hecho el 16,2% (en un 71,4% de ellas ambos miembros estaban solteros). El número de parejas casadas disminuyó un 0,9% respecto a 2019, mientras que el de parejas de hecho aumentó un 2,5%.

Atendiendo a la situación legal de convivencia, el mayor porcentaje de parejas de hecho ocurre en las parejas sin descendientes (898.300) que suponen el 20,2% del total. En el caso de parejas con dos y con tres o más hijos e hijas este porcentaje se sitúa en torno al 11,0%.

Hogares unipersonales

En el año 2020 en España había 4.849.900 personas viviendo solas. De esta cifra, un 43,6% (2.131.400) tenían 65 o más años. Y, de ellas, un 70,9% eran mujeres (1.511.000). En cuanto a los hogares unipersonales de menores de 65 años, el 59,1% estaban formados por hombres y el 40,9% por mujeres (1.629.700, frente a 1.128.800).

Comparando con los valores medios de 2019, el número de personas que viven solas se incrementó un 2,0% en 2020 (+96.200). Por grupo de edad, los hogares unipersonales de personas de 65 y más años aumentaron un 6,1%, mientras que los formados por menores de 65 años disminuyeron un 0,9%.

Por sexo, los hogares unipersonales de mujeres se incrementaron un 1,9% y los de hombres aumentaron un 2,1%. Respecto al estado civil, en el caso de los hombres los hogares unipersonales más frecuentes estaban formados por solteros (59,7% del total). Entre las mujeres, la mayoría de hogares unipersonales estaban formados por viudas (45,5% del total).

Por edad, el 44,1% de las mujeres mayores de 85 años vivían solas, frente al 24,2% de los hombres. La tendencia a vivir en soledad difiere por sexo y edad. Así, en las edades hasta 64 años fue más elevada en los hombres y en las edades mayores de 65 años mayor en las mujeres. A edades tempranas (menores de 25 años) la propensión a vivir solo fue del 0,7% en los hombres y del 1,1% en mujeres.

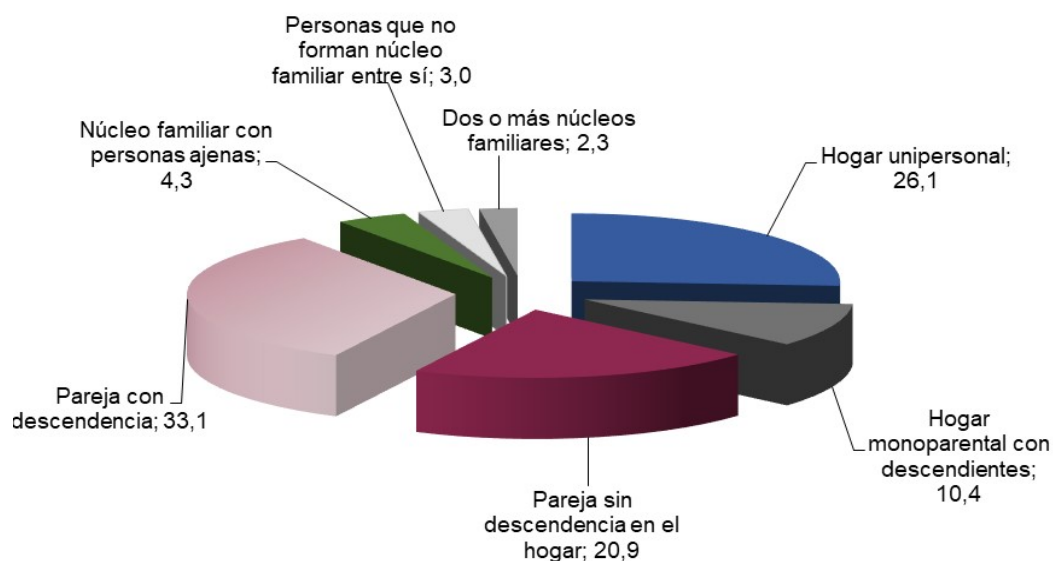
Hogares monoparentales

Los hogares monoparentales, es decir, los que están formados por uno solo de los progenitores con descendientes, están mayoritariamente integrados por madre con descendencia. En concreto el 81,4% del total (1.582.100), frente a los de padre con descendientes (362.700).

El número de hogares monoparentales aumentó un 3,0% respecto a 2019. El de madre con descendencia creció un 3,4% y el de padre con descendencia un 1,6%. El tipo de hogar formado por padre con uno o más descendientes, todos ellos menores de 25 años, creció un 6,8%. En un 37,6% de los hogares de madres con descendencia ésta era viuda, en un 40,2% separada o divorciada, en un 15,8% soltera y en el 6,4% casada.

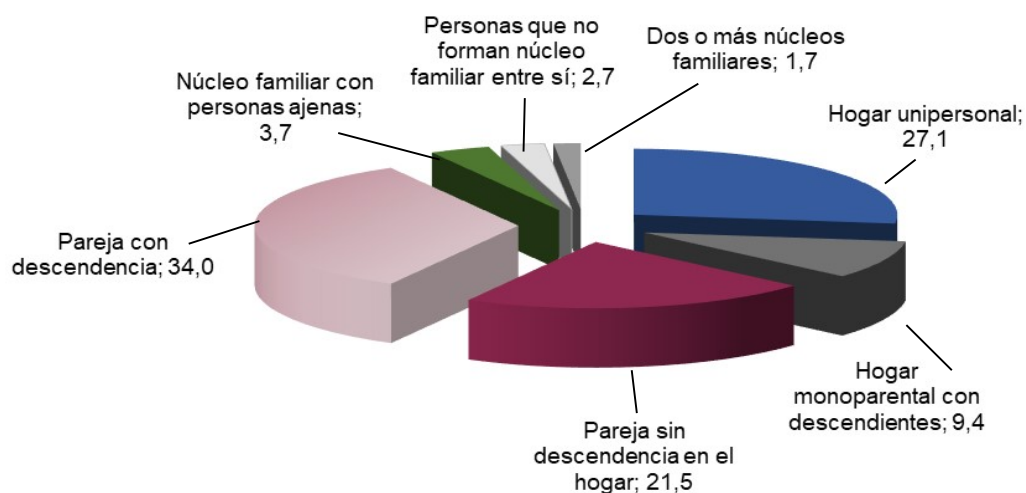
Las tendencias expresadas son similares a las que se conocen para Navarra, tal y como se puede apreciar a continuación.

Gráfico nº 27: Tipo de hogares en España. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares

Gráfico nº 28: Tipo de hogares en Navarra. 2020

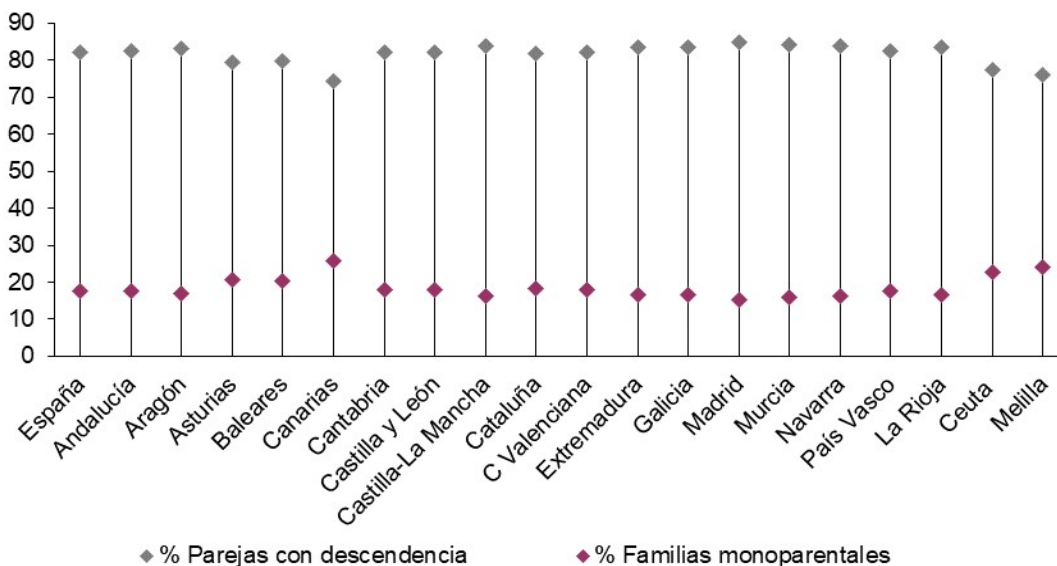


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares

Anexo
17

Si se analizan los núcleos familiares en los que conviven hijos o hijas con menos de 25 años se constata el predominio de las parejas (82,2%) sobre las familias monoparentales (17,8%), con una distribución desigual en las distintas CCAA. En Navarra el porcentaje es del 83,6% y del 16,4% respectivamente.

Gráfico nº 29: Porcentaje de núcleos familiares conviviendo con descendientes menores de 25 años y según tipo de núcleo familiar por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Continua de Hogares

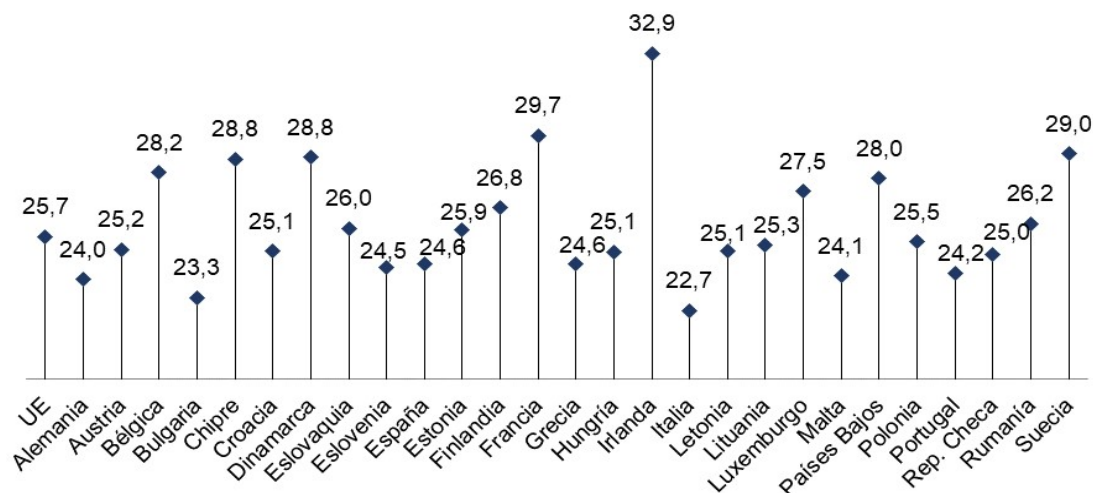
Anexo
18

2.1.5. Población en edad escolar

La población en edad escolar es el grupo de personas comprendido entre 0 y 24 años. Se considera uno de los indicadores demográficos de mayor relevancia dado que en ese intervalo de edad se encuentran aquellas personas con mayores derechos educativos.

La UE muestra una notable diversidad en la relación entre la evolución del total de la población y la proporción de las personas que se encuentran en estas edades. El valor medio para la UE es del 25,7% pero hay países notablemente más jóvenes con porcentajes cercanos al 30% como Bélgica, Chipre, Dinamarca, Francia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia, además de Irlanda que lo sobrepasa (32,9%). España se encuentra entre los que tienen niveles bajos (24,6%).

1 Gráfico nº 30: Porcentaje de población menor de 25 años en UE. 2020

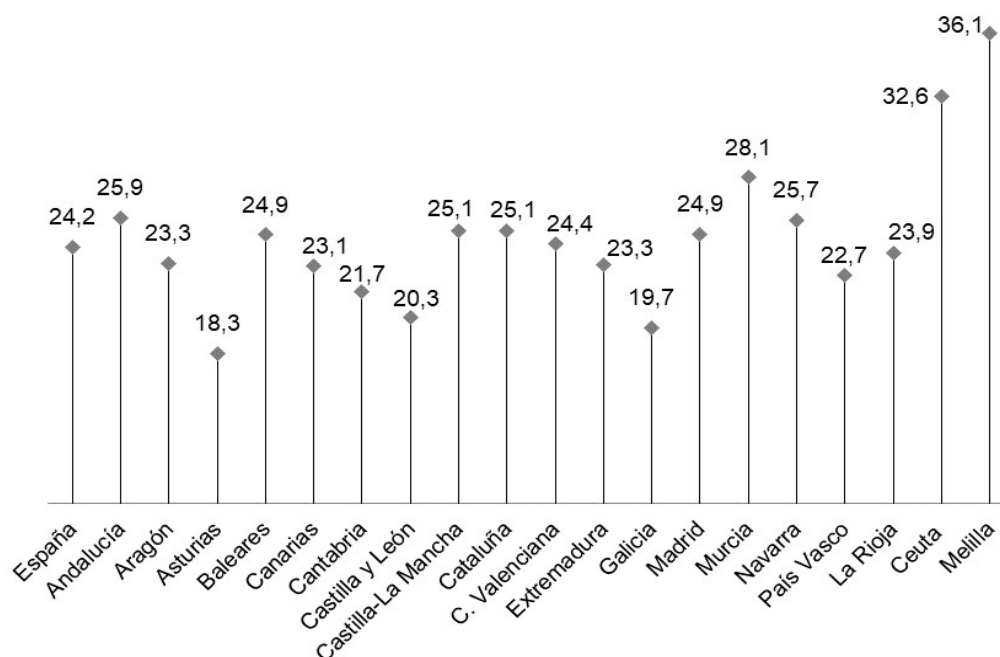


2 Fuente: Eurostat
3

Anexo
19

4 En 2020 el porcentaje de la población entre 0-24 años alcanzaba en España un 24,2%.
5 Asturias (18,3%) y Galicia (19,7%) presentan los valores más bajos para este indicador, frente
6 a Melilla (36,1%), Ceuta (32,6%) y Murcia (28,1%) que muestran los valores más altos. En
7 Navarra el porcentaje de población en edad escolar, entendida en sentido amplio, es del
8 25,7%.
9

10 Gráfico nº 31: Porcentaje de población de 0 a 24 años por CCAA y Ciudades Autónomas. 1 de enero de 2021



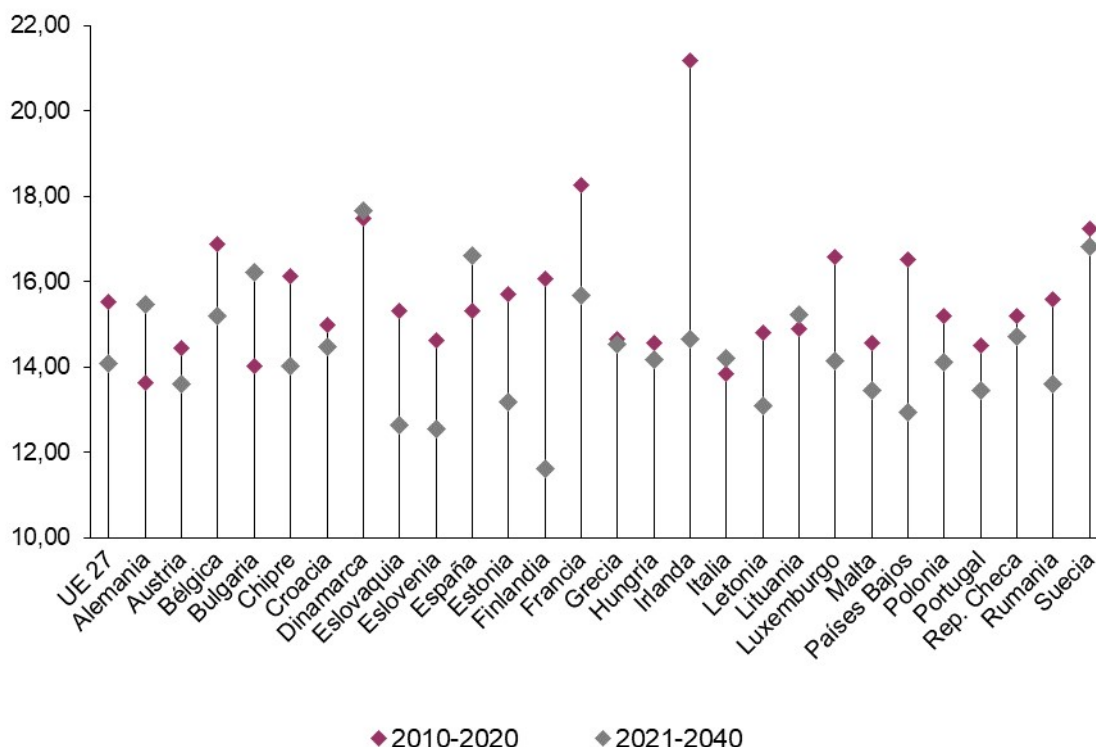
11 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Estadística del Padrón Continuo
12

Los datos detallados en el anexo siguiente.

Anexo
20

Como ya se ha indicado, la planificación de los sistemas educativos requiere del análisis de la proyección de los datos de evolución de la población escolar en los próximos años. Para la UE-27 los escenarios posibles tienden a ser, en general, muy estables como puede apreciarse en el gráfico siguiente. En general, las previsiones de crecimiento (2020-2040) de las poblaciones más jóvenes son menores que las ocurridas en el periodo anterior (2010-2020). Las excepciones son Alemania, Bulgaria, Dinamarca, España, Italia y Lituania.

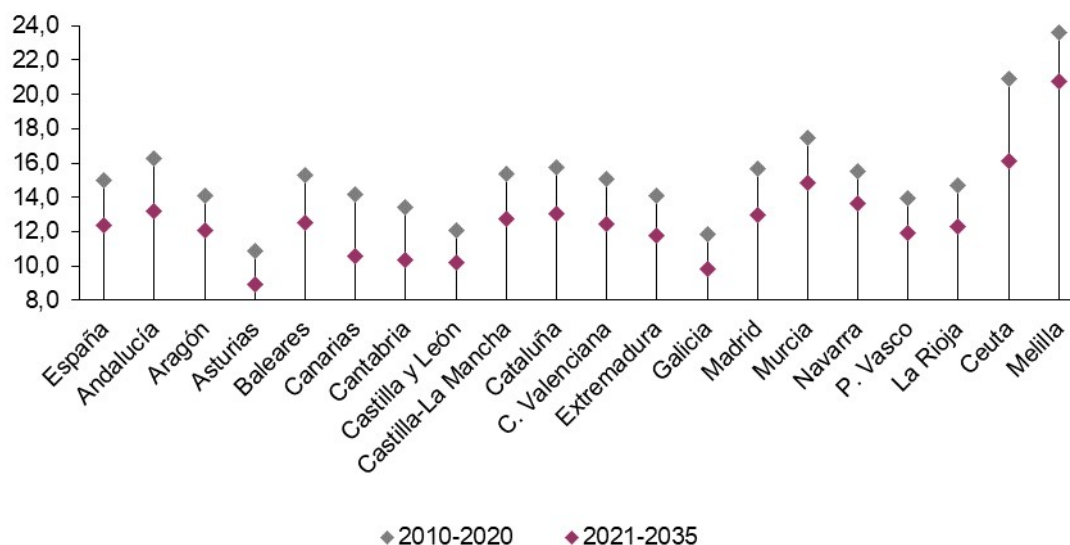
Gráfico nº 32: Evolución del crecimiento de la población menor de 14 años en UE



Fuente: Eurostat

En el conjunto de las CCAA la evolución de la población más joven para el periodo 2020-2035 descendería notablemente. Los mayores descensos relativos se registrarían en Asturias (–8,9%), Galicia (–9,9%) y Castilla y León (–10,2%). Navarra experimentará un descenso de la población menor de 14 años que suponía el 15,5% en el periodo 2010-2020 para convertirse en el 13,6% en 2035.

Gráfico nº 33: Evolución del crecimiento relativo de la población menor de 14 años por CCAA y Ciudades Autónomas. 2010-2035



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Inebase. Proyecciones de población

Por otra parte, hay que señalar que hoy en día se impone una idea de la educación como formación a lo largo de la vida. Este enfoque flexibiliza el modelo tradicional para destacar otras importantes necesidades educativas como son la formación permanente, especialmente de quienes trabajan, la actualización científica y técnica, las segundas oportunidades para quienes abandonaron el sistema educativo tempranamente o la acreditación de cualificaciones profesionales adquiridas informalmente o en la experiencia laboral. En este sentido, la población en edad de formación queda ampliada a toda la vida activa de las personas.

En esta línea, por ejemplo, en el apartado dedicado a la formación de las personas adultas, el presente Informe incorpora datos sobre formación ocupacional y continua impartida en centros integrados de Formación Profesional y en otros centros o programas.

2.2. Aspectos socioeconómicos

Los aspectos socioeconómicos desempeñan un papel esencial en la definición del contexto educativo, porque configuran y priorizan las actuaciones en función de necesidades sociales y laborales cambiantes y permiten afrontar de una manera más adecuada la inversión educativa. Este Informe aporta, de manera concisa, algunos factores que definen variables socioeconómicas para poder comprender el citado contexto educativo en un sentido amplio. Algunos indicadores macroeconómicos y su evolución temporal permiten contextualizar de forma general características destacadas del momento económico en Europa.

Anexo
21

2.2.1. Producto Interior Bruto

El producto interior bruto (PIB) es uno de los indicadores macroeconómicos y mide el valor monetario de la producción de bienes y servicios finales de un país o región, durante un periodo de tiempo determinado, normalmente un año. El PIB es utilizado como una de las medidas, vinculado a otros indicadores, del desarrollo material y el bienestar de una sociedad.

Los efectos económicos de la pandemia COVID-19 se han puesto de manifiesto en los agregados de la Contabilidad Nacional de España desde el primer trimestre de 2020. Se ha registrado un descenso en volumen del 10,8% respecto a 2019.

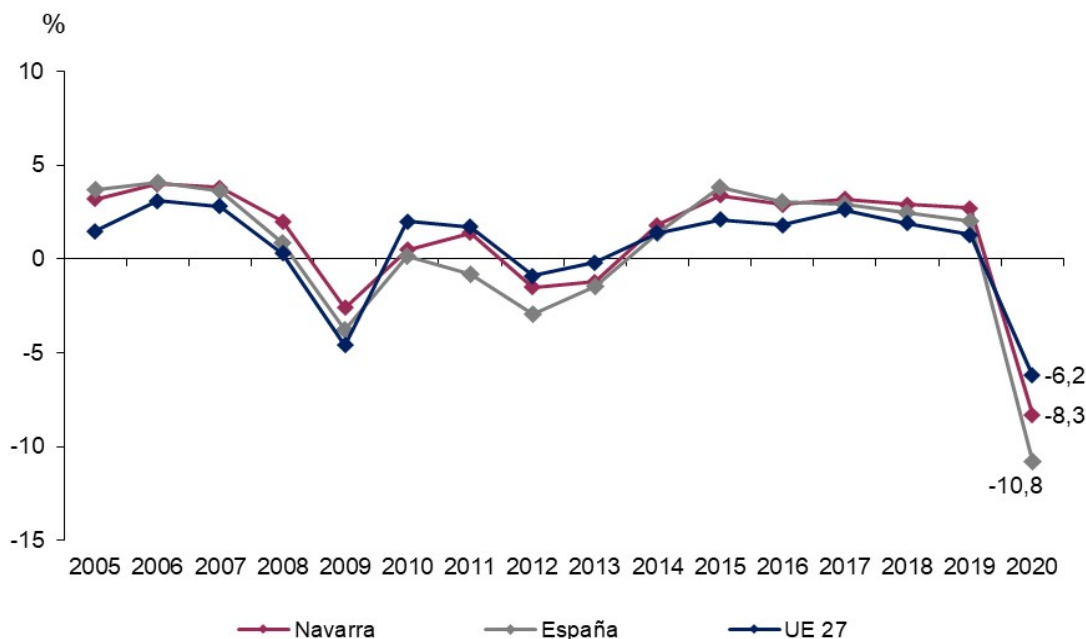
El PIB en la UE descendió a -6,2% como valor medio en 2020. En Navarra ha experimentado un descenso notable del -8,3%. El descenso es inferior al registrado en España en el mismo periodo (-10,8%).

En 2019, de todas las CCAA, 10 registraron crecimientos en volumen del PIB superiores a la UE-27 (1,6%). Madrid fue la CCAA que registró un mayor crecimiento del PIB (2,6%) junto con Navarra (2,5%) y Murcia (2,3%). Las regiones con menor crecimiento fueron Ceuta (0,6%), Castilla y León (0,9%), y Melilla (1,0%).

Respecto al PIB por habitante, Madrid presentó el mayor registro (35.913 euros). Esta cifra fue un 35,9% superior a la media española (26.426 euros). Le siguen País Vasco (34.142 euros) y Navarra (32.141 euros). Siete comunidades superan la media española y tres la media europea (31.160 euros). Por el contrario, Melilla presentó el menor PIB per cápita (19.211 euros), un 27,3% inferior a la media española.

La evolución del PIB en el periodo 2005-2019 está fuertemente marcada por la grave crisis que se manifiesta desde 2007 y las intensas fluctuaciones y consecuencias posteriores. En 2020 se produce un descenso muy notable por la pandemia, tal como se puede apreciar en el gráfico siguiente.

Gráfico nº 34: Evolución del PIB en UE, España y Navarra



Fuente: Nastat

Anexo
22

2.2.2. Sectores económicos

La evolución del índice general de actividad también se registra en los principales indicadores como pueden ser el gasto en los hogares, la demanda interna o las exportaciones.

Los efectos económicos de la pandemia COVID-19 se han puesto de manifiesto en los agregados de la Contabilidad Nacional de España desde el primer trimestre de 2020. La variación interanual del PIB se sitúa en el -4,3%, frente al -8,9% del trimestre anterior.

En el primer trimestre de 2021, el PIB español registra una variación del -0,5% respecto al trimestre anterior en términos de volumen. En la demanda, el gasto del consumo de los hogares experimenta una tasa interanual del -4,0%, la formación bruta de capital llega al -5,9%.

Tabla nº 11: Indicadores de actividad económica en España. Tasas de variación interanual en términos de volumen. 1 TR 2021

	2017	2018	2019	2020	1T 2021
Producto interior bruto a precios de mercado	3,0	2,3	2,1	-10,8	-4,2
Gasto en consumo final	3,1	2,9	1,6	-8,6	-3,5
Formación bruta de capital fijo	6,8	6,3	4,5	-9,5	-2,7
Exportaciones de bienes y servicios	5,5	1,7	2,5	-20,1	-7,3
Importaciones de bienes y servicios	6,8	3,9	1,2	-15,2	-3,9
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	-3,7	7,5	-2,5	4,3	-2,5
Industria	4,0	-0,02	1,4	-10,1	0,0
Construcción	2,0	2,3	5,3	-11,3	-10,7
Servicios	3,3	2,6	2,3	-11,5	-5,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La evolución de diferentes indicadores en la Comunidad Foral se puede constatar en la tabla siguiente.

Tabla nº 12: Contabilidad Trimestral de Navarra. Oferta y demanda. Evolución del Producto Interior Bruto. Tasas de variación. Índices de Volumen Encadenados. Referencia 2010

Componentes	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gasto en consumo final	2,7	3,3	3,5	2,8	2,3	-5,9
Gasto en consumo final de los hogares y las ISFLSH*	3,4	3,5	3,6	2,7	2,1	-8,9
Gasto en consumo final de las AAPP**	0,2	2,5	2,8	2,9	3,4	5,1
Formación Bruta de Capital	2,4	0,4	0,5	1,8	1,9	-13,2
Bienes de equipo y otros productos	3,3	0,4	0,2	1,6	1,4	-17,6
Construcción	1,2	0,4	0,9	2,2	2,6	-7,9
Variación de existencias	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
DEMANDA INTERNA	2,7	2,4	2,7	2,5	2,1	-7,5
Exportaciones de bienes y servicios	2,8	1,5	0,6	1,6	1,4	-12,8
Importaciones de bienes y servicios	2,0	1,0	0,0	1,2	0,8	-13,3
DEMANDA EXTERNA	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	-0,8
VAB pb Agricultura, ganadería, silvicultura***	3,5	2,2	2,1	2,0	1,0	-2,2
VAB pb Ramas Industriales	2,4	3,2	2,4	1,8	2,2	-9,5
VAB pb Construcción	2,4	2,2	3,6	3,6	3,4	-7,6
VAB pb Servicios	3,2	2,9	3,7	3,8	2,9	-7,9
VAB pb Servicios de mercado	3,4	3,6	3,9	4,3	2,5	-11,4

VAB pb Servicios no de mercado	2,3	0,8	2,9	1,8	4,2	4,9
Impuestos netos sobre productos	8,5	2,5	3,5	1,3	2,8	-9,6
PIB pm TOTAL	3,4	2,9	3,2	2,9	2,7	-8,3

*ISFLSH: Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares

** AAPP: Administraciones Públicas

***VAB pb: Valor agregado bruto a precios básicos; PIB pm: Producto interior bruto a precios de mercado

Fuente: Nastat. Contabilidad Trimestral de Navarra. Evolución del Producto Interior Bruto

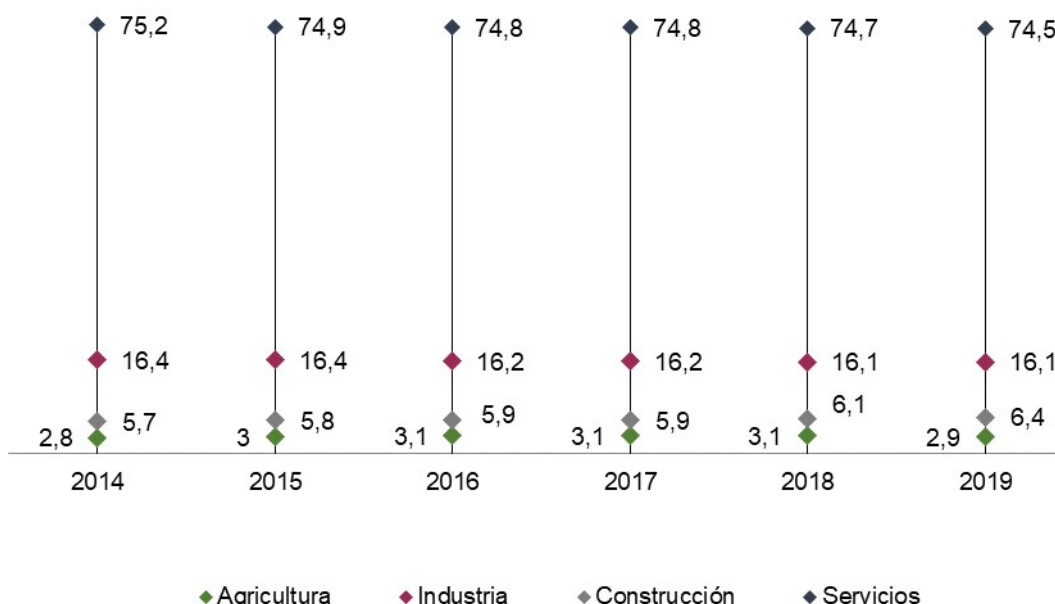
En Navarra, las restricciones impuestas para la contención frente a la COVID-19 han provocado una ralentización de la recuperación iniciada en el tercer trimestre de 2020, resultando un decrecimiento del PIB del 0,5% entre enero y marzo de 2021.

El PIB ha descendido un 2,2% en el primer trimestre de 2021, en relación al mismo trimestre del año 2020, tras el -5,9% estimado el trimestre anterior. Esta moderación en la caída se debe a la recuperación gradual de la actividad económica, fundamentalmente en la construcción e industria, y, en menor medida, en los servicios de mercado.

En la demanda, se mantienen las señales de ligera recuperación del consumo de los hogares y la formación bruta de capital, mientras que la aportación de la demanda externa mantiene tasas negativas.

La estructura económica de Navarra presenta características específicas al compararla con España. Es de destacar el peso relativo de la industria ya que generó el 30,8% del PIB en 2019 casi duplicando la tasa de España (16,1%). Le siguen en importancia las aportaciones de Construcción (6,6% en Navarra y 6,4% en España) y el Sector Primario (3,1% en Navarra y 2,9% en España). En Servicios donde las diferencias son más notables, Navarra tiene un 59,6% y España 74,5%.

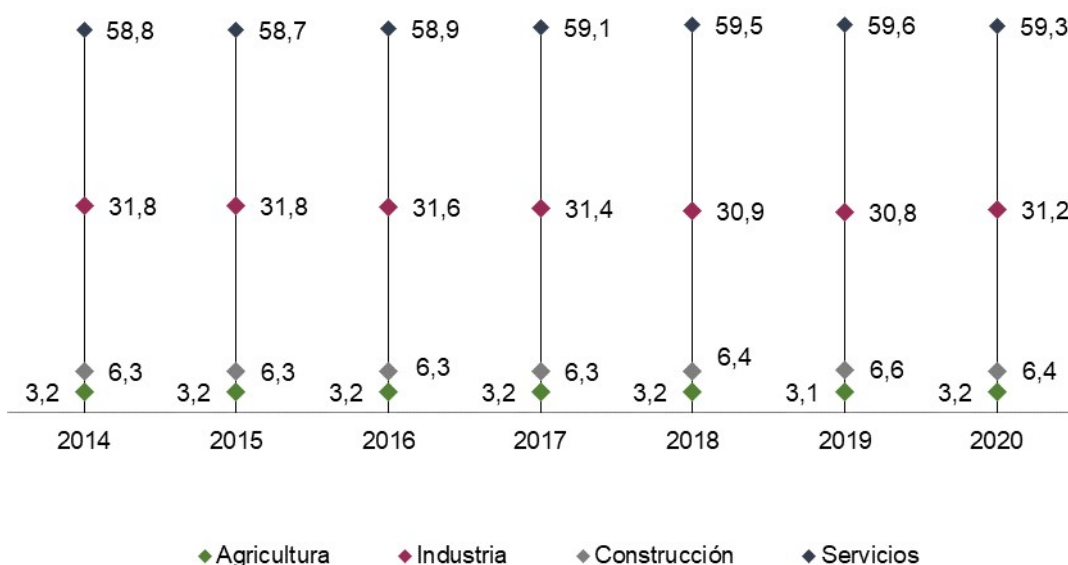
Gráfico nº 35: Evolución del porcentaje sobre el total del PIB de los sectores productivos. España



* Peso en porcentaje sobre el total del PIB en España

Fuente: Nastat. Cuentas Económicas. Macromagnitudes. VAB Sectorial de España y Navarra

1 Gráfico nº 36: Evolución del porcentaje sobre el total del PIB de los sectores productivos. Navarra



* Peso en porcentaje sobre el total del PIB en Navarra

Fuente: Nastat. Cuentas Económicas. Macromagnitudes. VAB Sectorial de España y Navarra

Anexo
23

2.2.3. Mercado de trabajo

Resulta evidente la importancia de la estructura económica como elemento de contexto en la planificación de la oferta educativa, ya que, entre otros efectos, condiciona la oferta formativa por su vinculación con el sistema social y productivo.

Trabajo y ramas de actividad

Las ramas de actividad y su peso relativo en la economía configuran mapas de empleo y de condiciones de trabajo muy distintas. La distribución del empleo en la UE por ramas de actividad refleja la propia diversidad de la estructura económica de los estados que la integran. Existen países en los que la agricultura tiene un peso muy destacado (Rumanía, Grecia) y aquellos en los que es casi residual (Bélgica, Luxemburgo); países industrializados (República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría) junto a otros menos industrializados (Luxemburgo, Chipre, Países Bajos); los que tienen un sector de servicios más dimensionado (Países Bajos, Luxemburgo, Malta, Suecia) y otros de menor tamaño (Rumanía, Polonia, República Checa).

Esta diversidad se manifiesta, por ejemplo, analizando los valores relativos al empleo industrial. En la UE el valor medio es el 18,27%, en España el 14,06% y, sin embargo, para Navarra es el 27,2%.

Tabla nº 13: Datos de empleo por ramas de actividad en UE. 2020

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
UE	4,27	18,27	6,52	70,94
España	3,98	14,06	6,48	75,48
Navarra	3,34	27,20	5,61	63,85

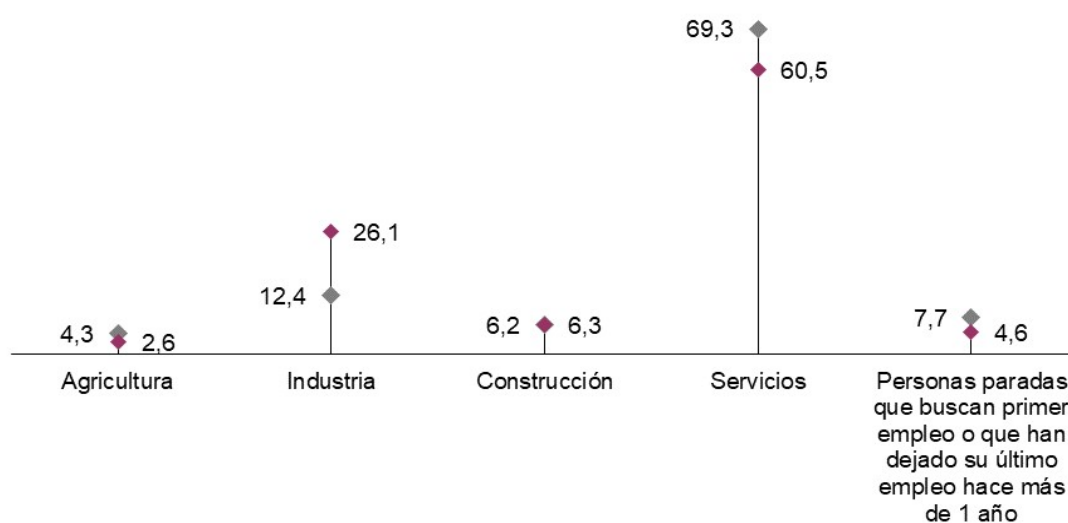
Fuente: Eurostat

En el anexo siguiente pueden consultarse los datos ampliados.

Anexo
24

Así pues, la ocupación en Navarra tiene rasgos específicos, debido a las características de su estructura económica, dada la importancia, como ya se ha destacado, del empleo industrial y el menor peso de algunas actividades de servicios.

Gráfico nº 37: Distribución de la ocupación en Navarra y España. 1 TR 2021



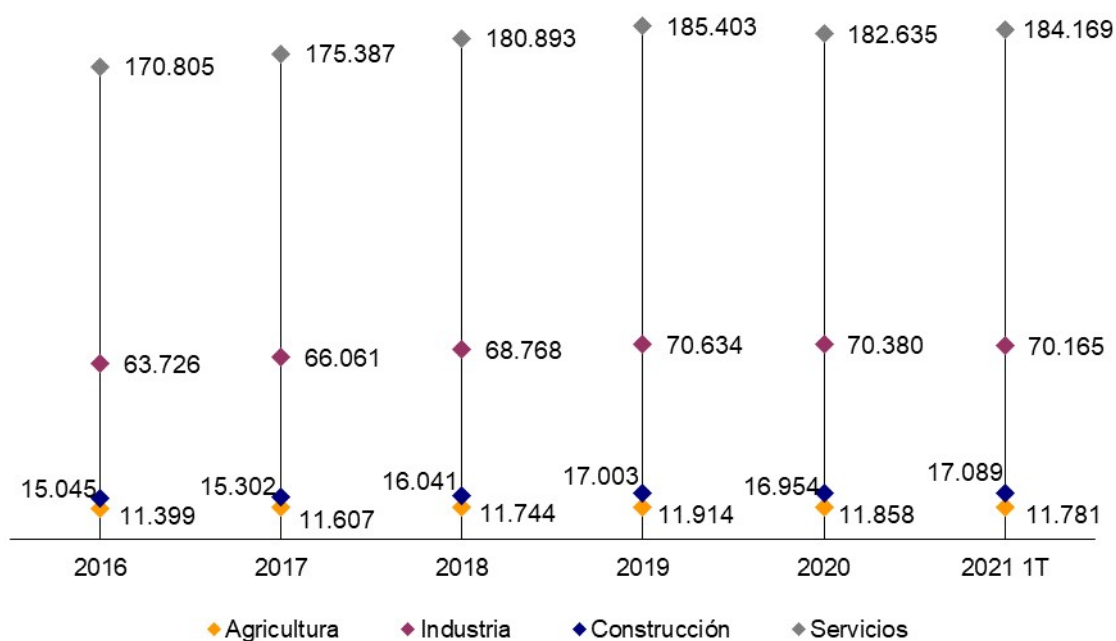
◆ España ◆ Navarra

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

Anexo
25

El porcentaje de personas afiliadas a la Seguridad Social en Navarra según su rama de actividad es coherente con los rasgos de la estructura económica de Navarra.

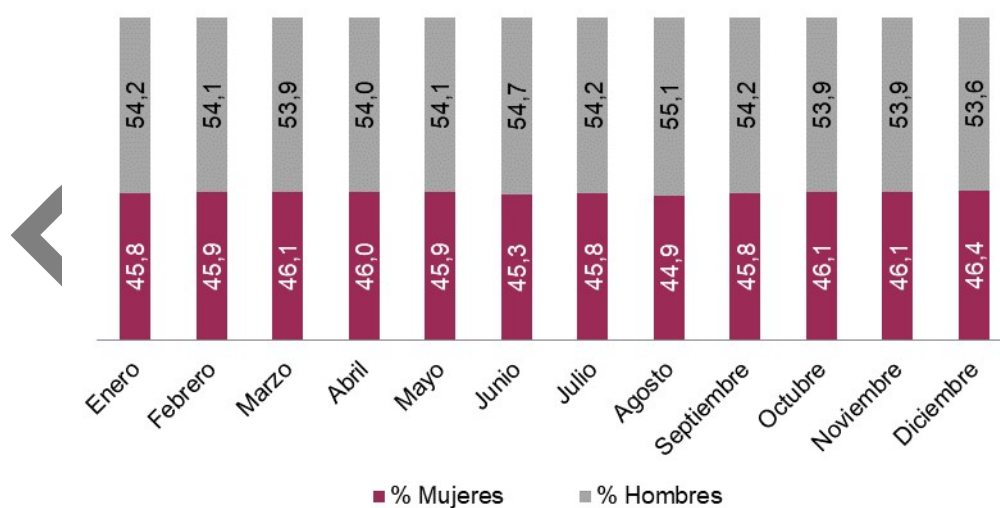
1 Gráfico nº 38: Evolución de las personas afiliadas a la Seguridad Social por sectores. Navarra



Fuente: Nastat. Indicador de Coyuntura Económica

Anexo
26

6 Gráfico nº 39: Porcentaje de afiliados a la seguridad social en Navarra por meses y sexo. 2020



Fuente: Nastat. Indicador de Coyuntura Económica

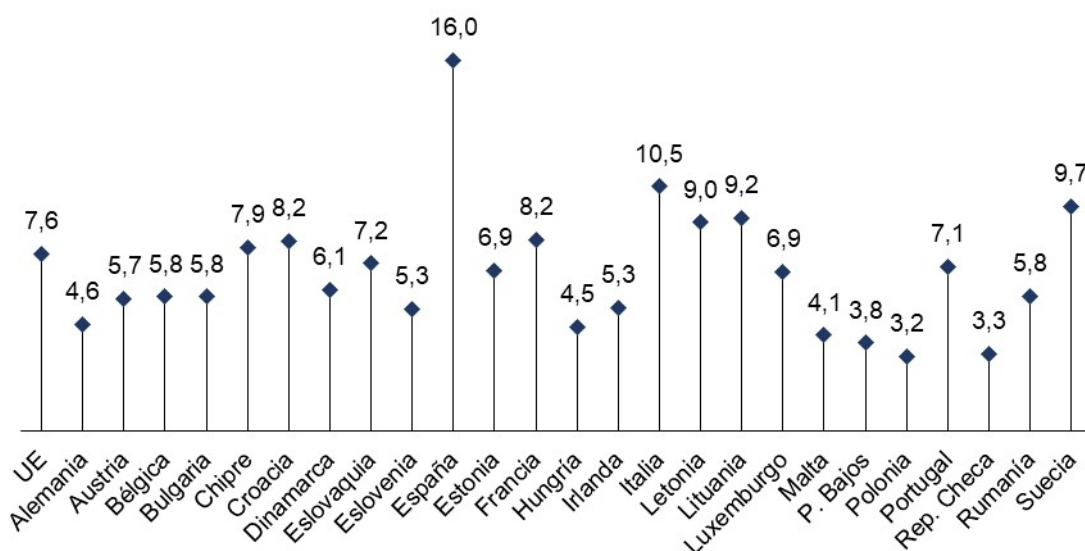
Anexo
27

Ocupación y paro

La enfermedad del COVID-19 ha tenido importantes repercusiones sobre la actividad laboral de la población, tanto en la Unión Europea como en España. La declaración del estado de alarma ha suspendido casi toda actividad y en los datos que recogemos de 2021 se puede comprobar el efecto.

La actividad laboral de la población, como se ha indicado con anterioridad, es uno de los elementos de contexto que más claramente influye en la educación y es influido por ella. En el presente ciclo económico el paro es un factor que merece una consideración especial. La dimensión del tema en la UE y otros países de Europa, con una media de 7,6%, oscila entre valores inferiores al 5% (Alemania, Hungría, Malta, Países Bajos, Polonia o República Checa) y los superiores al 14% (España).

Gráfico nº 40: Porcentaje de paro en la UE. 1TR 2021



* Sin datos de Finlandia y Grecia
Fuente: Eurostat

Anexo
28

En Navarra los datos sobre actividad, ocupación y desempleo y calidad del empleo se encuentran lejos de los niveles previos a la crisis económica. Así, por ejemplo, la tasa de paro en el 1TR de 2021 era el 11,5%, la segunda más baja entre las CCAA, frente al 16,0% medio para España y muy lejos de Ceuta (28,5%) o Canarias (25,4%).

Tabla nº 14: Datos de ocupación y paro en UE, España y Navarra. I TR 2021

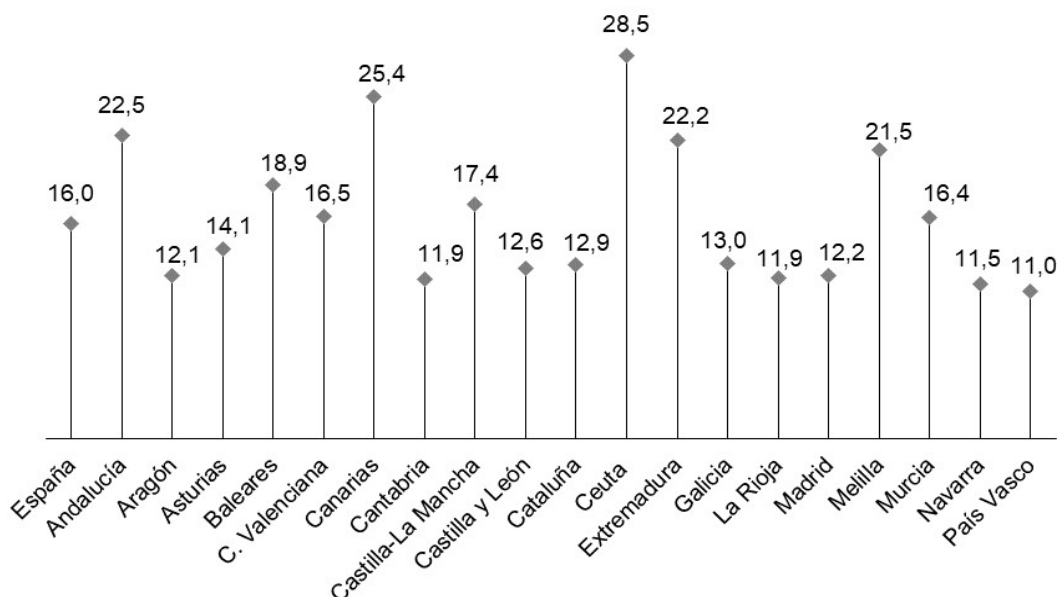
	Personas ocupadas	Personas paradas	% Paro
UE-27	202.782.000	15.122.000	7,5
España	19.206.800	3.653.900	16,0
Navarra	277.700	35.900	11,5

Fuente: Encuesta de la población activa del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

En el siguiente anexo figuran los datos detallados.

Anexo
29

Gráfico nº 41: Tasa de paro por CC.AA. 1 TR 2021



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

El número de personas ocupadas en España en el primer trimestre de 2021 disminuye en 137.500 respecto al trimestre anterior (-0,71%) y se sitúa en 19.206.800.

Algunos aspectos destacados del empleo:

- La ocupación en el sector público aumenta este trimestre en 18.300 personas, y en el sector privado se reduce en 155.800. En los 12 últimos meses el empleo se ha incrementado en 149.400 personas en el sector público y ha descendido en 623.900 en el privado.
- El número de personas asalariadas disminuye este trimestre en 137.300. Las que tienen contrato indefinido se incrementan en 31.300, mientras quienes tienen contrato temporal descienden en 168.600. En variación anual, el número de personas asalariadas disminuye en 455.900 (el empleo indefinido baja en 145.400 personas y el temporal en 310.400). El número de trabajadores y trabajadoras por cuenta propia baja en 12.300 este trimestre y en 29.900 en los 12 últimos meses.
- Los mayores incrementos de empleo en este trimestre se dan en Madrid (40.400 más) y Cataluña (33.300). Los datos sobre los mayores descensos están en la Comunidad Valenciana (-40.200), Andalucía (-30.800) y Canarias (-27.400). En el último año la ocupación crece en Castilla-La Mancha (13.200 personas ocupadas más) y Región de Murcia (8.100). Los mayores descensos anuales se producen en Canarias (-130.200), Comunidad Valenciana (-80.500) y Cataluña (-77.300).
- El paro desciende este trimestre en 65.800 personas (-1,77%) y se sitúa en 3.653.900. En los 12 últimos meses el paro ha aumentado en 341.000 personas (10,29%). Por

ello, la tasa de paro se sitúa en el 15,98%. En el último año esta tasa se ha incrementado en 1,58 puntos.

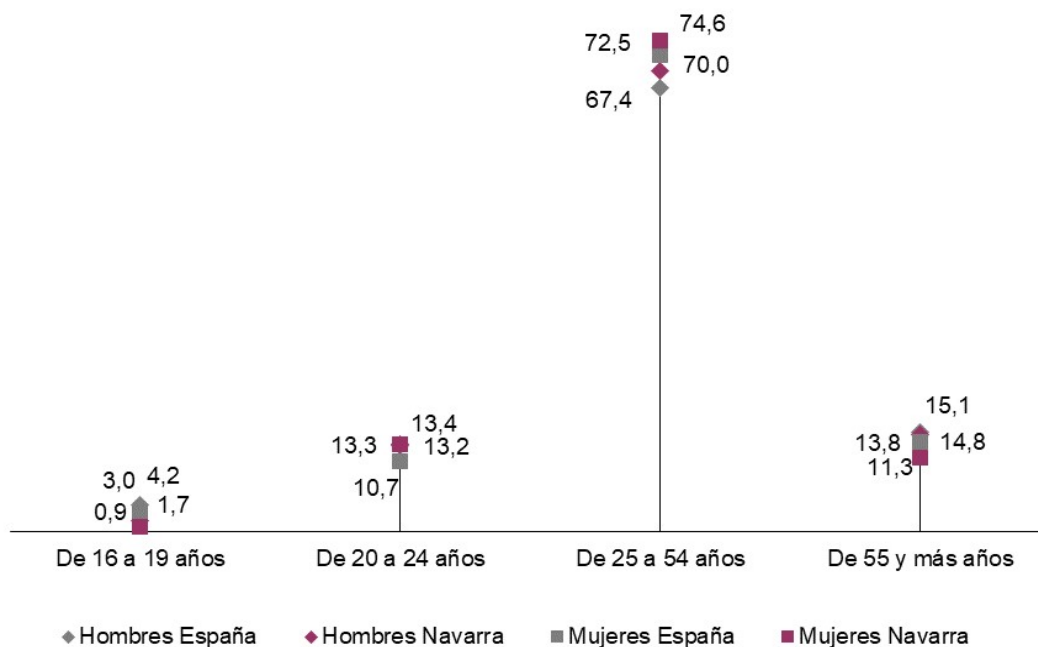
- Por CCAA los mayores descensos del paro este trimestre se dan en Madrid (-50.300), Cataluña (-38.200) y Andalucía (-19.300). Y los mayores aumentos en Galicia (+15.700), Castilla y León (+9.900) y País Vasco (+9.500). En términos anuales, las mayores reducciones se producen en Extremadura (-9.400) y Castilla-La Mancha (-5.400). Los mayores incrementos son en Cataluña (+88.100) y Canarias (+57.400).

Respecto a Navarra se puede apreciar:

- El número de personas ocupadas en Navarra disminuye en 700 personas en el primer trimestre de 2021 respecto al trimestre anterior (-0,25%) y se sitúa en 277.700.
- El paro desciende en 800 personas (-2,17%) respecto al trimestre anterior y afecta a un total de 35.900 personas. En el último año hay 9.300 personas paradas más (+34,96%).
- La tasa de paro es del 11,45%, la segunda más baja entre las CCAA. Disminuye un veinte centésimas porcentuales respecto al trimestre anterior y aumenta casi tres puntos respecto al primer trimestre de 2020 (+2,90%).
- El número de personas activas disminuye en 1.500 personas respecto al trimestre anterior (-0,47%) y se sitúa en 313.600. En términos interanuales la población activa aumenta en 2.800 personas (0,9%).

Con los últimos datos anuales disponibles, los porcentajes de paro por grupos de edad y sexo en España y en Navarra ofrecen la siguiente distribución:

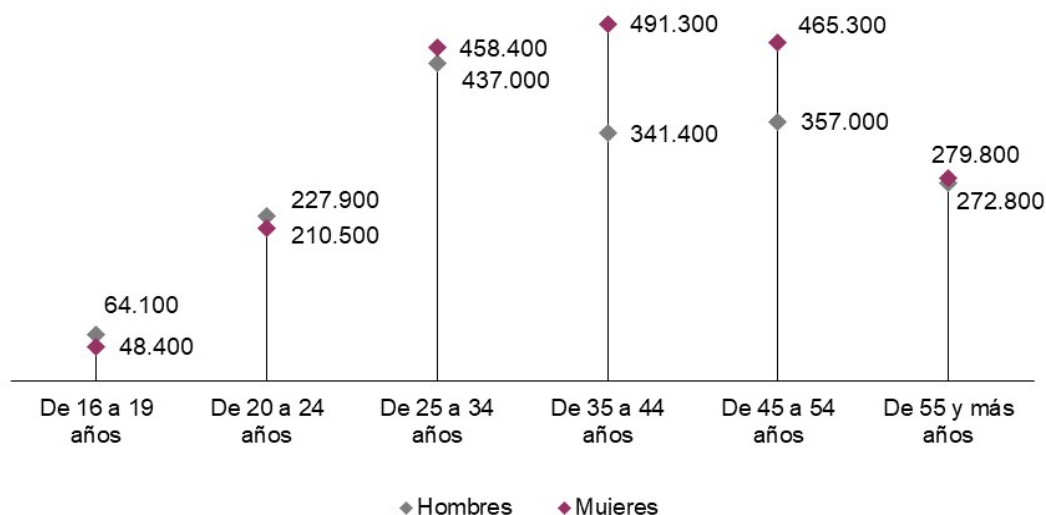
Gráfico nº 42: Porcentajes de paro registrado en España y Navarra, por grupos de edad y sexo. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Población Activa

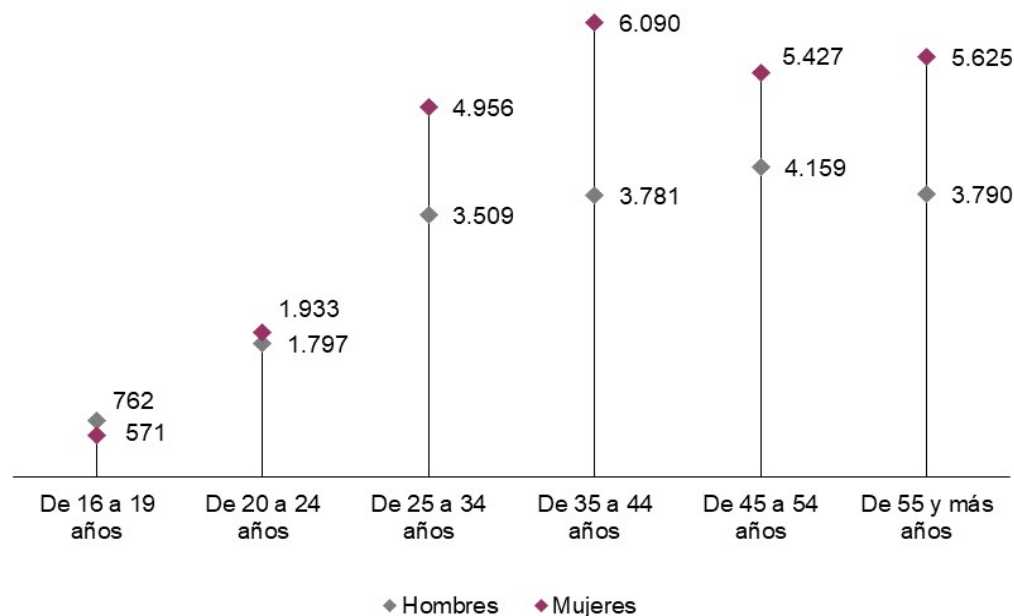
Para el primer trimestre de 2021, y desglosando los grupos de edad, los gráficos siguientes presentan la realidad del paro con mayor detalle. Es de destacar que el volumen de paro se incrementa en la franja de 25-34 años y en las mujeres aumenta todavía más de los 35 a 44 años. Cabe destacar que hay más mujeres en paro en casi todos los tramos de edad.

Gráfico nº 43: Paro registrado en España, por edad y sexo. 1 TR 2021



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de la población activa

Gráfico nº 44: Paro registrado en Navarra, por edad y sexo. 1 TR 2021



Fuente: Nastat

Ocupación y nivel de estudios

El volumen de paro que sufre el sector más joven de la población, tanto en España como en Navarra, afecta al sector de población con mayor nivel educativo respecto a otros grupos de

mayor edad. El paro en la UE afecta al 4,6% de quienes han superado la enseñanza superior y al 6,5 % con enseñanza secundaria y en España las cifras se elevan al 10,2% y al 16,5%.

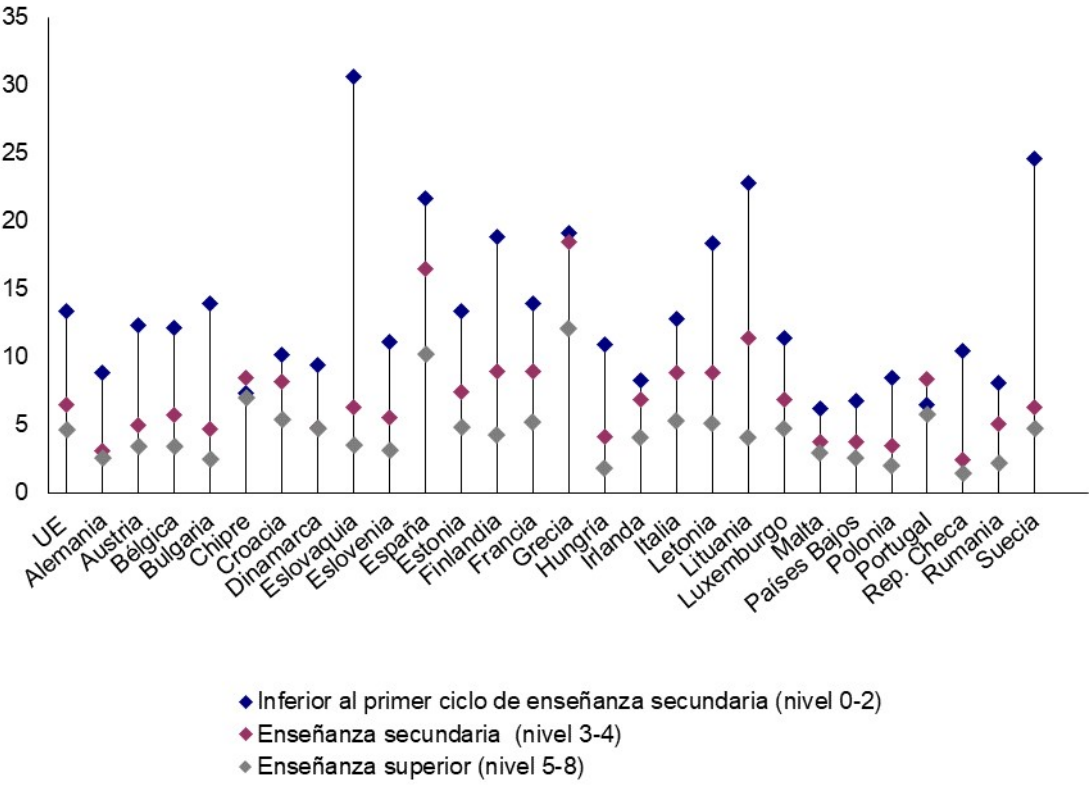
Prácticamente en todos los países de la UE cuanto mayor es el nivel de estudios de la población los niveles de ocupación mejoran.

Tabla nº 15: Porcentajes de paro registrado en UE y España según el nivel de estudios. 2020

	Inferior al primer ciclo de enseñanza secundaria (nivel 0-2)	Enseñanza secundaria (nivel 3-4)	Enseñanza superior (nivel 5-8)
UE	13,4	6,5	4,6
España	21,7	16,5	10,2

Fuente: Eurostat

Gráfico nº 45: Porcentajes de paro registrado en UE según el nivel de estudios. 2020



Fuente: Eurostat

Salarios

En enero de 2021 veintiuno de los veintisiete estados miembros de la UE (Dinamarca, Italia, Chipre, Austria, Finlandia y Suecia fueron las excepciones) tenían un salario mínimo nacional, al igual que el Reino Unido y todos los países candidatos de la UE (Montenegro, Macedonia del Norte, Albania, Serbia y Turquía). En esa fecha, los salarios mínimos mensuales variaban considerablemente entre los estados miembros, desde 332,3 euros en Bulgaria a 2.201,9 euros en Luxemburgo.

Sobre la base del nivel de sus salarios mínimos mensuales brutos expresados en euros, los estados miembros de la UE pueden clasificarse en tres grupos diferenciados con datos de enero de 2021:

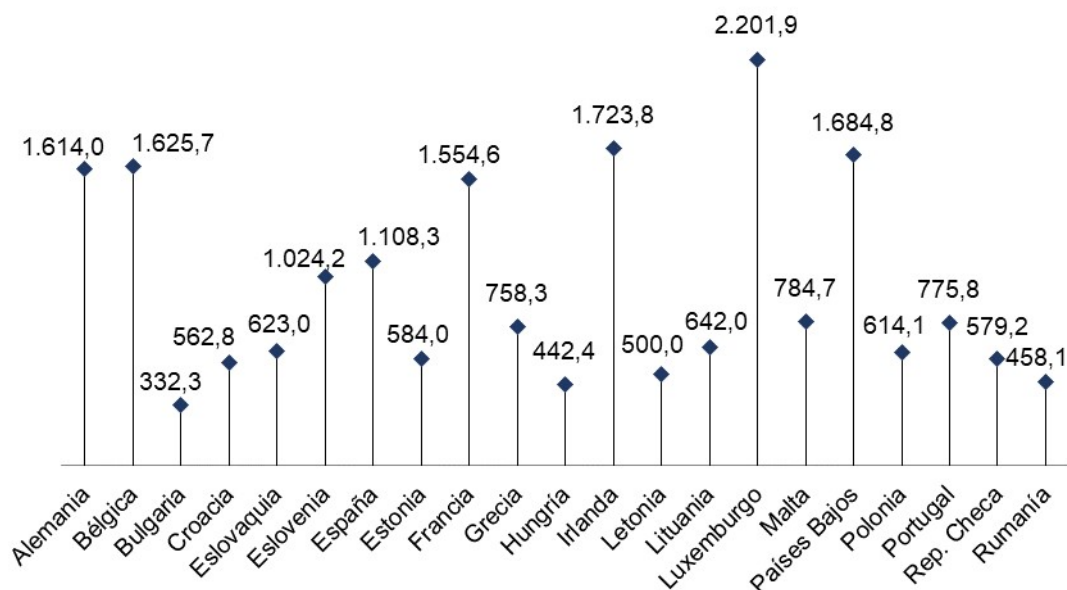
- Con salarios mínimos nacionales inferiores a 700 euros mensuales. Los estados miembros de la UE incluidos en este grupo son: Bulgaria, Rumanía, Hungría, Letonia, Croacia, República Checa, Estonia, Polonia, Eslovaquia y Lituania. Sus salarios mínimos oscilaban entre 332,3 euros en Bulgaria y 642 euros en Lituania.
- Con salarios mínimos superiores a 700 euros pero inferiores a 1.500 euros mensuales. Están incluidos en este grupo: Grecia, Portugal, Malta, Eslovenia y España. Sus salarios mínimos oscilaban entre 758,3 euros en Grecia y 1.108,3 euros en España.
- Con salarios mínimos superiores a 1.500 euros mensuales. Los estados incluidos en este grupo son: Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos, Irlanda y Luxemburgo; sus salarios mínimos nacionales oscilaban entre 1.554,6 euros en Francia y 2.201,9 euros en Luxemburgo.

Por otra parte, los países candidatos de la UE tienen los salarios mínimos inferiores a 500 euros, oscilan entre los 243 euros de Albania y los 393 de Turquía.

Los salarios medios en el seno de la UE presentan una variación notable entre los más elevados (Luxemburgo, Bélgica, Países Bajos, Alemania, Francia o Irlanda) y los más bajos (Bulgaria, Hungría, Lituania, R. Checa o Rumanía). España se encuentra por debajo de la media de UE. Hay que tener en cuenta que los países con el salario mínimo más bajo tienden a registrar unos niveles de precios más bajos y, por tanto, sus salarios mínimos son relativamente más altos cuando se expresan en términos de estándares de poder adquisitivo (EPA). Este ajuste debido a los niveles de precios lima en parte las brechas existentes entre los tres grupos.

La tasa media de variación interanual entre enero de 2011 y enero de 2021 fue más alta en Rumanía (+ 11,3 %), seguida de Lituania (+ 10,7 %) y Bulgaria (+ 10,4 %). Además, Estonia (+ 7,7 %), Eslovaquia (+ 7,0 %) y Chequia (+ 6,1 %) también registraron aumentos significativos. La tasa media de variación interanual más baja de los Estados miembros de la UE se registró en Francia (+ 1,3 %), Bélgica (+ 1,4 %), seguida de Malta, Irlanda y los Países Bajos (todos + 1,7 %). Grecia fue el único Estado miembro de la UE cuya tasa media anual de variación fue negativa (-1,3 %).

1 Gráfico nº 46: Salario mínimo mensual en la UE. 2021



* Faltan datos de algunos países. Austria, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Italia y Suecia no tenían establecido un salario mínimo nacional. En Chipre, el salario mínimo lo establece el gobierno para ocupaciones concretas. En Austria, Dinamarca, Finlandia, Italia y Suecia el salario mínimo se establece mediante convenios colectivos para varios sectores específicos.

Fuente: Eurostat

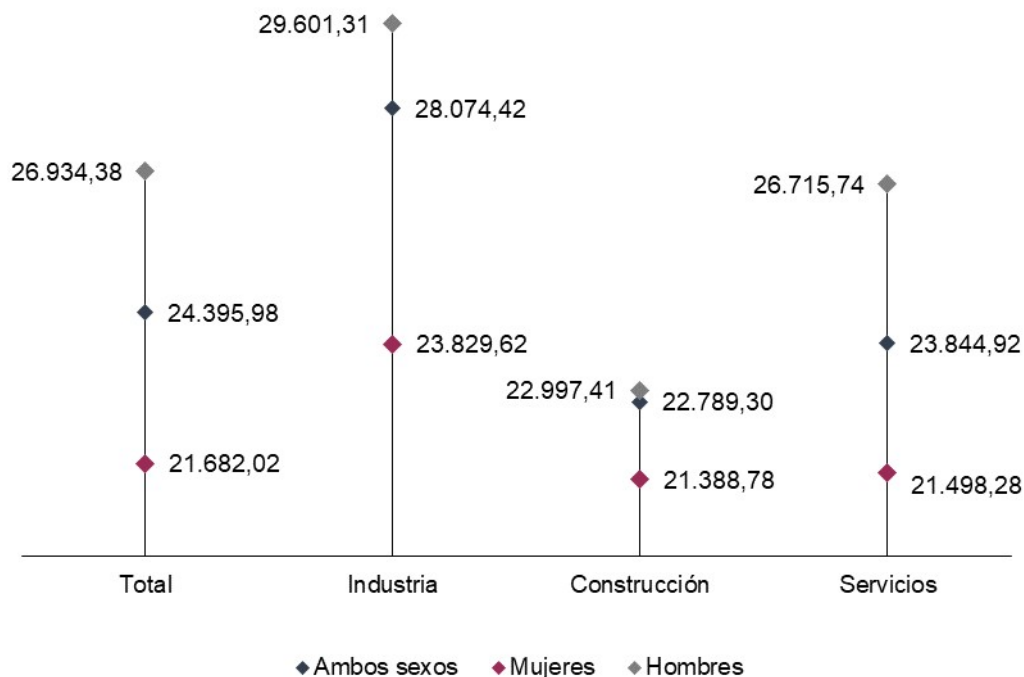
Anexo
32

El salario medio anual (2019) en España por persona trabajadora fue de 24.395,98 euros, un 1,6% más que el año anterior. Una característica de la distribución salarial es que figuran muchas más personas trabajadoras en los valores bajos que en los sueldos más elevados. Este hecho da lugar a que el salario medio sea superior tanto al salario mediano, como al más frecuente. Así, el salario mediano (el que divide al número de trabajadores en dos partes iguales, los que tienen un salario superior y los que tienen un salario inferior) presentó un valor de 20.351,02 euros en 2019. El sueldo más frecuente se situó en torno a 18.490 euros. Otras características destacables son las siguientes:

- El salario medio anual de las mujeres fue de 21.682,02 euros, mientras que el de los hombres fue de 26.934,38 euros. El salario medio anual femenino representó el 80,5% del masculino.
- En 2019, el número de hombres y mujeres a tiempo completo fue similar para salarios inferiores a 15.000 euros. Sin embargo, a partir de dicho nivel salarial, el número de hombres fue siempre superior al de mujeres. Por el contrario, el número de mujeres a tiempo parcial fue muy superior al de hombres en prácticamente todos los niveles salariales, principalmente para los inferiores a 20.000 euros.
- Esta diferencia sustancial entre las ganancias medias de hombres y mujeres también se evidencia en la UE. En 2019 el salario de las mujeres fue, por término medio, un 14,1% menor que el de los hombres. Las diferencias menores entre la remuneración media de hombres y mujeres se registraron en Bélgica, Eslovenia, Italia, Luxemburgo, Polonia y Rumanía (menos del 10%). Las mayores brechas salariales se registraron en Estonia (21,7) y Letonia (21,2%).

- Esta diferencia entre la remuneración de hombres y mujeres se reduce en ciertos casos si se consideran puestos de trabajo similares (misma ocupación, tipo de contrato, tipo de jornada, etc.).
- En España la actividad económica mejor remunerada fue la denominada *Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado* (con 52.162,53 euros), un 113,8% superior a la media. La siguiente actividad con el salario más alto fue *Actividades financieras y de seguros*, con 44.302, 71 euros. Por el contrario, *Hostelería y Otros servicios* tuvieron los menores salarios medios anuales, con 14.561,75 y 17.066,82 euros, respectivamente. Estas cifras fueron un 40,3% y un 30,0% inferiores a la media.
- *Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado* fue la actividad con salario más alto, tanto para los hombres como para las mujeres. Y *Hostelería*, la que tuvo los salarios más bajos para ambos sexos. Las mujeres tuvieron un salario inferior al de los hombres en casi todas las actividades económicas.
- Las diferencias salariales por sexo fueron, en general, mayores con el aumento de la edad de los trabajadores y trabajadoras. Esto se explica por la mejor cualificación (ocupación, estudios...) de las mujeres más jóvenes respecto a las de mayor edad.
- *Directores y gerentes* constituyó el grupo de ocupación con la ganancia media anual más elevada (un 132,1% superior a la media). Por el contrario, el *Personal no cualificado en servicios* (excepto transporte), *Trabajadores de los servicios de restauración y comercio* y *Trabajadores de los servicios de salud y el cuidado de personas* fueron los peor remunerados.
- Por tipo de contrato, la ganancia por hora de trabajo en un contrato de duración indefinida es de 16,76 euros, si el contrato es de duración determinada es de 12,67 euros.
- Otra de las evidencias es que quienes tienen contrato fijo cobran más como media anual que quienes tienen contratos eventuales. Así, quienes tienen contrato indefinido tuvieron un salario medio anual de 26.459,42 euros y quienes tienen contrato de duración determinada fue de 17.931,77 euros.
- Por nacionalidad, el sueldo medio anual de los trabajadores y trabajadoras de nacionalidad española fue el único que aumentó en 2019 hasta llegar a 24.936,03. Para el resto de trabajadores y trabajadoras de la Unión Europea, el salario fue inferior en un 14,8% al de la media y para el resto de nacionalidades fue, como mínimo, un 29,3% menor.
- Los salarios medios anuales más altos por CCAA se encuentran en País Vasco, con 29.476,21 euros anuales por trabajador o trabajadora, Madrid (27.817,76) y Navarra (27.493,93). Estas tres comunidades, junto con Cataluña y Asturias, presentaron una ganancia media anual superior a la media nacional. En el lado opuesto, Extremadura (19.940,68), Canarias (20.861,14) y Castilla- La Mancha (21.908,92) tuvieron los más bajos.
- Existe una relación positiva entre la edad y el nivel salarial, lo cual es de esperar dado que los trabajadores y trabajadoras con más edad, en general, tienen mayor antigüedad y experiencia en el puesto de trabajo. Todos los intervalos por debajo de los 40 años tuvieron salarios medios inferiores a la media, así como los mayores de 59 años. Los intervalos entre 40 años y 65 años registraron salarios medios superiores a la media.

1 Gráfico nº 47: Salario medio anual por sector económico en España. 2019

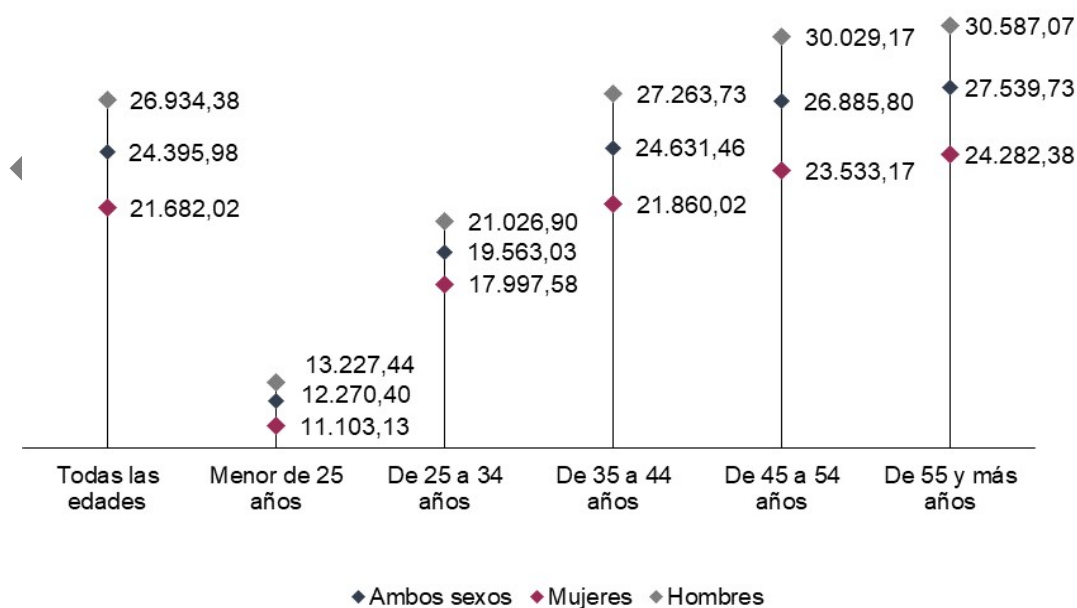


2 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

Anexo
33

4 Por edades se destacan los ingresos de las personas mayores de 55 años con un salario
5 medio anual más elevado (27.539,73 euros) y las menores de 35 años (19.563,03 euros), en
6 especial en la franja de menores de 25 (12.270,40 euros), con salarios notablemente inferiores.
7

8 Gráfico nº 48: Salario bruto medio anual por edades en España. 2019



9 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

Tabla nº 16: Salario medio anual por CCAA. 2019

	Total		Mujeres		Hombres	
	Euros	Tasa de variación anual	Euros	Tasa de variación anual	Euros	Tasa de variación anual
España	24.395,98	1,6	21.682,02	3,2	26.934,38	0,7
Andalucía	22.060,99	1,2	19.391,52	3,9	24.527,67	-0,7
Aragón	23.565,09	0,1	20.360,25	1,4	26.404,73	-0,9
Asturias	24.865,89	4,0	21.298,58	7,9	28.481,75	2,0
Baleares	23.325,33	2,3	21.631,07	2,6	24.914,51	2,0
C. Valenciana	22.045,66	-0,3	19.314,58	0,4	24.499,53	-0,2
Canarias	20.861,14	0,5	19.540,82	2,6	22.082,69	-1,1
Cantabria	23.347,52	3,5	20.600,16	4,9	25.792,43	1,8
Castilla-La Mancha	21.908,92	0,7	19.939,58	4,5	23.494,17	-1,9
Castilla y León	22.061,44	0,1	19.414,11	1,9	24.665,79	-0,2
Cataluña	25.968,20	1,6	22.988,22	3,1	28.965,38	1,1
Extremadura	19.940,68	0,0	18.012,58	0,2	21.823,73	0,1
Galicia	22.177,40	-0,3	19.818,26	1,4	24.542,83	-1,1
La Rioja	22.877,13	1,0	20.377,23	3,1	25.342,99	-1,0
Madrid	27.817,76	3,0	24.873,79	4,0	30.530,89	2,4
Murcia	22.123,99	2,9	19.431,25	4,5	24.289,41	2,6
Navarra	27.493,93	4,3	23.728,82	4,5	30.564,90	3,4
País Vasco	29.476,21	3,5	26.197,62	5,8	32.529,17	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de Estructura Salarial

Tabla nº 17 Salario medio anual por sector económico en Navarra, desagregado por sexo. 2019

	Ambos sexos	Mujeres	Hombres
Todos los sectores de actividad	27.493,93	23.728,82	30.564,90
Industria	30.965,65	25.174,37	32.983,35
Construcción	-25.932,35		-26.353,15
Servicios	25.904,72	23.425,41	29.167,76

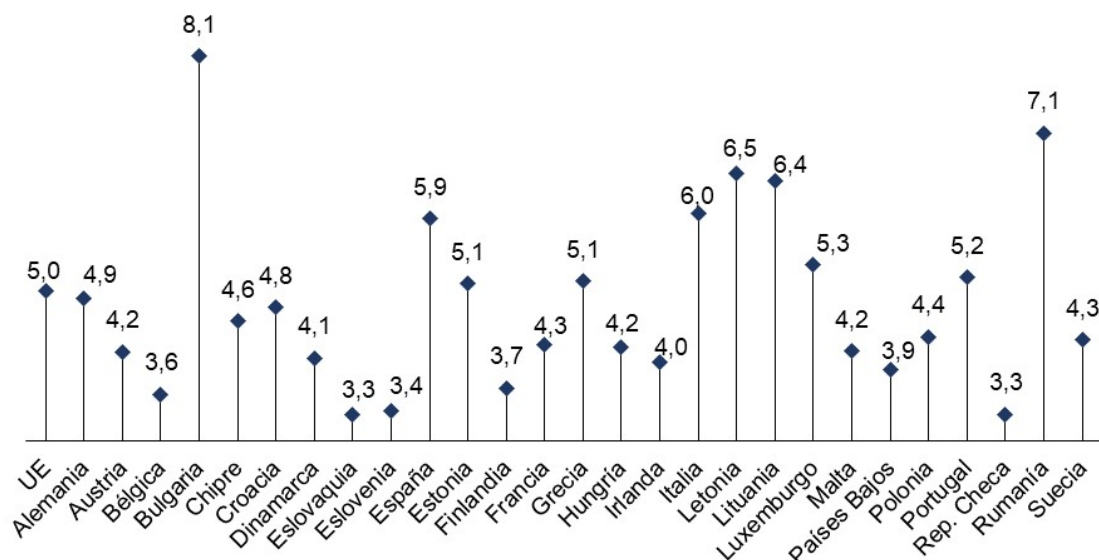
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de Estructura Salarial

Desigualdad de las rentas

Los datos sobre desigualdades económicas, en parte generadas por los salarios, son especialmente importantes para estimar la pobreza relativa, ya que la distribución de recursos económicos puede tener una incidencia directa en el alcance y la profundidad de la pobreza.

Existen en la UE grandes desigualdades en las rentas. Así, con datos de 2018, el primer 20% de la población, con la mayor renta disponible equivalente, recibió 5,0 veces más que el último 20%, con el menor nivel de renta disponible equivalente, tal y como se refleja en el gráfico. Esta proporción varió considerablemente desde el 3,3 en la Eslovaquia y en la República Checa hasta el 7,1 en Rumanía, alcanzando su máximo en el 8,1 en Bulgaria.

Gráfico nº 49: Desigualdades en la distribución de la renta en la UE. 2019 (distribución de los ingresos en quintiles*)

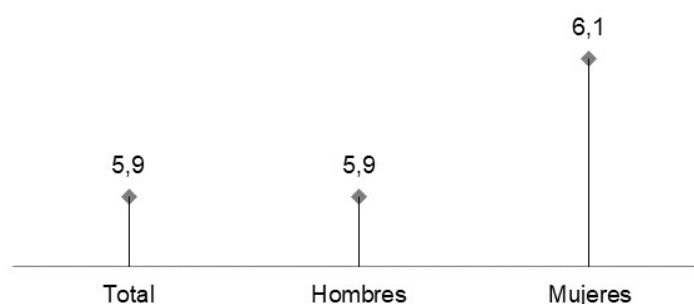


* Quintil: población ordenada (de una región, país, etc.) desde el individuo más pobre al más adinerado, para luego dividirla en cinco partes de igual número de individuos
Fuente: Eurostat

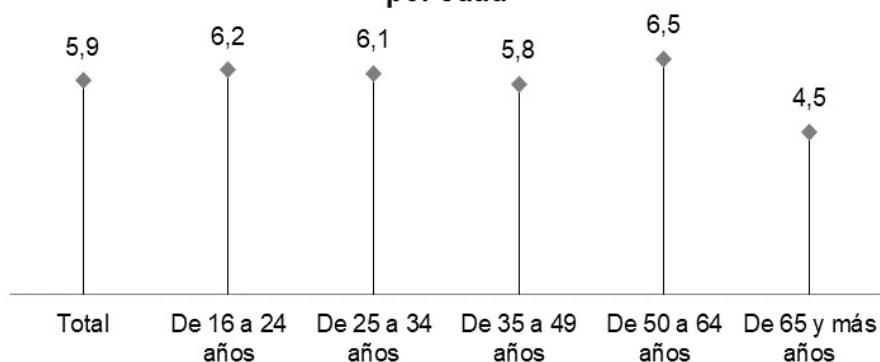
Las desigualdades en la renta se pueden manifestar de manera resumida según algunos conceptos especialmente relevantes como el sexo, la edad, el nivel educativo, la nacionalidad de origen o el domicilio.

Gráfico nº 50: Desigualdades en la distribución de la renta en España, según concepto. 2019

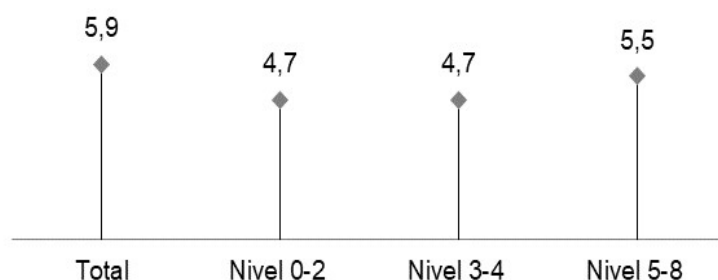
por género



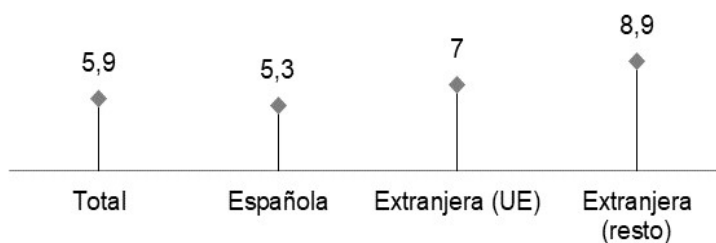
por edad



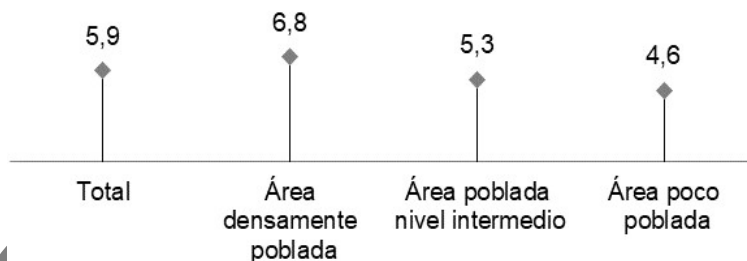
por educación



por nacionalidad



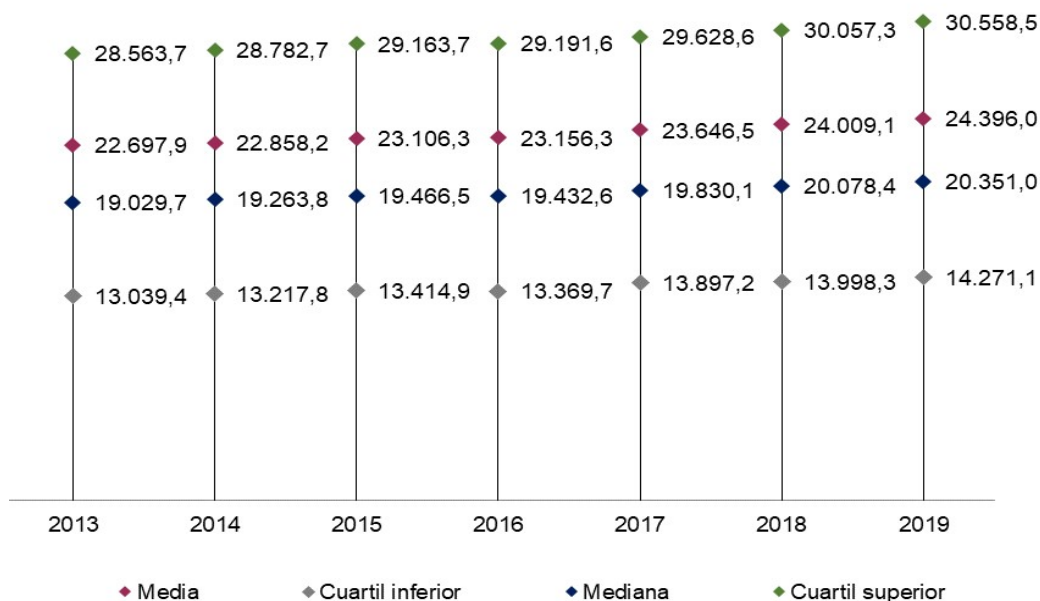
por domicilio



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

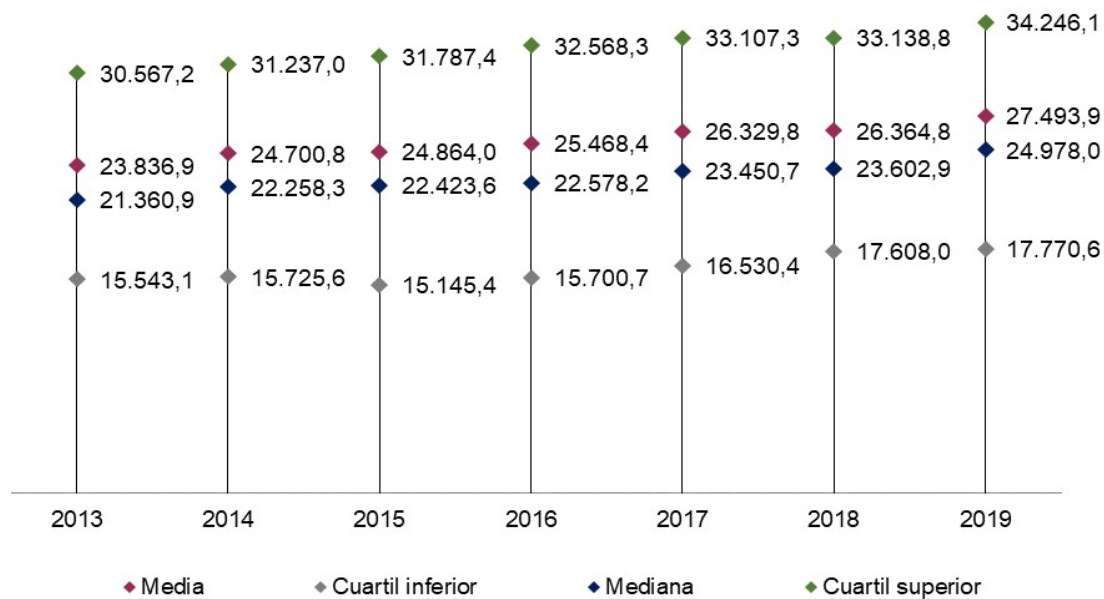
La calidad del empleo y el paro, también en Navarra, han contribuido a mantener la desigualdad entre las rentas salariales en los últimos años. Así, en el intervalo entre 2013 a 2019 la diferencia entre la media de los mayores y los menores salarios se ha mantenido en valores que suponen que quienes más ganan doblan el sueldo de quienes menos ganan.

Gráfico nº 51: Evolución de los salarios en España



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

Gráfico nº 52: Evolución de los salarios en Navarra



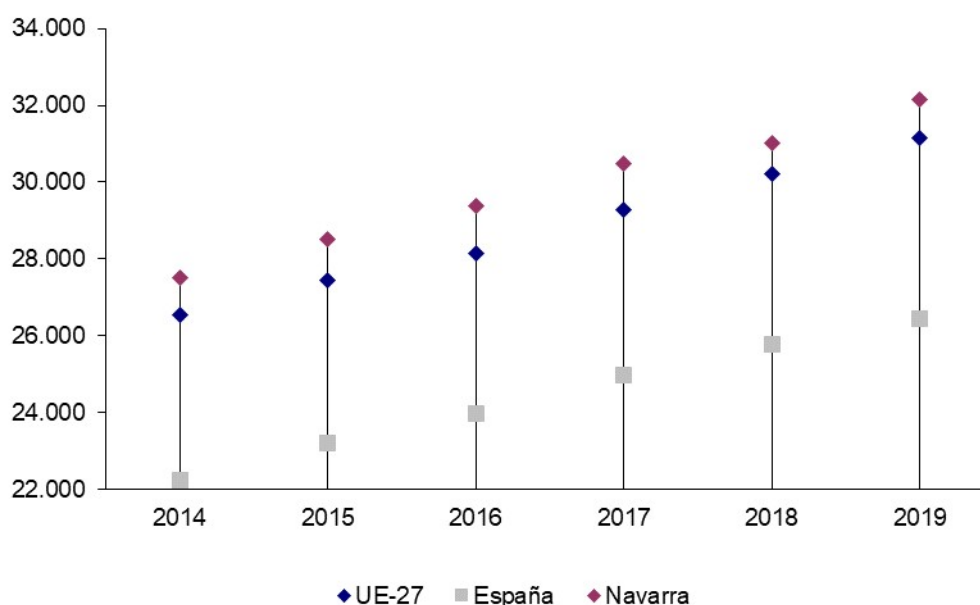
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta anual de estructura salarial

2.2.4. Economía de las familias

• PIB per cápita

La renta familiar disponible por habitante está compuesta por los ingresos anuales que percibe, en promedio, cada persona después de impuestos. Es uno de los indicadores para representar el contexto económico de las familias. Tiene en cuenta los ingresos provenientes del empleo y de otras fuentes. No coincide con el PIB por habitante, dado que este último no considera subsidios o ayudas y contabiliza, en cambio, los beneficios que permanecen en las empresas, que no son renta disponible para las familias. Sin embargo, y a efectos comparativos, presentamos la evolución de los últimos años del PIB por habitante en la UE, España y Navarra.

Gráfico nº 53: Evolución del PIB per cápita



Fuente: Contabilidad Regional de España del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

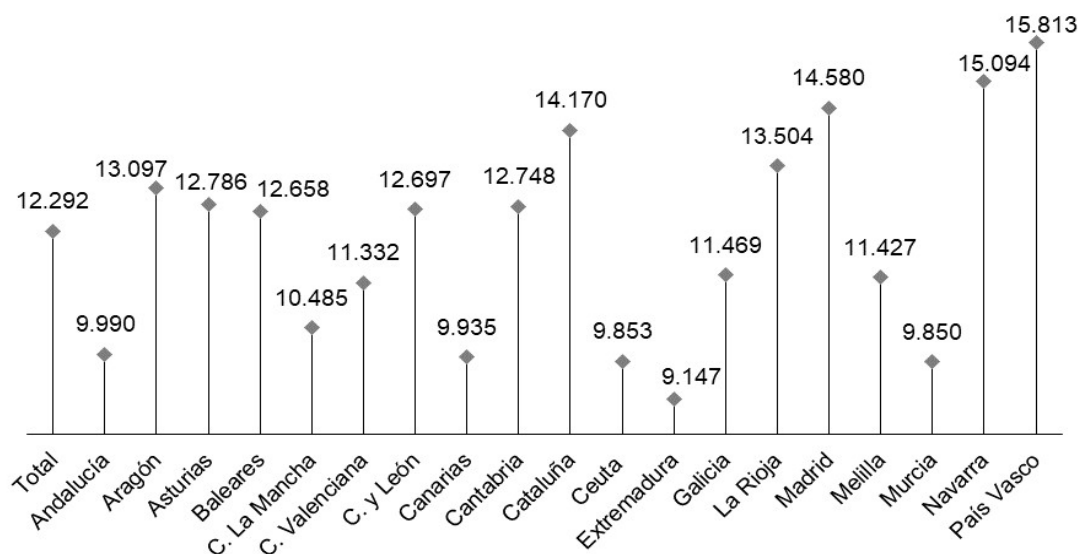
Anexo
35

El PIB per cápita en Navarra (32.692 euros) es superior al de la UE (31.960) y al de España (26.438).

• Ingresos y distribución

El ingreso medio por persona alcanzó los 12.292 euros en España, con un incremento del 5,2%. El País Vasco (15.813 euros), Navarra (15.094) y Madrid (14.580) presentan los valores más elevados. Extremadura (9.147), Murcia (9.850), Ceuta (9.853) y Canarias (9.935) los menores ingresos medios.

1 Gráfico nº 54: Ingreso anual neto por persona y por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



2
3
4 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de condiciones de vida

5 Los ingresos tuvieron una distribución desigual que es analizable mediante el coeficiente o
6 índice de Gini. El coeficiente de Gini está expresado por un número entre 0 y 1, en donde 0 se
7 corresponde con la perfecta igualdad (todas las personas tienen los mismos ingresos) y donde
8 el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y
9 las demás ninguno). También suele presentarse mediante el índice de Gini que está expresado
10 en referencia a 100 como máximo, en vez de como 1, y es igual al coeficiente de Gini
11 multiplicado por 100.

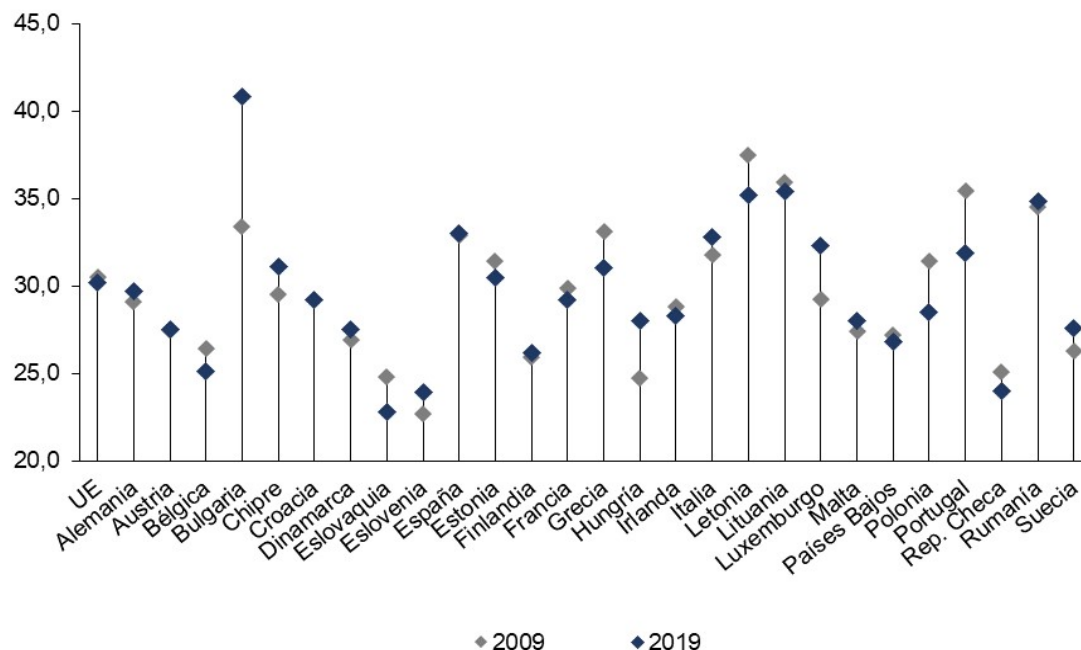
12 En el marco de la UE y en el periodo 2009-2019 se ha mantenido estable el índice de Gini con
13 valores entre 30,2 y 31. En el último año y entre los países que encabezan los niveles de
14 desigualdad se encuentran Bulgaria (40,8), Lituania (35,4), Letonia (35,2) y Rumanía (34,8). En
15 el otro extremo con índices más bajos se encuentran Eslovaquia (22,8), Eslovenia (23,9),
16 República Checa (24,0) y Bélgica (25,1). España ha pasado en este periodo de tiempo del
17 valor 32,9 a 33,0 es decir, en los años de crisis económica se ha incrementado la desigualdad.

18
19 Tabla nº 18: Evolución del índice Gini en la UE

	2009	2014	2015	2016	2017	2018	2019
UE	30,5	30,9	31	30,6	30,3	30,4	30,2
España	32,9	34,7	34,7	34,5	34,1	33,2	33,0
Navarra	28,7	28,1	26,2	27,7	26,5	24,7	24,3

21
22 Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

Gráfico nº 55: Índice Gini en la UE Evolución 2009-2019

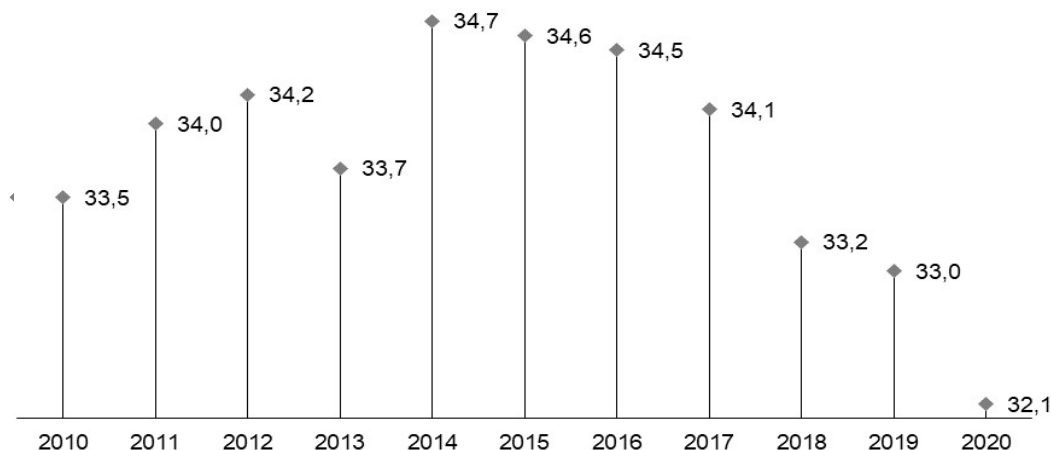


Fuente: Eurostat

En España la desigualdad medida en el Índice Gini ha variado entre el 33,4 (año 2010) y más del 34 (desde 2012), hasta llegar al 32,1 de 2020. Ello supone la consolidación de la desigualdad en niveles superiores a la media de la UE.

Debido a la pandemia no se realizaron entrevistas presenciales, por ello, se produjo una disminución del tamaño de la muestra en los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida-2020. Otra consecuencia ha sido la imposibilidad de actualizar los datos de las CCAA del coeficiente Gini.

Gráfico nº 56: Evolución del Índice Gini en España

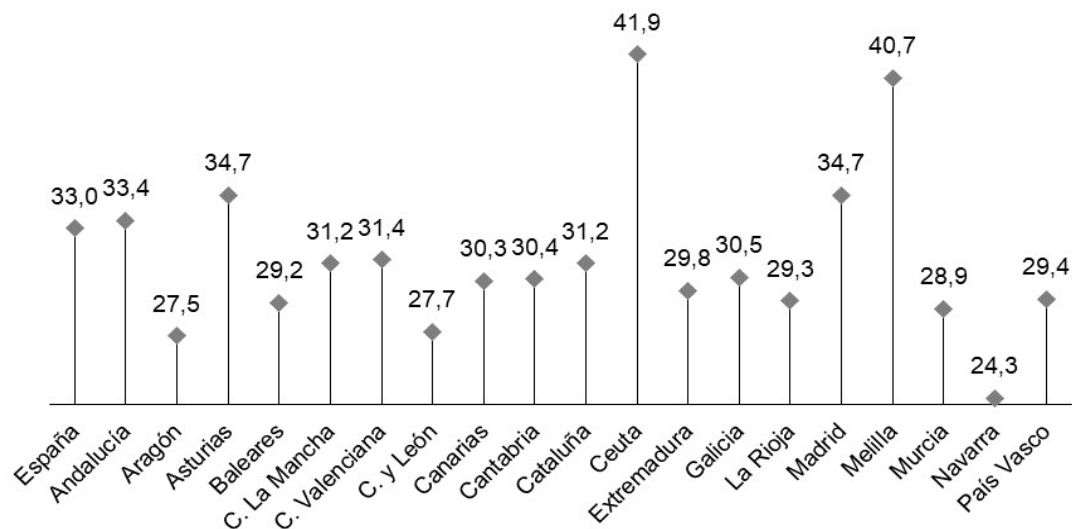


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

El Índice Gini de desigualdad presenta grandes diferencias entre las CCAA. Ceuta (41,9), Melilla (40,7), Asturias y Madrid (34,7) y Andalucía (33,4) tienen los valores más altos de este indicador. Navarra (24,3), Aragón (27,5), Castilla y León (27,7) y Murcia (28,9), los más bajos.

En Navarra desde 2013 ha disminuido 6,12 puntos (del 30,42% al 24,3%).

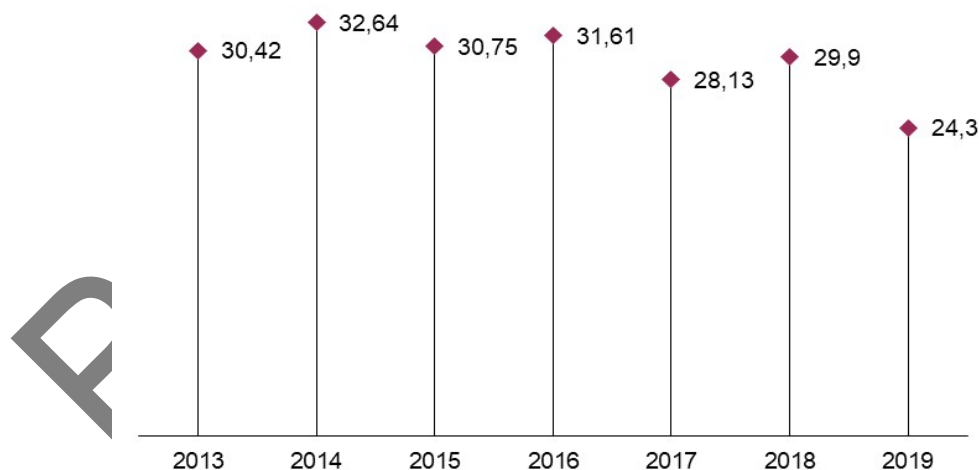
1 Gráfico nº 57: Índice Gini aplicado a las CCAA. 2019



2 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

Anexo
36

5 Gráfico nº 58: Evolución del índice Gini en Navarra



7 * El coeficiente de Gini muestra la distribución de los ingresos de los individuos de una población
8 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

9 • Pobreza y exclusión social

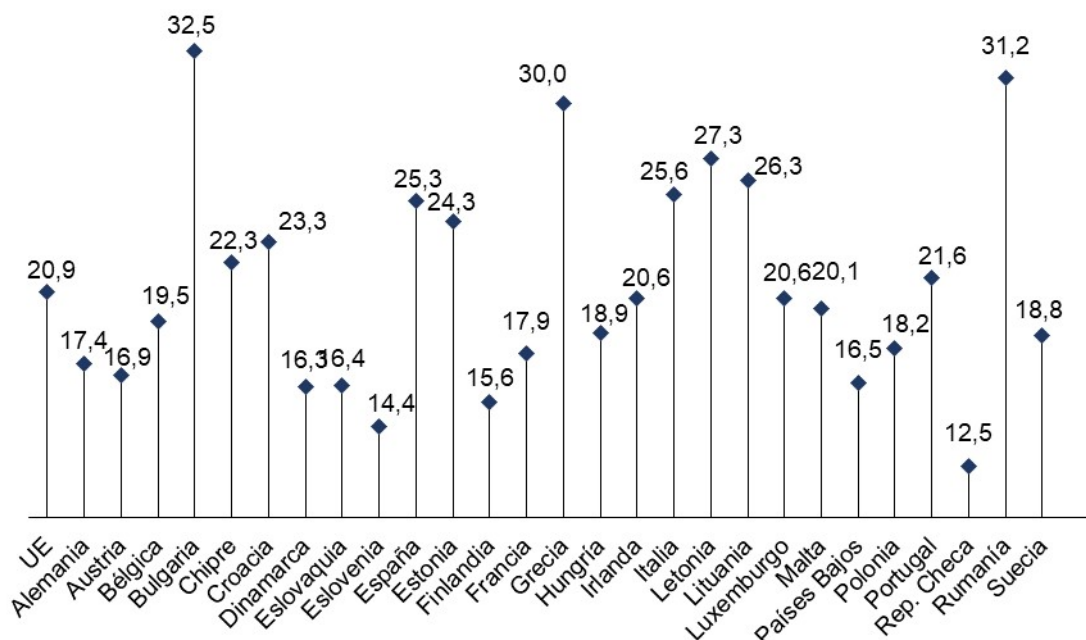
10 La población en riesgo de pobreza es un indicador relativo que mide desigualdad. No mide
11 pobreza absoluta, sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación al conjunto de la
12 población. Siguiendo los criterios de Eurostat, el umbral de riesgo de pobreza se fija en el 60%
13 de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas. Por tanto, aumenta o
14
15
16

disminuye en la medida en que lo haga la mediana de los ingresos. Al crecer los ingresos por persona también aumenta el umbral de riesgo de pobreza.

En 2019 el umbral de riesgo de pobreza para los hogares de una persona con descendientes se sitúa en las dos quintas partes de la población, también es elevado en hogares formados por dos adultos con dos o más descendientes. Esta situación afecta más a las mujeres que a los hombres, a los adultos jóvenes más que a las personas de mediana edad o pensionistas, a las personas con un bajo nivel educativo que a las que tienen un nivel educativo terciario, y a las que tienen limitaciones de salud de larga duración.

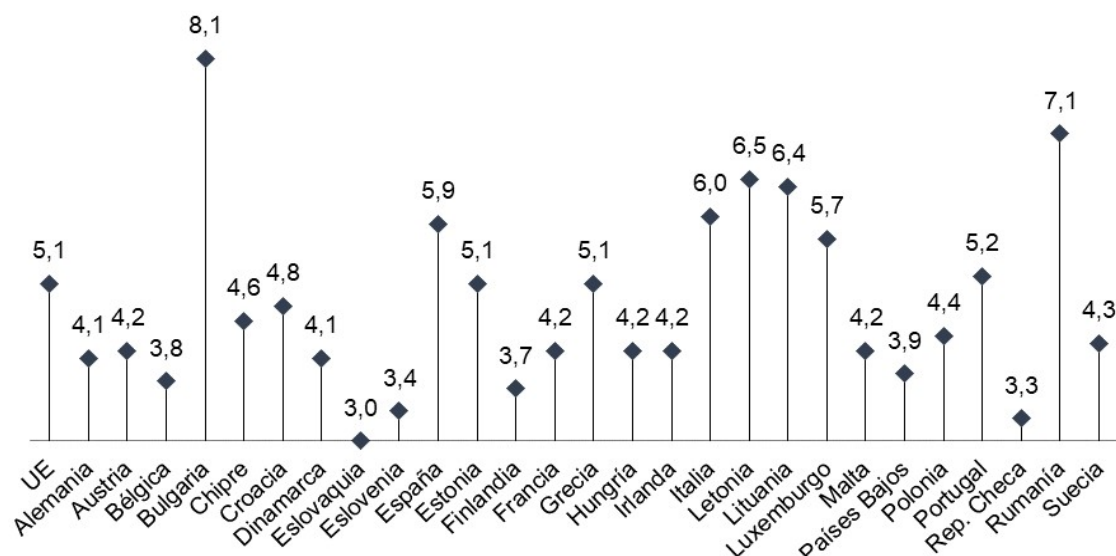
La tasa de riesgo de pobreza descendió en la UE en 2019 afectando a un 20,9% de la población. En tres estados miembros se superaba el 30% de la población total en situación de riesgo de pobreza (Bulgaria, Grecia y Rumanía). En el otro extremo, con los menores niveles, se encuentran R. Checa (12,5%), Eslovenia (14,4%) o Finlandia (15,6%). España se encuentra más cerca del primer grupo con un alto nivel de tasa de pobreza (25,3%).

Gráfico nº 59: Tasa y umbral de riesgo de pobreza en la UE. 2019



Fuente: Eurostat

Gráfico nº 60: Desigualdades en la distribución de la renta en la UE, 2019 (ratioS80/S20*)



*El ratio o cociente S80/S20 mide la desigualdad en la distribución de los ingresos a través de la comparación de percentiles; es decir, en una escala de más a menos, relaciona los ingresos obtenidos por el 20% de la población con ingresos más altos (quintil más alto), con los ingresos del 20% de la población con ingresos más bajos (quintil más bajo). Por ejemplo, un ratio de 5 en el S80/S20 significa que la gente de mayores ingresos gana en promedio cinco veces más que la gente situada al final de la escala. Este ratio permite comparar desigualdad en la distribución de ingresos entre países (independientemente de la cuantía del ingreso), o a lo largo del tiempo o entre grupos de población

Fuente: Eurostat

Anexo
37

Un indicador de riesgo de pobreza o exclusión social es AROPE (*At Risk Of Poverty and Exclusion*), o tasa de riesgo de pobreza y exclusión social, que se construye con la población que se encuentra en riesgo de pobreza, o con carencia material o con baja intensidad en el empleo. Así, se define la población en riesgo de pobreza o exclusión social como aquella que está al menos en alguna de estas tres situaciones:

- En riesgo de pobreza (ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana). Se construye con los ingresos del año anterior.
- En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo).
- Con carencia material severa (definida como la carencia de al menos cuatro conceptos de los nueve de la lista siguiente). Los nueve conceptos considerados son:
 1. No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
 2. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
 3. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
 4. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 700 euros).

5. Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.

6. No puede permitirse disponer de un automóvil.

7. No puede permitirse disponer de teléfono.

8. No puede permitirse disponer de un televisor.

9. No puede permitirse disponer de una lavadora.

Según los resultados para estos nueve conceptos, se estima una distribución de la población en relación con su situación de condiciones materiales de vida. Conviene destacar algunos rasgos derivados de este análisis como pueden ser:

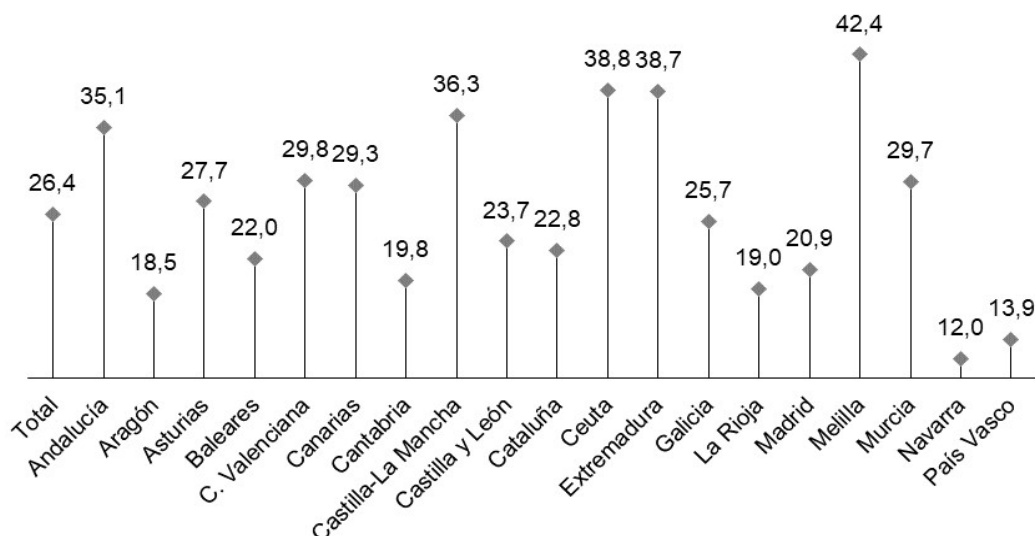
- En 2020, la tasa AROPE aumentó en dos de sus tres componentes: así, la carencia material severa subió del 4,7% al 7,0% y el riesgo de pobreza del 20,7% al 21,0%. Por el contrario, la baja intensidad en el empleo se redujo en nueve décimas y se situó en el 9,9%.
- En 2020 el indicador agregado AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social se situó en el 26,4% de la población residente en España, frente al 25,3% registrado el año anterior.
- Por grupo de edad, el indicador AROPE subió en todos los tramos. Entre los mayores de 65 años aumentó 4,8 puntos, entre los menores de 16 subió 1,1 puntos y en el grupo de 16 a 64 años repuntó una décima.

Otras características de la población en riesgo de pobreza son:

- Respecto al nivel de formación, el 36,0% de la población que ha alcanzado un nivel educativo equivalente a educación primaria o inferior estaba en riesgo de pobreza o exclusión social en 2020. Por su parte, cuando el grado alcanzado es la educación superior, la tasa se reduce hasta el 13,7%.
- Atendiendo al tipo de hogar en 2020, el 49,1% de personas que vivían en hogares formados por un adulto con descendientes dependientes a cargo se situaba en riesgo de pobreza o exclusión social.
- Las menores tasas de riesgo de pobreza se daban en los hogares sin descendientes dependientes.
- En relación con la actividad, el 54,7% de las personas paradas estaba en riesgo de pobreza frente al 15,0% de las personas ocupadas y el 16,7% de las personas jubiladas. El 1,4% de la población estaba a la vez en situación de riesgo de pobreza, con carencia material severa y con baja intensidad en el empleo.
- Según la nacionalidad, el porcentaje de personas por debajo del umbral de riesgo de pobreza era del 22,6% para las españolas, del 43,4% para la población extranjera de la UE y del 58,0% para las personas cuya nacionalidad no era de un país de la UE.

Las tasas AROPE más elevadas se dieron en Extremadura (38,7%), Canarias (36,3%) y Andalucía (35,1%). Por otra parte, Navarra (12,0%) y País Vasco (13,9%) presentaron las tasas más bajas.

Gráfico nº 61: Porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

Anexo
38

En cuanto a la situación económica de los hogares, Canarias (15,6%), Andalucía (14,8%) y Extremadura (12,7%) fueron las CCAA con mayores porcentajes de hogares que llegaban a fin de mes con “muchísima dificultad”. Las que presentaron los menores porcentajes fueron Aragón (5,5%), País Vasco (5,6%) y Navarra (5,9%).

El 63,1% de la población de Canarias, el 46,8% de la de Extremadura y el 43,9% de la de Andalucía no tenían capacidad para afrontar gastos imprevistos. En el lado contrario se situaban País Vasco (19,0%) y Navarra (20,1%).

Canarias (47,4%), Andalucía (45,4%) y Murcia (45,3%) presentaron los mayores porcentajes de personas que no podían permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año. Los porcentajes más bajos correspondieron a País Vasco (18,0%), Navarra (21,1%) y Aragón (23,6%).

En el caso de hogares con retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos, Canarias (23,0%), Andalucía (19,0%) y Murcia (15,5%) presentaron los porcentajes más altos. Por el contrario, Aragón (5,4%), Cantabria (6,8%) y Castilla y León (6,9%) registraron los más bajos.

Las CCAA con ingresos medios en euros por persona más bajos fueron Extremadura (9.147), Murcia (9.850) y Canarias (9.935). Por su parte, las CCAA con ingresos medios más altos eran País Vasco (15.813), Navarra (15.094) y Madrid (14.580).

Variables de la pobreza

Los distintos grupos sociales son más o menos vulnerables a la pobreza. En 2019 se constató una tasa de riesgo de pobreza entre hombres y mujeres de la UE-27 ligeramente mayor en el caso de estas últimas en casi todos los tramos de edad y especialmente elevado en el caso de las personas de 16 a 24 años. Sin embargo, estos valores medios no reflejan la realidad dispar entre países.

Los grupos de edad que presentan mayor riesgo de pobreza o de exclusión social son los comprendidos entre los 16 y los 24 años y los menores de 16 años. En España, con datos de 2019, la probabilidad de que una persona con una edad comprendida entre los 16 y los 24 años presente riesgo de pobreza o de exclusión social es del 31,5% para los hombres y 34,1% para las mujeres y, para menores de 16 años, del 32,1% de las mujeres y 28,2% para los hombres. Valores por encima de las cifras correspondientes al conjunto de la UE.

Según la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2020, si el umbral de pobreza se establece en el 60% de la renta mediana equivalente anual (ingresos anuales por unidad de consumo), se situó en 9.626 euros, un 6,8% más que el estimado en el año anterior.

Los valores más altos en la tasa de riesgo de pobreza corresponden a Extremadura (31,4%), Canarias (29,9%) y Andalucía (28,5%). Por otra parte, Navarra (9,9%) y País Vasco (10,0%) presentaron las tasas más bajas.

Respecto a ciertas variables se constata:

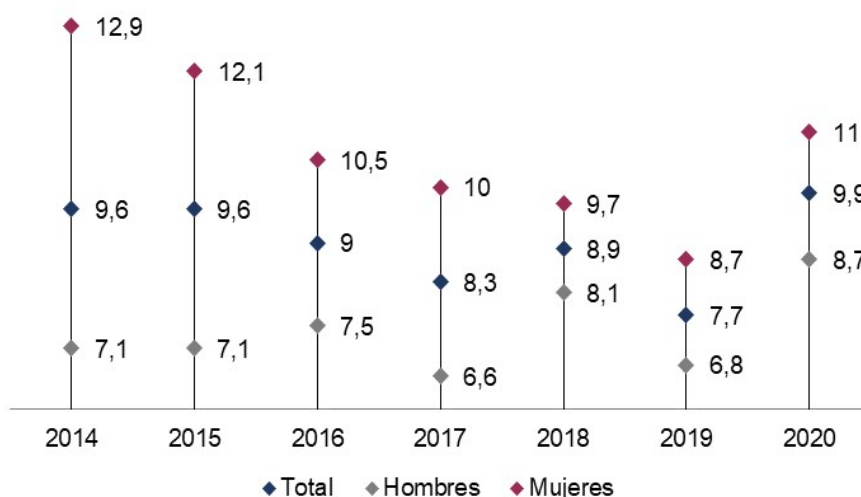
- En los años 2008, 2009, 2010 y 2011 la tasa de riesgo de pobreza en las mujeres era superior a la de los hombres. Esta diferencia disminuyó en la encuesta del año 2012 (20,9% en mujeres y 20,7% en hombres). En la encuesta del año 2013 fue superior la tasa de riesgo de pobreza en los hombres (20,9%) y que en las mujeres (19,9%). En la encuesta del año 2014 las tasas fueron muy similares (22,4% en los hombres y 22,1% en las mujeres). En la del año 2015 es superior la tasa de los hombres (22,5%) a la de las mujeres (21,8%). En 2016 se eleva la tasa de riesgo de las mujeres a un valor de (22,1%) y la de los hombres se mantiene prácticamente en el mismo valor (22,6%) que el año anterior. En 2017 la de los hombres es 21,0% y en las mujeres 22,2%, en 2018 baja a 20,9% en hombres y sigue en la misma cifra en las mujeres. En 2019 baja levemente a 20,2 en hombres y llega al 21,1 en mujeres. Sin embargo, en 2020 sube levemente en hombres (20,9) y de forma más acusada en mujeres (22,2).
- En relación a la edad, en el periodo 2008-2011 los valores más altos en la tasa de riesgo de pobreza correspondieron a menores de 16 años. A partir de la encuesta del año 2012 los porcentajes más altos correspondieron al grupo de edad de 16 a 24 años, alcanzando unos valores de 30,1% en la encuesta de 2012, 29,5% en la del año 2013, 30,9% en 2014, 33,4% en 2015 y 32,5% en la encuesta de 2016 para este grupo de edad. En 2017 y 2018 los valores más altos se encuentran en los grupos menores de 16 (28,1% y 26,2%) y de 16 a 29 años (28,5% y 28,3% respectivamente). En 2019 sigue la tendencia a la baja, así, los menores de 16 años sigue siendo el grupo con valores más altos (27,1) seguido por los de 16 a 29 años (26,5) y el resto tiene valores inferiores a 20. En 2020 se produce un descenso en los menores de 16 años (26,2), este grupo y el de 16 a 29 años (28,3) son los que tienen los valores más altos. Le sigue el grupo de 45 a 64 aún con valores superiores a 20 (21,3); por debajo se hallan el grupo de 30 a 44 años (19,3) y los mayores de 65 años (15,6).
- Según el tipo de hogar, los valores más altos en la tasa de riesgo de pobreza correspondieron al hogar formado por un adulto solo con hijos dependientes, con unos valores de: 36,8% (año 2008), 44,2% (2009), 49,2% (2010), 42,1% (2011), 37,5% (2012), 38,0% (2013), 42,0% (2014), 37,5% (2015), 42,2% (2016), 40,6% (2017), 42,9% (2018), 41,1% (2019), 49,1% (2020).

- Si se considera el nivel de educación, los porcentajes más altos de la tasa de riesgo de pobreza correspondieron al nivel más bajo de educación (0-2) que incluye: E. Infantil, Primaria y Secundaria Obligatoria. En la encuesta del año 2020, para el nivel 0-1 de educación el valor de la tasa alcanzó el 30,4%, para el nivel 2 de educación el 24,3%, para el nivel 3 el 19,5% y para el nivel 5-8 el 13,7%.
- En relación a la nacionalidad, los valores más altos correspondieron a la nacionalidad extranjera no de la UE (resto del mundo) con un valor del 58,0%, para nacionalidad extranjera de la UE un valor del 43,4% y para la nacionalidad española un 22,6%.

En Navarra la edad es una variable del riesgo de pobreza significativa y afecta con especial incidencia a las personas más jóvenes. Es decir, la población en edad escolar en sentido amplio es, con gran diferencia, la más expuesta a la pobreza.

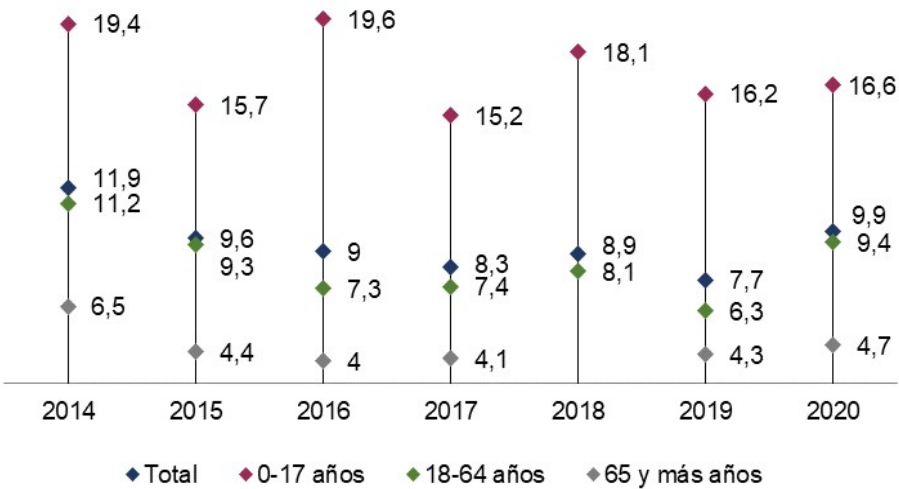
La proporción de menores de 18 años expuestos a esta situación es del 16,6% lejos, en el otro extremo, de quienes tienen entre 18-64 años (9,4%) y de los de 65 años o más (4,7%). Todo ello con una tasa de riesgo de pobreza media del 9,9% de la población.

Gráfico nº 62: Evolución de la tasa de riesgo de pobreza relativa con umbral estatal (60% mediana ingresos equivalentes) por sexo. Navarra



* Umbral de pobreza es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

Gráfico nº 63: Evolución de la tasa de riesgo de pobreza relativa con umbral estatal (60% mediana ingresos equivalentes) por grupos de edad. Navarra



* Umbral de pobreza es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida

Anexo
39

Los valores para la UE, España y Navarra de la tasa del riesgo de pobreza, en las variables de sexo y en los grupos de edad, muestran esta distribución.

Tabla nº 19: Tasa de riesgo de pobreza por edad y sexo en la UE y España. 2019

País	Menor de 16		De 16 a 24 años		De 25 a 54 años		De 55 a 64 años		Más de 65 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
UE	21,9	21,8	26,1	27,6	19,5	20,2	20,4	23,7	15,5	20,9
España	28,2	32,1	31,5	34,1	25,6	27,2	22,9	26,0	15,7	15,8

Fuente: Eurostat

Tabla nº 20: Tasa de riesgo de pobreza por edad y sexo en Navarra. 2019

	Menor de 16		De 16 a 29 años		De 30 a 44 años		De 45 a 64 años		Más de 65 años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Navarra	29,4	29,7	24,2	27,3	19,7	24,0	16,5	18,1	12,6	19,0

Fuente: Nastat, Estadística de la Renta

Anexo
40

El nivel de estudios de los progenitores es otro factor que incide en el riesgo de pobreza o de exclusión social entre menores de 18 años de edad. En todos los países de la UE la proporción

de riesgo de pobreza entre menores de 18 años está relacionada de forma inversa con el nivel máximo de estudios alcanzado por sus progenitores, es decir, cuanto mayor es el nivel de estudios, menor es la probabilidad de estar en dicha situación.

En la UE el porcentaje de riesgo de pobreza medio para menores de 18 años cuyos ascendientes poseen como máximo un nivel de estudios básicos es del 59,6%. Para quienes tienen estudios de Secundaria el valor medio es del 25,5%. En el caso de que los progenitores tengan estudios de Enseñanza Superior se reduce al 8,9%.

Los valores para España son del 58,1% si los padres y madres sólo tienen estudios inferiores a Secundaria, el 39,5% si tienen estudios de Secundaria y el 13,0% si poseen Enseñanza Superior.

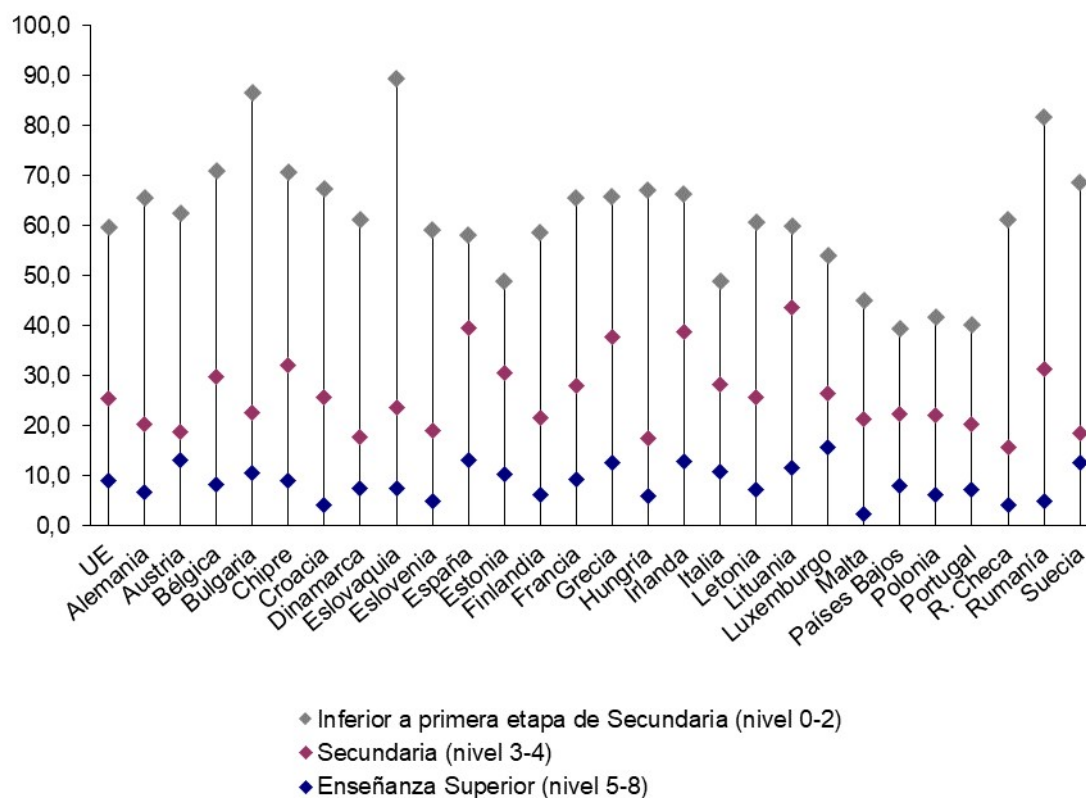
Tabla nº 21: Porcentaje de riesgo de pobreza en menores de 18 años de la UE según el nivel educativo de sus progenitores. 2019

	Inferior a primera etapa de Secundaria (nivel 0-2)	Secundaria (nivel 3-4)	Enseñanza Superior (nivel 5-8)
UE	59,6	25,5	8,9
España	58,1	39,5	13,0

Fuente: Eurostat

Anexo
41

Gráfico nº 64: Porcentaje de riesgo de pobreza en menores de 18 años de la UE según el nivel educativo de sus progenitores. 2019



Fuente: Eurostat

Todo lo anterior indica, de forma evidente, la relación entre la tasa de pobreza infantil y el nivel formativo de los progenitores y, por ello, su destacado papel protector ante el riesgo de pobreza y de exclusión social y ante los factores que lo acentúan.

Pobreza y abandono escolar

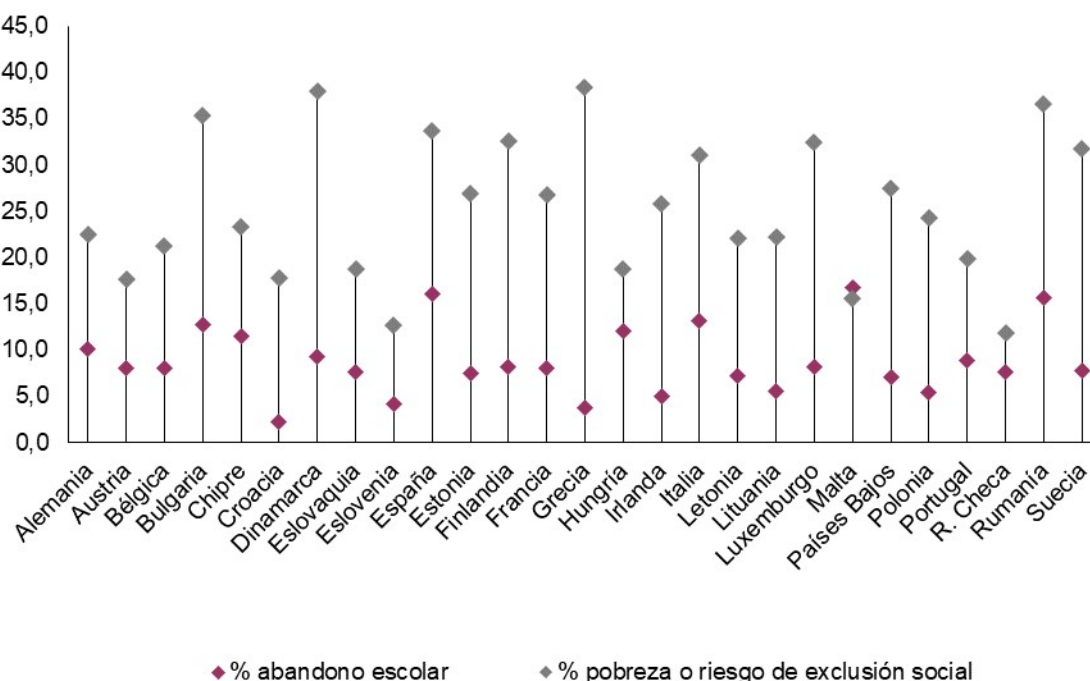
La educación, tal y como se ha comentado con anterioridad, es una de las prioridades de la Estrategia Europa 2020. Dos de los objetivos utilizados para supervisar el progreso de la misma prevén que el porcentaje de abandono prematuro de la educación y la formación debe ser inferior a un 10% en el año 2020 y que al menos un 40% de las personas de entre 30 y 34 años deben haber completado una educación terciaria o equivalente para ese mismo año.

Cabe destacar que, a pesar de que estos dos objetivos se han establecido en el conjunto de la UE, no se aplican específicamente a escala nacional o regional. De hecho, cada punto de referencia de ET2020 se ha traducido en objetivos nacionales y algunas veces regionales, que reflejan las diferentes situaciones y circunstancias. Por ejemplo, España, debido a su elevada tasa, se ha propuesto reducirla por debajo del 15%.

En la UE la probabilidad de abandonar la educación o la formación de manera prematura suele ser mayor entre los hombres que entre las mujeres, excepto en R. Checa y Rumanía y también es mayor para una serie de grupos socioeconómicos, entre otros, quienes nacieron en el extranjero o quienes sufren una discapacidad física.

La proporción más baja de abandono prematuro de la educación y la formación se registró principalmente en el este de la UE: Croacia (2,2%), Grecia (3,8%) y Eslovenia (4,1%). En cambio, los porcentajes más elevados se registraron en Malta (16,7%), España (16,0%) y Rumanía (15,6%).

Gráfico nº 65: Relación entre la tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social y el abandono temprano de la educación en jóvenes de 18 a 24 años en UE. 2020



* Los datos de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de Alemania, Eslovaquia, Francia, Irlanda, Italia, Letonia, Luxemburgo, Malta, Polonia y Rep. Checa pertenecen a 2019
Fuente: Eurostat

1 En el anexo los datos ampliados.

2

3

4

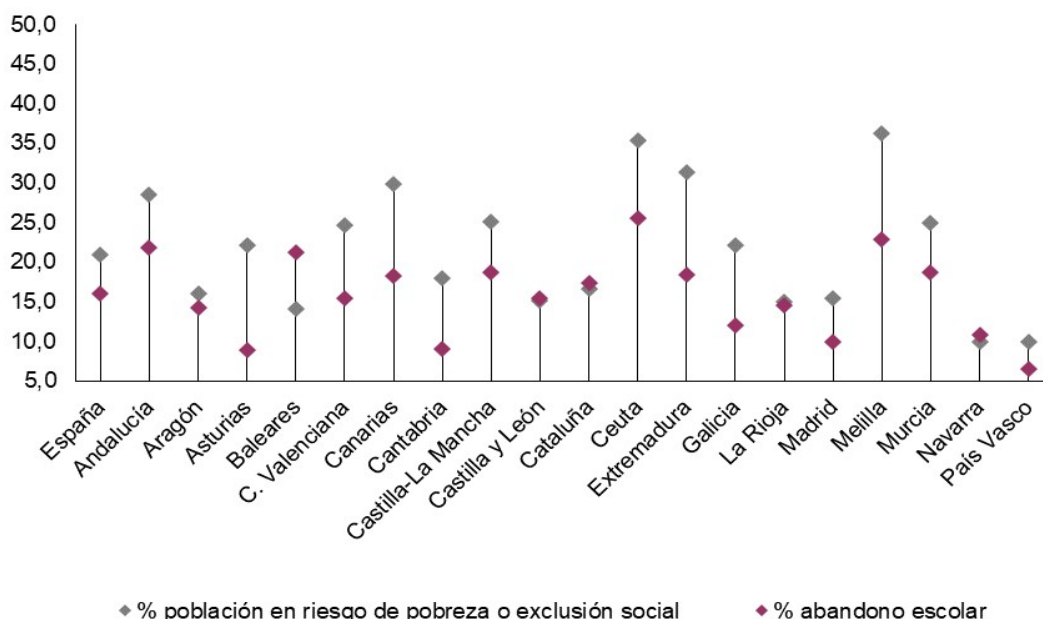
Tabla nº 22: Jóvenes de 18 a 24 de nacionalidad extranjera que abandonan la educación en la UE. 2020

	Total	Hombres	Mujeres
UE	25,9	28,7	23,0
Alemania	27,8	29,6	25,6
Austria	21,5	24,0	18,6
Bélgica	15,0	16,5	13,3
Bulgaria			
Chipre	27,5	31,6	23,3
Croacia			
Dinamarca	13,1	19,5	
Eslovaquia			
Eslovenia	8,7		
España	32,5	38,0	27,2
Estonia			
Finlandia	21	24,9	:
Francia	15,8	13,2	17,9
Grecia	21,0	26,1	16,2
Hungría			
Irlanda			
Italia	35,4	39,5	30,8
Letonia			
Lituania			
Luxemburgo	12,5	16,9	8,1
Malta	29,9	31,2	28,6
Países Bajos	12,9	14,4	11,6
Polonia			
Portugal			
R. Checa	12,5	10,5	14,8
Rumanía			
Suecia	23,5	26,5	18,2

* Faltan datos de algunos países
Fuente: Eurostat

En las distintas CCAA la relación entre riesgo de pobreza y abandono temprano de la educación presenta grandes desigualdades. En ambos factores Navarra ocupa una posición comparativa mejor.

Gráfico nº 66: Relación entre la tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social y el abandono temprano de la educación, por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de condiciones de vida y Ministerio de Educación y Formación Profesional. Indicadores de la Educación de la Estrategia Europa 2020

Anexo
43

Por otra parte, durante el periodo 2008-2015 se produjo un rápido aumento del desempleo juvenil y, debido a la falta de oportunidades laborales, ello ha dado lugar a que cierto número de jóvenes decidiera seguir estudiando. El porcentaje de abandono prematuro de la educación y la formación en la UE cayó durante el citado periodo. Este patrón a la baja se reprodujo en más de cuatro quintas partes (82,8%) de las 256 regiones de las que se disponían datos. Las reducciones más destacadas de la proporción de personas de entre 18 y 24 años que abandonaron la educación y la formación de manera prematura entre 2008 y 2014 se registraron principalmente en las regiones con algunas de los porcentajes más altos de abandono prematuro de la educación y la formación. Este fue el caso particularmente de Portugal y España.

En 2020, y debido al COVID, el empleo ha vuelto a descender y con ello el aumento de jóvenes que deciden seguir con los estudios.

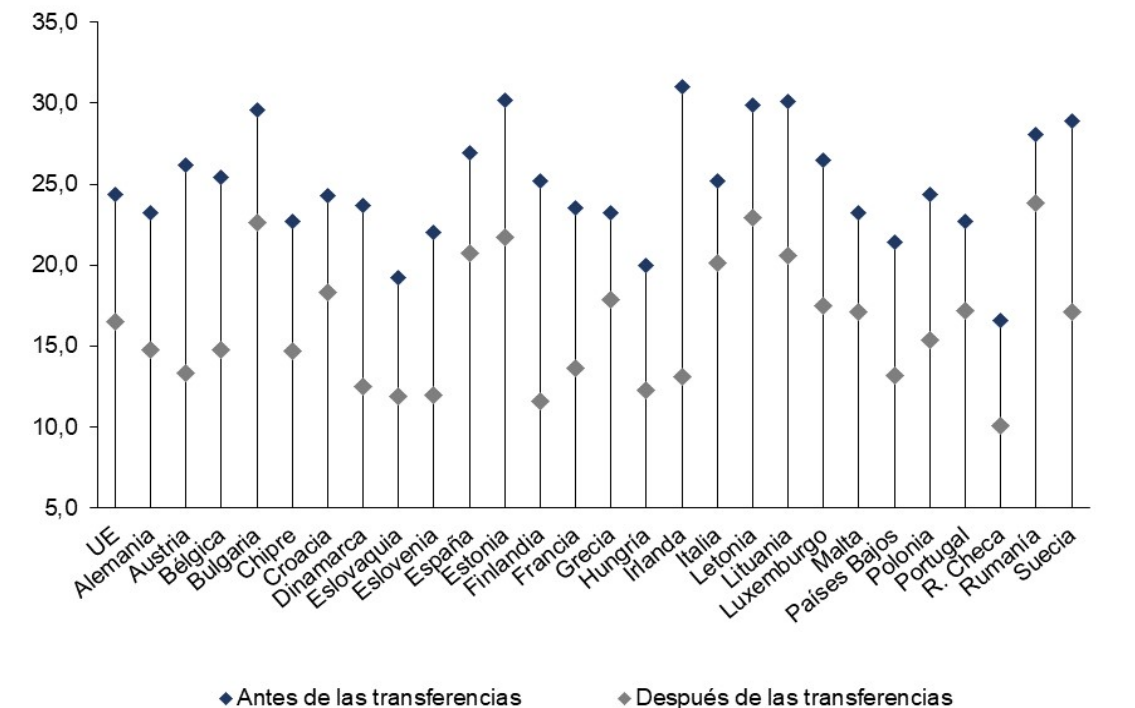
Protección social y pobreza

Las medidas de protección social son un medio esencial para reducir la pobreza y la exclusión social y los fenómenos vinculados. Una manera de evaluar el éxito de las medidas de protección social es comparar los indicadores de riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales. En 2019, las transferencias sociales disminuyeron la tasa de riesgo de pobreza de la población de la UE del 24,4% (antes de transferencias) al 16,5% (después de las transferencias).

La existencia de programas sociales de protección condiciona el tamaño y profundidad de la brecha social que produce la pobreza. Si se comparan las tasas de riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales, el impacto relativo de las prestaciones sociales fue bajo

en Rumanía, Letonia, Bulgaria, o Estonia. En cambio, al menos la mitad de las personas que estaban en situación de riesgo de pobreza en Irlanda, Dinamarca y Austria se colocaron por encima del mismo gracias a las ayudas sociales.

Gráfico nº 67: Tasa de riesgo de pobreza antes y después de las transferencias sociales en UE. 2019



Fuente: Eurostat

Anexo 44

Gasto en educación

Uno de los indicadores educativos más utilizados y significativos es el que refiere el volumen de gasto público en educación respecto al PIB. Todo ello teniendo en cuenta la dificultad de determinar todas las partidas de gasto público implicadas. En cualquier caso, la media de gasto entre los estados de la UE indica que representaba el 4,7% en 2019. La evolución de los porcentajes de cada estado en los últimos años varía tanto hacia el crecimiento (Croacia, Estonia, Rumanía y Suecia), como hacia el recorte (Bulgaria, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Grecia, Irlanda y Portugal entre los más significativos).

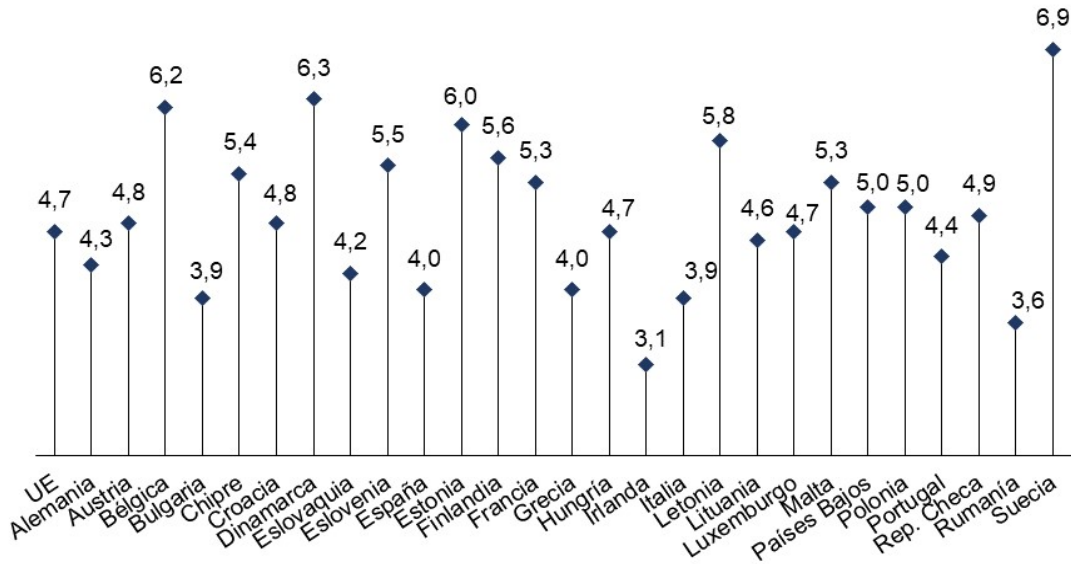
Tabla nº 23: Evolución del gasto público en educación respecto al PIB en UE, España y Navarra

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
UE	5,1	5,3	4,9	4,9	4,8	4,7	4,7	4,7
España	3,9	3,9	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0
Navarra	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06

Fuente: Eurostat y Ministerio de Educación y Formación Profesional

Destacan por su apuesta educativa al dedicar una media superior al 6% del PIB Bélgica (6,2%), Dinamarca (6,3%) y Suecia (6,9%). España se encuentra en el grupo de quienes realizan un gasto proporcional medio (4,0%).

Gráfico nº 68: Gasto público en educación sobre PIB en UE. 2019



Fuente: Eurostat

Anexo
45

Gasto en enseñanza por hogar

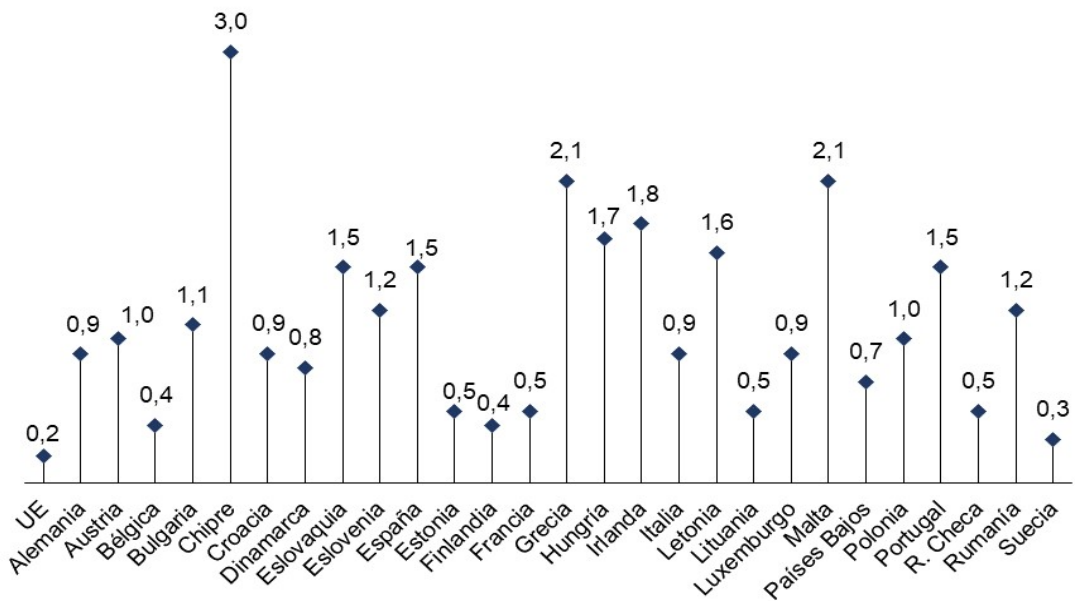
El gasto medio por hogar en educación, un indicador de difícil precisión, en los últimos años se sitúa para la UE-27 en el 0,9% del total. La evolución temporal queda reflejada en la Tabla siguiente. En España esos valores fluctúan entre el 1,5% y el 1,9% durante el periodo 2012-2019.

Tabla nº 24: Gasto medio hogar en educación en UE, España y Navarra. % del total

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
UE	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
España	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8	1,6	1,5
Navarra	1,6	1,7	1,8	1,5	1,7	1,8	1,5	1,6

Fuente: Eurostat y Nastat

1 Gráfico nº 69: Gasto medio hogar en educación en la UE. % del total. 2019

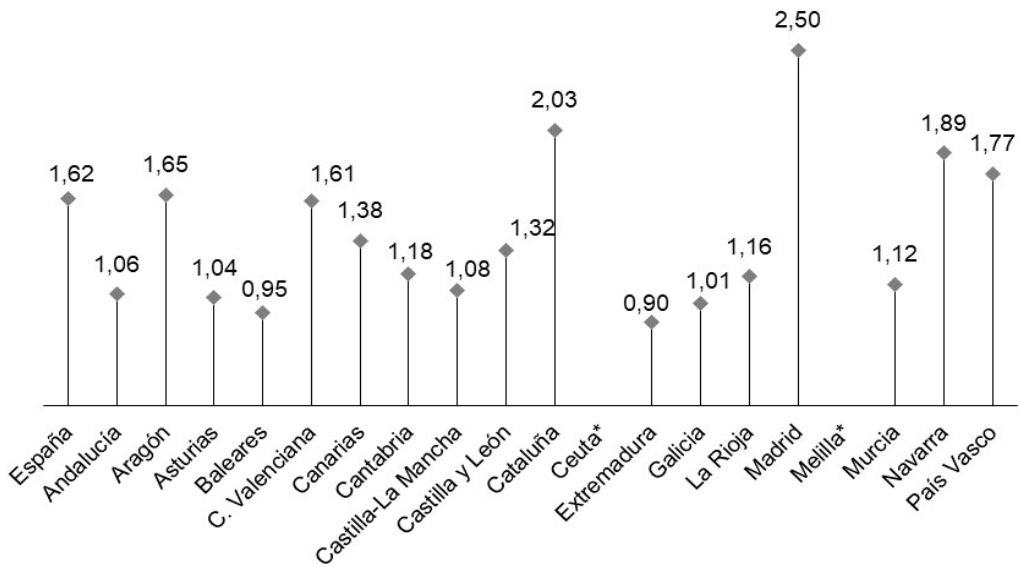


2 Fuente: Eurostat

Anexo
46

4 El gasto medio de los hogares en enseñanza por CCAA para el año 2020 se distribuye con un
5 nivel máximo para Madrid, Cataluña, Navarra, País Vasco, Aragón y Comunidad Valenciana,
6 con más del 1,6% en todas ellas.

7 Gráfico nº 70: Porcentaje del gasto medio hogar en educación por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



10 * De 2006 a 2010 'Ceuta y Melilla' se publican de forma conjunta. A partir de 2011' se publican por separado lo que
11 ocasiona unos mayores errores de muestreo en ambas categorías
12 Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de presupuestos familiares
13
14

Tabla nº 25: Gasto total en servicios educativos, gasto medio por estudiante y número de estudiantes por titularidad y tipo de enseñanza en los hogares en España. 2019-2020

	Pública			Concertada			Privada		
	Gasto total	Gasto medio por alumno	Nº de alumnado	Gasto total	Gasto medio por alumno	Nº de alumnado	Gasto total	Gasto medio por alumno	Nº de alumnado
Total	4.875.698	664	7.341.948	2.229.970	1.252	1.780.791	4.866.100	4.656	1.045.182
E. Infantil	440.109	458	961.154	561.906	1.352	415.566	438.214	2.692	162.794
E. Primaria	784.186	435	1.802.583	937.574	1.367	685.995	334.107	3.644	91.687
E. Secundaria	833.995	336	2.481.593	697.350	1.078	646.684	1.070.295	4.931	217.061
E. Superior	2.817.406	1.344	2.096.618	33.140	1.018	32.546	3.023.484	5.271	573.640

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre el gasto de los hogares en educación. Curso 2019-2020

Tabla nº 26: Gasto total en servicios educativos, gasto medio por estudiante y número de estudiantes por tramos de edad en los hogares en España. 2019-2020

	Total	Menor de 5 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 y más años
Gasto total	11.971.768	1.087.744	1.662.510	1.559.877	2.853.103	3.067.004	826.579	914.951
Gasto medio por alumno	1.177	1.035	819	731	1.241	2.157	1.956	1.132
Nº de alumnado	10.167.921	1.051.291	2.029.120	2.134.758	2.299.959	1.421.657	422.672	808.463

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre el gasto de los hogares en educación. Curso 2019-2020

Tabla nº 27: Evolución del gasto medio en educación en Navarra por hogar y etapa educativa

	2016		2017		2018		2019		2020	
	Euros	%	Euros	%	Euros	%	Euros	%	Euros	%
Total	553,1	1,7	534,1	1,6	463,2	1,3	539,8	1,6	600,5	1,9
E. Infantil y Primaria	151,9	0,5	165,2	0,5	156,3	0,5	140,1	0,4	119,6	0,4
E. Secundaria	71,5	0,2	105,5	0,3	103,5	0,3	85,1	0,3	87,4	0,3
E. Superior	290,5	0,9	239,2	0,7	171,6	0,5	275,3	0,8	364,5	1,1
Enseñanzas no definidas	39,3	0,1			31,9	0,1				

Fuente: Nastat. Encuesta de Presupuestos Familiares 2020

Tabla nº 28: Evolución del gasto medio en educación en Navarra por tipo de hogar

	2016	2017	2018	2019	2020
Hogar monoparental	872,9	784,5	447,1	536,1	1.072,2
Pareja con hijos	1.196,2	1.017,6	985,7	1.172,4	1.313,3

Fuente: Nastat. Encuesta de Presupuestos Familiares 2020

Tabla nº 29: Evolución del gasto medio en educación en Navarra según la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar

	2016	2017	2018	2019	2020
Por hogar	553,1	534,1	463,2	539,8	600,5
Persona sustentadora principal de nacionalidad española	570,3	516,7	476,0	565,0	637,9
Persona sustentadora principal de nacionalidad extranjera	275,0	772,4	294,4	230,6	135,6

Fuente: Nastat. Encuesta de Presupuestos Familiares 2020

2.2.5. Innovación e investigación

La economía basada en el conocimiento está adquiriendo dimensiones globales. Existe un consenso amplio a la hora de situar las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en el centro de este cambio que está afectando a la economía y a la sociedad.

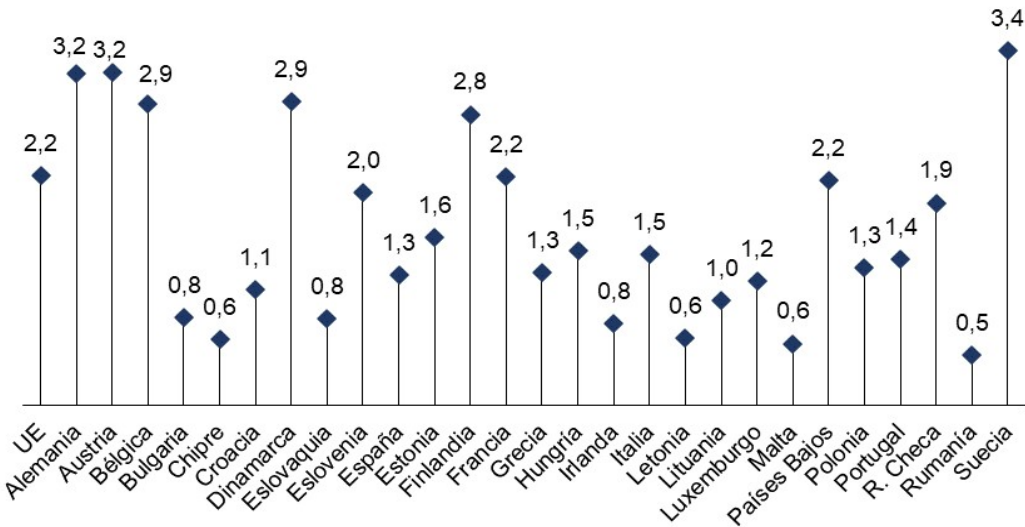
El desarrollo de esta economía va más allá del mero avance de las TIC ya que induce cambios en la naturaleza tanto de la oferta como de la demanda, y revaloriza el conocimiento y la innovación como recursos principales. La educación, la innovación y la investigación son centros de esta perspectiva. Aun cuando esos elementos mantienen entre sí relaciones recíprocas, la educación, entendida desde la perspectiva del aprendizaje a lo largo de la vida, constituye el elemento que da soporte a los otros dos.

La innovación y la investigación tienen una gran relevancia en el seno de la ET2030 ya que forman parte del núcleo mismo de la estrategia formulada en favor de un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. En ella no se incluye como objetivo aumentar el gasto en I+D como se hizo en 2020 pero sí se insta a aprovechar la innovación y las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para fortalecer los sistemas de educación, diseminar el conocimiento, dar acceso a la información, promover el aprendizaje efectivo y de calidad, y ofrecer servicios más eficientes.

La ET2020 propuso invertir en I+D el 3% de su correspondiente PIB. En 2019 Suecia (3,4%), Austria (3,19%) y Alemania (3,18%) ya lo cumplían. En España el gasto en I+D es del 1,25%.

Navarra con un gasto interno de un 1,67% se sitúa por debajo de los porcentajes propios de quienes realizan inversiones más elevadas (Suecia, Austria, Alemania) y también de la media UE, pero por encima del valor para España.

Gráfico nº 71: Gasto interno bruto en I+D sobre PIB en 2019 en Europa



Fuente: Eurostat

2.3. Aspectos socioculturales

2.3.1. Rasgos generales

Los aspectos socioculturales tienen una notable incidencia en el ámbito educativo. Sin menoscabar otros de gran relevancia, como pueden ser por ejemplo el hábito lector en los hogares, la proximidad a la cultura musical y teatral o la realización de experiencias con contenido cultural, en la actualidad la conectividad y uso de Internet es relevante, hasta el punto de convertirse en un indicador significativo ampliamente analizado a nivel internacional.

En el conjunto de la UE el acceso a Internet proporciona datos muy desiguales pero siempre crecientes en su evolución. Algunos países tienen porcentajes de acceso desde los hogares muy elevados, por encima del 90% (Alemania, Bélgica, Chipre, Dinamarca, España, Finlandia, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos, Suecia) y todos superan la conexión en más del 80% excepto Bulgaria.

Tabla nº 30: Porcentaje de acceso a Internet en los hogares en UE, España y Navarra. 2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
UE	77,0	80,0	81,0	84,0	86,0	88,0	90,0	91,0
España	70,0	74,0	79,0	82,0	83,0	86,0	91,0	95,0
Navarra	71,5	76	80,8	82,5	88,3	99,2	95	96,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Eurostat

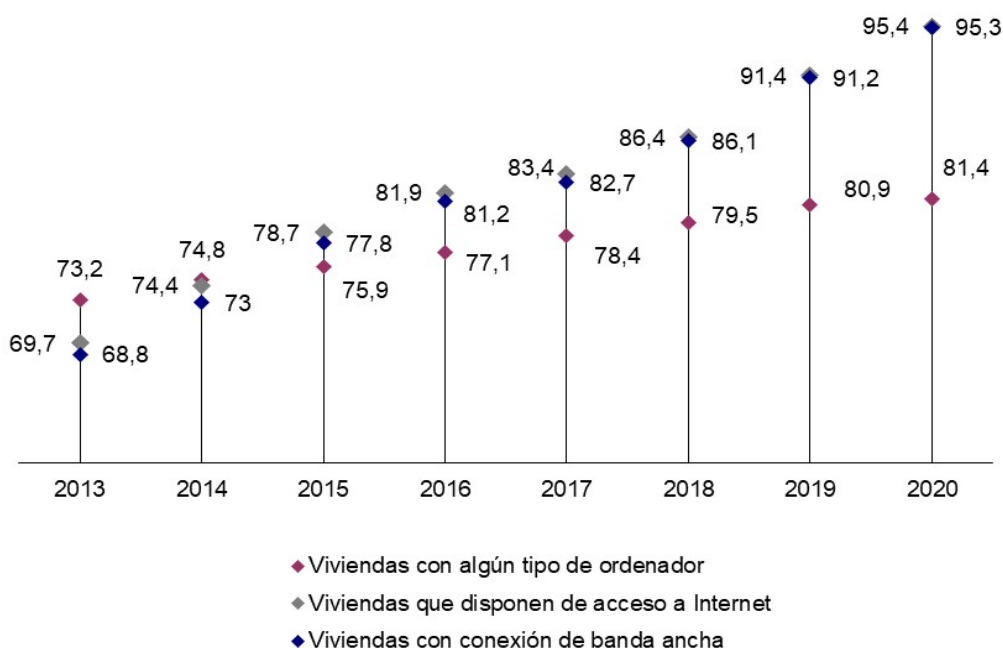
En 2020 el 95,4% de los hogares españoles tiene acceso a la Red, frente al 91,4% del año anterior. En cuanto al tipo de conexión, casi la totalidad (15,5 millones de hogares) disponen de acceso a Internet por banda ancha (fibra óptica o red de cable, telefonía móvil 3G o 4G, ADSL...), lo que supone el 95,4% de las viviendas que han declarado el tipo de conexión a Internet.

El principal tipo de conexión a Internet por banda ancha es el establecido a través de modalidades fijas (fibra óptica, ADSL...) presente en el 95,3% de los hogares con acceso. Las modalidades móviles (a través de un smartphone 3G o 4G, vía modem USB o tarjeta) se emplean en el 82,1% de las viviendas con acceso.

El 81,4% de los hogares con al menos un miembro de 16 a 74 años dispone de algún tipo de ordenador (de sobremesa, portátil, Tablet...) en 2020. Este porcentaje supone un incremento de 0,5 puntos respecto a 2019.

En términos generales, a mayor población del municipio de residencia y a mayores ingresos, más equipamiento de TIC en los hogares (ordenadores, teléfono fijo o móvil).

Gráfico nº 72: Evolución del equipamiento TIC en los hogares españoles



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre tecnologías y uso TIC en los hogares

Las viviendas que no disponen de acceso señalan como principales motivos de tal situación que no necesitan Internet, que tienen pocos conocimientos para utilizarlo y razones de tipo económico (los costes del equipo y de conexión son demasiado altos).

La proporción de uso de tecnologías de información por la población infantil (de 10 a 15 años) es, en general, muy elevada. Así, el uso de ordenador entre menores está muy extendido (89,7%), y más aún el uso de Internet (91,5%). El número de menores usuarios de Internet supera al de usuarios de ordenador. Por sexo, las diferencias son poco significativas con un uso mayor en las niñas. Por edades, los resultados sugieren que el uso de ordenador e Internet es una práctica mayoritaria en edades anteriores a 10 años. Su uso aumenta con la edad, sobre todo a partir de los 13 años. La disposición de teléfono móvil se incrementa significativamente a partir de los 10 años, hasta alcanzar el 95,7% en la población de 15 años.

Tabla nº 31: Porcentaje de menores usuarios de TIC por sexo y edad en España. 2020

	Uso de ordenador	Uso de Internet	Disposición de móvil
Por sexo			
Total	91,5	94,5	69,5
Hombres	90,8	93,4	67,8
Mujeres	92,3	95,7	71,3
Por edad			
10	81,5	86,7	22,1
11	88,9	92,4	41,4
12	91,5	92,8	68,8
13	93,4	95,9	88,1
14	95,9	99,1	92,8
15	96,3	99,2	95,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta sobre tecnologías y uso TIC en los hogares

2.3.2. Lenguas

Tabla nº 32: Porcentaje de personas entre 18 y 64 años según las lenguas maternas más frecuentes que tienen

	Hombres	Mujeres	Nacionales	No nacionales
Castellano	90,1	89,5	95,5	44,7
Catalán	11,3	11,0	12,4	
Gallego	5,7	5,3	6,2	
Valenciano	4,0	3,9	4,4	
Euskera	1,8	1,8	2,0	
Árabe	2,2	2,2	0,4	16,6
Inglés	2,3	2,1	1,9	4,5
Francés	1,5	1,8	1,1	5,7
Rumano	1,2	2,0		14,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Tabla nº 33: Porcentaje de personas entre 18 y 64 años según las lenguas no maternas más frecuentes que pueden usar

	Hombres	Mujeres	Nacionales	No nacionales
Ninguna	44,7	42,7	45,9	26,1
Castellano	8,9	9,3	4,0	49,9
Catalán	6,2	6,4	5,7	11,0
Gallego	0,8	0,6	0,8	
Valenciano	1,9	1,9	2,0	
Euskera	1,0	1,3	1,3	
Inglés	39,6	40,9	40,9	34,8
Francés	13,0	15,0	14,2	12,3
Alemán	2,7	2,9	2,6	4,1
Italiano	2,5	2,7	2,5	3,5

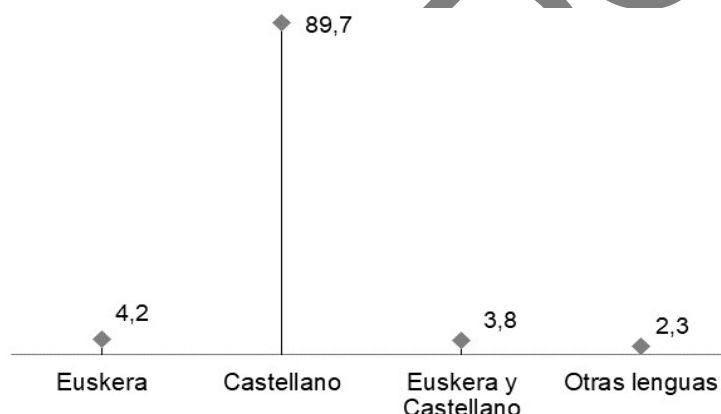
Portugués	2,0	1,4	1,7	1,7
-----------	-----	-----	-----	-----

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

La realidad lingüística de Navarra es rica y compleja. Las lenguas que en tiempos históricos crearon comunidades de hablantes han evolucionado hasta nuestros días manteniéndose las dos que tienen por lengua el castellano y el euskera. Por razones sociolingüísticas e históricas que se han estudiado con profusión, el conocimiento del castellano es prácticamente universal en la población actual de la Comunidad. Los y las hablantes euskaldunes son, al menos, bilingües ya que también conocen el castellano. Además, existen comunidades y hablantes que fruto de la migración internacional, los flujos sociales o el aprendizaje conocen y utilizan otras lenguas de forma insuficientemente estudiada hasta el momento.

Los datos de tipo general más actualizados referidos a Navarra corresponden a la Encuesta Social y de Condiciones de Vida 2018 que realiza Nastat. Según la misma el 4,2% de la población navarra de 15 o más años utiliza el euskera como lengua habitual en casa, el 89,7% lo hace en castellano, el 3,8% utiliza indistintamente castellano y euskera y el 2,3% lo hace con otras lenguas. Por tanto, en Navarra entre las personas de 15 o más años 43.499 son vascohablantes.

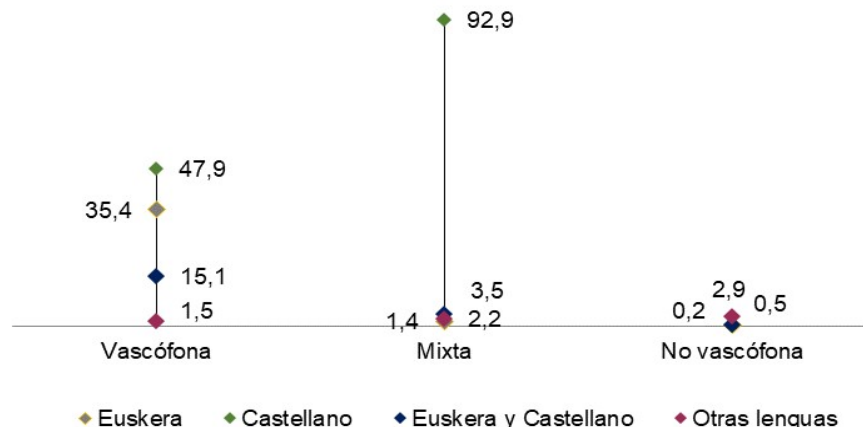
Gráfico nº 73: Población de 15 o más años y perfil lingüístico según la lengua más utilizada en el hogar. 2018



Fuente: Nastat

La zona vascófona es la que cuenta con un mayor porcentaje de personas que tienen el euskera como lengua habitual en el hogar (35,4%). En la zona mixta el porcentaje es del 1,4%. El menor porcentaje se concentra en la zona no vascófona (0,2%).

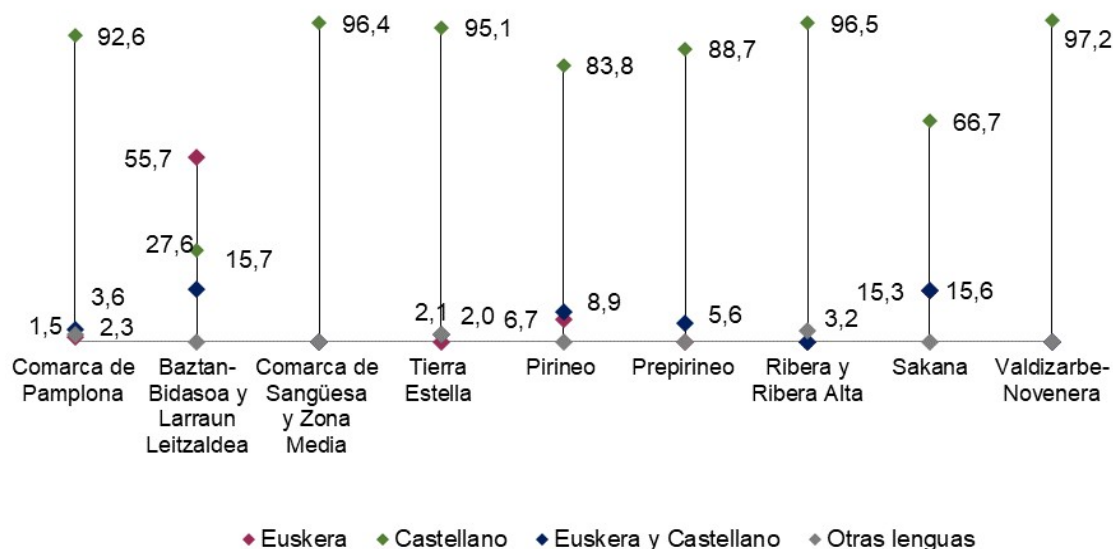
Gráfico nº 74: Competencia lingüística por zonas según la lengua más utilizada en el hogar. 2018



Fuente: Nastat

Las zonas lingüísticas, establecidas en la Ley Foral 18/1986. De 15 de diciembre, del Euskera, en su artículo 5º son: vascófona, mixta y no vascófona. En 2017 se produjo un cambio significativo en la composición de las zonas mediante la Ley Foral 9/2017, de 27 de junio. Así, desde 2017 los datos de las zonas lingüísticas no son comparables con los de años anteriores, y es por ello que, en este epígrafe se utilizan también otros criterios geográficos.

Gráfico nº 75: Competencia por comarca* según la lengua más utilizada en el hogar. 2018

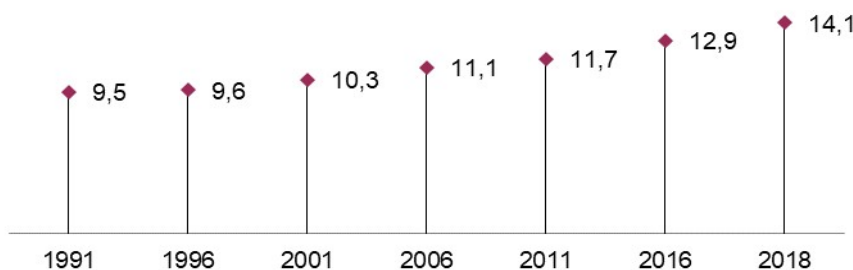


* Agrupación realizada a partir de las Comarcas de la Ley Foral 4/2019 de 4 de febrero de Reforma de la Administración Local
Fuente: Nastat

En lo referente a Pamplona el 1,5% de la población de 15 o más años utiliza el euskera como lengua habitual en el hogar, el 3,6% usa tanto el euskera como el castellano, el 92,6% lo hace con castellano y el 2,3% con otras lenguas.

El peso relativo de los vascohablantes e la población navarra de 16 o más años ha aumentado ininterrumpidamente desde 1991 a 2018: del 9,5% al 14,1%. En cambio, el número de vascohablantes pasivos ha pasado del 4,6% en 1991 al 10,3% de la población en 2016 y descendiendo a 8,0% en 2018.

Gráfico nº 76: Evolución de la población vascohablante en Navarra. 1991-2018



Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

El mayor aumento en cuanto al número de vascohablantes se ha producido en la zona mixta (del 5,2% al 12,4%). En la zona no vascófona, el porcentaje es del 2,6% en 2018, cuando hace 25 años era del 0,6%. Por último, en la zona vascófona, el número de vascohablantes apenas ha sufrido variaciones y se mantiene en torno al 60-61%.

La variable geográfica resulta significativa para explicar la competencia lingüística en euskera de la población de Navarra. En la tabla siguiente se recogen los porcentajes de conocimiento de euskera de la población navarra de 16 o más años según la comarcalización establecida en la Ley Foral 4/2019, de 4 de febrero.

Tabla nº 34: Porcentaje de población con conocimiento del euskera en Navarra según la comarca. 2018

	Vascohablantes	Vascohablantes pasivos	No vascohablantes
Baztán- Bidasoa y Larraún-Leitzalde	80,0	6,8	13,2
Sakana	42,0	14,2	43,8
Pirineo	27,3	16,1	56,6
Prepirineo	20,8	14,2	65,0
Comarca de Pamplona	12,6	9,4	78,0
Tierra Estella	8,1	6,7	85,1
Valdizarbe-Novenera	7,4	6,3	86,4
Comarca de Sangüesa y Zona Media	4,6	7,0	88,4
Ribera y Ribera Alta	1,6	2,8	95,6

Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

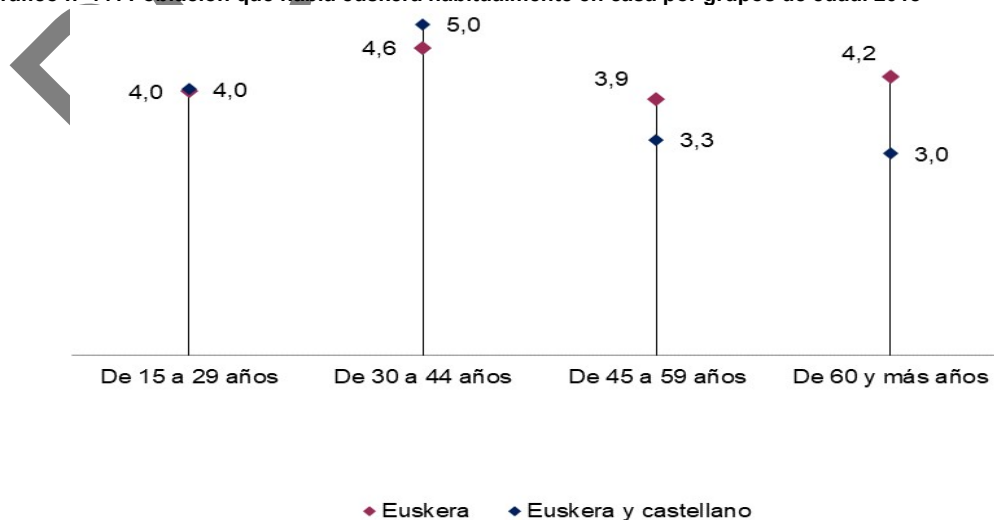
Tal y como se refleja en la tabla anterior, Baztán-Bidasoa y Larraún -Leitzalde son la agrupación comarcal con mayor porcentaje de vascohablantes (80%). Le siguen Sakana, Pirineo y Prepirineo con porcentajes significativos (42%, 27,3% y 20,8%). En la Comarca de Pamplona, en la que se concentra más de la mitad de la población de Navarra, el porcentaje es de 12,6%. El porcentaje más bajo corresponde a las comarcas de Ribera y Ribera Alta.

Competencia lingüística por grupos de edad

El mayor porcentaje de personas que utiliza el euskera en casa se concentra en el grupo de edad de 30 a 44 años. El porcentaje es del 5,0% y del 4,6% que usa castellano y euskera.

El uso del euskera en casa disminuye a medida que avanza la edad. El menor porcentaje se concentra entre la población de 60 o más años (4,2%).

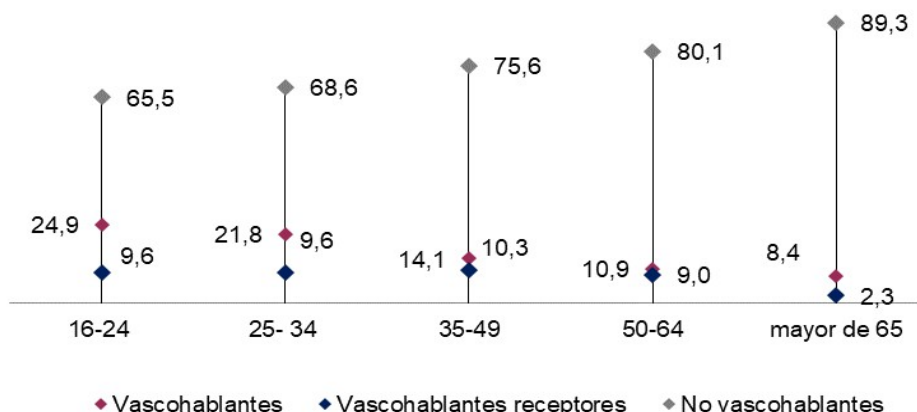
Gráfico nº 77: Población que habla euskera habitualmente en casa por grupos de edad. 2018



Fuente: Nastat

La evolución por grupos de edad ha ocurrido en todas las zonas lingüísticas, a pesar de que se constatan realidades muy distintas.

Gráfico nº 78: Porcentaje de conocimiento del euskera por grupos de edad. 2018



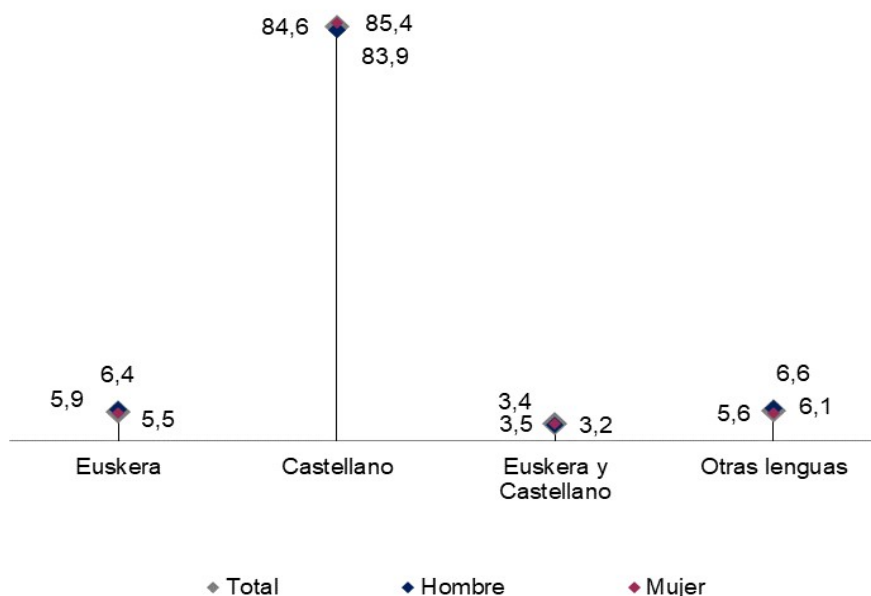
Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

La variable de la edad incide de manera clara en la competencia lingüística en euskera de la población navarra. Cuanto más joven es el grupo de edad, mayor es el porcentaje de población vascohablante.

Transmisión del euskera

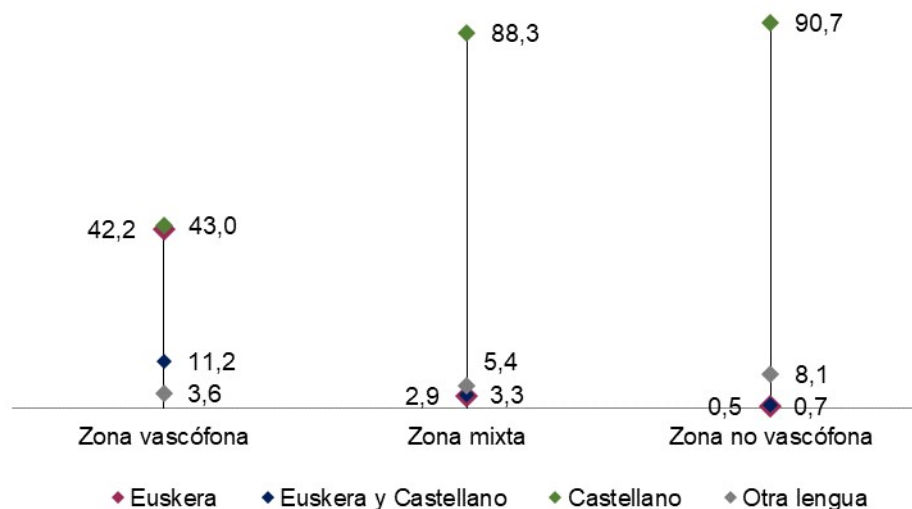
Cuando hablamos de primera lengua nos referimos a la lengua o las lenguas que un niño o niña, hasta cumplir los 3 años, aprende de los familiares con los que vive. La primera lengua del 9,3% de la población de Navarra de 15 o más años es el euskera. El 5,9% ha adquirido en casa solo el euskera y el 3,4%, el euskera y el castellano. Nueve de cada diez personas residentes en Navarra han adquirido en casa solo el castellano u otra lengua que no es euskera (90,7%). Es preciso mencionar que aumenta el número de residentes en Navarra cuya primera lengua es el rumano, el portugués, el ruso u otros idiomas.

Gráfico nº 79: Primera lengua en Navarra por sexo. 2018



Fuente: Nastat

Gráfico nº 80: Primera lengua según zonificación de 1986. 2018

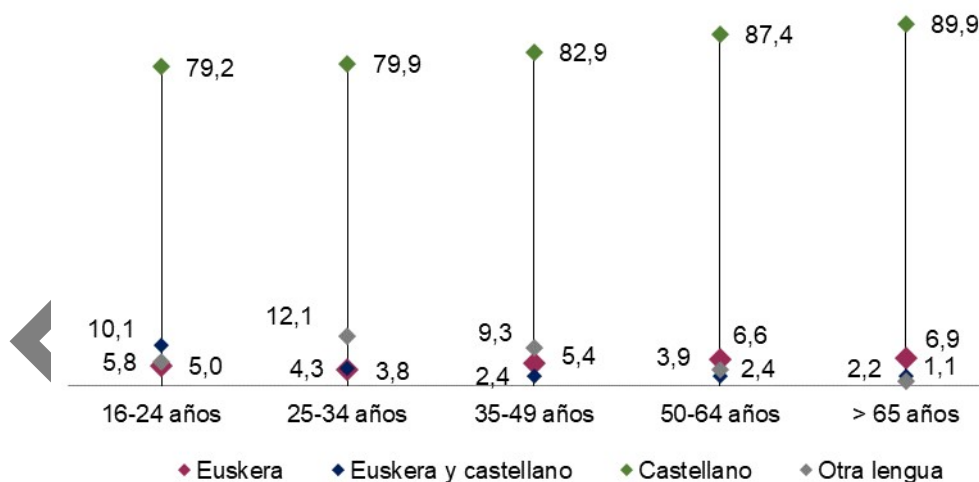


Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

Las diferencias son significativas de una zona lingüística a otra. En la zona vascófona, casi de la mitad de la población tiene el euskera como primera lengua (42,0%) y el 11,3% el euskera y el castellano.

Quienes tienen como primera lengua el castellano son mayoría tanto en la zona mixta (88,1%), como en la zona no vascófona (90,5%).

Gráfico nº 81: Evolución de la primera lengua por grupos de edad. 2018



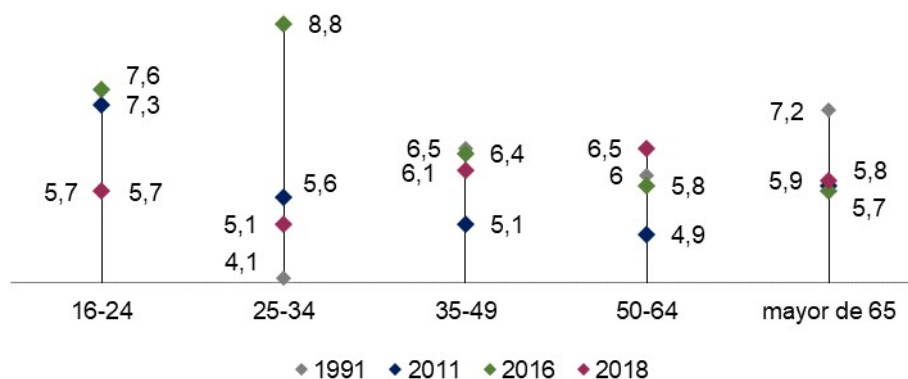
Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

Uso del euskera

En Navarra, el 5,7% de la población de 16 a 24 años utiliza el euskera de forma intensiva, es decir, lo utiliza tanto o más que el castellano en el día a día. El porcentaje desciende entre la población de 25 a 34 años (5,1%) y aumenta en la franja de 35 a 49 años (6,1%), en la de 50 a 64 (6,5%) y entre la población mayor de 65 (5,9%).

En el gráfico siguiente se aprecia un descenso de los valores de 2016 en los grupos de edad más jóvenes.

Gráfico nº 82: Evolución del uso intensivo del euskera según la edad



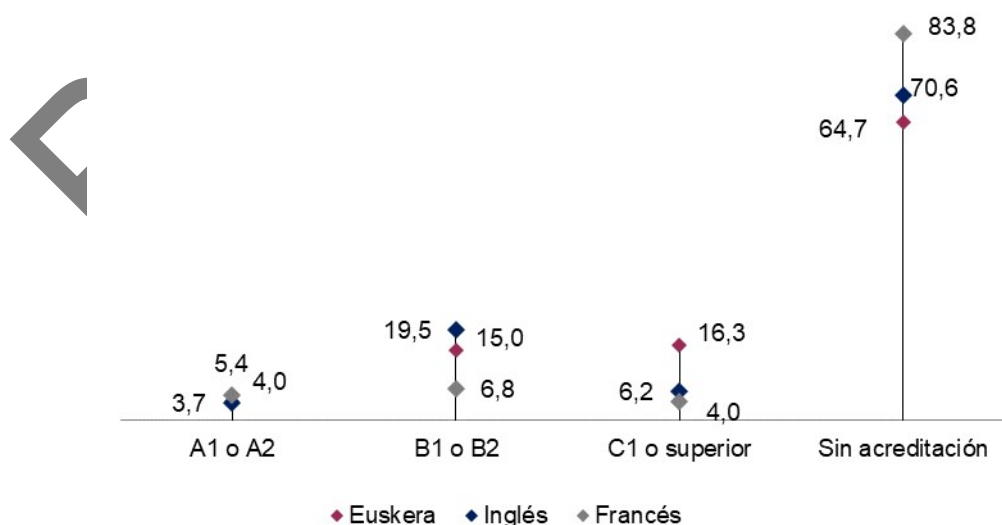
Fuente: Euskarabidea. VI Encuesta Sociolingüística. 2018

Entre la población navarra de 16 o más años, el porcentaje de personas que saben bien o saben algo de inglés es el 20,6%, francés el 9% y euskera es mayor.

En Navarra es la población joven, y especialmente los jóvenes vascohablantes, el grupo de edad más políglota. Entre la juventud navarra de 16 a 24 años que no saben euskera, un 57,8 sabe inglés, francés o ambos idiomas; mientras que entre los jóvenes vascohablantes el porcentaje es el 64,4%.

Si comparamos los porcentajes de acreditación entre la población en general, los datos son: 33,3% tiene alguna en euskera, 29,4% en inglés y un 16,2% en francés.

Gráfico nº 83: Acreditaciones en el conocimiento de lenguas de la población navarra. 2018



Fuente: Euskarabidea

2.4. Aspectos educativos

El nivel educativo de la sociedad y sus expectativas respecto a la educación y la formación, constituyen variables socioeducativas del contexto que influyen decisivamente en los procesos, en las políticas y en los resultados del sistema educativo. Son, además, el resultado acumulado de políticas educativas anteriores.

2.4.1. Nivel de estudios de la población adulta

El nivel de estudios alcanzado por la población adulta informa sobre el impacto diferido del sistema educativo sobre la realidad social. Suelen diferenciarse dos categorías para este indicador, una general (de 25 a 64 años) que representa a la población adulta en edad laboral y una parcial (de 25 a 34 años) que representa a la población adulta recientemente incorporada, o en situación de incorporarse, al mundo laboral.

Los datos se ofrecen de conformidad con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 2011 (CINE 2011) que fue elaborado por la UNESCO y que establece los siete niveles educativos CINE.

Anexo
48

En Europa la distribución de la población general (25-64 años) y de la población adulta joven (25-34 años) por niveles de estudios muestra realidades diversas.

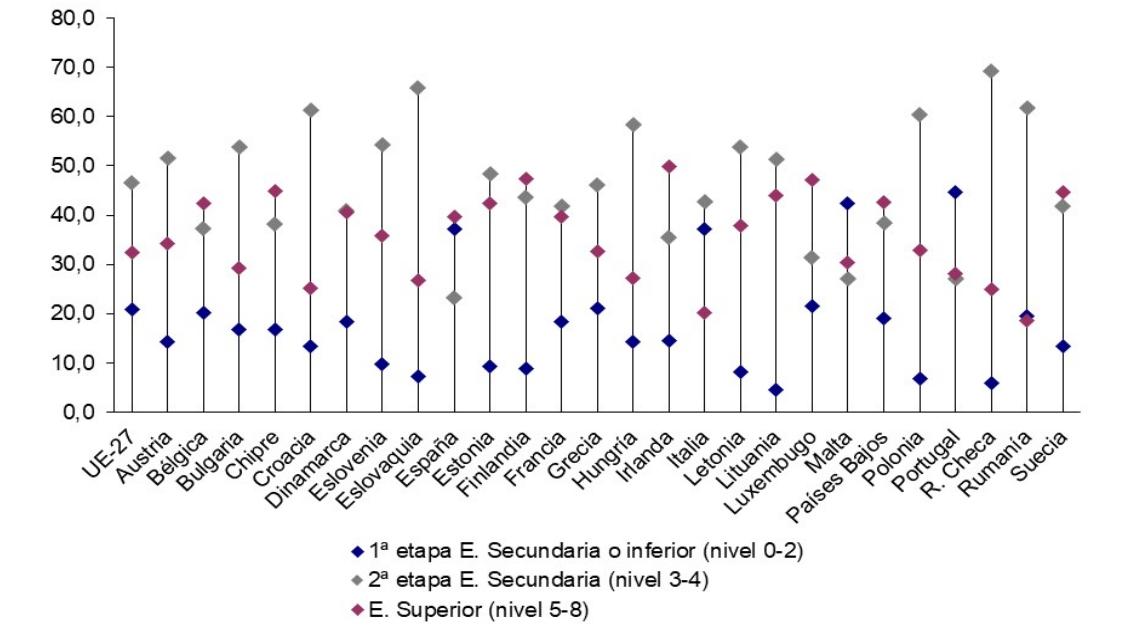
La media de la UE muestra un grupo mayoritario formado por las personas que han alcanzado niveles medios (CINE 3 y 4) en forma de V. En España el grupo con menor porcentaje es precisamente el intermedio. En la UE es el 46,7%, en España el 23,2% y en Navarra el 22,9%.

Tabla nº 35: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación. 2020

	1ª etapa E. Secundaria o inferior (nivel 0-2)	2ª etapa E. Secundaria (nivel 3-4)	E. Superior (nivel 5-8)
UE	20,8	46,7	32,5
España	37,1	23,2	39,7
Navarra	28,8	22,9	48,4

Fuente: Eurostat

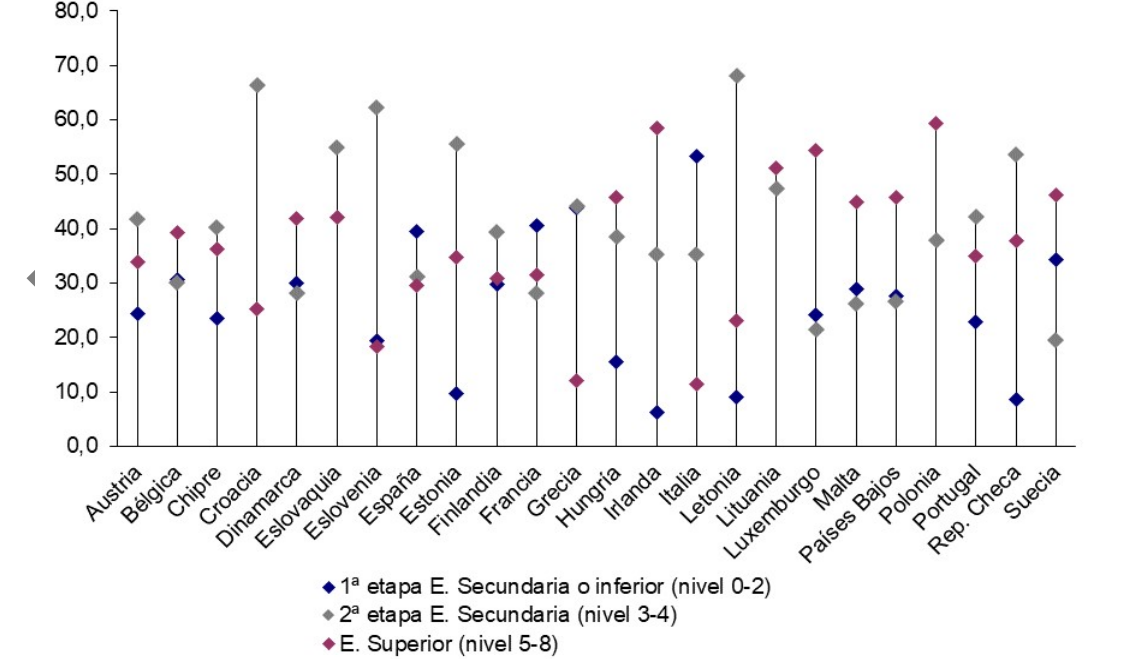
Gráfico nº 84: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación, en los países de UE. 2020



*Sin datos de Alemania
Fuente: Eurostat

Anexo
49

Gráfico nº 85: Distribución porcentual de la población de nacionalidad extranjera, con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años, por niveles de formación, en los países de UE. 2020

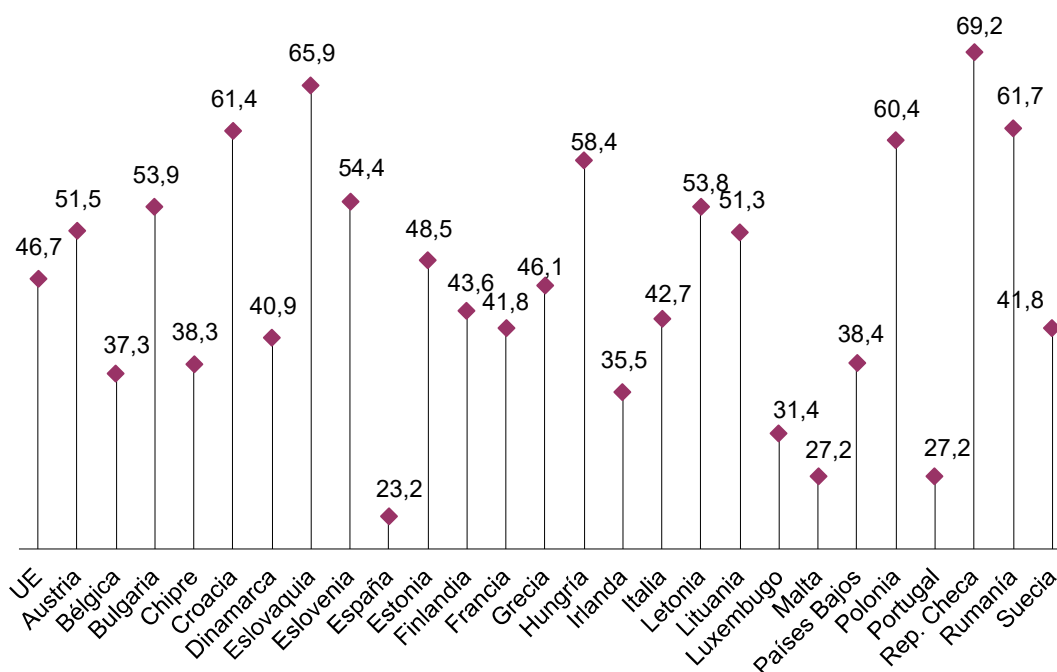


Fuente: Eurostat

Los datos detallados en el anexo siguiente.

Hay que destacar el porcentaje de población que tiene formación CINE 3-4 con una distribución muy dispar en la UE, especialmente destacada en Eslovenia. Estos datos suponen un importante factor para el ajuste de los niveles formativos a las necesidades del entorno socioeconómico, ya que la falta de titulados de grados medios condiciona la adaptación de la formación a los niveles de empleo, encontrándonos con un importante porcentaje de personas que desempeñan trabajos inferiores a su nivel de formación.

Gráfico nº 86: Población de 25-64 años en la UE que está en el CINE 3-4. 2020

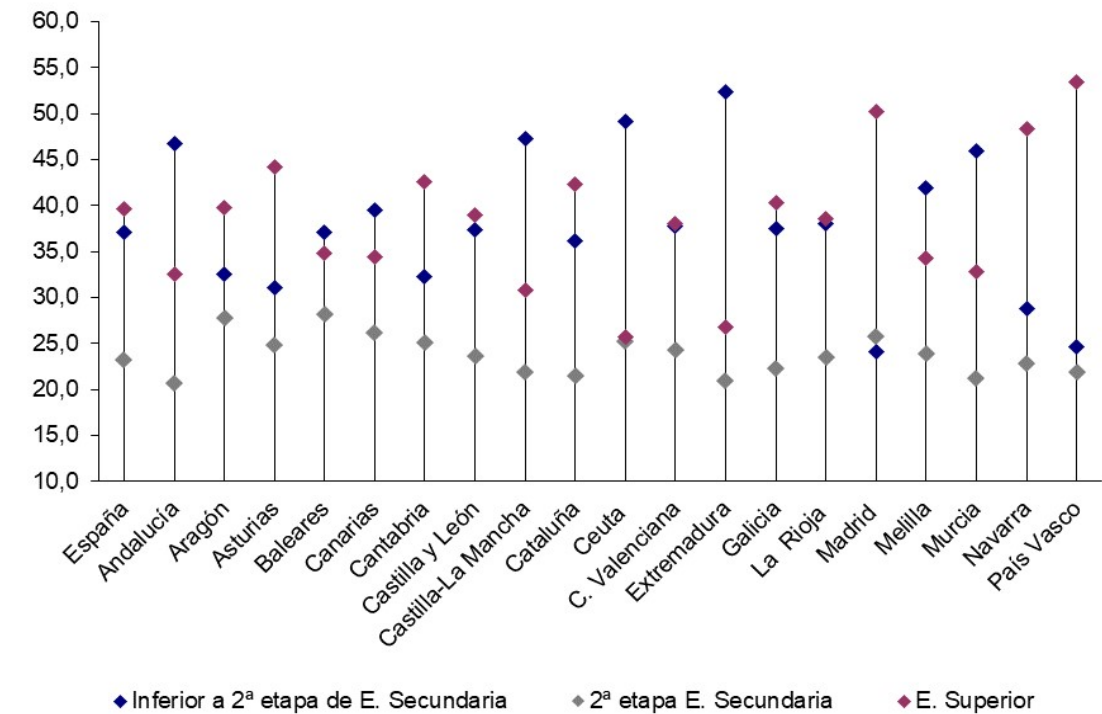


*Sin datos de Alemania
Fuente: Eurostat

En 2020 en España algunas CCAA se sitúan por encima de la media en cuanto a las personas que cuentan con una titulación terciaria en el conjunto de la población adulta: Aragón, Asturias, Cantabria, Cataluña, Galicia, Madrid, Navarra y País Vasco. Se destacan notablemente con valores muy elevados País Vasco (53,4%), Madrid (50,2%) y Navarra (48,4%).

Existen CCAA en las cuales cerca de la mitad de la población de 25 a 64 años únicamente tiene un nivel de estudios inferior a la primera etapa de la Educación Secundaria: Extremadura, Ceuta, Castilla-La Mancha, Andalucía y Murcia.

Gráfico nº 87: Nivel de formación de la población adulta (de 25 a 64 años) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

Anexo
50

La distribución de los niveles de formación entre hombres y mujeres vuelve a mostrar una diferencia educativa. Así, en 2020 en el conjunto del territorio estatal el nivel formativo de las mujeres es inferior al de los varones en la categoría inferior a 2º etapa de E. Secundaria. Este hecho se constata en todas las CCAA, con mayor o menor intensidad. En la categoría de 2ª etapa de E. Secundaria, en Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Ceuta, Galicia, Melilla, Murcia, Navarra y País Vasco el nivel formativo de las mujeres es también inferior al de los hombres. En la de Educación Superior la diferencia es más acusada y se presenta en todas la CCAA, las mujeres tienen un porcentaje superior de tituladas.

Tabla nº 36: Nivel de formación de la población adulta por CCAA por sexo. 2020

	Hombres			Mujeres		
	Inferior a 2ª etapa de E. Secundaria	2ª etapa E. Secundaria	E. Superior	Inferior a 2ª etapa de E. Secundaria	2ª etapa E. Secundaria	E. Superior
España	40,2	23,1	36,7	34,1	23,3	42,7
Navarra	31,8	24,0	44,2	25,7	21,7	52,6

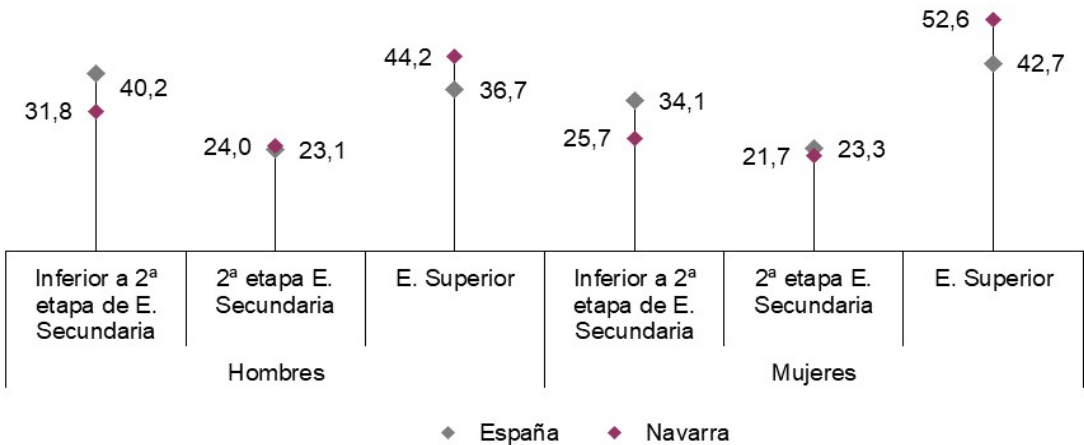
Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

1 Los datos de todas las CCAA en el anexo.

Anexo
51

Al comparar los porcentajes de cada nivel de formación para hombres y mujeres en Navarra, se observan pequeñas diferencias a la media de las CCAA. El porcentaje de mujeres con educación de nivel superior es del 52,6% frente al 44,2% entre los hombres. Por otra parte, el porcentaje de mujeres con estudios inferiores a la 2ª Etapa de Educación Secundaria es del 25,7%, mientras que el de los hombres es mayor llegando al 31,8%.

Gráfico nº 88: Nivel de formación de la población adulta en España y Navarra por sexo. 2020



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

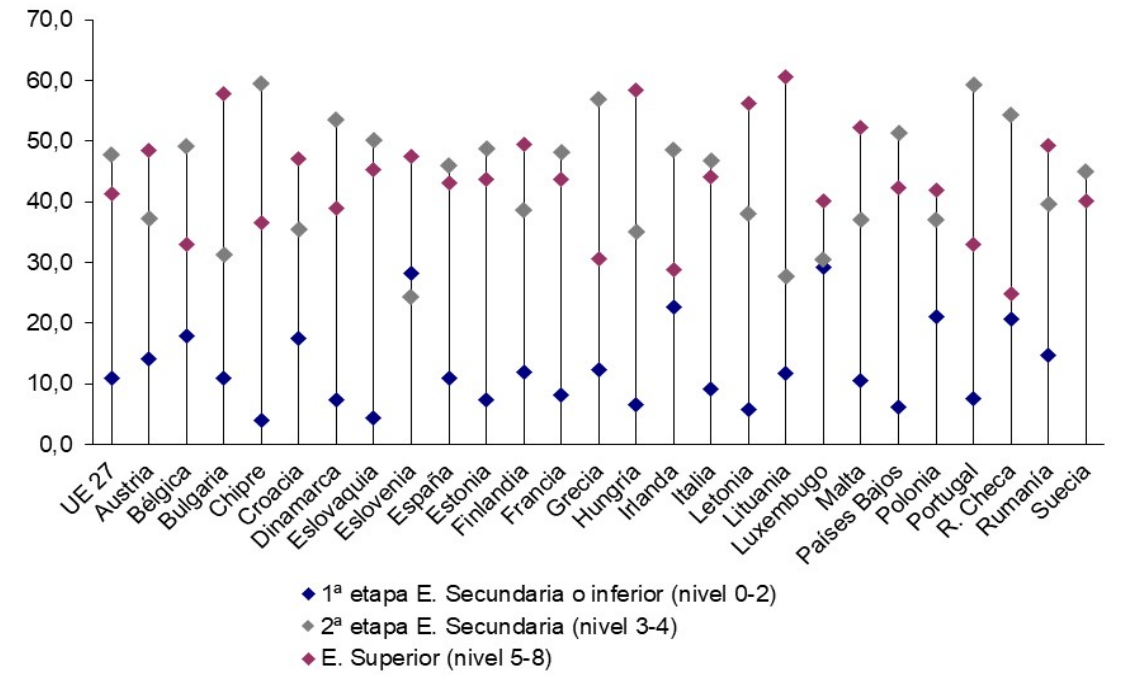
En las edades más jóvenes comprendidas entre los 25-34 años se evidencia un mayor nivel de formación respecto al conjunto de la población activa tanto en la Unión Europea como en España y Navarra.

Tabla nº 37: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años, por niveles de formación. 2020

	1ª etapa E. Secundaria o inferior	2ª etapa E. Secundaria	E. Superior
UE 27	14,8	45,1	40,2
España	28,3	24,3	47,4
Navarra	19,3	24,6	56,1

Fuente: Eurostat y Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

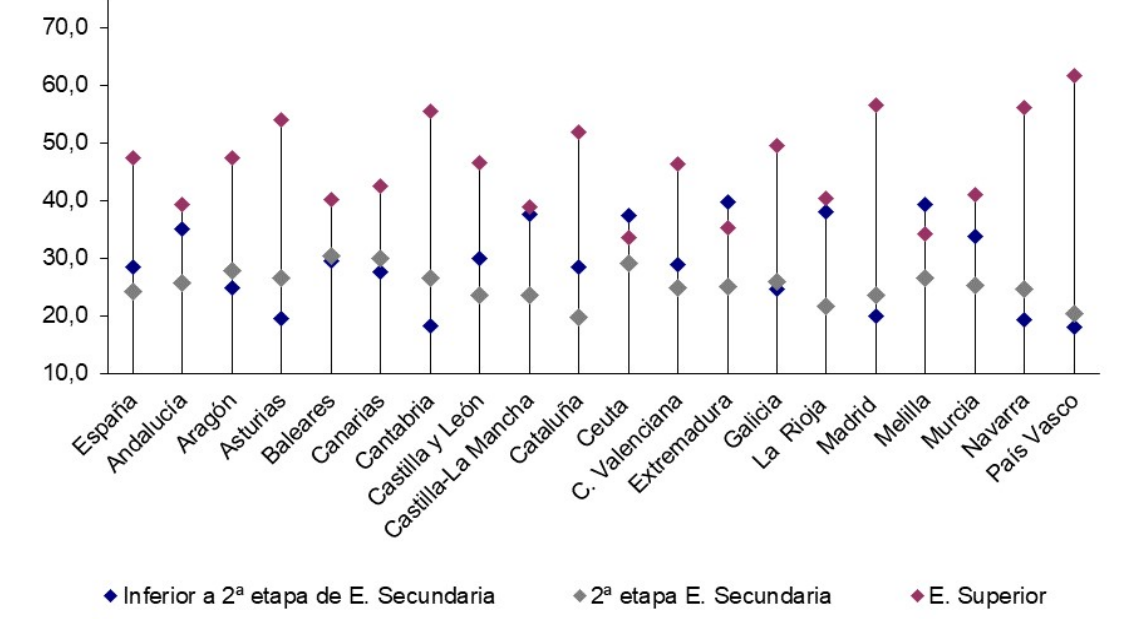
Gráfico nº 89: Distribución porcentual de la población, con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años, por niveles de formación, en los países de la UE. 2020



*Sin datos de Alemania
Fuente: Eurostat

Anexo
52

Gráfico nº 90: Nivel de formación de la población española adulta (de 25 a 34 años) por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020

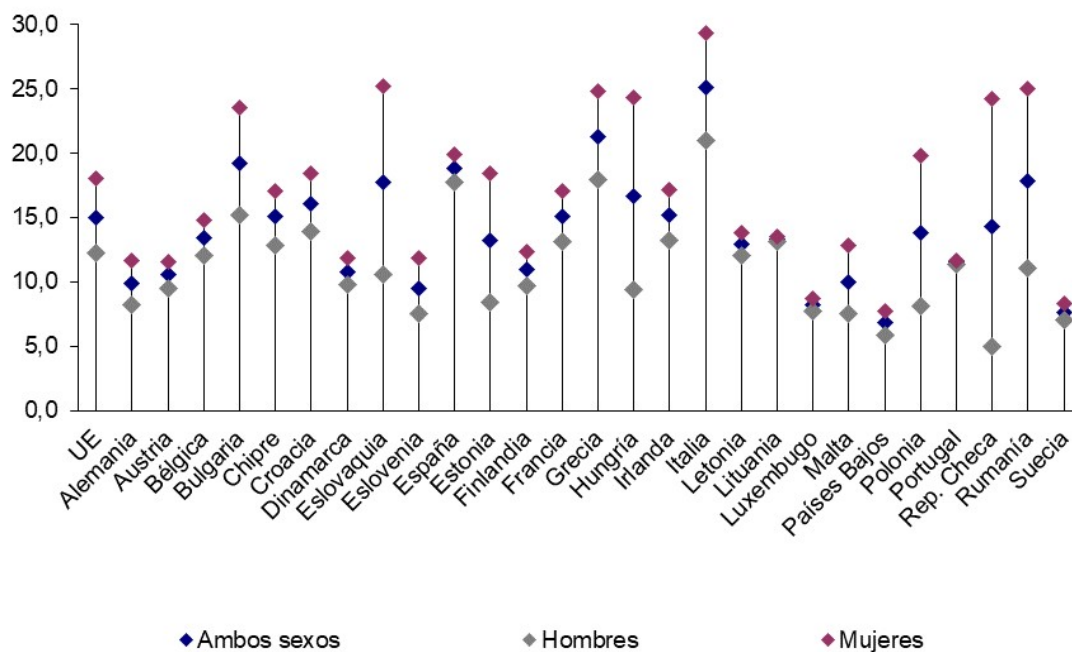


Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

En el anexo siguiente figuran los datos.

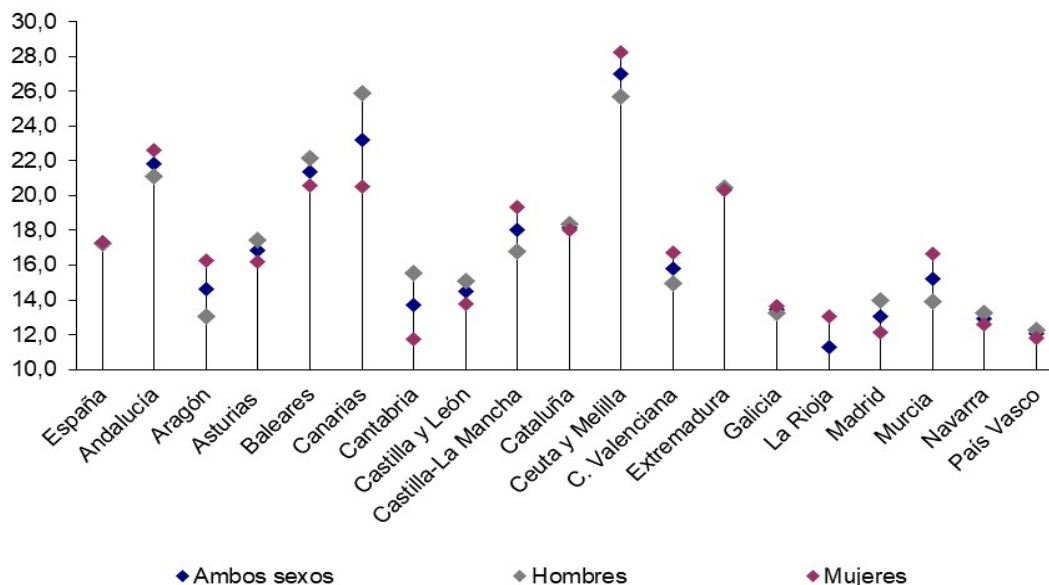
La evolución temporal indica que los niveles de formación han ido aumentando progresivamente. Una forma de valorar el desplazamiento generacional hacia mayores niveles de formación consiste en comparar la proporción de la población adulta que ha completado, al menos, el nivel de Educación Secundaria Postobligatoria (CINE 3-4) para dos grupos de edad: el grupo de 25-34 años frente al de 25-64 años.

Gráfico nº 91: Distribución porcentual de la población de 15 a 34 años que ni estudia ni trabaja en los países de la UE. 2020



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

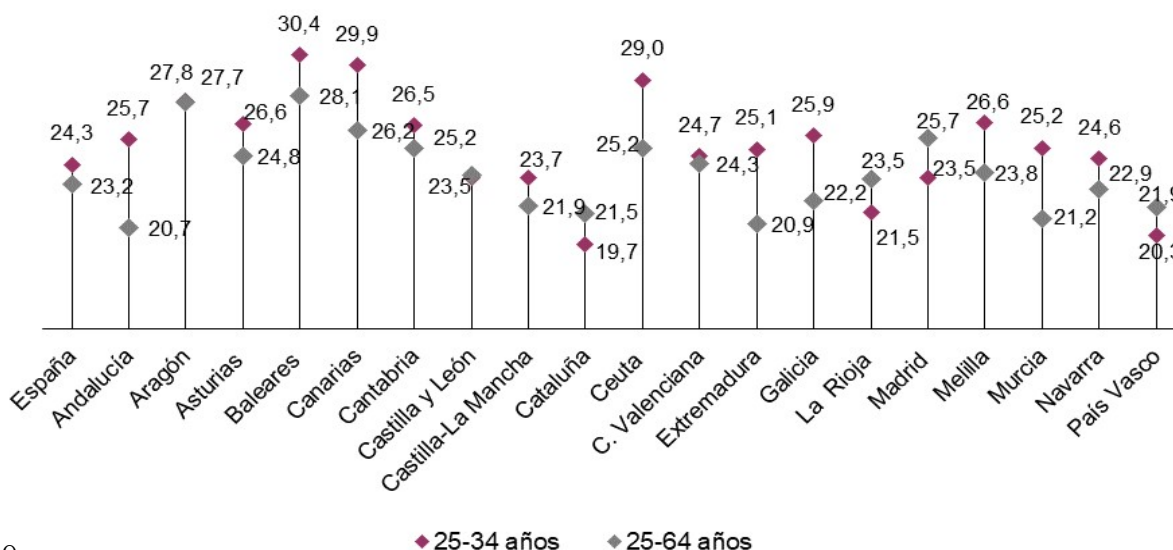
Gráfico nº 92: Distribución porcentual de la población de 15 a 29 años que ni estudia ni trabaja en las CCAA. 2020



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

Anexo
54

Gráfico nº 93: Porcentaje de población que tiene CINE 3-4 por grupos de edad (de 25 a 34 y de 25 a 64 años) y por CCAA y Ciudades Autónomas. 2020

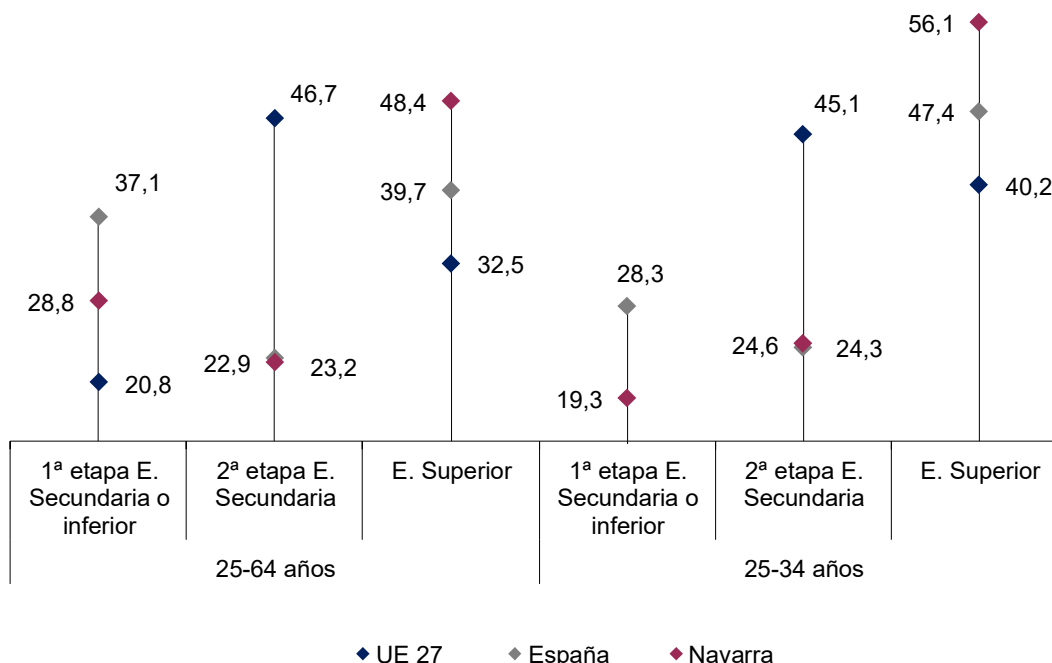


Fuente: Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

Anexo
55

Una comparativa general puede ofrecer una visión sobre la evolución producida en la formación acreditada según los grupos de edad en la UE, España y Navarra.

Gráfico nº 94: Población de 25-64 años y 25-34 años por nivel educativo. 2020



Fuente: Eurostat y Encuesta de Población Activa (INE), explotación de variables educativas por el Ministerio de Educación y Formación Profesional

2.4.2. Interés de la Educación en el ámbito institucional

La actividad en materia educativa es muy destacada en el ámbito institucional. En este apartado se ofrecen noticias de dos instituciones relevantes en la vida política y social de Navarra, como son el Parlamento de Navarra y el Defensor del Pueblo. Por otra parte, se reseñan los temas educativos que han ocupado las páginas de la prensa escrita en dos periódicos: Diario de Noticias y Diario de Navarra. Con ello se pretenden reflejar otros rasgos sociales que contextualizan el hecho educativo.

• Parlamento de Navarra

En este Anexo se refiere la actividad en torno a la educación no universitaria desarrollada en esta institución. Los datos que se ofrecen son un extracto de los referidos en la Memoria de Actividades del Parlamento de Navarra del periodo comprendido entre el 1 de julio de 2020 y el 31 de agosto de 2021 de la X Legislatura.

- **Defensor del Pueblo de Navarra**

En este Anexo se refiere la actividad en torno a la educación no universitaria en esta institución. Los datos que se ofrecen son un extracto de los referidos en la Memoria de Actividades del Defensor del Pueblo de Navarra del periodo correspondiente entre el 1 de julio de 2020 y el 31 de agosto de 2021 de la X Legislatura.

**Anexo
57**

2.4.3. Interés de la educación en el ámbito social

- **Medios de comunicación**

**Anexo
58**

- **Medios profesionales**

**Anexo
59**