

#### Título

La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra (Parte II). Influencia de los factores socioeconómicos y culturales

#### Autores

Charo Repáraz Abaitua, Ángel Sanz Moreno, Pedro González Felipe

Este trabajo se encuentra bajo una licencia Reconocimiento - Compartir Igual 4.0 Internacional. Para citar la fuente: Gobierno de Navarra, Consejo Escolar de Navarra



#### Ilustración de portada

Ángel López Ochoa

#### Maquetación

José Joaquín Lizaur

#### Impresión

Rodona Industria Gráfica S.L.

DL: NA 812-2016

ISBN: 978-84-235-3483-8

#### Promoción y distribución

Fondo de Públicaciones del Gobierno de Navarra C/ Navas de Tolosa, 21 PAMPLONA Teléfono: 848 427 121 fondo.publicaciones@navarra.es https://publicaciones.navarra.es



### Agradecimientos

El Consejo Escolar de Navarra presenta la segunda parte de la monografía "La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra" cuyos autores son Charo Repáraz Abaitua, Ángel Sanz Moreno y Pedro González Felipe.

El tema de las relaciones entre las familias y el sistema educativo es un clásico inagotable de la investigación porque ambos sistemas –familias y escuelas– son diversos, complejos y se encuentran en permanente cambio. Por ello, los análisis referidos a contextos concretos, en momentos históricos determinados son siempre singulares.

Hace unos años, por ejemplo, nos sorprenderían rasgos como la reducción del tamaño de las familias, el hiperprotagonismo infantil, la perplejidad y las dudas en su relación cotidiana de madres y padres, la importancia extrema de la felicidad y el disfrute, la dependencia de las pantallas, la soledad en la infancia, la demanda de protagonismo de las familias en la escuela o las muy altas expectativas depositadas en los niños y niñas. Y, a su vez, se constata el deseo de pertenencia a comunidades más participativas, la erosión simbólica y real de los docentes, el mérito individual en conflicto con la cooperación, la función socializadora de la escuela no ya para los niños y niñas sino para sus padres y madres. Y tantos otros.

Sin duda alguna, dentro de unos años los rasgos serán otros, quizás muy diversos. El presente trabajo analiza una parte de estos problemas en un contexto, Navarra, y en la actualidad. Propone focalizar la reflexión en una parte de este amplísimo campo de investigación.

Durante el año 2012, el Consejo Escolar de Navarra planteó la conveniencia de tratar el tema de las relaciones entre las familias y las escuelas como tema de estudio. El objetivo era intentar analizar la posible relación entre factores como la implicación de las familias en el colegio, la identificación con su proyecto educativo o la participación en sus actividades y el rendimiento académico de sus hijas e hijos.

De forma simultánea la Junta de Participación de los Consejos Escolares Autonómicos (JPA), formada por las presidencias de los Consejos Escolares Autonómicos, debatió ampliamente sobre el tema de la participación de las familias en la educación desde una perspectiva complementaria.

La coincidencia en el tiempo y en una parte importante de los objetivos previstos en ambas actuaciones, hizo que se planteara la posibilidad de ampliar el debate realizando un análisis de la influencia que tiene en los resultados académicos y en el clima escolar de los mismos el nivel de compromiso e implicación de las familias con sus hijos e hijas y con los centros educativos.

Este proceso culminó, entre otras concreciones, en el presente estudio que pretende responder a determinados interrogantes en la realidad de Navarra y del que presentamos ahora su segunda parte.

El punto de partida es la constatación, confirmada en diversos estudios, que señala que factores como, por ejemplo, las expectativas de los padres y madres en relación con los estudios de sus hijos e hijas, su actitud positiva en el seguimiento de su esco-

larización y su interés por compartir temas del ámbito escolar correlacionan de manera muy destacada con el éxito escolar. Incluso que lo pueden hacer más allá de la influencia de los factores socioeconómicos.

Para ello los autores parten de una pregunta que formulan de la siguiente manera: ¿Sería posible, con la información recogida en el cuestionario aplicado a la muestra de las familias navarras, construir un indicador que midiera la implicación parental?

Pues bien, desde las respuestas de los cuestionarios que han sido la base de la presente investigación, se ha atribuido a cada sujeto de la muestra un *Índice de Implicación Educativa Parental* (IEP). Posteriormente se ha analizado la evolución del IEP a lo largo de las diferentes etapas educativas y la relación entre el *Índice Socioeconómico y Cultural* (ISEC), un indicador básico ampliamente contrastado, y el propuesto IEP.

Pretenden indagar la relación entre la implicación familiar y las características socioeconómicas ya que, si se confirma la relevancia de la actitud positiva del entorno familiar, esta manera activa de vincularse puede ser una línea de mejora clara en el sistema educativo.

El presente estudio analiza, por último, la relación entre IEP y rendimiento académico medio apreciado por los padres y madres, para tratar de comprobar si la implicación familiar tiene efectos relevantes en nivel académico del alumnado.

Quiero agradecer la aportación que han realizado los autores del trabajo, mediante esta monografía que el Consejo Escolar de Navarra presenta en dos partes, en uno de los temas de mayor relevancia académica y social como es el análisis múltiple de factores de contexto y de rendimiento escolar. Se inserta, por ello, en una rica tradición de estudios que han mostrado, en ocasiones de manera contradictoria, la complejidad y dinamismo de los vínculos entre componentes económicos, sociales, culturales y simbólicos de los contextos familiares y el acceso a la acreditación académica y sus características

**Aitor Etxarte Berezibar** Presidente del Consejo Escolar de Navarra

## Índice

11	Introducción
15	Descripción del Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC)
17	Relación entre ISEC y factores del estudio
17	Comparación general de medias
21	Comparación por factores entre niveles de ISEC y etapas educativas
27	Comparación por factores entre niveles de ISEC y redes (pública y concertada)
31	Ítems independientes del ISEC
33	ISEC y rendimiento escolar
33	ISEC y rendimiento escolar en Educación Primaria
34	ISEC y rendimiento escolar en Educación Secundaria
37	ISEC y participación de las familias en APYMAS y Consejos Escolares
37	Participación en APYMAS y Consejos Escolares en Educación Primaria
39	Participación en APYMAS y Consejos Escolares en Educación Secundaria
41	Descripción del Índice de Implicación Educativa Parental (IEP)
43	IEP y su relación con otras variables
43	Relación entre IEP y niveles de ISEC
44	Comparación entre IEP y red educativa
45	IEP y rendimiento escolar
47	Conclusiones
50	Bibliografía
53	Anexo
	Cuestionario para las familias: Participación de las familias en los centros educativos



### Introducción

El pasado año 2016, el Consejo Escolar de Navarra publicaba una monografía titulada "La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra" donde se analizaban los resultados de un estudio realizado sobre una muestra de más de 1500 familias navarras de diferentes etapas educativas, redes, modelos lingüísticos y zonas de nuestra Comunidad Foral.

Conscientes de que la colaboración eficaz entre la familia y la escuela es un instrumento básico para la mejora de la práctica y de los resultados educativos, el llamado enfoque de «implicación parental», esta investigación trataba de impulsar el "análisis de las características y comportamientos familiares que inciden en el rendimiento escolar y hacia los factores que puedan influir en los mismos, al objeto de ayudar a establecer un mejor contexto de colaboración entre la familia y la escuela"<sup>1</sup>.

Para ello, y a partir del cuestionario utilizado en la investigación promovida por la Junta de Participación Autonómica del Consejo Escolar del Estado² se adaptó un nuevo instrumento que permitiera diferenciar cinco factores: comunicación de las familias con el centro, colaboración de las familias en actividades organizadas por el centro, compromiso de las familias con el proyecto educativo del centro e implicación educativa, satisfacción y sentido de pertenencia al centro y expectativas e implicación de las familias en el éxito académico del alumnado. Por otra parte el cuestionario recogía información acerca de diversas características de las familias, el rendimiento de sus hijos e hijas y datos acerca de su participación en APYMAS y Consejos Escolares de sus Centros.

<sup>1</sup> P. GONZÁLEZ, C. REPÁRAZ y A. SANZ; (2016) "La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra". Pág. 8. Pamplona. Consejo Escolar de Navarra.

<sup>2</sup> CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (2014) "La participación de las familias en la educación escolar". Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Con los datos recogidos pretendíamos responder a tres preguntas:

- a ¿En qué medida participan las familias en los colegios de sus hijos e hijas? ¿En qué consiste esa participación?
- b ¿Está relacionada la participación familiar con el rendimiento académico? ¿Qué formas de participación familiar están asociadas a un mayor rendimiento del alumnado?
- c ¿Varían las distintas formas de participación familiar en función del nivel educativo considerado, del modelo lingüístico, de la etapa educativa y de la zona geográfica en la que se encuentra el centro escolar?

El análisis comparativo de esos factores en función de las diferentes etapas educativas, las dos redes de centros implantadas en Navarra, los modelos lingüísticos presentes en nuestro sistema educativo y las diferentes zonas geográficas de la Comunidad Foral, nos permitió obtener unas conclusiones muy significativas del estilo de implicación parental de las familias navarras.

Así aspectos como la buena identificación de las familias con los proyectos educativos de los centros, la fluida comunicación a través de los tutores y tutoras, el alto grado de satisfacción con los centros educativos o las altas expectativas que mantienen en relación con el futuro educativo de sus hijos e hijas, son indicadores positivos que pueden influir en la buena salud de la educación navarra.

También a nivel individual, aquellas familias que obtienen una puntuación mayor en los factores anteriores, obtienen un mejor rendimiento académico. Hay que destacar las diferencias generalizadas entre etapas educativas, siendo las puntuaciones menores en Educación Secundaria que en Infantil y Primaria, y también la baja participación en las actividades de las APYMAS y en las elecciones a Consejos Escolares<sup>3</sup>.

### La Influencia de los factores socioeconómicos y culturales

El ISEC (Índice Socioeconómico y Cultural) es un indicador utilizado en las evaluaciones nacionales e internacionales para reflejar diversa información sobre el contexto social y las condiciones familiares del alumnado, por ejemplo la ocupación profesional y el nivel educativo de los padres y las madres o los recursos disponibles en el hogar.

Los análisis sobre la influencia de las condiciones socioeconómicas en los resultados académicos son concluyentes, una parte muy importante de la diferencia entre los resultados obtenidos se puede atribuir a las diferencias entre los factores que componen el ISEC (nivel educativo<sup>4</sup> y profesional de los padres y madres, número de libros en casa, acceso a Tecnologías de Información y Comunicación, entre otras). Por tanto la búsqueda de la equidad en los sistemas educativos deberá centrarse en contrarrestar la influencia del ISEC en los resultados escolares. Un sistema educativo será considerado más equitativo cuanto menor sea el impacto de la variación del ISEC del alumnado en su rendimiento educativo, de esta manera se garantizará la igualdad de oportunidades para todo el alumnado.

<sup>3</sup> GONZÁLEZ, C. REPÁRAZ y A. SANZ; (2016) "La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra". Conclusiones, Págs. 49-50. Pamplona. Consejo Escolar de Navarra.

<sup>4</sup> DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN (2017) "Resultados de PISA 2015 en Navarra" Pág. 53. Pamplona. Gobierno de Navarra.

#### Nivel educativo de los padres-madres y puntuaciones medias de los estudiantes

	Ba	ajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Al	lto
Jurisdicción	P. Media	Error T.						
Promedio OECD	415,96	2,157	439,25	1,295	481,93	0,526	511,79	0,509
Total UE	430,87	2,508	457,31	1,584	485,77	0,769	514,83	0,937
España	442,98	4,804	467,98	3,865	491,12	2,882	509,74	2,449
Navarra	464,79	7,527	486,40	6,732	499,08	5,956	524,12	4,648

El cuestionario de recogida de información del estudio del Consejo Escolar de Navarra incorpora en su Título VI, un apartado dedicado a "Información del contexto familiar" similar a los que se incluyen en las evaluaciones nacionales e internacionales, lo que ha permitido disponer de los datos necesarios para realizar el cálculo del ISEC de cada alumno y alumna atendiendo a su contexto familiar.

El hecho de contar con esta información nos abre una línea de trabajo muy interesante que se puede concretar en una nueva serie de interrogantes a los que se trata de dar respuesta en esta segunda parte del estudio:

- 1 ¿Cómo influye el nivel socioeconómico de las familias en su relación con el centro educativo en el que estudian sus hijos e hijas? ¿Existen diferencias en los factores determinados por el estudio sobre la participación de las familias, como son: comunicación, colaboración, implicación, expectativas, en función del ISEC familiar?
- 2 Al igual que sucede en las evaluaciones internacionales ¿Influye el ISEC en el rendimiento académico en los distintos niveles del sistema educativo de la Comunidad Foral?
- 3 En relación con la implicación de las familias en la gestión educativa a través de los Consejos Escolares ¿Hay alguna relación entre el nivel socioeconómico y la participación en las elecciones a los Consejos Escolares o a la disponibilidad para comprometerse y formar parte de los mismos?

### El Índice de Implicación Educativa Parental (IEP)

En la primera parte de este estudio<sup>5</sup> se hacía alusión al cambio que ha sufrido el concepto de participación de las familias en las últimas décadas, en el que se ha pasado de propiciar la participación en las estructuras formales del sistema escolar, en la idea de que la escuela constituía el primer escalón de la participación democrática, (Egido, 2014)<sup>6</sup> a demandar un rol diferente para la relación entre la familia y la escuela, en la

<sup>5</sup> GONZÁLEZ, C. REPÁRAZ y A. SANZ; (2016) "La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra". Introducción. Págs. 5-11. Pamplona. Consejo Escolar de Navarra.

que ésta se considera fundamental para la mejora de los procesos y los resultados escolares.

Por tanto si partimos de este supuesto, la mejora de la colaboración entre la familia y la escuela pasa a ser un objetivo fundamental de los sistemas educativos. Este enfoque de implicación parental se ha ido convirtiendo en los últimos años en predominante en el análisis de las relaciones familia/escuela y ha sido tomado como referencia a la hora de plantear los análisis sobre participación de las familias en el sistema educativo (Reparaz y Naval, 2014)<sup>7</sup>.

La segunda parte de este trabajo ha partido de una sencilla idea; ¿Sería posible, con la información recogida en el cuestionario aplicado a la muestra de las familias navarras, construir un indicador que midiera la implicación parental?

Con este objetivo y considerando que existen una gran cantidad de estudios empíricos en los que se concluye que factores como las expectativas de los padres y las madres en relación con los estudios de sus hijos e hijas, la disponibilidad y el seguimiento de su actividad escolar o la posibilidad de compartir temas y hablar de las cuestiones escolares con sus hijos e hijas, son elementos que correlacionan en mayor medida con el éxito escolar que los propios condicionantes socioeconómicos (Consejo Escolar del Estado, 2014)<sup>8</sup>, se han seleccionado aquellos ítems del cuestionario en los que se pregunta de forma directa sobre estos temas y se ha obtenido para cada uno de los sujetos de la muestra (familias) un Índice de Implicación Educativa Parental, tal y cómo se explica en el capítulo correspondiente de este trabajo.

A partir de ese cálculo se analiza la evolución del IEP a lo largo de las diferentes etapas educativas y se estudian las posibles diferencias entre las redes de centros. En tercer lugar se analiza la relación entre los dos índices; ISEC e IEP que constituyen los indicadores básicos que se están utilizando en este estudio. Interesa determinar si la implicación de las familias en la educación escolar de sus hijos e hijas está relacionada con su situación socioeconómica o no lo está, ya que si esa forma de participación resulta un factor de primer orden en el aumento de la calidad educativa, lograr la implicación de todas las familias debería de ser una línea estratégica de primer orden de los sistemas educativos.

Por último, y al igual que se ha hecho con el ISEC, este estudio aborda la relación entre IEP y rendimiento académico, para tratar de comprobar si los elementos de la implicación familiar seleccionados tienen impacto en el desempeño escolar de los y las escolares de navarra.

<sup>6</sup> EGIDO, I (2014). «Marcos normativos de la participación de las familias en los sistemas educativos europeos. Una visión comparada». En: Consejo Escolar del Estado, La participación de las familias en la educación escolar, Págs. 35 56. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

<sup>7</sup> REPÁRAZ, R. y NAVAL, C. (2014). «Bases conceptuales de la participación de las familias». En: Consejo Escolar del Estado; La participación de las familias en la educación escolar, pp. 21 34. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

<sup>8</sup> CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (2014); "La participación de las familias en la educación escolar" Conclusiones y Recomendaciones" Pág. 199. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.



## Descripción del Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC)

El cálculo de este índice se ha realizado a través de los indicadores que, tanto a nivel nacional como internacional, se vienen utilizando para su definición, y que podemos encontrar en las Evaluaciones diagnósticas del Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, o en evaluaciones de carácter internacional como PISA.

En concreto, se han tenido en cuenta las siguientes variables implicadas:

- Nivel de estudios padre/madre (se toma el del nivel más alto).
- Ocupación de padre/madre (se toma el nivel más alto).
- Número de libros en casa.
- Recursos en casa (de un listado amplio de recursos, se toman aquellos que cuentan con mayor variabilidad). Los recursos seleccionados en esta muestra fueron: contar con un ordenador disponible en el hogar para la realización de tareas escolares, contar con literatura clásica, con libros de ayuda para las tareas escolares, libros técnicos de referencia y el número de ordenadores en casa.

Las cuatro variables se escalan, se suman y se obtiene una puntuación con valores comprendidos entre 0 y 20.

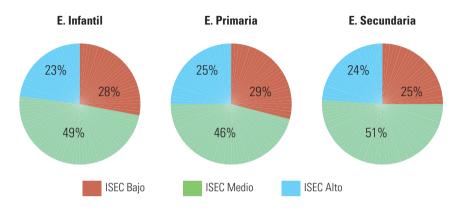
En el total de la muestra la distribución del ISEC en tres categorías de clasificación (bajo, medio, alto) se ha realizado tomando los grupos de mayor contrastabilidad como son el 27% superior e inferior y el 46% medio.

Así para esta muestra navarra, sobre 20 puntos se ha dividido la variable del siguiente modo:

Rango de puntuaciones de la variable ISEC					
Categorías ISEC	Rango de puntuaciones				
Bajo	2 a 11				
Medio	12 a 16				
Alto	17 a 20				

Por etapa educativa, nos encontramos con una muestra distribuida respecto al ISEC del siguiente modo (en la que no se constatan diferencias significativas entre las tres):

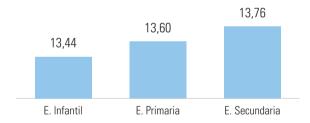
#### Distribución de familias según nivel ISEC:



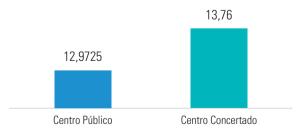
Al comparar los valores medios del ISEC en las tres etapas, comprobamos que no se aprecian diferencias significativas entre ellas (F=,60 y p=,544).

#### Valores medios ISEC por etapas educativas

Por tipo de centro, encontramos una diferencia significativa entre las medias del ISEC de la red de centros públicos y la red concertada (t=-8,115 y p=,000).



### Distribución por ISEC: centros públicos y concertados



Una vez descrito el ISEC en la muestra pasamos a analizar las principales variables del estudio sobre la participación de las familias en los centros escolares.



### Relación entre ISEC y los factores del estudio

En este apartado se va a describir el comportamiento de los diferentes factores del instrumento de medida sobre la participación de las familias en los centros educativos en función del nivel del ISEC de las familias. Comenzamos analizando el comportamiento de los factores para el total de la muestra navarra y en segundo y tercer lugar se analizan los factores en relación al ISEC de las familias por etapa educativa y tipo de centro escolar

### Comparación general de medias

Este análisis de comparación de las medias se realiza para cada uno de los cinco factores que componen el cuestionario.

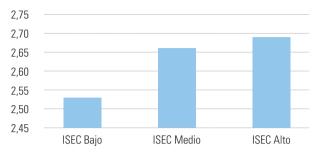
#### Comunicación de las familias con el centro e ISEC

A partir de los once primeros ítems del cuestionario se ha elaborado el factor comunicación de las familias con el centro. Para configurar este factor se han tenido en cuenta, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- La asistencia de los padres y las madres a tutorías individuales y grupales.
- La asistencia a otro tipo de reuniones con el profesorado, equipo directivo, orientador, etc.
- La fluidez en la comunicación con el tutor o tutora.
- La facilidad para tratar de ciertos temas con el tutor o tutora.

La puntuación media de las familias se sitúa en 2,665 puntos, en una escala de uno a cuatro, con una desviación típica de 0,39. Si se desagrega este índice teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y cultural (ISEC) de las familias se obtienen los resultados que se recogen en el gráfico siguiente:





Como puede observarse, existen diferencias según que el nivel socioeducativo de las familias sea bajo, medio o alto (F=5,506). La tendencia parece apuntar a que mejora el nivel de comunicación con el centro cuanto mayor es el ISEC.

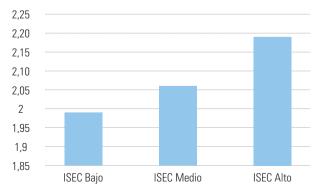
Estas diferencias son estadísticamente significativas entre el nivel bajo y medio (p=,027) y entre nivel bajo y alto (p=,009). Así pues, las familias de nivel socioeconómico medio y alto tienden a comunicarse mejor con el centro que aquellas familias de niveles bajos.

#### Colaboración de las familias en actividades organizadas por el centro e ISEC

A partir de cuatro ítems se ha elaborado un factor de colaboración de las familias con el centro. Se han tenido en cuenta para su configuración aspectos tales como:

- La participación de los padres y las madres en actividades formativas organizadas por el centro.
- La participación de los padres y las madres en comisiones de trabajo.
- La participación de los padres y las madres en actividades extraescolares y de aula. La puntuación media, en la escala de uno a cuatro, es de 2,08 puntos y la desviación típica es 0,66. Atendiendo al nivel socioeconómico de las familias se obtienen los siquientes resultados:

#### Colaboración con el centro según nivel de ISEC de las familias



Se constatan diferencias de acuerdo al nivel socioeducativo de las familias a la hora de participar y colaborar con el centro. Estas diferencias son estadísticamente significativas entre el nivel de ISEC bajo y el alto (F=5,052 y p=,008). Las familias de nivel socioeconómico alto colaboran más con el centro que aquellas de nivel bajo, no habiendo diferencias significativas entre los niveles bajo y medio, de una parte y medio y alto de otra.

## Compromiso de las familias con el proyecto educativo del centro e implicación educativa e ISEC

Con once ítems del cuestionario se ha diseñado este factor de compromiso de las familias con el centro. Se han tenido en cuenta aspectos como los siguientes:

- Grado en que comparten los objetivos educativos del centro.
- Apoyo y respeto de las decisiones del centro respecto a su hijo o hija.
- Fluidez en la comunicación con hijos e hijas sobre sus estudios.
- Apoyo de actividades extraescolares y complementarias.
- Promoción de la autonomía y responsabilidad de hijos e hijas en el estudio.
- Fomento del uso responsable de ordenadores y móviles.
- Fomento del clima de estudio en casa.

La puntuación media, según una escala de uno a cuatro, es de 3,56 puntos con una desviación típica de 0,3. Desagregando los resultados según el nivel socioeconómico de las familias se observan los resultados que aparecen en el gráfico.



Una vez más, se constata la existencia de diferencias según los niveles del ISEC. Estas diferencias son estadísticamente significativas (F=31,391 y p=,000), tanto entre el nivel bajo respecto al medio (p=,000) y alto (p=,000), como del medio respecto al alto (p=,018). Por lo tanto se confirma que hay diferencias a la hora de alcanzar un compromiso con el centro dependiendo del nivel socioeconómico de las familias. A mayor nivel, mayor compromiso e implicación con el proyecto educativo del centro.

#### Satisfacción y sentido de pertenencia al centro

El factor de satisfacción y sentido de pertenencia al centro se ha elaborado a partir de seis ítems del cuestionario respondido por las familias. Estos ítems trataban sobre los siquientes aspectos:

- Satisfacción con la educación que reciben su hijo o hija.
- Satisfacción con el tutor o tutora.
- Satisfacción con el ambiente del centro.
- Satisfacción con las familias que acuden al centro.
- Sentido de pertenencia al centro.

En una escala transformada de uno a cuatro la media alcanzada en el total de la muestra es de 3,066 puntos y la desviación típica es de 0,59. Conviene ahora plantearse si las familias se apartan de esta media dependiendo de su nivel socioeconómico y cultural. En el siguiente gráfico se puede comprobar este aspecto.



Se constata una vez más un aumento de la puntuación conforme se eleva el nivel socioeconómico y cultural de las familias.

Las diferencias son estadísticamente significativas (F=7,357 y p=,001) entre el nivel bajo y alto (p=,001) del ISEC, pero también entre el nivel medio y alto (p=,010). Por lo tanto, las familias de niveles socioculturales altos tienden a estar más satisfechas con el centro escolar que las familias de niveles medios y bajos.

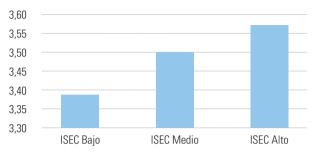
## Expectativas e implicación de las familias en el éxito académico de las familias y el ISEC

Este índice se configura a partir de nueve ítems del cuestionario. Los aspectos tratados en estos ítems se referían a lo siguiente:

- Máximo nivel de estudios que se espera que alcancen los hijos o hijas.
- Implicación de las familias para alcanzar ese nivel: metas concretas y realistas, valoración del esfuerzo que realizan, importancia del estudio, hábitos de trabajo y perseverancia.

En una escala transformada de uno a cuatro puntos, la puntuación media de Navarra es de 3,48 puntos y la desviación típica de 0,45. En el siguiente gráfico se recogen las medias atendiendo al diferente ISEC de las familias.





Se constata una mayor puntuación en este índice relacionado con las expectativas y el nivel socioeconómico y cultural de las familias.

Las diferencias son estadísticamente significativas (F=12,58 y p=,000) entre el nivel bajo y medio (p=,003) por una parte y entre el nivel bajo y alto de otra (p=,000). En cambio las diferencias entre los niveles medio y alto no son estadísticamente significativas.

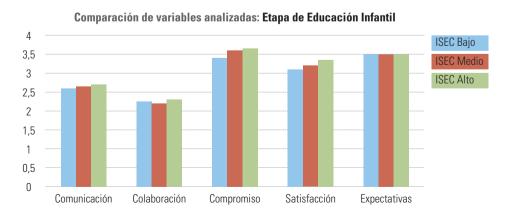
### Comparación por factores entre niveles de ISEC y etapas educativas

Se presenta a continuación un análisis pormenorizado por etapas educativas de los factores estudiados anteriormente, a saber:

- Comunicación de las familias con el centro e ISEC.
- Colaboración de las familias en actividades organizadas por el centro e ISEC.
- Compromiso de las familias con el proyecto educativo del centro e implicación educativa e ISEC.
- Satisfacción y sentido de pertenencia al centro e ISEC.
- Expectativas e implicación de las familias en el éxito académico de los hijos o hijas e ISEC.

## Análisis del impacto del Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC) de las familias en Educación Infantil

En el siguiente gráfico se presentan las medias por niveles de ISEC de cada uno de los cinco factores analizados:

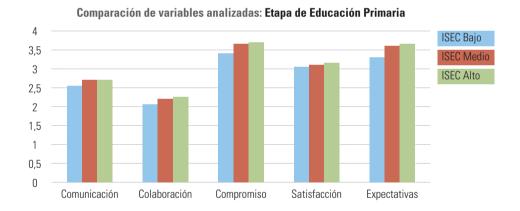


Se observan ligeras diferencias entre los factores de comunicación, colaboración, satisfacción y expectativas, pero esas diferencias no son estadísticamente significativas. En el índice referido al compromiso de las familias con el proyecto educativo se constatan diferencias estadísticamente significativas (F=5,036 y p= ,007) entre las familias de nivel bajo y medio (p=,018) de una parte y bajo y alto (p=,026) de otra. No obstante en los tres casos las medias son altas (escala de uno a cuatro).

## Análisis del impacto del Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC) de las familias en Educación Primaria

En la etapa de Educación Primaria se observa que en el factor comunicación de las familias con el centro, las familias de niveles medio y alto obtienen puntuaciones medias superiores a las familias de nivel bajo. Estas diferencias son estadísticamente significativas (F=5,093, p=,015 y p=, 032, respectivamente). Esta misma situación se repite en el factor compromiso con el proyecto educativo del centro (F=34,113, p=,000 y p=,000 respectivamente) y en las expectativas de las familias respecto a sus hijos o hijas (F=10,912, p=,001.y p=,000 respectivamente).

Las ligeras diferencias halladas en los factores de colaboración con el centro y satisfacción con la educación que reciben y el entorno no son estadísticamente significativas.

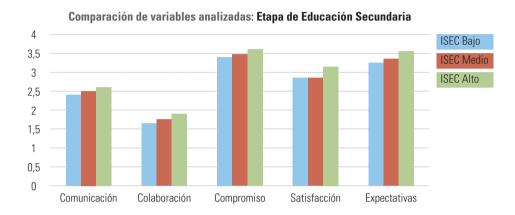


## Análisis del impacto del Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC) de las familias en la Educación Secundaria

En el siguiente gráfico se pueden observar las medias por niveles de ISEC de cada uno de los cinco factores correspondientes a la etapa de Educación Secundaria:

En el factor comunicación con el centro las diferencias no son estadísticamente significativas; sin embargo, en los otros cuatro factores existen diferencias significativas. Así, en el factor colaboración con el centro se constata que las diferencias son significativas entre las familias de nivel bajo y las de nivel alto (F=4,048 y p=,021), lo mismo

sucede con el compromiso con el proyecto educativo (F=3,857 y =-,025) y con las expectativas (F=6,469 y =-,002) hacia los hijos e hijas. En cuanto a la satisfacción con el centro, las diferencias son estadísticamente significativas entre las familias de nivel alto (F=3,80 y =-,023) y las de nivel medio y bajo.



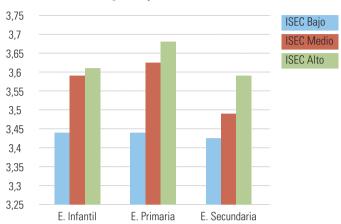
A modo de síntesis de este apartado, en la siguiente tabla presentamos un análisis comparativo del ISEC en los factores analizados según las etapas educativas.

### Existencia de diferencias significativas entre niveles de ISEC

	Comunicación	Colaboración	Compromiso	Satisfacción	Expectativas
E. Infantil	NO	NO	SÍ	NO	NO
E. Primaria	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ
E. Secundaria	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Respecto al factor compromiso con el proyecto educativo del centro, se constata que existen diferencias significativas en las tres etapas entre las familias de diferente nivel socioeconómico y cultural.

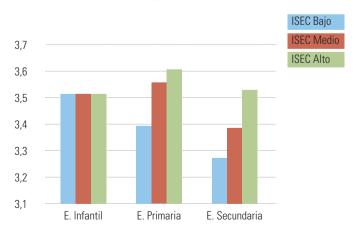




En las tres etapas las familias de nivel socioeconómico bajo obtienen las puntuaciones más bajas respecto a las familias de niveles medio y alto. En Educación Infantil y Educación Primaria las diferencias están en el ISEC bajo respecto a los niveles medio y alto, mientras que en la Educación Secundaria las diferencias se producen entre los niveles bajo y alto.

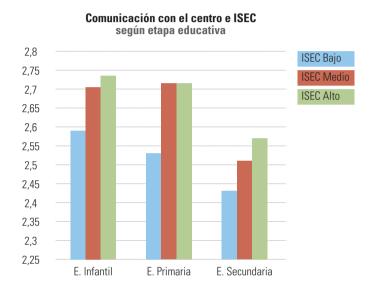
En el factor expectativas hacia el nivel de estudios que esperan que alcancen sus hijos e hijas, hay diferencias según el nivel socioeconómico y cultural de las familias en las etapas de Educación Primaria y Educación Secundaria, y no así en la etapa de Educación Infantil.

## Expectativas hacia los hijos e ISEC según etapa educativa



En la etapa de Educación Infantil las familias de niveles bajo, medio y alto puntúan de forma muy similar, no así en la etapa de Primaria que las familias de nivel bajo puntúan menos que las de nivel medio y alto. Por último en Secundaria sólo hay diferencias entre las familias de nivel bajo y alto.

En el factor Comunicación con el centro únicamente hay diferencias significativas entre familias de diferente nivel de ISEC en la etapa de Educación Primaria.

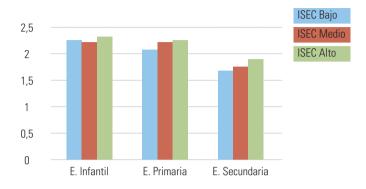


Se observa que estas diferencias en Educación Primaria se establecen entre las familias de bajo ISEC respecto a las familias de ISEC medio y alto. En el gráfico se aprecia una tendencia entre las familias de nivel bajo a obtener menores valores medios conforme aumentan las etapas; es decir, las familias de Secundaria tienden a comunicarse menos con el centro conforme avanza el nivel escolar de los hijos o hijas.

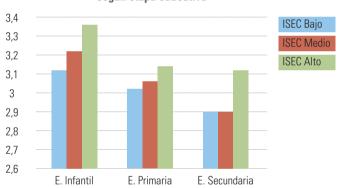
Por último, es en los factores Colaboración y Satisfacción con el centro donde se aprecia un patrón de comportamiento común en las tres etapas. De tal manera que solamente en el nivel de Educación Secundaria se observan diferencias significativas entre las familias de nivel bajo y las de ISEC alto.

Respecto a la colaboración se observa que ésta es menor en Secundaria que en Infantil y Primaria.

## Colaboración con el centro e ISEC según etapa educativa



## Satisfacción con el centro e ISEC según etapa educativa



Por lo que respecta a la satisfacción de las familias con el centro, en la Educación Secundaria obtienen una mayor puntuación media las familias de nivel sociocultural alto que las familias de nivel medio y bajo. Las diferencias son estadísticamente significativas. En esta etapa, las familias de niveles bajo y medio tienden a puntuar menos que en las etapas de Educación Infantil y Primaria.

# Comparación por factores entre niveles de ISEC y redes (pública y concertada)

Se presenta a continuación un análisis pormenorizado de los factores estudiados anteriormente considerando el tipo de centro escolar al que pertenecen las familias del estudio.

#### Centros públicos e ISEC

En la siguiente tabla aparecen los valores de cada uno de los factores analizados distribuidos según nivel (bajo-medio-alto) del ISEC de las familias de escolares de centros públicos.

### Puntuación en las variables analizadas según nivel de ISEC: Centros públicos

ISEC	Comunicación	Colaboración	Compromiso	Satisfacción	Expectativas
Bajo	2,5200	1,9474	3,4456	3,0024	3,3666
Medio	2,6188	2,0481	3,5706	3,0035	3,4885
Alto	2,6648	2,1276	3,6159	3,1640	3,5895

No existen diferencias significativas entre los 3 niveles de ISEC en los siguientes factores:

- Comunicación con el centro.
- Colaboración en actividades del centro.
   Sin embargo existen diferencias significativas en los restantes tres factores, es decir:
- Compromiso con el proyecto educativo.
- Satisfacción con el centro.
- Expectativas sobre el rendimiento de los hijos o hijas.

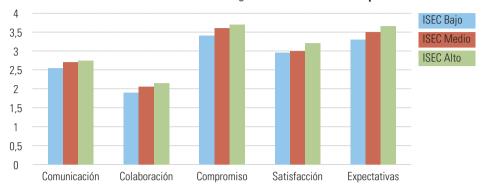
En concreto, en los centros públicos se aprecian diferencias en el factor compromiso con el proyecto educativo (F=12,338 y p=,000) entre las familias de ISEC bajo respecto a las familias de niveles medio (p=,000) y alto (p=,000).

En el factor satisfacción (F=3,858 y p=,022) hay diferencias entre las familias de nivel bajo respecto a las familias de nivel alto (p=,048), e igualmente entre las familias de nivel medio y alto (p=,032)<sup>9</sup>.

Respecto al factor expectativas (F=9,880 y p=,000), existen diferencias entre el nivel bajo y los niveles medio (p=,010) y alto (p=,000).

<sup>9</sup> Hay que señalar que estas diferencias lo son a un nivel de confianza del 95% pero no lo son al del 99%, lo que exige una mayor prudencia a la hora de interpretar los resultados.





#### Centros concertados e ISEC

En la siguiente tabla se presentan los valores de cada uno de los factores analizados distribuidos según nivel (bajo-medio-alto) del ISEC de las familias de centros concertados.

#### Puntuación en las variables analizadas según nivel de ISEC: Centros concertados

ISEC	Comunicación	Colaboración	Compromiso	Satisfacción	Expectativas
Bajo	2,5926	2,1027	3,4122	3,0239	3,45
Medio	2,7227	2,0677	3,5851	3,1333	3,5081
Alto	2,7219	2,2403	3,6667	3,2028	3,5469

En la red de centros concertados no existen diferencias significativas en los siguientes factores:

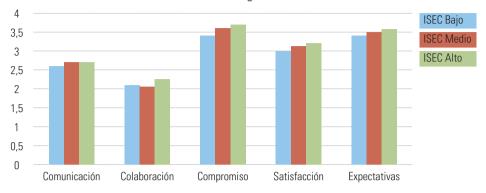
- Comunicación con el centro.
- Colaboración en actividades del centro.
- Satisfacción
- Expectativas

Solamente se encuentran diferencias en un factor:

• Compromiso con el proyecto de centro.

En el factor compromiso con el proyecto educativo, las diferencias se centran en el nivel bajo (F=21,779 y p=,000) respecto a los niveles medio (p=,000) y alto (p=,000). También se alcanzan diferencias significativas, solo al nivel de confianza del 95%, entre las familias de ISEC medio y alto (p=,022).





A modo de síntesis de este apartado, en la siguiente tabla presentamos un análisis comparativo del ISEC en los factores analizados entre la red pública y concertada.

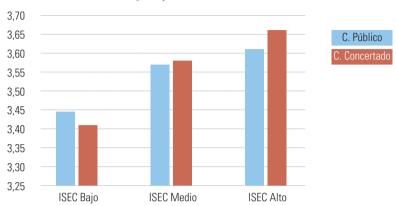
### Existencia de diferencias significativas entre niveles de ISEC según tipo de centro

	Comunicación	Colaboración	Compromiso	Satisfacción	Expectativas
C. Públicos	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ
C. Concertados	NO	NO	SÍ	NO	NO

En el factor comunicación con el centro escolar no hay diferencias significativas entre familias de diferente nivel socioeconómico y cultural, tanto en los centros públicos como en los concertados. Exactamente la misma situación se constata respecto a la colaboración de las familias con las actividades del centro.

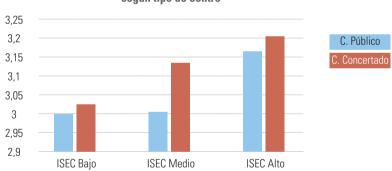
En cambio respecto al compromiso con el proyecto educativo de centro, se constata que tanto en los centros concertados como en los públicos hay diferencias según el nivel socioeconómico y cultural de las familias. La tendencia apunta a que conforme las familias cuentan con un mayor nivel socioeconómico aumenta su implicación en el proyecto educativo del centro, tanto en los centros públicos como en los concertados.





En cuanto al grado de satisfacción de las familias con el centro, se observa que en los centros concertados no hay diferencias significativas según nivel de ISEC, mientras que en los centros públicos hay diferencias significativas entre los niveles de ISEC bajo y medio respecto al alto.

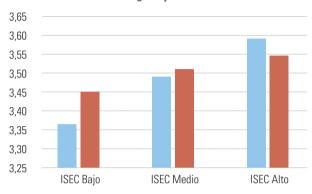
### Satisfacción con el centro e ISEC según tipo de centro



Por último en relación a las expectativas sobre los estudios de los hijos e hijas, se observa un comportamiento diferente de este factor según se trate de centros públicos o concertados.

En los centros concertados no hay diferencias significativas entre familias de diferente nivel socioeconómico y cultural respecto a las expectativas que ponen los padres y madres sobre el nivel de estudios que esperan alcancen sus hijos e hijas. En los centros públicos, la situación es diferente, ya que se constatan diferencias significativas según el nivel de las familias.

## Expectativas con sus hijos e hijas e ISEC según tipo de centro





### Ítems independientes del ISEC

Pese a las diferencias encontradas en los anteriores índices respecto al impacto del ISEC, cuando se realiza un análisis más pormenorizado de algunos ítems se observa que no hay diferencias estadísticamente significativas.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la relación de ítems comunes a las tres etapas escolares.

Factor	Ítems	Etapa
	Solicito tutorías a lo largo del curso académico	
Comunicación	Me reúno o entrevisto con personas del equipo directivo del centro	Primaria y Secundaria
Comunicación	Me entrevisto con el orientador u orientadora del centro	
	Hablamos de aspectos referidos a su desarrollo personal y social, sus capacidades, gustos, motivaciones o intereses	Todas
Colaboración	Participo en actividades de apoyo al centro realizadas dentro del mismo (como cuenta cuentos, apoyos en tareas de lectura, tertulias, información profesional, talleres específicos, etc.) o en salidas (como salidas a museos, obras de teatro, exposiciones, excursiones, etc.)	Todas
Compromiso	Apoyo y respeto las decisiones que se toman en el centro respecto a mi hijo o hija	Todas
Compromiso	Hablo con mi hijo o hija sobre sus estudios	Primaria y Secundaria
Satisfacción	Estoy satisfecho con la educación que recibe mi hijo o hija en el centro	Todas
	Estoy de acuerdo con el tutor o la tutora de mi hijo o hija	
Expectativas	Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar	Todas

- a. En el apartado comunicación con el centro no se aprecian diferencias cuando las familias solicitan tutorías; se reúnen con el equipo directivo (Primaria y Secundaria), se entrevistan con el orientador u orientadora, o tratan con el centro sobre aspectos referidos al desarrollo personal de los hijos e hijas.
- En el apartado colaboración con el centro no se observan diferencias significativas en la participación en actividades de apoyo al centro, tales como apoyos escolares, excursiones, etc.
- c. En el apartado compromiso con el proyecto de centro no se aprecian diferencias a la hora de respetar las decisiones que toma el centro o cuando los padres y madres hablan sobre los estudios con sus hijos e hijas (Primaria y Secundaria).
- d. En el apartado satisfacción con el centro no se aprecian diferencias significativas respecto al grado de satisfacción con el centro y también con el tutor o tutora de su hijo o hija.
- e. En el apartado de expectativas hacia los hijos o hijas no se aprecian diferencias a la hora de transmitir en casa la importancia de aprender a estudiar.

Debe resaltarse el hecho de que en todos estos factores expuestos no se hayan encontrado diferencias debidas al nivel socioeconómico y cultural de las familias. Lo cual indica una preocupación por la educación de sus hijos e hijas independientemente de su nivel de pertenencia.

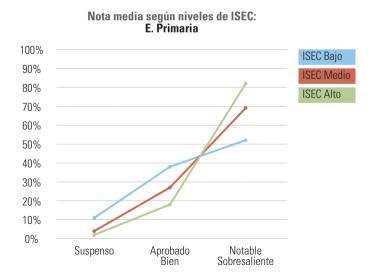


### ISEC y rendimiento escolar

En este apartado vamos a analizar una variable de rendimiento académico de los y las estudiantes en relación al nivel sociocultural de las familias a las que pertenecen. Este análisis se realizará en los niveles de Educación Primaria y Secundaria, sin tener en cuenta para ello la Educación Infantil por no ser procedente la variable de rendimiento académico.

### ISEC y rendimiento en Educación Primaria

Lo primero que hay que destacar es que la variable de rendimiento académico se ha calculado a partir de las respuestas de los padres y las madres a la pregunta sobre la

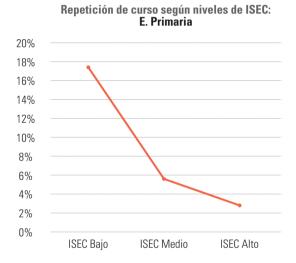


nota media de su hijo o hija el curso pasado<sup>10</sup>. En el siguiente gráfico se puede observar su distribución porcentual atendiendo al nivel socioeconómico y cultural de las familias.

Se constata que el alumnado de ISEC más bajo se distribuyen porcentualmente en los niveles del suspenso y del aprobado-bien en mayor proporción que el alumnado de los niveles de ISEC medio y alto. Sin embargo estos últimos tienden a distribuirse en los niveles correspondientes al notable-sobresaliente y en menor medida en las inferiores a esta categoría.

Por otro lado se ha tenido también en cuenta la respuesta de los padres y las madres a la pregunta sobre la repetición de curso.

A continuación, se presentan los datos desagregados por nivel socioeconómico y cultural de aquellas familias que manifiestan que su hijo o hija ha repetido algún curso<sup>11</sup>.



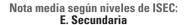
Como puede observarse entre las familias que responden afirmativamente a la pregunta sobre la repetición de curso, aquellas de ISEC bajo repiten más que los hijos e hijas de familias de ISEC medio y éstos más que los del nivel alto.

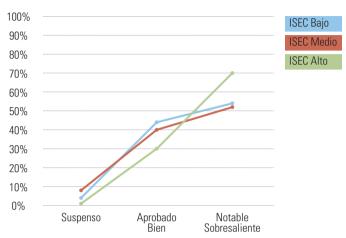
### ISEC y rendimiento escolar en Educación Secundaria

En el siguiente gráfico se puede observar la distribución porcentual de las notas medias del alumnado de Educación Secundaria atendiendo al nivel socioeconómico y cultural de las familias.

<sup>10</sup> Somos conscientes de las limitaciones que pueda tener esta variable al contar con un posible sesgo en la apreciación de los padres. Por ello se deberá ser prudente a la hora de interpretar los resultados.

<sup>11</sup> Debe tenerse en cuenta que las familias que afirman que su hijo repitió un curso representan un porcentaje pequeño del total de las familias que respondieron al cuestionario. Esta situación obliga a tener prudencia a la hora de interpretar estos resultados.





Se puede ver que las notas del alumnado pertenecientes a familias de ISEC bajo y medio se distribuyen de forma muy similar entre los tres niveles de rendimiento académico. Mientras que los que proceden de niveles altos lo hacen de forma diferente; su rendimiento medio se sitúa principalmente en la categoría Notable-sobresaliente.

Por lo que respecta a la repetición de curso en Educación Secundaria, en el siguiente gráfico se observa cómo el volumen del alumnado que repite curso disminuye conforme aumenta el nivel socioeconómico de las familias a las que pertenecen.

Repetición de curso según niveles de ISEC: E. Secundaria





### ISEC y participación de las familias en APYMAS y Consejos Escolares

En este apartado se presenta una descripción del nivel de participación de los padres y las madres en las asociaciones de padres y madres (APYMAS), así como en los Consejos Escolares de los centros distinguiendo entre familias de estudiantes de Primaria y familias de estudiantes de Secundaria. No se ha tenido en cuenta a las familias de Educación Infantil debido al poco tiempo que llevan en el centro.

### Participación en APYMAS y Consejos Escolares en Educación Primaria

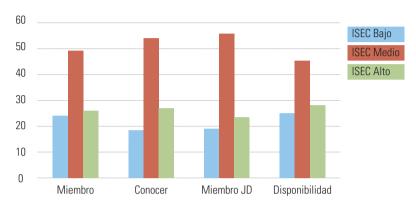
Los datos sobre la participación de los padres y las madres en las asociaciones se presentan en el siguiente gráfico en el que se distingue entre:

- Ser o haber sido socio de la APYMA del centro en el que está escolarizado el hijo o hija.
- Conocer a los miembros de la Junta Directiva de la APYMA del centro.
- Ser o haber sido miembro de la Junta Directiva de la APYMA del centro.
- Estar dispuesto a formar parte de la Junta Directiva de la APYMA.
   Es preciso tener en cuenta previamente el porcentaje de familias que contestan afirmativa y negativamente. En la siguiente tabla se recogen estos datos de participación.

	%Sí	%No
Ser o haber sido socio o socia de la APYMA	68	38
Conocer a los miembros de la JD	50	50
Ser o haber sido miembro de la JD	12	88
Estar dispuesto a formar parte de la JD	32	68

A partir de las respuestas afirmativas de las familias, la distribución en función del ISEC es la siguiente:





Entre los socios y socias de APYMAS predominan aquellas familias pertenecientes a niveles socioeconómicos y culturales medios. Igual circunstancia ocurre cuando se pregunta sobre si son miembros de la Junta Directiva o si están dispuestos a serlo.

En las cuatro variables el porcentaje de participación es significativamente más elevado en las familias de nivel sociocultural medio, tanto respecto al bajo como al nivel alto.

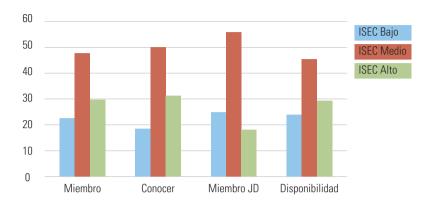
Por lo que se refiere a la participación de la muestra de familias navarras en los consejos escolares, las preguntas fueron las siguientes:

- Suelo participar en las elecciones a Consejo Escolar del centro.
- Conozco a los y las representantes de las familias del Consejo Escolar.
- Soy o he sido miembro del Consejo Escolar.
- Estaría dispuesto a ser miembro del Consejo Escolar.
   Las respuestas de las familias de Educación Primaria fueron:

	%Sí	%No
Participar en elecciones a Consejo Escolar	45	55
Conocer a representantes de las familias del CE	49	51
Ser o haber sido miembro del Consejo Escolar	6	94
Estar dispuesto a ser miembro del Consejo Escolar	25	75

A partir de estas respuestas la distribución de la participación en función del ISEC se recoge en el siguiente gráfico.





De forma semejante a lo que ocurre con la participación en APYMAS, los padres y madres de los hijos e hijas de Educación Primaria de nivel socioeconómico medio porcentualmente están más representados en el total de familias que participan en las elecciones.

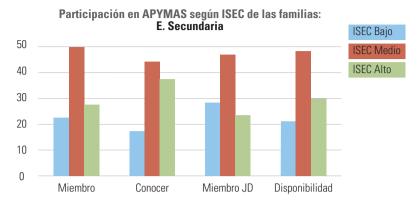
Entre los miembros del Consejo Escolar predominan las familias de nivel medio, como ocurre entre las familias que están dispuestas a ser miembros de Consejos Escolares.

# Participación en APYMAS y Consejos Escolares en Educación Secundaria

En esta etapa educativa el porcentaje de familias que contestan afirmativa y negativamente en relación a su participación en las APYMAS se recoge en la tabla siguiente:

	%Sí	%No
Ser o haber sido socio o socia de la APYMA	42	58
Conocer a los miembros JD	19	81
Ser o haber sido miembro de la JD	5	95
Estar dispuesto a formar parte de la JD	23	77

Según las respuestas afirmativas de las familias de Secundaria, la distribución en función del ISEC es la siguiente:

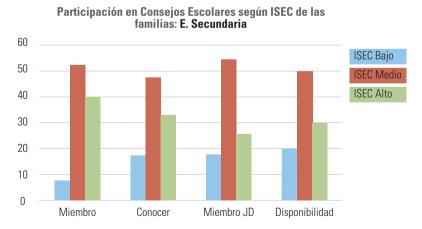


Al igual que ocurre en Primaria se constata que en Secundaria entre los socios y socias de las APYMAS y miembros de sus Juntas Directivas porcentualmente hay más familias de niveles medios.

Las respuestas de las familias de Educación Secundaria fueron:

	%Sí	%No
Participar en elecciones a Consejo Escolar	18	82
Conocer a representantes de las familias del CE	18	82
Ser o haber sido miembro del Consejo Escolar	3	97
Estar dispuesto a ser miembro del Consejo Escolar	17	83

A partir de estas respuestas la distribución de la participación de las familias de Secundaria en función del ISEC se recoge en el siguiente gráfico.



De forma semejante a lo que ocurre con la participación en APYMAS, ocurre en los Consejos Escolares. Se comprueba la misma tendencia: ser las familias de nivel socio-cultural medio las que más participan y mayor disponibilidad muestran.



## Descripción del Índice de Implicación Educativa Parental (IEP)

El objetivo de este apartado es calcular un índice que permita aproximarse a la implicación o compromiso educativo de los padres y las madres con la escuela. Para ello a partir de un estudio descriptivo de cada uno de los ítems que componen los diferentes factores del cuestionario de participación de las familias en los centros educativos, se han ido seleccionando aquellos ítems más relacionados con el concepto de Implicación Educativa Parental. Entre los ítems de medias semejantes se han seleccionado aquellos que contaban con mayor variabilidad.

Así, el índice ha quedado compuesto por las siguientes variables:

- Solicitar tutorías a lo largo del curso.
- Participar en actividades formativas para padres y madres.
- Apoyar al centro en actividades diversas.
- Compartir objetivos con el centro y desarrollarlos en casa.
- Respetar las decisiones que toma el centro respecto a su hijo o hija.
- Considerar el centro como algo propio.
- Poner a los hijos o hijas metas concretas y realistas.
- Comentar con el hijo o hija las expectativas escolares puestas en él o ella (solamente en Educación Secundaria).

A continuación presentamos los valores medios del Índice de Implicación Educativa Parental calculado para la muestra de familias navarras, por etapa escolar.

	Media	Desviación
Educación Infantil	2,82	0,41
Educación Primaria	2,68	0,5
Educación Secundaria	2,66	0,40

No se encuentran diferencias significativas entre dichos valores medios, a pesar de que se aprecia una tendencia a que la implicación educativa de los padres y las madres con la escuela vaya descendiendo conforme aumenta la etapa escolar.



# IEP y su relación con otras variables

En este apartado vamos a analizar cómo se comporta la variable de implicación de los padres y madres en la educación escolar de sus hijos e hijas en relación al nivel socio-cultural de las familias, por un lado, y por otro en relación a la red de centros. Seguiremos realizando estos análisis para cada etapa escolar.

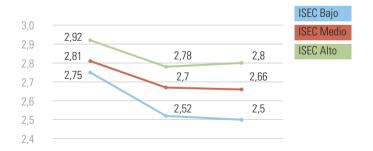
### Relación entre IEP y niveles de ISEC

E. Infantil

En el siguiente gráfico presentamos los valores medios del Índice de Implicación Educativa Parental en relación a los niveles de ISEC de las familias, para cada etapa escolar.

Implicación de las familias e ISEC

E. Primaria



E. Secundaria

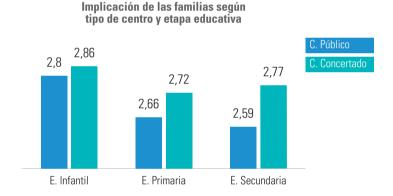
43

En la etapa de Educación Infantil las diferencias que se aprecian dependiendo del nivel socioeducativo de las familias son reseñables, aunque no son estadísticamente significativas (F=2,33 y p=,09 estando en el límite de serlo). En cambio en la etapa de Primaria las diferencias sí son significativas entre el ISEC bajo y medio (F=10,170 y p=,003) y entre el ISEC bajo y alto (p=,000).

Del mismo modo en la ESO también se han encontrado diferencias significativas entre todos los niveles (F=10,374, p=,020 y p=,000, respectivamente para ISEC bajo y medio e ISEC bajo y alto).

#### Comparación entre IEP y red educativa

A continuación presentamos los resultados del Índice de Implicación Educativa Parental en relación al tipo de centro participante en el estudio, para cada etapa escolar. Los valores medios se recogen en el siguiente gráfico.



En la Educación Infantil no se aprecian diferencias entre las familias de centros públicos y las de centros concertados en lo que concierne a la implicación parental. Se observan más diferencias en las etapas de Primaria y de Secundaria. Sin embargo en el primer caso las diferencias no son estadísticamente significativas, mientras que en el caso de la Secundaria sí son significativas (F=17,982 y p=,000).

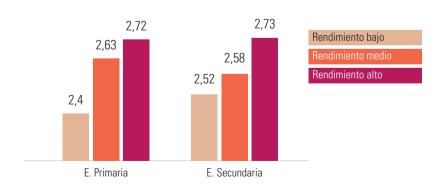


# IEP y rendimiento escolar

El estudio referido a la implicación de los padres y madres en la educación escolar en relación al rendimiento escolar de los hijos e hijas, se ha realizado solamente en las etapas de Educación Primaria y Secundaria.

Para su realización, la variable rendimiento se ha categorizado en tres niveles: bajo, medio y alto, según las notas obtenidas por el alumnado en el curso anterior. Así el rendimiento bajo corresponde a una calificación inferior a cinco. El rendimiento medio se sitúa entre cinco y seis con noventa y nueve, mientras que el rendimiento alto se otorga cuando la nota es siete o superior a esta calificación.

# Implicación de las familias y rendimiento académico según etapas educativas

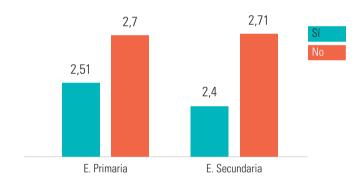


En la etapa de Primaria se observan diferencias significativas en implicación parental entre las familias cuyos hijos o hijas obtienen un rendimiento bajo y las que alcanzan un rendimiento alto (F=7,369 y p=,002). Se observa una tendencia a crecer la implicación parental con el rendimiento académico de los hijos e hijas.

En la ESO las diferencias significativas se dan entre las familias cuyos hijos o hijas obtienen un rendimiento medio y las familias cuyos hijos o hijas consiguen un rendimiento alto (F=6,651 y p=,005). Se observa la misma tendencia que en la Educación Primaria

En relación con la repetición de curso, se observa que aquellos padres y madres cuyos hijos o hijas han repetido curso, tanto en Educación Primaria como en Secundaria, obtienen una puntuación media en el índice de implicación educativa más bajo que los padres y madres cuyos hijos o hijas no han repetido.





En las dos etapas las diferencias halladas son estadísticamente significativas (t=2,438 y p=,015 y t=4,343 y p=,000, respectivamente para Educación Primaria y Secundaria).



### Conclusiones

A continuación se exponen las principales conclusiones de este estudio:

- 1. La comunicación de las familias con el centro se puede considerar globalmente satisfactoria, sin embargo, cuanto mayor es el nivel socioeconómico y cultural de las familias, mejor es la comunicación con el centro. Realizando un análisis más pormenorizado de los ítems incluidos en este índice, se observa que no se aprecian diferencias debidas al nivel socioeconómico y cultural cuando las familias solicitan tutorías, cuando se reúnen con el equipo directivo (Primaria y Secundaria), se entrevistan con el orientador u orientadora, o tratan con el centro sobre aspectos referidos al desarrollo personal de los hijos e hijas.
- 2. No se observan diferencias significativas entre las familias de nivel medio y alto con relación a la colaboración con el centro. Lo mismo ocurre entre aquellas que proceden de niveles medios y bajos. Se observan algunas diferencias entre las de nivel bajo si se comparan con las de nivel alto. En cualquier caso, la colaboración es satisfactoria sea cual fuere el nivel de las familias. En el apartado colaboración con el centro no se observan diferencias significativas en la participación en actividades de apoyo al centro, tales como apoyos escolares, excursiones, etc.
- 3. A mayor nivel de las familias aumenta el compromiso e implicación con el proyecto educativo del centro. No obstante, debe tenerse en cuenta que este compromiso en general se puede considerar alto. Realizando un análisis más pormenorizado de los ítems que configuran este índice, se constata que no se aprecian diferencias a la hora de respetar las decisiones que toma el centro o cuando los padres y madres hablan sobre los estudios con sus hijos e hijas (Primaria y Secundaria).
- 4. Las familias están satisfechas con el centro en términos generales, aunque las de nivel alto tienden a estar más satisfechas que las de nivel medio y bajo.

- 5. No hay diferencias significativas entre las familias de nivel medio y nivel alto respecto a las expectativas que ponen en sus hijos e hijas; sin embargo, se han hallado diferencias entre las familias de nivel bajo respecto al resto de familias. Tampoco hay diferencias en el ítem específico referido a la transmisión en casa de la importancia de aprender a estudiar.
- 6. Entre las familias de niños y niñas de Educación Infantil no se han encontrado diferencias significativas teniendo en cuenta el nivel de las familias en la comunicación y la colaboración con el centro, la satisfacción con la educación recibida, así como las expectativas que ponen en sus hijos e hijas. Únicamente hay diferencias en cuanto al compromiso de las familias con el centro.
- 7. Las familias de nivel bajo que cursan Educación Primaria tienden a puntuar más bajo en los siguientes factores: comunicación y compromiso con el centro y expectativas hacia sus hijos e hijas, cuando se comparan con el resto de las familias.
- 8. Cuando se analizan la colaboración, el compromiso, la satisfacción y las expectativas entre las familias de alumnado de ESO, se encuentran diferencias significativas si se atiende al nivel socioeducativo de las familias. Únicamente no hay diferencias en el factor de comunicación con el centro.
- 9. Conforme al alumnado que avanza en las diferentes etapas educativas parece que se van produciendo progresivamente diferencias respecto al nivel de las familias en las variables estudiadas relacionadas con la comunicación, la colaboración, la participación, la satisfacción con el centro, así como con el nivel de expectativas de los padres y las madres.
- 10. Dentro de la educación pública, el hecho de pertenecer a una familia de un nivel socioeducativo alto, medio o bajo, parece incidir en la satisfacción de los padres y madres con el centro escolar, mientras que en la educación concertada no influye. Lo mismo ocurre respecto a las expectativas académicas de los padres y madres. Sin embargo, si nos fijamos en el resto de las variables (comunicación, colaboración y compromiso con el proyecto de centro) no parece que haya diferencias entre las familias atendiendo a su procedencia, escolaricen a sus hijos o hijas en un centro público o concertado.
- 11. El alumnado que procede de familias con niveles más bajos se distribuyen porcentualmente en las categorías del suspenso y del aprobado-bien en mayor proporción que el alumnado de los niveles medio y alto. Sin embargo estos últimos tienden a distribuirse en las categorías de notable-sobresaliente y menos en las inferiores a esta categoría.
- 12. El índice de repetición de curso disminuye conforme aumenta el nivel socioeconómico de las familias a las que pertenece los alumnos y las alumnas. Es decir, aquellos alumnos y alumnas de niveles medio y alto repiten menos un curso escolar que los que proceden de familias de nivel socioeconómico y cultural bajo.
- 13. Entre los socios y socias de las APYMAS predominan aquellas familias pertenecientes a niveles socioeconómicos y culturales medios. El mismo fenómeno se produce respecto a la participación en Consejos Escolares.

- 14. Las familias que escolarizan a sus hijos e hijas en Educación Infantil puntúan más alto en el Índice de Implicación Parental que aquellas que los escolarizan en las etapas de Primaria y Secundaria.
- 15. En la etapa de Infantil no hay diferencias entre la implicación educativa de los padres y madres según pertenezcan a un nivel socioeconómico alto, medio o bajo. Sin embargo, en Primaria y Secundaria la pertenencia a un determinado nivel socioeducativo parece que incide en la implicación educativa de los padres y madres (medida según el índice IEP).
- 16. Las familias que escolarizan a sus hijos e hijas en centros concertados tienden a puntuar más alto en este Índice de Implicación Educativa Parental que aquellas familias que lo hacen en un centro público. Sin embargo, en la etapa de Infantil no se observan esas diferencias.
- 17. En Primaria, los padres y madres cuyos hijos o hijas obtienen bajo rendimiento puntúan más bajo en el Índice de Implicación Educativa Parental que aquellos que alcanzan rendimientos medios o altos. En el caso de la Secundaria se observa que las familias cuyos hijos o hijas obtienen rendimiento alto alcanzan puntuaciones más elevadas en este índice que aquellos que obtienen un rendimiento bajo o medio.
- 18. Aquellos padres y madres cuyos hijos o hijas han repetido curso, tanto en Educación Primaria como en Secundaria, alcanzan una puntuación media en el Índice de Implicación Educativa Parental más bajo que los padres y madres cuyos hijos o hijas no han repetido.

### Bibliografía

- BOLÍVAR, A., "Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común". Revista de Educación, 339, 2006, pp. 119-146.
- CASTRO, M. et al., "Participación familiar y rendimiento académico. Una síntesis metaanalítica". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 83-106.
- CASTRO, M. et al., "Participación familiar y rendimiento académico de alumnos españoles de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 167-179.
- CASTRO, M. et al., "Evaluación del impacto de la participación familiar sobre la competencia matemática en PISA 2012. Un estudio internacional comparado". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 107-126.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO, Las relaciones entre familia y escuela; experiencias y buenas prácticas. XXIII Encuentro de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado, Cantabria, 2014.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO, Las relaciones entre familia y escuela. Experiencias y buenas prácticas. Encuentro de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado. Madrid, 2015, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, "Resultados de PISA 2015 en Navarra", Pamplona, 2017, Gobierno de Navarra.
- EGIDO, I., "Marcos normativos de la participación de las familias en los sistemas educativos europeos. Una visión comparada". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 35-56.
- GONZÁLEZ, C. REPÁRAZ y A. SANZ, La participación de las familias en el sistema educativo de Navarra, Pamplona, 2016, Consejo Escolar de Navarra.
- JUNTA DE PARTICIPACIÓN AUTONÓMICA, "Mirando al futuro". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 181-224.
- LÓPEZ RUPÉREZ, F., "Presentación". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 7-9.
- PARRA, GARCÍA, GOMÁRIZ y HERNÁNDEZ, "Implicación de las familias en los Consejos Escolares de los Centros". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 149-165.
- REPÁRAZ, Ch. y NAVAL, C., "Bases conceptuales de la participación de las familias". En: Consejo Escolar del Estado. La participación de las familias en la educación escolar, Madrid, 2014, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 21-34.

- SARRAMONA J. y RODRIGUEZ T., "Participación y calidad de la educación". *Aula Abierta*, nº 38 (1), 2010, pp. 3-14.
- TEDESCO, J. C., El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna. Madrid, 1995, Anaya.



### Anexo Participación de las familias en los centros educativos

### Cuestionario para familias

Comunidad Autónoma:

Centro:

Curso:

Este cuestionario, promovido por el Consejo Escolar de Navarra y la Universidad de Navarra, tiene como finalidad obtener información acerca de la participación de las familias en los centros educativos en los que se encuentran escolarizados sus hijos. Sus respuestas son muy importantes, ya que pueden ayudar a conocer y mejorar la cantidad y calidad de dicha participación, y contribuir con ello a la educación integral de sus hijos. Por tal motivo, le rogamos conteste con sinceridad a todas las preguntas planteadas, sabiendo que la confidencialidad está asegurada. En el caso de que tenga varios hijos escolarizados en el centro, conteste el cuestionario tomando como referencia lo relativo al hijo que se lo ha entregado. Le rogamos que, una vez cumplimentado el cuestionario, lo devuelva al tutor de su hijo, a ser posible, en el plazo máximo de una semana. ¡Muchas gracias por su colaboración!

#### Comunicación de las familias con el centro

Marque con una cruz la frecuencia con la que se da. según su opinión, el contenido de cada una de las cuestiones que se muestran a continuación. Algunas veces Casi siempre 1. Asisto a las tutorías cuando me cita el tutor de mi hijo 2. Solicito tutorías a lo largo del curso académico 3. Acudo a las reuniones grupales de padres/madres con el tutor 4. Hablo con el tutor en contactos casuales a la entrada o salida del colegio 5. Mantengo reuniones con el resto de profesores diferentes al tutor Me reúno o entrevisto con personas del equipo directivo del centro 6. 7. Me entrevisto con el orientador del centro La comunicación con el centro se realiza: 8. 8 1 En persona, de manera directa 8.2 De manera indirecta, a través de teléfono, SMS, correo electrónico, etc. 8.3 Otras vías de comunicación 9. En qué medida se tratan estos temas, relativos a mi hijo en mi comunicación con el centro: 9.1 Disciplina, faltas de asistencia, o similares Seguimiento del aprendizaje: aspectos positivos y dificultades 9.2 Aspectos referidos a su desarrollo personal y social, sus capacidades, gustos, motivaciones o intereses 9.4 Otros temas 10. Considero satisfactorias las reuniones que mantengo con el centro. En qué medida se muestran accesibles y dispuestos a la comunicación: 11.1. El tutor 11.2. El resto de profesores distintos al tutor 11.3. El orientador

11.4. El equipo directivo

# II. Colaboración de las familias con el centro

	Indique su grado de participación en las siguientes actividades que organiza el centro en el que se encuentra escolarizado su hijo.	Desconozco și el centro organiza	Conozco	Asisto	Colaboro y participo
12.	En actividades formativas para padres (escuelas de padres, charlas o conferencias divulgativas, etc.)				
13.	Comisiones de trabajo creadas en el centro (de ciclo, convivencia, de infraestructuras, recabar fondos, etc.)				
14. 15.	En actividades de apoyo al centro realizadas dentro del mismo (como cuenta cuentos, apoyos en tareas de lectura, tertulias, información profesional, talleres específicos, etc.) o en salidas (como salidas a museos, obras de teatro, exposiciones, excursiones, etc.)  Otras actividades				
	Indique su grado de participación en el proyecto educativo.	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16.	Comparto objetivos educativos comunes con el centro para desarrollarlos en casa				
4 7					
17.	Apoyo y respeto las decisiones que se toman en el centro respecto a mi hijo				
17. 18.	Apoyo y respeto las decisiones que se toman en el centro respecto a mi hijo Hablo con mi hijo sobre sus estudios				
18.					
18. 19.	Hablo con mi hijo sobre sus estudios				
	Hablo con mi hijo sobre sus estudios Conozco la organización de su tiempo de estudio				
18. 19. 20.	Hablo con mi hijo sobre sus estudios Conozco la organización de su tiempo de estudio Me mantengo informado de la asistencia de mi hijo a clase En mi familia vamos al cine, teatro, museos, viajes, conciertos,				
18. 19. 20. 21.	Hablo con mi hijo sobre sus estudios Conozco la organización de su tiempo de estudio Me mantengo informado de la asistencia de mi hijo a clase En mi familia vamos al cine, teatro, museos, viajes, conciertos, exposiciones, etc.				

III.	. Satisfacción y sentido de pertenencia de las familias con el centro Indique con una cruz su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones en una escala de 1 a 10, indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el mayor acuerdo.			
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
27.	Me siento miembro del centro, lo considero como algo mío			
28.	Si un equipo del centro participa en un deporte, concursoese es mi equipo			
29.	Estoy satisfecho con la educación que recibe mi hijo en el centro			
30.	Estoy de acuerdo con el tutor de mi hijo			
31. 32.	81. Estoy satisfecho con el ambiente general del centro			
IV.	Expectativas de las familias			
IV.	Expectativas de las fallillas			
IV.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el 1 acuerdo.	a 10,		
IV.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el 1 acuerdo.	a 10,		
33.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso	a 10, mayor		
33. 34.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el 1 acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja	a 10, mayor		
33.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso	a 10, mayor		
33. 34. 35.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el macuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el macuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el macuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia Considero que el futuro de mi hijo está condicionado por la educación que está recibiendo (Cambiada de lugar) Comento con mi hijo las expectativas escolares	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38. 39.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el a acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia Considero que el futuro de mi hijo está condicionado por la educación que está recibiendo (Cambiada de lugar) Comento con mi hijo las expectativas escolares que he puesto en él (Cambiada de lugar) ¿Cuál cree que es el máximo nivel de estudios	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38. 39.	Indique con una cruz su grado de acuerdo o siguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el a acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia Considero que el futuro de mi hijo está condicionado por la educación que está recibiendo (Cambiada de lugar) Comento con mi hijo las expectativas escolares que he puesto en él (Cambiada de lugar)	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38. 39.	Indique con una cruz su grado de acuerdo esiguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el acuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia Considero que el futuro de mi hijo está condicionado por la educación que está recibiendo (Cambiada de lugar) Comento con mi hijo las expectativas escolares que he puesto en él (Cambiada de lugar) ¿Cuál cree que es el máximo nivel de estudios que alcanzará su hijo?	a 10, mayor		
33. 34. 35. 36. 37. 38. 39.	Indique con una cruz su grado de acuerdo os iguientes afirmaciones en una escala de 1 indicando 1 el desacuerdo absoluto y 10 el macuerdo.  Confío en que mi hijo aprobará el curso Creo que mi hijo se esfuerza y trabaja Le pongo metas concretas y realistas de rendimiento Valoro el esfuerzo de mi hijo y se lo hago saber Le transmito en casa la importancia de aprender y estudiar Le inculco hábitos de trabajo, de orden y de perseverancia Considero que el futuro de mi hijo está condicionado por la educación que está recibiendo (Cambiada de lugar) Comento con mi hijo las expectativas escolares que he puesto en él (Cambiada de lugar) ¿Cuál cree que es el máximo nivel de estudios que alcanzará su hijo? Escolarización obligatoria	a 10, mayor		

#### Participación en APYMAS y Consejos Escolares Responda a las siguientes preguntas en relación a la APYMA del centro. Si Nο Soy o he sido socio de alguna APYMA en el centro educativo en el que 42 está escolarizado mi hijo Conozco a la mayoría de los miembros de la Junta Directiva 43. de la APYMA del Centro Soy o he sido miembro de la Junta Directiva de la APYMA del centro 44 Estaría dispuesto a formar parte de la Junta Directiva de la APYMA del centro 45. Indique su nivel de participación en relación a las siguientes actividades que organiza la APYMA del centro en el que cursa estudios su hijo. Colaboro y participo Desconozco si la APYMA organiza En las asambleas generales o reuniones 46. En actividades de formación de padres y madres, socioculturales, de convivencia, 47. 48 En actividades de acción social o de ayuda, campañas de solidaridad, actividades ecológicas o medioambientales, etc. 49 En otras actividades Con respecto al Consejo Escolar del centro: Nο 50. Suelo participar en las elecciones a Consejo Escolar del centro Conozco a los representantes de las familias del Consejo Escolar del centro 51. 52 Conozco al resto de miembros del Consejo escolar que no son representantes de las familias 53. Soy o he sido miembro del Consejo Escolar del centro 54. Estaría dispuesto a ser miembro del Consejo Escolar del centro Conozco las funciones de los representantes de los padres en los Consejos Escolares 55. 56 Suelo tener información suficiente sobre la celebración de las elecciones al Conseio Escolar 57. La información que recibo sobre los candidatos en las elecciones de representantes en los Consejos Escolares suele ser adecuada

Indique la opción u opciones que procedan en relación a quién ayuda, orienta o supervisa las tareas escolares de su hijo habitualmente.

58. 59. 60. 61.	Nadie le ayuda Madre o padre Otras personas de la familia Cuidador o profesor particular Otras personas	
	Señale con una cruz los motivos o dificultades que condicionan su implicación en el proceso educativo de su hijo, indicando todos los que considere pertinentes.	
63. 64. 65. 66. 67. 68. 69.	Mi hijo es autónomo, no necesita que le ayude No creo que tenga que estar pendiente de sus aprendizajes escolares Los contenidos que mi hijo estudia son difíciles, y eso me impide ayudarle No conozco suficientemente el idioma No tengo tiempo Mi hijo no quiere que le ayudemos No puedo facilitarle ayuda escolar (clases particulares) por dificultades económicas Otros motivos y dificultades	
VI.	Información sobre el contexto familiar	
	Responda a las siguientes cuestiones relativas a su unidad familiar.	
71.	Indique los miembros que conviven en la vivienda familiar. Si elige la opción "Otros", indique de quién se trata:  Padre, madre e hijo/s  Madre e hijo/s  Padre e hijo/s	
72. 73. 74. 75.	Otros ¿Cuál es la edad de la madre? ¿Cuál es la edad del padre? ¿Cuántos hijos tienen? ¿Qué lugar ocupa el hijo que le ha traído este cuestionario?	

76.	El desplazamiento desde la vivienda familiar al centro educativo suele realizarse (señale la más habitual):
	Caminando
	En vehículo propio
	En transporte escolar
	En transporte público
77.	¿Cuántos minutos suele tardar su hijo en desplazarse al centro?
78.	¿Cuántas personas viven en el domicilio familiar?
79.	¿Cuántas habitaciones, usadas como dormitorio, tiene su vivienda?
80.	¿Ha nacido en España el hijo que le ha entregado el cuestionario?
	Sí 🗆
	No 🗆
81.	En caso de no haber nacido en España, ¿dónde nació?
	México, Centro o Sur América y Caribe
	País europeo occidental
	País europeo del este
	País asiático
	País del Magreb
	País subsahariano
	Estados Unidos de América o Canadá
	Oceanía $\Box$
82.	Si su hijo no ha nacido en España, ¿cuántos años tenía cuando llegó?
83.	¿Ha nacido la madre en España?
	Sí 🗌
	No
84.	En caso de que la madre no haya nacido en España, ¿dónde nació?
	México, Centro o Sur América y Caribe
	País europeo occidental
	País europeo del este
	País asiático
	País del Magreb
	País subsahariano
	Estados Unidos de América o Canadá
	Oceanía
85.	¿Ha nacido el padre en España?
	Sí
	No

80.	Mévice Centre e Sur América y Cariba		
	México, Centro o Sur América y Caribe  País europeo occidental		
	·		
	País europeo del este		
	País asiático		
	País del Magreb		
	País subsahariano		
	Estados Unidos de América o Canadá		
	Oceanía		
87.	¿A qué se dedican actualmente el padre y la madre?	Padre	Madre
	Trabaja para una empresa o administración, trabaja como		
	autónomo o tiene una empresa		
	No trabaja porque está en el paro		
	No trabaja por estar jubilado		
	Nunca ha trabajado fuera de casa en un empleo remunerado	_	_
	(se encarga de las tareas del hogar)		
88.	¿Cuál es la ocupación del padre y de la madre, aunque actualmente no estér	n trabajano Padre	do? Madre
	Directores y gerentes (Directores ejecutivos, personal directivo de la administración pública y miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos; Directores administradores y comerciales; Directores y gerentes de producción y operaciones; Gerentes de hoteles, restaurantes, comercios y otros servicios)		
	Profesionales científicos e intelectuales (Profesionales de las ciencias de la ingeniería; Profesionales de la salud; Profesionales de la enseñanza; Especialistas en organización de la administración pública y de empresas; Profesionales de tecnología de la información y las comunicaciones; Profesionales en derecho, en ciencias sociales y culturales)	у	
	<b>Técnicos y profesionales de nivel medio</b> (Profesionales de las ciencias y la ingeniería de nivel medio; Profesionales de nivel medio de la salud; Profesionales de nivel medio en operaciones financieras y administrativas; Profesionales de nivel medio de servicios jurídicos, sociales, culturales y afines; Técnicos de la tecnología de la información y las comunicaciones)		
	<b>Personal de apoyo administrativo</b> (Oficinistas; Empleados en trato directo con el público; Empleados contables y encargados del registro de materiales; Otro personal de apoyo administrativo)		
	<b>Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados</b> (Trabajadores de los servicios personales; Vendedores; Trabajadores de los cuidados personales; Personal de los servicios de protección)		

	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros (Agricultores y trabajadores calificados de explotaciones agropecuarias con destino al mercado; Trabajadores forestales calificados, pescadores y cazadores; Trabajadores agropecuarios, pescadores, cazadores y recolectores de subsistencia)		
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios (Oficiales y operarios de la construcción excluyendo electricistas; Oficiales y operarios de la metalurgia, la construcción mecánica y afines; Artesanos y operarios de las artes gráficas; Trabajadores especializados en electricidad y la electro tecnología; Operarios y oficiales de procesamiento de alimentos, de la confección, ebanistas, otros artesanos y afines)		
	Operadores de instalaciones y máquinas, y ensambladores		
	(Operadores de instalaciones fijas y máquinas; Ensambladores; Conductores de vehículos y operadores de equipos pesados móviles)		
	Ocupaciones elementales (Limpiadores y asistentes; Peones agropecuarios, pesqueros y forestales; Peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte; Ayudantes de preparación de alimentos; Vendedores ambulantes de servicios y afines; Recolectores de desechos y otras ocupaciones elementales)		
	<b>Ocupaciones militares</b> (Oficiales de las fuerzas armadas; Suboficiales de las fuerzas armadas; Otros miembros de las fuerzas armadas)		
	¿Cuál es el nivel de estudios del padre y de la madre?	Padre	Madre
	Primaria sin completar Primaria completada Secundaria Obligatoria (ESO o equivalente) Secundaria postobligatoria (Bachillerato o Formación Profesional de Grado Medio) Formación Profesional de Grado Superior Diplomatura Licenciatura, Arquitectura o Ingeniería Doctorado Otros estudios		
89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96.	Del siguiente listado, marque los elementos de los que dispone en su casa. Una mesa para estudiar Una habitación para su hijo Un lugar tranquilo para que pueda estudiar Un ordenador disponible para que su hijo pueda hacer las tareas escolares Software educativo Conexión a Internet Literatura clásica Libros de poesía Libros de arte		

98.	Libros de ayuda para tareas escolares			
99.	Un diccionario			
100.	Libros técnicos de referencia			
101.	Lavaplatos			
102.	Teléfono móvil			
103.	Televisión			
104.	Coche			
105 .	¿Cuántos teléfonos móviles hay en su casa?			
106.	¿Cuántas televisiones hay en su casa?			
107.	¿Cuántos ordenadores hay en su casa?			
108.	¿Cuántos coches hay en su casa?			
109.	Aproximadamente, ¿cuántos libros hay en tu o	asa?		
	Entre 0 y 10 libros			
	Entre 11 y 25 libros			
	Entre 26 y 100 libros			
	Entre 101 y 200 libros			
	Entre 201 y 500 libros			
	Más de 500 libros			
	Rendimiento académico ¿Cuál fue la nota media que obtuvo su hijo al Suspenso (de 0 a 4,9) Aprobado (de 5 a 5,9)	finalizar el curs	so pasado?	
	Bien (de 6 a 6,9)			
	Notable (de 7 a 8,9)			
	Sobresaliente (de 9 a 10)			
111.	¿Suspendió su hijo alguna asignatura en junio o Sí 🔲 No 🔲	del año anterio	r?	
	Cuantas			
112.	Señale con una cruz la nota media de su hijo, en las asignaturas que se muestran en la sigu		o pasado,	
		Matemáticas	Lengua Castellana	Lengua Cooficial*
	Suspenso			
	Aprobado			
	Bien			
	Notable			
	Sobresaliente			
	*Indicar el nombre de la correspondiente lengua coof	icial en cada cas	o de haberla.	

113.	¿Ha repetido su hijo algún curso académico?	
	Sí 🗌	
	No	
	En caso afirmativo, señale todas las opciones que	correspondan:
114.	2º Educación Primaria	
115.	4º Educación Primaria	
116.	6º Educación Primaria	
117.	1º ESO	
118.	2º ESO	
119.	3º ESO	
120.	4º ESO	